

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 454

На 13 ноември 2023 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Доклади по административни преписки.

*Докладват: Емил Войнов, Росица Матева,
Димитър Димитров, Йорданка Ганчева, Елка
Стойнова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева,
Гергана Стоянова, Любомир Георгиев Севинч
Солакова*

2. Доклади по дела, жалби и сигнали.

Докладват: Росица Матева и Йорданка Ганчева

3. Проекти на решения относно промени в състава на ОИК.

Докладва: Елка Стоянова

ПРИСЪСТВАХА: Камелия Нейкова, Димитър Димитров, Цветозар Томов, Емил Войнов, Росица Матева, Севинч Солакова, Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Любомир Георгиев, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева.

ОТСЪСТВАТ: Георги Баханов и Красимир Ципов.

Заседанието бе открито в 14,10 ч. и председателствано от госпожа Камелия Нейкова – председател на Централната изборителна комисия, и госпожа Росица Матева – зам.-председател на Централната изборителна комисия.

* * *

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добър ден, колеги!
Девет членове сме в залата – имаме кворум.

Поради отпуск отсъстват колегите Ципов и Баханов.

Предлагам ви следния проект на дневен ред:

1. Доклади по административни преписки с докладчици: колегите Войнов, Матева, Димитров, Ганчева, Стоянова, Стойчева, Георгиева, Стоянова, Георгиев и Солакова.

2. Доклади по дела, жалби и сигнали с докладчици колегите Ганчева и Матева.

3. Проекти на решения относно състави на ОИК с докладчик колегата Елка Стоянова.

Моля за вашите предложения по дневния ред. Няма.

Режим на гласуване за дневния ред.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Определям госпожа Матева да води заседанието, докато се върна.

Започваме с **първа точка** от дневния ред:

ДОКЛАДИ ПО АДМИНИСТРАТИВНИ ПРЕПИСКИ.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Аз ще докладвам и се надявам моите преписки да са качени.

Докладвам ви писмо с вх. № ПВР/НС-00-36/09.112023 г. от „Информационно обслужване“ АД във връзка с изпратено от нас писмо за включване в регистъра на лице, на което е наложено наказание „лишаване от право да заема изборна и държавна длъжност“. От „Информационно обслужване“ АД ни информират, че са го включили в регистъра, който водят те, включен е и в регистъра, който се води от звено „Регистри“ в Централната избирателна комисия.

Следващият ми доклад е приемо-предавателен протокол с вх. № МИ-00-3253/09.11.2023 г. между „Информационно обслужване“ АД и Централната изборителна комисия за предоставянето на технически носител, съдържащ записи от видеонаблюдението, в две изборителни секции в село Поленица, община Сандански, които изпратихме на съда по негово искане – за сведение.

Следващ докладчик – колегата Димитров.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Колеги, имам няколко преписки. Ще докладвам част от тези, които са качени.

Започвам с вх. № МИ-20-100/31.10.2023 г. – поизостанало е едно писмо, което сме получили по повод на наше предупреждение към „Голф България“ ЕООД двукратно нарушиха правилата за водене на предизборна кампания.

Имаме подробно обяснение от госпожа К. как това се случва. Някои от медиите, доставчици, сключват договор с Google и му продават телевизионното си време в една платформа и нямат контрол върху това, което Google излъчва. Нямат условия да контролират, затова се е получило появяването на предизборни клипове, в които няма заставката „купуването и продаването на гласове е престъпление“ – за сведение, и без това е преписка отпреди десет дни.

В папката „крипто“ имам няколко писма – вх. № ЦЕК-07-34-62; ЦИК-07-34-63 и вх. № ЦИК-07-34-64; 65;66 и последното е с вх. № ЦИК-07-34-68.

Това са документите, които се попълват за участие в упражнението по криптообмена, който ще се състои на 21 и 22 ноември, за което сме взели решение да участват двама представители на „Информационно обслужване“ АД, както и аз. Засягат регистрации, попълване на Въпросник. Има го и Въпросникът, и регистрациите, за да сте в течение. Все още няма програма на въпросното упражнение. Когато я получим, ще ви я докладвам.

В папката „Словакия“ бяхме получили писмо от господин Гайдуш. Специално го докладвам, тъй като е интересно да се види, че във Вътрешното министерство на Словакия има дирекция „Избори, референдуми, политически партии“, както и голям отдел „Публична администрация“.

От името на този отдел и дирекция са ни зададени четири въпроса, на които съм написал кратки отговори, не много подробни, разбира се. Проектният номер е 8650.

Моля да го погледнете в папка „Словакия“, но то е само едно кратко писмо.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, моля да се запознаете и да изразите становище. Не виждам.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 9** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – 2** (*Йорданка Ганчева, Севинч Солакова*).

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Това, което виждате, е попълненият въпросник, който евентуално трябва да послужи. Въпросникът е такъв, какъвто аз съм го попълнил – вх. № ЦИК-07-100-1. „Попълнен въпросник“ се казва файлът, който е pdf файл.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колега Димитров, Въпросникът е попълнен на английски език, доста обемен е. Предлагам колегите да се запознаят и ако трябва да се гласува и одобрява, в по-късната част на заседанието, ако срокът е днес.

В крайна сметка ние сме български орган и би трябвало на български език да се попълват документите, които се гласуват, и след това да се превеждат.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Докладвам нещо, което е от значение – проектен номер 8108. Това е по договора, с който беше извършена обработката на изборните резултати от последните парламентарни избори.

Предлагам да се запознаете и след известно време да гласуваме с протоколно решение съдържанието на това удостоверение, което трябва да им послужи при обществени поръчки. Обикновено издаваме такова удостоверение. *(Реплика от Севинч Солакова.)* Не се отнася за последните избори, отнася се за изборите през месец април. Съгласувано е с юридическия отдел, когато стигнем до гласуване ще има и такъв текст.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колега Димитров, нека администрацията да спази реда, по който влизат документи за одобряване в ЦИК. Те трябва да съдържат данни кой го е изготвил, кой го е съгласувал и тогава да влизат за одобряване в Централната избирателна комисия, а не просто някакъв текст, без да знаем кой го е изготвил и защо влиза за одобрение в ЦИК.

Колега Войнов, заповядайте.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря. Уважаеми колеги, постъпило е писмо от „Сиела Норма“ АД с вх. № ЦИК-06-18-69/09.11.2023 г. Писмото е в отговор на нашето искане да ни предоставят документите по т. 5.14 от Договор № 28.

От „Сиела Норма“ АД твърдят, че са ни предоставили всички документи по т. 5.14. В тази връзка е постъпило и становище от IT експерта към ЦИК с вх. № МИ-23-183, в което е посочено кои софтуерни продукти не са предадени.

В тази връзка предлагам да изпратим писмо на „Сиела Норма“ АД, което е в моя папка.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, моля да се запознаете с предложения текст.

Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Ситуацията е следната според мен. „Сиела Норма“ АД твърди, че е дала всичко, само че нашите експерти казват, че това всичко не е чак толкова всичко, а трябвало и още нещо.

Предлагам да се оттегли, първо, преписката. Не знам за къде бързаме – това, едно.

Второ, никакви имейли. И двамата експерти да подпишат, да подпишат това, което не ни е дала „Сиела Норма“ АД, е моето предложение, пък тогава влиза в ЦИК. Това е моето предложение.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, други становища?

С оглед предложението на колегата Чаушев смятам, че трябва да бъде оттеглен докладът.

Колега Войнов, такъв е принципът на работа – когато колега желае да бъде отложено разглеждането на преписка, я отлагаме. Наистина е хубаво да бъде предоставена информацията и на другия експерт, за да бъдат подписани становищата, на които Централната избирателна комисия ще се позове при изпращане на писмото.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Съгласен съм, трябва и другият експерт да го подпише, така че оттеглям доклада си.

Още едно писмо от „Сиела Норма“ АД е постъпило с вх. № ЦИК-06-18-70. То е в отговор на наше писмо, с което поискахме списъка с дефектиралите машини за гласуване с цел гаранционна поддръжка. В сегашното си писмо „Сиела Норма“ АД твърдят, че устройствата, които са показали дефект в предизборния и изборния ден, които според тях са 50, се нуждаят от гаранционна поддръжка. Що се отнася до машините в склада, твърдят, че по време на инсталацията, ако е имало неработеща машина, те са я ремонтирали на място, така че при тях няма машини, които да подлежат на гаранционна поддръжка.

Във връзка с дефектиралите машини в предизборния и в изборния ден ние имаме решение те да бъдат отделени на обособено място в склада с оглед тяхното изследване, затова предлагам писмото да остане за сведение, а след като извършим проверка на отделените машини, тогава да възложим на „Сиела Норма“ АД тяхната гаранционна поддръжка.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Отново ми е странно това прибързване по отношение на някаква си гаранционна поддръжка на дефектирали машини с приказки за гаранционно, профилактика и така нататък, още повече че към момента има и дело именно въз основа на точно този тип дефектирали машини.

Поддръжката ще се извърши, когато изтекат всички срокове, всички процедури, а после ще пуснем другарите с флашките в склада на „Карго-партнер“. Даже и да не си го мислят! Това е!

Каква гаранционна поддръжка, когато изборите са ми чак някъде си май месец и юни? Каква е тази прибързаност пак? Никакви такива!

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Аз също ще взема отношение. Към писмото има приложение, като в самото писмо е посочено, че се сочат машините, които имат нужда от гаранционна поддръжка. Забележете, колеги, това са двете машини, които бяха разменени в Благоевград и една машина отново в Благоевград, за която данните са, че е прекъснало външното захранване и е работила на батерия. Каква гаранционна поддръжка на тези три машини, при положение че едната, очевидно, е работила, другите две просто са разменени и затова не са работили.

Това, което бих предложила, колеги, е да изпратим отговор на „Сиела Норма“ АД кои са били тези машини, за които към момента на преминаване на тестовете е установено, че не са работили и са в гаранционно обслужване от „Сиела Норма“ АД – да ни бъде изпратен списък с номерата на машините и каква гаранционна поддръжка е извършена на всяка една машина поотделно.

Това предлагам аз, защото в крайна сметка ние сме собственици на машините и когато се извършва гаранционно обслужване на държавна собственост, би трябва да знаем в какво се изразява това гаранционно обслужване.

Имате ли други предложения? Не виждам.

Предлагам да поискаме информация от „Сиела Норма“ АД колко и кои машини по номера и какво гаранционно обслужване са преминали в периода, когато са преминали тестовете машините преди да бъдат инсталирани, както е написано в тяхното писмо.

Ако е имало неработеща машина, посочват те, то тя е била ремонтирана на място. Колко машини са били такива – по номера, и какъв ремонт им е бил извършен? Какво е подменено, съответно отремонтено. Смятам, че като упражняващи правото на собственост от името на държавата, трябва да знаем тези неща.

Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Ще продължа. Този склад е черна дупка. Към момента имаме ли вещи на „Сиела Норма“ АД вътре барабар със съответните им устройства за размножаване на флашки? Имаме ли компютри вътре? Имаме ли въобще нещо останало от „Сиела Норма“ АД от типа на: това е моята машина, или не е моята машина за резервни части там някакви си работи?

Все едно. Дори и да има, никакво припарване на „Сиела Норма“ АД до този склад, поне докато изтекат сроковете за обжалване. Това е! Най-вече, докато изтекат сроковете по нашия договор, по неговото изпълнение. Да не продължаваме в тази насока! Влизат едни хора, правят си някакви си работи, а ние си пляскаме с ръце и се прегръщаме, а после срещу нас тръгват обезщетения за неустойки.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, по предложението за информация от „Сиела Норма“ АД колко са били машините, които са ремонтирани по време на инсталирането и тестването им, има ли други предложения?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, постъпило е писмо от ГД „Жандармерия“ с вх. № МИ-04-02-147. С него ни уведомяват, че са създали необходимата организация за изнасянето от склада на 30 лаптопа и 6 дубликатора, които са изнесени от служители на „Карго-партнер“ и са предадени на „Сиела Норма“ АД извън склада, както бяха указанията в нашето писмо – докладвам за сведение.

Последният ми доклад е писмо с вх. № МИ-22-714. Писмото е от гражданка до „Сиела Норма“ АД с копие до ЦИК. В него се съобщава за пропуснатата запетая във финалния екран на машината за гласуване – докладвам го за сведение.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Следващ докладчик – колегата Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Уважаеми колеги, докладвам ви за сведение преписка, постъпила от временно изпълняващия длъжността кмет на община Мездра, във връзка с наше писмо по получен сигнал в ЦИК относно съдействие на лице – вх. № МИ-06-700, до нас, с копие до госпожата, която ни е подала сигнала.

Докладвам и постановление с вх. № ЧМИ-09-4/07.11.2023 г., с което е прекратено наказателно досъдебно производство по описа на Районна прокуратура – Самоков, образувано и водено за престъпление по чл. 168, ал. 1 от НК, като препис от настоящото постановление ни е изпратено за сведение и може да се обжалва по реда на чл. 243, ал. 4 от НПК.

Аналогичен доклад имам и по вх. № МИ-09-65/07.11.2023 г. Това е постановление, с което са приели по компетентност материалите по съответната прокурорска преписка. Отказано е да се образува досъдебно производство по прокурорска преписка със съответния номер по описа на СГП е прекратена същата, като препис от постановлението се изпраща на нас предвид подаден от господин Н. сигнал и може да се обжалва пред Административен съд – София-град, в срок. Докладвам за сведение и не предлагам предприемане на по-нататъшни действия с оглед практиката и действията на Централната изборителна комисия до

настоящия момент. Не знам дали ще прецените дали да е с протоколно решение да не се предприемат действия по оспорване на тези постановления.

Предлагам по тези два доклада с протоколно решение да приемем, че няма да подаваме жалби в посочения срок съобразно доклада ми.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Становища по предложението? Не виждам.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Докладвам постъпил оригинал от ОИК – Свиленград, с вх. № МИ-15-395. Колеги, неслучайно ви докладвам оригинали по преписки. По принцип аз резолирам винаги към преписка и не губя времето на Комисията, когато видя оригинал, но по повод тези три преписки, които ще ви докладвам, установих, че, въпреки че има председателска резолюция и моя резолюция като докладчик за копие до юристите, след около час издирване историята на преписките, се установи, че няма резолюция нито след моето, нито след на председателя какви са действията по преписки с вх. №№ МИ-15-13-89 и МИ-15-13-90, които са пристигнали сега и в оригинал. Аз лично нямам какво друго да докладвам освен за сведение. Ще напиша, че е докладвано за сведение, отново ще напиша резолюция и към деловодството, и към юристи за преценка и действия за процедиране на преписките. Това са ми докладите.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Следващ докладчик – колегата Елка Стоянова.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Благодаря. В моя папка с днешна дата няколко неща искам да докладвам в тази точка.

Докладвам, че има пристигнали няколко акта за установяване на административни нарушения от общински изборителни комисии, които с резолюция ще бъдат насочени към звено „Правна дейност“, за да бъдат подготвени проекти за наказателни постановления по същите.

В този смисъл е преписка с вх. № МИ-15-14-22, която е от ОИК – Шумен; вх. № МИ-15-14-32 от ОИК – Сливо поле, област Русе.

Докладвам и преписка с вх. № НС-09-278, която е пристигнала при нас от Окръжен следствен отдел. За пореден път искат да им изпратим отговор по писмото, на което ние вече няколко пъти сме отговаряли. В този смисъл са дадени указания с резолюция към администрацията да подготвят проект на отговор и да приложат предишните ни отговори.

Докладвам ви също преписка с вх. № НС-09-286, която отново ще бъде подготвена като отговор. Това са запитвания от Окръжна прокуратура – Хасково, Окръжен следствен отдел, Софийска градска прокуратура.

С вх. № НС-09-166-2 отново ни пита за едно лице; вх. № ПВР/НС-9-57-2 от Окръжен следствен отдел – Кърджали, ще бъде възложено да се подготви проект на отговор по запитването.

Районна прокуратура – Благоевград, ни изпраща писмо, с което ни пита по отношение на осъдено лице дали за определен период е било регистрирано като кандидат за участие в избори – също ще бъде изготвен проект на отговор.

Докладвам ви от Районна прокуратура – Видин, това, което колегата Ганчева преди малко спомена – вх. № МИ-09-64, което е постановление за отказ да се образува досъдебно производство.

След като се запознах със съдържанието на постановлението, считам, че правилно прокурорът е приел, че не е налице основание за образуване на досъдебно производство, поради която причина е прекратил преписката.

Предлагам да вземем протоколно решение да не бъде обжалвано постановлението за отказ да се образува досъдебно производство, тъй като, считам изложените от прокурора мотиви в тази посока за правилни и законосъобразни. Може да се запознаете с него в папката на колегата Ганчева. Моето предложение е такова.

Моля да го подложим на гласуване, ако нямате други бележки.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, моля за становище по доклада и предложението на колегата Стоянова да не се обжалва наказателното постановление.

Ако няма други предложения, подлагам на гласуване предложението на колегата Стоянова да не се обжалва постановлението на Районна прокуратура – Видин.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

ЕЛКА СТОЯНОВА: Последният ми доклад в тази точка засега е с вх. № МИ-04-02-131 – писмо от Четвърто РУ при СДВР. Има подготвен проект на отговор по запитването с проектен номер 8649.

Моля да се запознаете и ако нямате бележки, да го подложим на гласуване.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, моля да се запознаете с проекта на отговор с проектен номер 8649.

Ако няма други предложения, подлагам на гласуване текста на отговор.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч*

Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов); **против – няма.**

Следващ докладчик – колегата Стойчева.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Колеги, постъпило е запитване от ОИК – Хисаря, с вх. № МИ-14-17/13.11.2023 г. относно това как да процедират в случая, при който е установено, че избирателният списък на една от секциите, а именно 22 секция в Хисаря, е прибран в чувала с изборните книжа, които се съхраняват в запечатаното помещение в общинската администрация, а този списък следва да бъде предаден на ТЗ на ГД ГРАО.

Предлагам да изпратим писмо до ОИК – Хисаря, с копие до кмета на община Хисаря, с което да укажем, че могат да пристъпят към отваряне на запечатаното помещение по реда на Решение № 1750 на Централната избирателна комисия, без да е необходимо изрично разрешение за това.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Становища по предложението на колегата Стойчева? Не виждам.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: За сведение на Комисията докладвам вх. № МИ-22-715/10.11.2023 г.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Следващ докладчик – колегата Георгиева.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Колеги, с вх. № МИ-07-42/09.11.2023 г. ви докладвам постъпила преписка от районна администрация Район „Люлин“, Столична община, която съдържа всички изискуеми съгласно наше решение документи, свързани с отваряне на запечатано помещение по искане на разследващите органи. Докладвам го за сведение.

Докладвам и две решения на ОИК – Свиленград, постъпили с вх. №№ 15-1425 и 15-1425-1. Едното решение е във връзка с решение, с което ОИК е уважила постъпило заявление от избран общински съветник, който иска да не бъде обявен и да бъде заличен и е обявила за избран за общински съветник от листата на политическата партия следващия по ред в листата. Изпратено ни е в оригинал.

Предлагам да бъде приобщено към специална папка, в която се съхраняват решенията на общинските изборителни комисии по този повод.

И още едно Решение № 140 от 3 ноември, което ОИК е взела по повод на изпратен от ЦИК сигнал, в който е имало твърдения за съмнения в работата на секционна изборителна комисия. ОИК – Свиленград, е извършила проверка и не е установила нарушение на Изборния кодекс съгласно своите компетентности. Докладвам и двете решения за сведение.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Следващ докладчик – колегата Гергана Стоянова.

ГЕРГАНА СТОЯНОВА: Колеги, докладвам ви постъпило писмо от ОИК – Струмьяни, с което ни изпращат и уведомяват за издадено съдебно удостоверение във връзка с посочен номер на адм. дело в Административен съд – Благоевград, с което е указано, че с протоколно определение Общинската изборителна комисия е задължена да предостави на носител записите от видеонаблюдението на посочени номера изборителни секции в община Струмьяни.

В моя папка предлагам да изпратим писмо до „Информационно обслужване“ АД, с което да изискаме предоставянето на технически носител на записите от видеонаблюдението при преброяването на цитираните в съдебното удостоверение номера на изборителни секции.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, моля за становище по предложението.

Подлагам на гласуване предложението на колегата Стоянова да изискаме на технически носител записите от секциите, за които става дума.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за – 9** (*Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ГЕРГАНА СТОЯНОВА: Във връзка отново с тази преписка, предвид указаната в писмото дата за следващото съдебно заседание за представяне на тези видеозаписи и краткото време, предлагам да гласуваме писмо до Общинската избирателна комисия и до Административен съд – Благоевград, с което да укажем, че приложено изпращаме на технически носител изисканите видеозаписи от наблюдението на посочените секционни избирателни комисии, както и да укажем линковете, на които може да бъдат достъпни направените записи, както сме изпращали по други дела, по които са били изискани.

Моля да се гласува това писмо. При получаване от „Информационно обслужване“ АД на видеозаписите незабавно да бъдат изпратени с оглед спазване на сроковете.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, моля за становище. Не виждам.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за – 9** (*Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Следващ докладчик – колегата Георгиев.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Докладвам най-напред писмо с вх. № НС-09-283/24.10.2023 г., с което в Централната избирателна комисия е получено постановление за прекратяване на наказателно производство от 26 май 2023 г. във връзка с проверка за гласуване

повече от един път на съответни избори. Прекратено е наказателното производство по досъдебното производство със съответния номер.

Предлагам да гласуваме, че няма да се обжалва.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, становище по предложението? Не виждам.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за – 9** (*Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Докладвам вх. № МИ-22-713/10.11.2023 г. изпратен по електронната поща до Централната изборителна комисия, но и до съответната общинска изборителна комисия от гражданин, с което иска да подаде сигнал за непремахнати агитационни материали в няколко села – Средец, Тракия и Бял извор – и трите от една и съща община.

Предлагам, тъй като е изпратено до ОИК, ние да не изпращаме до съответния компетентен орган, освен ако Централната изборителна комисия не реши да изпратим по компетентност.

Следващото писмо е с вх. № МИ-06-699/09.11.2023 г. Писмото е от ОИК – Велинград, и е до Централната изборителна комисия и до „Информационно обслужване“ АД. Към това писмо са приложени освен писмото на ОИК със съответния изходящ номер и писмо от община Велинград и заповед на кмета.

Сега го предлагам за запознаване. В края на писмото на ОИК е написано, че поради гореизброените причини, ОИК – Велинград, е поставена в невъзможност да спази срока за предаване на всички устройства за видеонаблюдение и видеозаснемане поради независещи от нея причини в съответния срок. Докладвам го за запознаване.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колега, Георгиев, предлагам да отговорим на ОИК – Велинград, незабавно да предаде устройствата за видеонаблюдение, както са направили

всички останали ОИК. Тук се докладва, че ще ги задържат, защото имат дела.

Колеги, други предложения? Не виждам.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за – 9** (*Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева*); **против – няма.**

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Следващото писмо е с вх. № МИ-06-696 от община Бойчиновци и е във връзка с необходимост от отваряне на запечатано помещение, като в това помещение се намира и, както е написано в писмото, чувал с бюлетини на конкретна секционна избирателна комисия от произведените избори за общински съветници и за кметове на 29 октомври 2023 г. Предложението на кмета и искането е да се отвори както запечатаното помещение, така и конкретният чувал, за да се извади от там съответният пакет с устройство за видеонаблюдение.

Предлагам Централната избирателна комисия да реши и да укаже със съответно писмо с проектен номер 8660.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, моля за становище по текста на проекта на писмо.

Подлагам на гласуване писмото, подготвено от колегата Георгиев, до община Бойчиновци.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Писмо с вх. № МИ-22-718 от гражданин, който се обръща към Централната избирателна комисия с молба да се осъвремени достъпът до архива на Централната избирателна комисия, по-конкретно, изредени са от подателя на

писмото различните резултати от избори, които са публикувани на съответната страница на Централната избирателна комисия.

Първоначално смятах да оставя това писмо за сведение, но по отношение на изречението, че като се натисне бутонът за „частични избори 2003 г.“ се препраща към съответните резултати от редовния вот от 2003, доколкото успях да се запозная. Поради тази причина в тази му част да я изпратим до „Информационно обслужване“ АД.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Следващ докладчик – колегата Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, за запознаване ви докладвам вх. № ЦИК-09-336/09.11.2023 г. Това е докладна записка относно извършване на обезценка на нефинансовите дълготрайни активи, собственост на Централната избирателна комисия – за запознаване.

Получили сме писмо от община Провадия с вх. № МИ-14-16/10.11.2023 г. Искането е за отваряне на запечатано помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали от различни видове избори. В това помещение искат да приберат архива на Общинската избирателна комисия от произведените общи избори за общински съветници и за кметове на 29 октомври, втори тур от изборите за кметове на 5 ноември 2023 г.

Предлагам ви да изпратим писмо до кмета на общината и да укажем, че документите, подлежащи на предаване от ОИК, съгласно Решение № 2864-МИ/04.11.2023 г. на ЦИК, следва да бъдат прибрани в помещението, посочено като стая № 422 в сградата на общинската администрация, в което помещение се съхраняват изборни книжа и материали, като същото бъде отворено по реда на Решение № 1750 от 10 март тази година на Централната избирателна комисия. Проектът на писмо е във вътрешната мрежа.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, моля за становище – проектен номер 8658.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: За сведение ви докладвам вх. № МИ-15-1423/10.11.2023 г.; вх. № МИ-22-717/13.11.2023 г. Свързано е с изплащане на възнаграждения. В първия случай за проведени заседания и дежурства след изтичане на 7-те дни.

Последното също за сведение с вх. № МИ-15-1424/10.11.2023 г. от името на ОИК – Мездра, без да е оформено по надлежния ред, се оплакват, че общинската администрация се е отказала да изплати възнаграждения на членове на ОИК – Мездра, както и на работната група, и търсят съдействие – за сведение ви го докладвам.

За запознаване и работно обсъждане докладвам вх. № МИ-15-1426 и вх. № МИ-15-1421 от 10 ноември 2023 г., свързано с осигурителни вноски на членове на секционните изборителни комисии – за обсъждане на работна група.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, в тази точка ще ви докладвам писмо с вх. № МИ-04-100/10.11.2023 г. от Министерството на електронното управление, подписано от министър Йоловски, във връзка с наше писмо от 31 октомври относно констатирана непълнота в протокола от довереното изграждане на изходния код на 20 октомври. Потвърждава, че флашпамет с посочен номер е предадена след процедурата по доверено изграждане на Министерството на електронното управление и е налична в касата, в която се съхраняват информационните активи от удостоверяването, и ще бъде върната на Централната изборителна комисия заедно с останалите активи в срок до един месец след обявяване на окончателните резултати от изборите.

Колеги, взимам повод от това писмо и припомням, че с писмо, въз основа на което изпратихме нашето за допълване на протокола, ни беше изпратено копие от протокола от довереното изграждане на 20 октомври и бяхме уведомени, че можем да получим копие от видеозаписа. Така или иначе до момента копие от видеозапис от довереното изграждане на 20 октомври не ни е изпратено, както и копие от протокола и видеозаписа на довереното изграждане от 1 ноември 2023 г.

Предлагам в отговор на това писмо да поискаме от Министерството на електронното управление да ни бъде предоставено копие от протокола и видеозаписа от довереното изграждане на 1 ноември, както и копие от видеозаписа от довереното изграждане на 20 октомври. Писмото е в моя папка с проектен номер 8654.

Колеги, ще ви моля, докато качат писмото, да се запознаете с писмо-отговор, подготвен по заявление за достъп до обществена информация, както и с частна жалба, която трябва да бъде изпратена днес. Тя е в подпапка „частна жалба“ по адм. дело № 9540, за да можем по-късно да ги гласуваме и да ги изпратим.

Междувременно, писмото до Министерството на електронното управление е качено с проектен номер 8654.

Колеги, моля, режим на гласуване за изпращане на писмото до министър Йоловски.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Колеги, давам 15 минути почивка за проветряване.

Ще продължим в 15,35 ч.

(След почивката.)

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, продължаваме с доклади във **втора точка:**

ДОКЛАДИ ПО ДЕЛА, ЖАЛБИ И СИГНАЛИ.

В тази точка ще ви докладвам аз. Най-напред ви моля да се запознаете във вътрешната мрежа в папка с мои инициали има подпапка „частна жалба по адм. дело № 9540“. Публикуван е протокол от заседание, проведено на 6 ноември по делото.

Припомням, че там като ответник по делото съм конституирана аз в качеството ми на зам.-председател, тъй като в деня, в който е подписано писмото, което се обжалва по Закона за достъп до обществена информация, съм замествала председателя на Централната изборителна комисия съгласно заповед, която е представена по делото, и на направените възражения от юрисконсулт Х., че следва да бъде конституирана Централната изборителна комисия, а не зам.-председателят на ЦИК, съдът е определил, че отхвърля направеното искане да се конституира ЦИК като ответник по делото.

Подготвена е частна жалба срещу това определение и тъй като срокът за подаването ѝ е днес, ще ви моля да се запознаете с нея и да я гласуваме, за да бъде подадена в Административен съд – София-град.

Колеги, ако нямате предложения по текста на частната жалба, моля да гласуваме.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Докладвам ви писмо от Административен съд – Враца, с вх. № МИ-08-195/09.11.2023 г., с което ни изпращат Определение от 8 ноември по адм. дело № 608/2023 г., с което Определение е задължена Централната изборителна комисия да представи заверени копия от изборителни списъци – част втора, изпратени ни от община Борован.

След проверка в деловодството се установи, че от община Борован не са изпращани на Централната изборителна комисия изборителни списъци – част втора, за изборите на 29 октомври, така че ви предлагам да изпратим отговор в този смисъл на Административен съд – Враца. Проектът на писмо с проектен номер 8653 е в моята папка.

Имате ли становища по предложението?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Докладвам ви писмо с вх. № МИ-08-200/10.11.2023 г. от Административен съд – Варна. С разпореждане по делото се задължава Централната изборителна комисия да предостави справка за броя постъпили сигнали за нарушение в изборния ден – 29 октомври, от шестте изборителни секции в района на ОИК – Бяла.

В публичния регистър на жалбите и сигналите от изборния ден, 29 октомври, фигурира само едно писмо, което е заведено като сигнал № 83, от Ж. Ж., който твърди, че в една от секционните изборителни комисии в град Бяла нямало списъци и му е казано да изчака реда си, за да може да бъде проверено в коя секция има право да гласува. Предлагам ви да изпратим копие от писмото от сигнала с информация до Административния съд, че всъщност компетентни да разглеждат жалбите и сигналите в изборния ден е ОИК, както и копие от този сигнал.

Има ли други предложения? Не виждам.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова,*

Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов); **против – няма.**

Докладвам съобщение от Административен съд – София-град, с вх. МИ-08-152-2/09.11.2023 г. по адм. дело № 10515/2023 г. Съобщава ни се Определение № 9713 от 8 ноември, с което е оставена без разглеждане жалбата на М. К. срещу Решение № 775-МИ/20.10. 2023 г. на ОИК – Столична, потвърдено с Решение № 2809-МИ от 27 октомври на ЦИК – за сведение.

Докладвам ви писмо от процесуалните представители на Централната изборителна комисия по дело № 822 – вх. № ЦИК-00-154/28 от 10 ноември – за сведение.

Докладвам ви писмо от Върховен административен съд с вх. № МИ-08-201/13.11.2023 г., с което ни се изпраща Разпореждане 10934 от 13 ноември на Върховния административен съд по адм. дело № 10818.

С Разпореждането се оставя без разглеждане жалба с вх. № 16050 от 9 ноември, подадена от ПП ГЕРБ чрез пълномощник К. К. срещу Решение № 2863 на ЦИК и се прекратява производството по делото – за сведение.

Докладвам ви Разпореждане № 16048 от 9 ноември на Върховен административен съд, с което се изпраща копие от жалба с вх. № 16048 от 9 ноември по описа на Върховния административен съд на Н. Б. срещу Решение № 203-МИ на ОИК – Разград, и Определение № 84 от 8 ноември по адм. дело № 195/2023 г. на Административен съд – Разград, със задължението да комплектуваме преписката и да бъде изпратена до 10,00 ч. на 10 ноември във ВАС.

Колеги, тъй като разпореждането пристигна след приключване на заседанието на 9 ноември, подписахме с колегата Солакова писмо във връзка с комплектуваната административна преписка, и то е внесено във Върховен административен съд с вх. № 16061 на 10 ноември в 9,30 ч. и е предоставена административната преписка на ВАС. Независимо от това днес отново е дадено за

разпределение същото разпореждане на ВАС – МИ-08-198/09.11.2023 г. Незнайно защо е с поставен същият номер, но към вх. № МИ и предоставено на председателя на ЦИК за комплектуване на преписката. Все пак не е комплектувана повторно и не е внасяна в съда, но е хубаво да се обръща внимание на това как се предоставят за резолюция и изпълнение писмата и разпорежданията на съда – за сведение го докладвах.

Докладвам ви писма с вх. № ЦИК-00-328/07.11.2023 г. и вх. № ЦИК-00-328-1/07.11.2023 г. от частен съдебен изпълнител. Във връзка с тези писма е подготвен отговор.

Колеги, запознахте ли се с писмото?

Предлагам да гласуваме отговора до частен съдебен изпълнител Мариан Петков.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

Колеги, в тази точка изчерпахме дневния ред.

Преминаваме към **трета точка:**

ПРОЕКТИ НА РЕШЕНИЯ ОТНОСНО СЪСТАВИ НА ОИК.

Заповядайте, колега Стоянова.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Колеги, погледнете проекта на решение относно промяна в състава на ОИК – Берковица, област Монтана. Проектният номер е 3136. Тъй като е постъпило заявление от председателя на ОИК – Берковица, че желае да бъде освободен по обективни и лични причини, е постъпило и предложения за назначаването на неговото място на друго лице, като по отношение на новото предложение са приложени необходимите документи: декларация по чл. 75 и останалите от Изборния кодекс; копие от диплома за завършено висше образование.

Моля да се запознаете с проекта, с който предлагам да бъде освободен като председателя на ОИК – Берковица, област Монтана А.

И. и да бъде назначен за председател на ОИК – Берковица, област Монтана Георги Горанов с вписани лични данни в проекта на решение.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Моля за становище по проекта на решение. Не виждам.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

Решението е **№ 2891-МИ/13.11.2023** г.

Колеги, други доклади в тази точка има ли? Няма.

Прекъсвам заседанието за 15 минути почивка.

(След прекъсването.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, продължава заседанието на Централната изборителна комисия. Дванадесет членове сме в залата – имаме кворум.

По дневния ред има ли предложения? Няма.

С доклади в точка едно – господин Димитров, заповядайте.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Колеги, сутринта ви докладвах удостоверението, което „Информационно обслужване“ АД са пожелали да получат, за изпълнение на задълженията по Договор № 11 от 20 март 2023 г. – договорът за обработка на изчислителните дейности в изборите на 2 април.

Погледнете сега, имаме нова редакция, в която са заличени всички технически, ако мога така да се изразя, текстове, които се отнасят до различни типове софтуер – около половин страница е

съкратен първоначалният вариант, както и имаме лицето, изготвило и съгласувало докладната.

Моля да погледнете текста и да го приемем с протоколно решение, за да бъде подписан и изпратен на „Информационно обслужване“ АД.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли предложения по текста?

Колеги, по-късно ще върна до подложка на гласуване това предложение.

Господин Димитров, моля със следващия Ви доклад.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Следващият ми доклад е свързан с докладна записка с вх. № ЦИК-09-337/13.11.2023 г. В докладната записка директорът на дирекция „Администрация“ поставя три въпроса, свързани с посещението на делегацията на Грузия в рамките на проект на Съвета на Европа. Общо трите неща, за които е необходимо нашето съгласие, е да гласуваме част от програмата, в частност официалната работна вечеря на 15 ноември.

Второто, е да осигурим обиколка на София за гостите с професионален екскурзовод на 17 ноември.

Третото е транспортни разходи, свързани с организацията на посещението. Задължително трябва да имаме такива разходи, за да можем да организираме вечерята, която към момента би трябвало да бъде организирана в ресторант „Воденицата“.

Колеги, запознайте се с текста и предлагам текстът с вх. № ЦИК-09-337/13.11.2023 г. да го гласуваме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Димитров, по предложенията по докладна записка с вх. № ЦИК-09-377 са записали на файла, но, очевидно, е допусната техническа грешка за пореден път.

Колеги, имате ли предложения във връзка с направените предложения по докладната записка?

Господин Димитров, имате ли да добавите нещо по тези предложения?

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Предлагам да ги одобрим с протоколно решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля, режим на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Колеги, в същата папка има писмо до госпожа Караславова, с което се обръщаме с молба за съдействие за осигуряване на транспортна услуга за делегацията. Обяснява се кога и в колко часа ще бъде необходим този транспорт.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, във вътрешната мрежа, където е публикувана докладната записка, има два проекта на писма до главния секретар на Народното събрание, като няма необходимост да бъдат две, може и в едно да се обобщи това, за което се обръщаме с молба към Народното събрание.

Моля да погледнете текста и да го подложат на гласуване.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Веднага след тези две писма има проект на договор, който да сключим с госпожа Александрова, която е от протокола на Народното събрание, за да подпомогне изпълнението на програмата, която току-що приехме.

Сумата, която ще бъде заплатена, е съобразена с предходни договори, сключвани с нея, като граждански договори.

Предлагам да одобрим съдържанието на този договор.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други предложения?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Моля да одобрим предложението за протоколни подаръци на делегацията.

В тази точка имам един изостанал доклад от сутринта, който е останал между дългите докладни записки – вх. № ЦИК-07-87-5, отнася се до „благодарим ви за участието в срещата и събитието на високо равнище“. Когато дойде госпожа Елка Стоянова, ще ѝ го предам, тъй като тя беше участник.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Солакова, заповядайте в точка едно.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, писмо от Министерството на финансите с вх. № ЦИК-04-85/13.11.2023 г. Изпращат ни всички материали, свързани с проект на решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за държавния бюджет на Република България за 2024 г., както и всички материали към проекта на решение, включително бюджетната прогноза за периода 2025 – 2026 г.

По повод на това писмо и изпратените материали е представена докладна записка с вх. № ЦИК-0-339/13.11.2023 г. Видно и от докладната записка в рамките на бюджетната процедура на 15 септември Централната изборителна комисия одобри проекта на бюджет за 2024 г. в съответния размер.

С последния проект се предлага актуализация на този размер, свързан с разходи, относно увеличението на максималния осигурителен доход за 2024 г.

Както ви казах, материалите съдържат разходните тавани за 2025 – 2026 г., включително в частта на бюджета на Централната изборителна комисия.

Предлагам ви да изпратим писмо до министъра на финансите за съгласуване на предложени проект на решение за одобряване на проектозакона за държавния бюджет на Република България за 2024 г. заедно с придружаващите го документи.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за вашите изказвания. Няма.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Следващ докладчик – госпожа Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам ви заявление с вх. № НС-10-106/10.11.2023 г., подадено от И. М. А., който ни съобщава, че с Решение № 2884/09.11.2023 г. сме го обявили за избран за народен представител от листата на ПП „Възраждане“ в Четиридесет и деветото народно събрание от Двадесет и пети изборен район – София. С настоящото заявление отказва да бъде обявен за избран народен представител.

Колеги, доколкото, действително с Решение № 2884/09.11.2023 г. на ЦИК ние сме обявили И. М. А. за народен представител на мястото на Д. Н. Н., за когото бяхме информирани от председателя на Народното събрание, че е взето решение от Народното събрание с дата 9 ноември за прекратяване на пълномощията му. Това решение вече е публикувано в електронния брой на „Държавен вестник“ от 14 ноември и утре ще бъде и на хартиен носител.

Смятам, че Централната изборителна комисия няма правомощия в момента въз основа на това заявление да вземе решение да не обявява за избран за народен представител И. А. Такава е и практиката на ЦИК в подобни случаи.

Предлагам да препратим заявлението до председателя на Народното събрание, за да може там лицето да заяви ще положи ли клетва или не.

Предлагам писмото, с което препращаваме заявлението, да бъде с копие до лицето и да го информираме, че съгласно Решение № 5 по Дело № 5 от 2021 г. на Конституционния съд, четиригодишният срок на избраното Народно събрание започва да тече от датата на изборите, и след като той вече е обявен с решение на ЦИК за народен представител, ние не можем да вземем решение по подаденото заявление.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имате ли изказвания?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам ви писмо от ОИК – Левски, с вх. № МИ-15-1429/13.11.2023 г. В това писмо ОИК – Левски, ни информира, че има подадени три броя жалби срещу решенията за определяне на избраните общински съветници, включително и кога има насрочени заседания, като въпросът е дали това обстоятелство удължава работата на комисията.

Смятам да не им отговаряме на този въпрос, тъй като въпросът е решен в чл. 83, ал. 3 от Изборния кодекс, където ясно е записано, че работата на комисията приключва до седем дни след обявяване на изборните резултати, след което те ще работят, както са взетите решения от Централната избирателна комисия, с които се определя редът на свикване на заседания и дежурства в периода на техния мандат. Предлагам да остане за сведение.

Връщам на доклад писмо с вх. № ЦИК-03-14/30.10.2023 г. Изпратено ни е от Администрацията на Министерския съвет писмо

със становище на Администрацията на Министерския съвет, че това е писмо с искане за предоставяне на информация по Закона за достъп до обществена информация, като според Администрацията на Министерския съвет, ЦИК е компетентна да отговори на зададените въпроси по т. 1, 2 и 3, а пък по т. 4 е препратено на Министерството на регионалното развитие и благоустройството.

Колеги, въпросите касаят народния представител Памела Митова със съмнение, че тя вероятно е с двойно гражданство и в тази връзка подава – докладвах го на 31 октомври, предоставих на юрисконсултите за извършване на проверка и подготовка на отговор.

Извършена е проверка, само за пълнота, госпожа Памела Митова е обявена за народен представител на изборите, проведено на 11 юли 2021 г. с Решение № 474 и на изборите, проведени на 2 април 2023 г. с Решение № 1901-НС, като, когато е регистрирана като кандидат за народен представител, е изпратена заедно с останалите кандидати за народни представители за проверка дали отговаря на изискванията да бъде избрана на ГД ГРАО и върнатият отговор от двете проверки на ГД ГРАО е, че тя отговаря на изискванията да бъде избрана за народен представител. От тази гледна точка и ЦИК, обявявайки я за избрана, е действала законосъобразно.

Прочитайки писмото, с което са зададени въпросите, и посочения подател, извършихме проверка, че такова лице не съществува в правния мир. Нито е посочено физическо лице като автор на питането, нито юридическо такова, а съгласно Законът за достъп до обществена информация – чл. 4 „субекти на правото на достъп до обществена информация са български граждани, юридически лица и чужденци, които са на територията на Република България“.

Доколкото подателят на това питане, както казах, няма правосубектност на територията на страната, може би установихме, че е някаква фейсбук група, смятам, че не отговаря на изискванията

на закона това писмо да се приеме като заявление за достъп до обществена информация.

Отделно от това въпросите, по които Администрацията на Министерския съвет смята, че е компетентна ЦИК, също така са зададени по начин, по който не представляват искане и евентуалните отговори не са обществена информация.

Предлагам да не се изпраща подготвеният отговор и да остане за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други предложения? Няма.

Госпожо Стоянова, заповядайте.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Докладвам ви вх. №№ МИ-15-1430; МИ-15-1430-1 и МИ-22-716 – докладвам ги заедно, тъй като са свързан доклад. Касае се за писмо от ОИК – Белово, както и община Белово. Иска се да бъде дадено разрешение за отваряне на запечатано помещение, в което се съхраняват книжа и материали.

Искането е по отношение на образувано дело, във връзка с което е издадено Определение № 1602 от 10 ноември на Административен съд – Пазарджик, и ОИК – Белово, е задължена да предостави чували с бюлетини.

В този смисъл, предвид искането и на общинската избирателна комисия и на общинската администрация съм подготвила проект на отговор, в който изрично се указва, че достъпът до тези помещения не изисква нарочно решение на ЦИК, тъй като се извършва по реда на наше Решение № 1750 от 10 март, което урежда начинът, по който това се случва, а именно със заповед на кмета на общината, без да е необходимо изрично разрешение от ЦИК, като за съответните действия Централната избирателна комисия трябва да бъде уведомена писмено и да й бъдат предоставени съответните протоколи.

Третият номер, който споменах, отново е в тази връзка от адвокатът на доверителя С. С., който е страна по съответното производство, който пък изразява притеснения дали

тези материали ще бъдат предадени на съда по начин, по който следва да бъдат предадени. Докладвам го за сведение, тъй като, както вече споменах, достъпът до тези материали за предоставяне пред съда се извършва по процедура, която би трябвало да е достатъчна гаранция за господин С., че правата му ще бъде охранени правилно и съдът ще има възможност да преброи поисканите чували. Проектът на отговор е с № 8667.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за вашите изказвания и предложения по проекта на писмото. Няма.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

Господин Войнов, заповядайте.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, връщам на доклад становището от IT експертите с вх. № МИ-23-183. То е подписано и от двамата експерти, поради което предлагам да изпратим писмото до „Сиела Норма“ АД във връзка с Договор № 28.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за вашите изказвания по предложението. Няма.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Гергана Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

Колеги, преминаваме към втора точка.

Госпожо Георгиева, заповядайте.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Колеги, с вх. № МИ-08-202/13.11.2023 г. сме получили писмо от Административен съд – Русе, с което те ни уведомяват, че е образувано адм. дело по жалба на кандидат за общински съветник за Общински съвет Ветово.

С жалбата е оспорено решението на ОИК, с което са обявени изборните резултати, и по-конкретно е оспорена истинността на съдържанието и автентичността на всички секционни протоколи, съставени от секционните избирателни комисии, действащи на територията на община Ветово.

Предявено е искане за допускане на съдебно-графологична експертиза на подписите на членовете на секционните избирателни комисии.

В тази връзка Административен съд – Русе, изисква от Централната избирателна комисия за целите на съдебното производство да бъдат предоставени оригиналите на протоколите на секционните избирателни комисии за всички избирателни секции – общо 23 на брой, и за да се осъществи повторно преброяване на действителни и недействителни бюлетини, Централната избирателна комисия да даде разрешение за отваряне на запечатаното помещение, в което се съхраняват изборните бюлетини от проведените избори.

Колеги, в тази връзка в моя папка предлагам текст на писмо до Административен съд – Русе, с което да уведомим административните съдии, че може да бъде извършена експертизата, която те изискват, на място в Централната избирателна комисия, където протоколите се съхраняват, всеки работен ден от 9,00 ч. до 17,00 ч., както и да ги уведомим, че при оспорване на изборните резултати отварянето и достъпът до помещението, в което се съхраняват изборните книжа, се осъществява на основание Решение № 2864-МИ/04.11 на ЦИК по реда на Решение № 1750 от 10 март 2023 г., без да е необходимо изрично решение на Централната избирателна комисия.

Моля да погледнете текста на писмото и ако нямате възражения, да го гласуваме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли предложения по текста?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **9** (*Гергана Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против** – **2** (*Ерхан Чаушев, Севинч Солакова*).

Колеги, поради изчерпване на дневния ред закривам заседанието на Централната избирателна комисия и насрочвам следващото заседание за 16 ноември 2023 г. от 10,30 ч., като при необходимост може и преди това да се свика заседание. Благодаря ви.

(Закрито в 17,50 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Камелия Нейкова

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Стефка Аличкова