

10.042
МЧ-10-242/02.10.15г.

ЧРЕЗ
ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ
ДО ВЪРХОВЕН
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД

ЖАЛБА

От

НИКОЛАЙ ТИХОМИРОВ БАРЕКОВ, ЕГН: _____, председател и представляващ
съгласно съдебната регистрация на партията - ПП „БЪЛГАРИЯ БЕЗ ЦЕНЗУРА“, рег. по
ф. д. 146/2014.г. на Софийски градски съд (СГС), вписана в регистъра на
политическите партии на СГС, със седалище и адрес на управление гр. София, бул.
„Черни връх“ №25А, ет.1

СРЕЩУ: Решение № 2406-МИ/НР от 29.09.2015 на ЦИК

УВАЖАЕМИ ВЪРХОВНИ СЪДИИ,

На основание чл.58 от Изборния кодекс обжалвам изцяло и в срок Решение № 2406-МИ/НР от 29.09.2015 на ЦИК

Считам, че горесцитираното Решение е незаконосъобразно и следва да бъде отменено, поради противоречие с материалния закон и противоречие с целта на закона.

Мотивите ми за това са следните:

С обжалваното решение Централната изборителна комисиия е оставила без разглеждане Жалбата, с която я бях сезирал по повод извършване на нарушение на забраната на чл.183, ал.4 от ИК от страна на Константин Папазов в ефира на предаването „Комбина“, излъчено на 27.09.2015г. от 16.00 ч. в ефира на „Нова телевизия“. В жалбата си от 29.09.2015г. до ЦИК съм изложил своите съображения за това(като съм приложил и запис на предаването на CD-носител), а именно – отправяне на клеветнически и обидни

квалификации от страна на Константин Папазов към кандидата за кмет и общински съветник на Столична община – госпожица Мария Олева Календерска, издигната от ПП „България Без цензура“. Господин Папазов си позволи в ефир по време на предизборната кампания да употреби неморални епитети към госпожица Календерска, които накърниха добрите нрави, авторитет и добро име на кандидата ни за кмет и общински съветник Мария Календерска. Ще си позволя да цитирам само някои от епитетите, които г-н Папазов изрече в национален ефир по адрес на госпожица Календерска, цитирам :

„...тя не е станала кмет на своето семейство, защото първо тя няма семейство, това е много важно. В една истинска кампания, в една истинска държава госпожа Календерска няма да може да бъде кандидат, но винаги трябва да има такива сензационни кандидатури...“;

„В живота за да може човек да управлява, да приемеме София, защото тя се кандидатира за София, не за Мало Бучино, с най-голямо уважение към Мало Бучино, естествено, но ТЯ И ЗА ТАМ НЕ СТАВА, категорично трябва да си постигнал нещо в живота.“;

В жалбата си до ЦИК от 29.09.2015г., още в уводната част, съм посочил конкретното нарушение, за което сезирам ЦИК, и за което трябва да бъдат санкционирани виновните лица, а именно – нарушаване забраната на чл.183, ал.4 от ИК.

В своето РЕШЕНИЕ № 2406-МИ/НР от 29.09.2015 ЦИК неправилно и незаконосъобразно е решила, че Жалбата ми трябва да бъде оставена без разглеждане, поради това, че е изпуснат 24-часовият срок за подаване на жалбите, предвиден в чл. 200, ал. 1 от ИК, тъй като предаването е осъществено на 27 септември 2015 г. в 16,00 ч., а жалбата е входирана в ЦИК на 29 септември, поради което Централната избирателна комисия „не можела“ да се произнесе по съществото на спора. Тези изводи на ЦИК са меко казано абсурдни и несъстоятелни, в тотален разрез със закона и практиката на ЦИК.

Тези изводи и заключения на ЦИК са изключително неправилни и незаконосъобразни, и следва да бъдат взети под внимание , за да бъде отменено решение № 2406-МИ/НР от 29.09.2015 на ЦИК.

В жалбата си до ЦИК от 27.09.2015г. съм посочил, изрично и с удебелен шрифт, че поводът да сезирам ЦИК е извършване на нарушение по чл.183, ал.4 от ИК. В закона няма изрично уреден срок, в който трябва да бъдат подавани сигнали или жалби до ЦИК за извършени нарушения по чл.183, ал.4 от ИК. Нещо повече, закона не поставя и ограничения по отношение на кръга от лица, които могат да сезират ЦИК за нарушения по чл.183, ал.4 ИК, т.е. всеки гражданин, който стане свидетел на такова нарушение, може да сезира ЦИК, без дори да има правен интерес от това.

Неправилно и незаконосъобразно ЦИК са приели, че в случая е приложим срока по чл.200, ал.1 от ИК, защото в своята Жалба, аз не претендирам, че има нарушаване на реда за провеждане на предизборна кампания от доставчик на медийна услуга, точно обратното,

заявявам по категоричен начин, че нарушението е от страна на физическото лице Константин Папазов, който нарушава забраната на чл.183, ал.4 от ИК, използвайки обидни и неморални изрази спрямо кандидата на ПП „България без цензура“ - Мария Календерска, използвайки като трибуна за извършване на своето нарушение ефира на Нова телевизия. Нова телевизия е просто инструмента, средството, чрез което нарушителя – Константин Папазов извършва нарушението, отправяйки внушения, послания, които имат за цел да навредят на кандидат за кмет и общински съветник – Мария Календерска, представяйки я в негативна светлина, и накърнявайки нейното добро име и авторитет.

Все повече у мен се затвърждава убеждението, че ЦИК прилагат и тълкуват закона различно спрямо различните участници в изборния процес. За да бъде по-конкретен, както и да докажа своите доводи, изложени по-горе в настоящата жалба, ще приложа някои решения на ЦИК от практиката, засягащи идентични на настоящия казуси, от които е видно, че ЦИК не прилага срока, уреден в чл.200, ал.1 от ИК за нарушения по чл.183, ал.4 от ИК, както и че срокът за подаване на жалби до ЦИК за нарушаване на забраната на чл.183, ал.4 от ИК не е 24 часа.

По този начин ще се убедите недвусмислено, че за извършване на нарушения по чл.183, ал.4 от ИК, дори и според практиката на ЦИК срок не съществува, както и че няма ограничения в кръга на лицата, които могат да сезират ЦИК за подобни нарушения. Ето и конкретни доказателства за това:

1. В свое РЕШЕНИЕ № 1157-НС от 30.09.2014 ЦИК е допуснала и разгледала по същество, дори е намерила за основателна, жалбата на Валери Сименов срещу Волен Сидеров, за накърняване на доброто име и авторитет на кандидат(нарушение по чл.183, ал.4 от ИК) в предването „Още от деня“, излъчено по програма „БНТ 1“ на 24.09.2014 г. Жалбата на господин Валери Симеонов е подадена в ЦИК на 26.09.2014г. – 48 часа след излъчване на предаването. Като оригиналът на жалбата е получен в ЦИК чак на 27.09.2015г. Жалбата на Валери Симеонов, която е с предмет същото нарушение, каквото съм изложил и аз в своята, е приета от ЦИК за допустима и основателна. Дори Върховния административен съд признава жалбата на господин Симеонов срещу Волен Сидеров за допустима и основателна, въпреки факта, че е подадена 48 часа след излъчването на предаването.

Извод: Жалбата ми до ЦИК срещу Константин Папазов е подадена в ЦИК на 29.09.2015 г., два дни след 27.09.2015г.-когато е излъчено предаването „Комбина“ по Нова телевизия. ЦИК отхвърля моята жалба, като подадена извън срока по чл.200, ал.1. Жалбата на Валери Симеонов срещу Волен Сидеров е подадена в ЦИК на 26.09.2015г. – 48 часа след излъчване на предаването „Още от деня“(24.09.2015г.), където Волен Сидеров е отправил обиди към него – ЦИК определя жалбата на господин Симеонов като допустима и основателна. Това се потвърждава и от състав на ВАС с Решение № 11990 от 09.10.2014 г. по адм. дело № 12865/2014 г. Както жалбата на господин Валери Симеонов, така и моята са с правно основание чл.183, ал.4 от ИК.

2. В свое РЕШЕНИЕ № 381-ЕП от 15.05.2014 ЦИК е допуснала и разгледала по същество, дори е намерила за основателна, сигнала от Румен Петев Стоев с правно основание чл.183, ал.4 от ИК за нарушение на ПП „Атака“, извършено в предизборен клип, излъчен по телевизия „Алфа“ и Българска национална телевизия. Като основание на сигнала е посочено нарушение на

забраната на чл.183, ал.4 от ИК, подаването на сигнала от гражданина за нарушение на разпоредбата на чл. 183, ал.4 от ИК, по никакъв начин не е обвързано с някакъв срок, особено със срока по чл.200, ал.1 от ИК. ЦИК намира жалбата на гражданина за допустима и основателна.

3. В свое РЕШЕНИЕ № 1087-НС от 27.09.2014 ЦИК е установила нарушение на забраната за използване на агитационни материали, които накърняват добрите нрави(правно основание чл. 183, ал.4 от ИК), извършено от ПП „България без цензура“, представлявана от Николай Тихомиров Бареков, чрез предизборен платен репортаж, излъчен по програма на „bTV“ на 22.09.2014 г. от 19:41:19 часа. Сигналът е постъпил от Министерството на отбраната, препратен от СЕМ, с вх. № НС-20-419 от 26.09.2014 г. ЦИК е приел, че сигнала на МО е допустим , както и основателен ,разгледан по същество, въпреки обстоятелството, че е подаден в ЦИК на 26.09.2015г. – близо 4 дни след излъчването на репортажа по БТВ.

4. В свое РЕШЕНИЕ № 1072-НС от 25.09.2014, ЦИК УСТАНОВЯВА нарушение на забраната за използване на агитационни материали, които накърняват добрите нрави(правно основание чл.183, ал.4 от ИК) в изборите за народни представители на 5 октомври 2014 г., а именно: агитационен клип на ПП „Движение за права и свободи“, излъчен по БНТ, БТВ, Евроком и Нова телевизия по време на предизборната кампания за изборите за народни представители на 5 октомври 2014 г.

Жалбата до ЦИК срещу това нарушение на забраната на чл.183, ал.4 от ИК е подадена от ПП „БЪЛГАРСКИ НАЦИОНАЛЕН СЪЮЗ „НОВА ДЕМОКРАЦИЯ“ на 24.09.2014 г. Излъчванията на клиповете, нарушаващи забраната на чл.183, ал.4 от ИК по програма БТВ са на 11.09.2014 г. и по Нова телевизия на 14.09.2014 г. Тоест Жалбоподателя е вхождал своята жалба до ЦИК близо 10 дни след излъчванията на спорните клипове от доставчиците на медийни услуги. Въпреки това ЦИК не прилага срока, уреден в чл.200, ал.1 от ИК, а точно обратното – намира жалбата са допустима и основателна, макар че е вхождана в ЦИК 10 дни след излъчването на спорните клипове в националния ефир.

ИЗВОД: ПП „БЪЛГАРИЯ БЕЗ ЦЕНЗУРА“, чрез председателя й – моя милост, СЕЗИРА на 29.09.2015г. ЦИК ЗА ИЗВЪРШЕНО НАРУШЕНИЕ НА ЗАБРАНАТА НА ЧЛ.183, АЛ.4 ОТ ИК ОТ СТРАНА НА КОНСТАНТИН ПАПАЗОВ В ЕФИРА НА НОВА ТЕЛЕВИЗИЯ НА 27.09.2015г. В ПРЕДАВАНЕТО „КОМБИНА“ ОТ 16.00ч. ВЪПРЕКИ КРАТКОТО ВРЕМЕ РЕАГИРАМЕ КОЛКОТО СЕ МОЖЕ ПО-МИГНОВЕННО, И ДВА ДНИ СЛЕД ИЗЛЪЧВАНЕТО НА ПРЕДАВАНЕТО ПОДАВАМ ДО ЦИК ЖАЛБА, В КОЯТО ПОСОЧВАМ, ЧЕ Е ИЗЪРШЕНО НАРУШЕНИЕ НА ЧЛ.183, АЛ.4 ОТ ИК ОТ КОНСТАНТИН ПАПАЗОВ, КОЙТО Е УПОТРЕБИЛ НЕМОРАЛНИ И ОБИДНИ ИЗЯВЛЕНИЯ СПРЯМО КАНДИДАТ ЗА КМЕТ НА ОБЩИНА И ОБЩИНСКИ СЪВЕТНИК – ГОСПОЖИЦА МАРИЯ ОЛЕВА КАЛЕНДЕРСКА.

НЕПРАВОМЕРНО И НЕЗАКОНОСЪОБРАЗНО В СВОЕТО Решение № 2406-МИ/НР от 29.09.2015 ЦИК Е ОСТАВИЛА ЖАЛБАТА МИ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ, ПОРАДИ НЕСПАЗВАНЕ НА СРОКА В ЧЛ.200,АЛ.1 ОТ ИК.

ГОРЕИЗБРОЕНИТЕ ПРИМЕРИ ОТ ПРАКТИКАТА НА ЦИК ДОКАЗВАТ, ПО НЕСЪМНЕН НАЧИН, ЧЕ СРОК ЗА СЕЗИРАНЕ НА ЦИК ЗА ИЗВЪРШЕНИ НАРУШЕНИЯ ПО ЧЛ.183, АЛ.4 ОТ ИК НЕ СЪЩЕСТВУВА. НИКЪДЕ В ИЗБОРНИЯ КОДЕКС НЕ Е ПРЕДВИДЕНА ИЗРИЧНА РАЗПОРЕДБА, КОЯТО ДА УСТАНОВЯВА СРОК ЗА ПОДАВАНЕ НА СИГНАЛИ/ЖАЛБИ ДО ЦИК ЗА ИЗВЪРШЕНИ НАРУШЕНИЯ ПО ЧЛ.183, АЛ.4 ОТ ИК.

УВАЖАЕМИ ВЪРХОВНИ СЪДИИ,

С оглед на гореизложеното, Ви моля да отмените Решение № 2406-МИ/НР от 29.09.2015 на ЦИК, с което е оставена без разглеждане Жалбата ми за нарушение на забраната на чл.183,ал.4 от ИК, като незаконосъобразно, противоречащо на материалния закон и противоречащо на целта на закона.

Да постановите решение, с което да дадете задължителни указания на ЦИК за точно и еднакво прилагане и тълкуване на разпоредбите на Изборния кодекс. Да бъде констатиран факта на извършено нарушение на забраната на чл.183, ал.4 от ИК от страна на господин Константин Папазов в ефира на предаването „Комбина“, излъчено по Нова телевизия на 27.09.2015г., за което да му бъде съставен акт за установяване на административно нарушение по реда на чл. 496 от ИК.

Прилагам следните документи/доказателства:

- 1. Удостоверение за регистрация на ПП „България без цензура“ в ЦИК.**
- 2. Удостоверение за актуално правно състояние на ПП „България без цензура“.**
- 3. Удостоверения за регистрация на кандидат за кмет на община и кандидат за общински съветник на Мария Олева Календерска, издадено от ОИК-София-град.**
- 4. РЕШЕНИЕ № 1157-НС от 30.09.2014 на ЦИК .**
- 5. РЕШЕНИЕ № 381-ЕП от 15.05.2014 на ЦИК .**
- 6. РЕШЕНИЕ № 1087-НС от 27.09.2014 на ЦИК.**
- 7. РЕШЕНИЕ № 1072-НС от 25.09.2014 на ЦИК.**

Дата:02.10.2015г.

С уважение,

Николай Барсков/