

Мзр. № 30 / 29.09.2015г.

оригинали из
Централна избирателна комисия
№ 15 - 1005 / 30.09.15г.

ДО от 28.09.
ДИК
3

Уважаеми дами и господа,

Приложено Ви изпращаме по компетентност Жалби с Вх. № 8 и Вх. № 9 от 28.09.2015г – по 2 оригинала., ведно със заверени копия „вярно с оригинала”: Протокол № 20 от 27.09.2015г., Решение № 228 и 229 от 27.09.2015г, Решение на МК „Обединени за нашата Община”, относно представителната власт на адв. Тошко Симеонов Стоев, малка информационна брошура – лице и гръб на кандидата за Кмет на Община Карлово – Емил Кабаиванов.

Дата: 29.09.2015г.
Град Карлово

ПРЕДСЕДАТЕЛ:
Станко Маринов

СЕКРЕТАР:
Пепа Шуплева

Вр. N 08 / 28.09.2015 г.

16 ас
г.
Удостоверена Мариява

ЧРЕЗ ОБЩИНСКА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ – КАРЛОВО
ДО ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ – СОФИЯ

Ж А Л Б А

ОТ ТОШКО СИМЕОНОВ СТОЕВ – ПРЕДСТАВЛЯВАЩ
МЕСТНА КОАЛИЦИЯ „ОБЕДИНЕНИ ЗА НАШАТА ОБЩИНА
(РЕФОРМАТОРСКИ БЛОК, ВМРО – БЪЛГАРСКО
НАЦИОНАЛНО ДВИЖЕНИЕ)
АДРЕС ЗА КОРЕСПОНДЕНЦИЯ:

С Р Е Щ У

РЕШЕНИЕ № МИ – 228 / 27.09.2015 ГОДИНА

УВАЖАЕМИ Г-ЖИ И Г-ДА,

На основание чл. 88, ал. 1 от ИК оспорвам Решение № МИ – 228 / 27.09.2015 година на Общинска изборителна комиссия Карлово, с което на основание чл. 87, ал. 1, т. 22 от ИК е установила нарушение на чл. 16, ал. 2 от Наредба за символите, почетните звания, паметници, други възпомянателни знаци, празници, за именуване и преименуване на обекти с общинско значение на Община Карлово и е указала на Кмета на Община Карлово да иземе агитационни материали, разпространявани в нарушение на чл. 186, ал. 1 от Изборния кодекс.

Решението на ОИК Карлово е незаконосъобразно и моля да го отмените изцяло.

МОТИВИ: С оспореното решение ОИК Карлово е приела, че са налице агитационни материали, разпространявани в нарушение на чл. 186, ал. 1 от Изборния кодекс. Следва да се отбележи, че цитираната правна норма не съдържа регламент, относно начина на разпространение на агитационни материали. Чл. 186, ал. 1 от ИК визира задължение на кмета на общината да премахва или изземва агитационните материали, поставени или разпространени в нарушение на кодекса. В решението си ОИК Карлово не посочва, в нарушение на коя правна норма на Изборния кодекс се разпространяват визираните агитационни материали.

Препратката към Наредба за символите, почетните звания, паметници, други възпомянателни знаци, празници, за именуване и преименуване на обекти с общинско значение на Община Карлово /Наредбата/, като действие на ОИК Карлово е незаконосъобразно.

Съгласно параграф 4 от Заключителните разпоредби от Наредбата, изпълнението и, като нормативен акт от местно значение се възлага на Кмета на община Карлово, Кметовете и кметските наместници на селищата от Общината и упълномощените от Кмета на

общината лица. От компетентност на Кмета на общината е установяване на административни нарушения, свързани с изпълнение на Наредбата и налагане на административни наказания.

В чл. 16, ал. 2 от Наредбата е въведена забрана за ползването на тиражирани варианти на символите на Община Карлово за политически и религиозни послания или по начин, който уронва престижа ѝ. Установяване на нарушения по тази норма е единствено от компетентността на Кмета на Община Карлово.

ОИК Карлово, като специализиран орган от местно значение, осъществяващ контрол във връзка с прилагане на Изборния кодекс има компетентността да установява нарушения на изборното законодателство и във връзка с това да предприема мерки по отстраняване и санкциониране на нарушения на изборния процес, в това число предизборна кампания.

Видът и съдържанието на агитационните материали, използвани в предизборната кампания са регламентирани в чл. 183 от Изборния кодекс. При обсъждане на постъпилата жалба не се установява оплакване, което да попада в обхвата на тази правна норма. ОИК е следвало да констатира, че съдържащите се в жалбата на Галин Неделчев Дурев оплаквания не са от нейната компетентност и да изпрати същата на Кмета на Община Карлово по компетентност. Като се е произнесла по жалбата с констатация за нарушение на Наредба за символите, почетните звания, паметници, други възпоминателни знаци, празници, за именуване и преименуване на обекти с общинско значение на Община Карлово ОИК Карлово е иззела функциите на Кмета на Община Карлово. Решението и е незаконосъобразно и като такова ще следва да се отмени.

В този смисъл е установена практика на ЦИК, по идентичен спор – Решение на ЦИК № 1194 - МИ от 14 октомври 2011 година.

Във връзка с изложеното моля да отмените оспореното решение на ОИК Карлово.

28.09.2015 година
Гр. Карлово

С УВАЖЕНИЕ:
ТОШКО СТОЕВ – ПРЕДСТАВЛЯВАЩ
МК „ОБЕДИНЕНИ ЗА НАШАТА
ОБЩИНА“ (РЕФОРМАТОРСКИ БЛОК,
ВМРО – БНД)