

88. № 130/27.09.2015г.

Формата получена по пощата № 01.10.15г.

До

ЦИК гр.София

Чрез

ОИК Добрич-град



ЖАЛБА

от

от Николай Нейчев ЕГН

в качеството му на независим кандидат за кмет на Община
Добрич

против

Решение №112МИ, Добрич- град от 24.09.2015 год. относно заличаване
на регистрацията на независимия кандидат за кмет на Община Добрич-
Николай Петков Нейчев

по чл.88, ал.1 от ИК

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,

Не съм доволен от Решение №112МИ, Добрич- град от 24.09.2015 год.
относно заличаване на регистрацията на независимия кандидат за кмет на
Община Добрич-Николай Петков Нейчев, поради което и съобразно закона
го оспорвам пред Вас.

Видно от мотивите на атакуваното решение и предвид извършената
проверка в ТЗ „ГРАО“ на изискуемия минимум събрани подписи на
избиратели съгласно чл.416, ал.1, т.2 от ИК, които подкрепят независимия
кандидат Николай Петков Нейчев за кмет на Община Добрич- ОИК
Добрич-град достига до извода материализиран в атакуваното решение, че
кандидата не е подкрепен от необходимия брой избиратели, с оглед на
което и на основание чл.418, ал.5 от ИК е решено да се заличи
регистрацията на кандидата Николай Петков Нейчев за общински
съветник.....

Намирам постановеното и атакувано решение за неправилно,
необосновано и незаконосъобразно, както и за постановено при съществено

нарушение на процесуалните правила и норми предвидени в административното и изборно законодателство на РБългария .

Ето и защо , Ви моля да имате предвид следното:

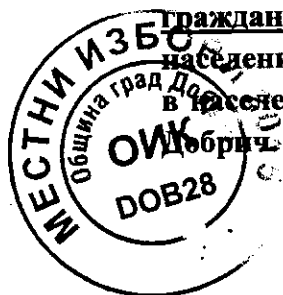
Очевидно в решението липсва кореспонденция и идентитет между мотиви и диспозитив.В мотивите към решението се сочи и се навежда към фактическа обстановка по повод на липса на изискуем минимум събрани подписи на избиратели в подкрепа на независимия кандидат Николай Петков Нейчев за кмет, докато в диспозитива на атакуваното решение е налице заличаване на регистрацията на кандидата Николай Петков Нейчев , като кандидат за общински съветник, като само това е достатъчно за формалната отмяна на атакуваното решение.

1.Независимо от горното в атакуваното решение е приложен неправилно закона, като изводът на ОИК досежно изискуемия минимум събрани подписи на избиратели съгласно чл.416, ал.1, т.2 от ИК в смисъл, че кандидата за кмет Николай Петков Нейчев не е подкрепен от достатъчен брой избиратели се явява незаконосъобразен и необоснован.Следва да се отбележи, че в мотивите на атакуваното решение не се сочи колко е минималният брой избиратели подкрепящи независимия кандидат за кмет по смисъла на чл.416 от ИК.

2.Фактически към заявлението с вх.№ 115/22.09.2015 год. са депозирани списъци с подписи и данни на избиратели по образец общо на брой над 1000.Без да са налице изрични и необходими мотиви в атакуваното решение за изискуемия минимум може да се направи извода, че всъщност ОИК Добрич-град преценява, че в настоящия случай би следвало общия брой избиратели подкрепящи кандидатурата да е над 2000.Това условие е предвидено в ИК за общини с население над 100 000 души.Причината към заявлението да се приложи списък с избиратели подкрепящи кандидатурата на Николай Петков Нейчев с общ брой над 1000 души, се корени в категоричният извод и обективен факт, че населението на Община Добрич град е под 100 000 души, което от своя страна прави изискуемия минимум от избиратели подкрепящи кандидатурата да е над 1000 души, за колкото и има представените документи.

В чл.416 на ИК е употребен за критерий от законодателя легалния термин „население”.

Легалната дефиниция на този термин е дадена в чл.13 от ЗМСМА, като в този закон под население на община е дефинирано да бъдат всички граждани, които имат постоянен адрес на територията на общината т.е. населението по смисъла на закона е сбора от гражданите с постоянен адрес в населеното място т.е. административната и териториална единица град



В информационните масиви на ГД „ГРАО“ към 15.09.2015 год. населението на Община Добрич-град по критериите на чл.13 от ЗМСМА е налице отбелязване за 91 066 граждани/жители т.е. населението на Община Добрич по законоустановените критерии вкл. тези на ИК по официални данни възлиза на 91 066, което от своя страна предполага изискуем минимум по смисъла на чл.416 от списък с избиратели подкрепящи съответна кандидатура за кмет над 1000 души, каквито в настоящият случай са налице.

Дори и да не се доверим на данните от ГД „ГРАО“ подобните на тези данни в масивите на НСИ/Национален статистически институт/ отново сочат за население под 100 000 души.

3. Независимо от горните две основания за порочност на решението, Ви моля да имате предвид, че духа и смисъла на ИК и изрично в чл.417, ал.2 изискват от ОИК при констатирането на непълноти и несъответствия да дадат незабавно указания за отстраняването им и едва при неизпълнението на отдадените указания да се пристъпва към последващи действия.

Предвид на изложеното по горе Ви моля да отмените Решение №112МИ, Добрич- град от 24.09.2015 год. относно заличаване на регистрацията на независимия кандидат за кмет на Община Добрич-Николай Петков Нейчев, като незаконосъобразно и постановено при съществено нарушение на процесуалните правила, която отменя предполага и автоматичната отмяна и на РЕШЕНИЯ 113МИ и 114МИ на ОИК Добрич –град от дата 24.09.2015 год..

25.09.2015

С уважение:.....

Николай Петков Нейчев

