

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 9482

гр. София, 02.11.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVII ТРИЧЛЕНЕН
СЪСТАВ**, в закрито заседание на 02.11.2023 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Ирина Кюртева
ЧЛЕНОВЕ: Владимир Николов
Мария Стоева**

като разгледа дело номер **10387** по описа за **2023** година докладвано от съдия Мария Стоева, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 88, ал. 1 вр. чл. 58 от Изборния кодекс (ИК).

Образувано е по жалба на Местна коалиция "Продължаваме промяната - Демократична България (Спаси София)", чрез пълномощника адв. Хр. Копаранов, против решение № 677-МИ от 14.10.2023 г. на ОИК - Столична, потвърдено с решение № 2792-МИ от 26.10.2023 г. на Централната изборителна комисия (ЦИК).

С обжалваното решение № 677-МИ от 14.10.2023 г. ОИК - Столична не е установила извършване на нарушение на правилата за водене на предизборна агитация чрез безплатно използване на публичен ресурс и чрез дружества с повече от 50 % общинско участие в капитала от кандидата за кмет на Столична община Антон Хекиян и от кандидатите за общински съветници от местна коалиция „ГЕРБ – СДС“.

Решението е прието на основание чл. 87, ал.1, т. 22 ИК от ОИК.

В жалбата се излагат доводи за неправилност и необоснованост на решението, поради което се иска да бъде отменено.

Като взе предвид приложените към преписката доказателства и съобрази разпоредбите на Изборния кодекс, съдът намира за установено следното:

Производството по издаване на оспореното решение № 677-МИ от 14.10.2023г. на ОИК - Столична община, взето по протокол № 15/14.10.2023 г., е във връзка с подаден сигнал, заведен с вх. № 587/12.10.2023 г. във входящия дневник на ОИК Столична община, на Местна коалиция "Продължаваме промяната - Демократична България /

Спаси София/", чрез пълномощника адв. Хр. Копаранов, относно осъществяване на предизборна агитация чрез бесплатно използване на публичен ресурс и чрез дружества с повече от 50 % общинско участие в капитала от кандидата за кмет на Столична община Антон Хекиян и то кандидатите за общински съветници на местна коалиция „ ГЕРБ – СДС“.

С Решение № 677-МИ от 14.10.2023 г. ОИК - Столична не е установила извършване на нарушение на правилата за водене на предизборна агитация чрез бесплатно използване на публичен ресурс и чрез дружества с повече от 50 % общинско участие в капитала от кандидата за кмет на Столична община Антон Хекиян и от кандидатите за общински съветници от местна коалиция „ ГЕРБ – СДС“.

Решението е поставено на таблото за обявяване на решенията на ОИК Столична на 14.10.2023 г., в 17.30 часа.

Срещу решението е подадена жалба от Местна коалиция "Продължаваме промяната - Демократична България /Спаси София/" пред Централната изборителна комисия, като последната с решение № 2792-МИ от 26.10.2023 г. е отхвърлила жалбата на основание чл. 57, ал. 1, т. 26а във вр. с чл. 88, ал. 1 ИК. Решението на ЦИК е публикувано на 26.10.2023 г., в 17.38 часа.

С жалбата, предмет на настоящото производство, се поддържат доводи за необоснованост и неправилност на оспореното решение, като се поддържа, че е постановено в противоречие с материалния и процесуалния закон. По подробно изложените съображения е направено искане за отмяна на решението и вместо него да се постанови друго, с което да се установи извършено нарушение от страна на кандидата за кмет и общински съветник Антон Хекиян или преписката се върне за ново произнасяне на ОИК.

Настоящият съдебен състав приема, че жалбата е подадена в срок, но е недопустима за разглеждане по същество, като съображенията за това са следните:

При постановяване на оспореното решение ОИК – Столична е упражнила своите правомощия по чл. 87, ал. 1, т. 22 ИК и с постановления отказ да уважи сигнала е преценила липса на нарушения на ИК. Упражняването на правомощията по чл. 87, ал. 1 ИК от страна на общинската изборителна комисия не е поставено в зависимост от наличието на сигнал, включително и от други органи. По аргумент от това други лица, включително такива заявили участие в произвеждането на изборите за общински съветници или подали сигнал, нямат качеството на страна в образуваното административно производство и не са активно легитимирани на това основание да оспорват постановления от ОИК акт.

Съгласно изричната препращаща разпоредба на чл. 498 ИК правоотношенията по реализиране на административнонаказателната