

РЕШЕНИЕ ЗА ОБРАЗЛОВАНИЕ
111-10-245/30.10.23
15.45

Чрез Централна изборителна комисия

До Върховен административен съд

ЖАЛБА

От

М . П . К .

председател на партия „ПРАВОТО“

ЕИК 177402831

кандидат за Кмет на София и

водач на листата за общински съветници

с адрес: гр.Софи, бул.

тел: 1

Срещу : Решение №2809-МИ от 27.10.2023г. на Централна изборителна комисия, с което се ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ сигналите за нарушение Изборния кодекс, съдържащи се в жалбата на Мг Колева- председател на партия „ПРАВОТО“ и кандидат за кмет на Столична община и водач на листата за общински съветник, срещу решение № 775-МИ от 20.10.2023 г. на ОИК- Столична община.

ОТХВЪРЛЯ жалбата на Мария Колева- председател на партия „ПРАВОТО“ и кандидат за кмет на Столична община и за общински съветник, срещу решение 775-МИ от 20.10.2023г. на ОИК- Столична община.

ПОТВЪРЖДАВА решение 775-МИ от 20.10.2023г. на ОИК- Столична община.

Уважаеми дами и господа върховни съдии,

В срок обжалваме постановеното решение №2809-МИ от 27.10.2023г. на Централна изборителна комисия, с което се ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ сигналите за нарушение Изборния кодекс, съдържащи се в жалбата на Мария Колева- председател на партия „ПРАВОТО“ и кандидат за кмет на Столична община и водач на листата за общински съветник, срещу решение № 775-МИ от 20.10.2023 г. на ОИК- Столична община.

ОТХВЪРЛЯ жалбата на Мария Колева- председател на партия „ПРАВОТО“ и кандидата за кмет на Столична община и за общински съветник, срещу решение 775-МИ от 20.10.2023г. на ОИК- Столична община.

ПОТВЪРЖДАВА решение 775-МИ от 20.10.2023г. на ОИК- Столична община.

Решението е постановено при грубо погазване принципите на правото Конституцията на Република България, Изборния кодекс и следващите, ЕКЗПЧ, като същото е постановено при липса на мотиви, което е достатъчно за неговата отмяна.

Решението освен, че липсват мотиви е неразбираемо и неясно.

ОСНОВАНИЯТА ЗА ГОРНОТО СА СЛЕДНИТЕ:

1. В обстоятелствената част на решението си, ЦИК е пренесъл част от изложеното в жалбата подадена пред него на 17.10.2023г., като основните ни възражения и посочени нарушения дори не са описани. В решението **липсва и един ред мотиви**, защо ЦИК не ги приема и има ли нарушения или не. Горното ограничава правото ни на посочване пороците на решението и нарушава правото ни на защита. Липсата на мотиви е достатъчно решението да се отмени.

2. ЦИК неправилно и в нарушение на ИК и АПК е посочил в диспозитива си, че решението подлежи на обжалване пред АССГ.

Първо, оспорваме постановеното в диспозитива на решението на ЦИК, относно указаното, че същото следва да се обжалва пред Административен съд- София град, поради следното:

Приетото в диспозитива на решението на ЦИК е противоречиво, неясно, неправилно и незаконосъобразно.

На 17.10.2023г. внесохме жалба в ЦИК с Вх. № МИ -10-197 от 17.10.2023г. и Вх. № МИ- 10-192 от 17.10. 2023г. Тъй като към дата 20.10.2023г. нямаше разглеждане на жалбата и нямаше решение по същата от ЦИК, при разговор по телефона служител на ЦИК ни отговори, че жалбата е оставена за сведение и няма да се разглежда. С оглед на горното препратихме жалбата до ОИК- Столична.

С решение №775-МИ от 20.10.2023г. но ОИК – Столична община, **приема за сведение подадената жалба** относно нарушение на разпоредбите на Конституцията, Харта на основните права на Европейския съюз, Изборния кодекс, Закона за защита от дискриминацията, Кодекса на труда, решения на ЦИК и ОИК, Споразумение за отразяване на предизборната кампания за произвеждане на избори за общински съветници и кметове на 29.10.2023 г. и Етичен кодекс на работниците и служителите в Българска национална телевизия, с мотива, че **компетентен орган** да се произнесе по нея **е ЦИК**, като излага мотиви във връзка горното и окончателно приема, че предвид факта, че в жалбата е посочено, че оплакванията, съдържащи се в нея вече са подадени в ЦИК, препращането ѝ не е необходимо.

Връщайки се жалбата в ЦИК, комисията се произнася с обжалваното решение.

Посочихме по-горе, че в решението на ЦИК не се съдържа и е дин ред като мотив дали има нарушения или не, или по точно комисията изобщо не се е произнесла по същество.

В диспозитива на решението си ЦИК приема, че **ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ** сигналите за нарушение на Изборния кодекс, **ОТХВЪРЛЯ** жалбата на Мария Колева- председател на партия „ ПРАВОТО“ и кандидат за кмет на Столична община и за общински съветник, срещу решение 775-МИ от 20.10.2023г. на ОИК- Столична община, но **ПОТВЪРЖДАВА** решение 775-МИ от 20.10.2023г. на ОИК- Столична община.

Горното е абсурдно и напълно неразбираемо, тъй като в диспозитива на решение 775-МИ от 20.10.2023г. на ОИК- Столична община се указва, че **разглеждането на жалбата е от компетентността на ЦИК**, затова същата е приета от ОИК-Столична само за сведение. ОИК-Столична е приела, че жалбата е недопустима пред нея, затова я оставя за сведение и постановява, че компетентен да я разглежда е ЦИК. ОИК не се е произнесла по съществото на жалбата.

Освен горното ЦИК потвърждава решение 775-МИ от 20.10.2023г. на ОИК-Столична община, но **също не се произнася по съществото на изложените нарушения в жалбата.**

Съгласно чл.58 , ал.1 от ИК, решенията на Централната изборителна комисия се обжалват пред Върховния административен съд. Взимайки предвид горепосочената разпореда, според която обжалването на актовете на ЦИК по административен ред е задължително, като процесуална предпоставка за допустимост на съдебното обжалване, считаме, че актът на по-горестоящия административен орган, който е компетентен да разгледа жалбата, не открива процесуалната възможност за оспорване на акта на по-долустоящия административен орган по същество по съдебен ред по реда на чл.98, ал.2 АПК. В този смисъл диспозитивът в решението на ЦИК, указващ обжалваемост на решение 775-МИ от 20.10.2023г. на ОИК- Столична община пред Административен съд София-град, е неправилен – в този смисъл е и Определение № 5205/23.04.2021г. по адм. д. № 4373/2021г. по описа на ВАС. Посоченият процесуален ред би бил приложим в случай, че ЦИК беше разгледала жалбата по същество и се беше произнесла в посока отхвърлянето ѝ като неоснователна. При положение, че ЦИК е оставила жалбата без разглеждане, то на обжалване подлежи нейният акт, по реда на чл.197 и сл. вр. чл.88, ал.3 АПК. Липсата на произнасяне по съществото на спора от горестоящия орган /ЦИК/, при въведено от законодателя задължително провеждане на оспорване по административен ред, е пречка за разглеждане на жалбата срещу акта на долу стоящия орган ОИК-Столична от съда.Ето защо жалбата е подадена пред ВАС, а не пред АССГ, тъй като се обжалва решение на ЦИК по която жалба комисията не се е произнесла по същество.

ВТОРО: Тъй като ЦИК не се е произнесъл по същество по подадената жалба, молим върховният съд да обсъди всяко наше възражение за допуснати нарушения описани в жалбата, като отмени решението на ЦИК, като незаконосъобразно.

В случая считаме, че са нарушени правата по чл.6,ал.2 от Конституцията на Република България на кандидатите от партия „ПРАВОТО“, в частност и на кандидата за кмет на София и водач на листата за общински съветници от партията Мария Колева, както и другите партии, участници в местните избори за кметове и общински съветници на 29 октомври 2023г. Съгласно горния текст на Конституцията „ не се допускат никакви ограничения на правата или привилегии основани на“...убеждение, политическа принадлежност, лично и обществено положение или имуществено състояние“. В случая този принцип е нарушен.

2. Нарушен е и чл.189, ал.3 от ИК, съгласно който БНТ и БНР отразяват обективно и справедливо проявите на кандидатите, регистрирани от партиите, коалициите и инициативните комитети, при зачитане на тяхната равнопоставеност и значимост въз основа на правила, приети от ЦИК.

Партиите и коалициите, които са регистрирали кандидати за кметове и общински съветници, **имат право на равно участие.**

Горното се съдържа в чл.6,ал.2 от КРБ, чл.189 от ИК, както и чл.4,ал.1 и ал.2 и чл.6 от Закона за защита от дискриминация, а именно: дискриминация по политическа принадлежност, лично или обществено положение, в резултат на което кандидатите от партия „ПРАВОТО“ се третират по-неблагоприятно, отколкото се третират другите кандидати, участващи в управлението на държавата, в настоящото и предишното Народно събрание. В случая става въпрос за БНТ, срещу която има висящо дело по 33Дискр. във връзка с предишни избори, която е национална телевизия, издържаща се и от бюджета на държавата, нашите данъци и която системно нарушава правата на кандидатите извън парламентарно представените партии и тези, които нямат 1% на последните избори, в случая на кандидатите на партия ПРАВОТО.

БНТ системно нарушава Конституцията и ИК, като предоставя за подписване на Споразумение в което има клаузи, които противоречат на Конституцията и ИК, като:

- В чл.9, ал.3 от Споразумението за отразяване на предизборната кампания за произвеждане на избори за общински съветници и кметове на 29.10.2023г. на БНТ е прието "...Дискусионните форми/дебати/ в предаването „ПАНОРАМА“ ще бъдат реализирани с кандидати на партии и коалиции, които имат парламентарна група в 49-тото Народно събрание, както и на тези, които не са парламентарно представени, но са получили над 1% от гласовете на избирателите на последните парламентарни избори..."

Горната клауза в споразумението противоречи на Конституцията и Изборния кодекс. Оспорваме я, и като противоречаща на принципите за демократична и правова държава (преамбюла и чл. 1, ал. 2 от Конституцията) и забраната една политическа партия или няколко да присвояват осъществяването на народния суверенитет (чл. 1, ал. 3 от Конституцията).

- В случая с тази клауза БНТ нарушава горните принципи за равнопоставеност на другите кандидати. Задаваме въпроса, какво ще стане с тези кандидати и партии, които за първи път участват?

Освен горното, с предоставяне на медиен комфорт само на кандидатите на парламентарно представените партии, същите получават субсидии, целия „публичен административен ресурс“.

По този начин, БНТ е нарушила освен чл.4 от 33Дискр. и чл.168, ал.3 от ИК, който гласи: " Във връзка предизборната кампания се забранява безплатното използване на публичен административен ресурс", в който влизат и институциите финансиращи се с бюджетни средства, каквато е БНТ.

В случая в предаването „ПАНОРАМА“, БНТ отказа участие на кандидатите на пратията.

Освен горното ежедневно се допускаха и в другите предавания на БНТ само кандидатите на парламентарно представените партии и тези, които са получили над 1% на предходните избори. Горното е нарушаване правата на кандидатите

на партия ПРАВОТО, не само защото никъде в закона няма такъв текст, но и партия ПРАВОТО участва за първи път на местни избори.

3. Освен горното, народните представители на политическите партии, които са издигнали кандидатите за кмет на Столична община и общински съветници : Васил Терзиев- Местна коалиция „ПП-ДБ“, Ваня Григорова- МК „БСП ЗА БЪЛГАРИЯ“ (коалиция „БСП ЗА БЪЛГАРИЯ“, КП „ЛЕВИЦАТА!“, КП „НЕУТРАЛНА БЪЛГАРИЯ“, КП „АЛТЕРНАТИВАТА НА ГРАЖДАНИТЕ“, ПП „АТАКА“)БСП, Антон Хекимян-Местна коалиция „ГЕРБ-СДС“, Деян Николов-Възраждане, Ивайло Вълчев, **нарушават чл.168,ал.3 от ИК** и във връзка използването на бюджетните средства, каквито са субсидиите на партиите, помещенията, като залата на Народното събрание, автомобилите, движими и недвижими вещи, както и труда на служителите и администрацията, която работи за кандидатите.

Освен горното служителите на БНТ системно нарушават чл.2,ал.5 от Етичния кодекс на работниците и служителите на БНТ, при незачитане на личността.

Служителите се държат унизително, като не зачитат правата и достойнството на личността на кандидатите от партия „ПРАВОТО“.

Съгласно чл.2,ал.5 от ЕК- при изпълнение на служебните си отношения, работникът и служителят се отнася любезно и с уважение към всеки, като зачита правата и достойнството на личността и не допуска каквато и да е дискриминация.

Съгласно чл.3/1/ Работникът и служителят на БНТ изпълняват задълженията си безпристрастно и непредубедено, като създава условия за равнопоставеност при представяне на случаи и лица и прави всичко възможно, за да бъдат достъпни за всеки предаванията и програмите на БНТ.

Съгласно чл.5,ал.1 от ЕК , при изпълнение на служебните си задължения работникът служителят се отнася любезно, възпитано и с уважение към гражданите, като зачита техните права и достойнството на личността им и се въздържа от каквито и да било прояви на дискриминация на политическа, идеологическа, езикова,... основа.

Ал.4 гласи - Не допустими са всякакви форми на злоупотреба със служебни правомощия в хода на изпълнение на служебните задължения на работника и служителя на БНТ.

Съгласно чл.23/1/ от ЕК – при неизпълнение на служебните си задължения и в обществения си живот работникът и служителят следва поведение, което не уронва престижа на БНТ.

Ал.2 гласи - Работникът и служителят не допуска на работното си място и извън него поведение, несъвместимо с добрите нрави.

Имайки предвид горното, то БНТ и народните представители са нарушили чл.168,ал.3 от ИК и търпят съответните санкции, като им се дадат указания за прекратяване на порочната практика, възползвайки се от служебното си положение, като използват публичния административен ресурс в полза на кандидатите им.

Горното е не само дискриминационно, но и противоречащи на принципите за демократична и правова държава.

4. Нарушен е и чл.182, ал.1,ал.2 и ал.3 от ИК. Считаме, че са налице множество съществени нарушения на изборното законодателство, свързани с провеждането на предизборната кампания, осъществената предизборна агитация, провеждането на изборите.

В случая, като конкретни нарушения при провеждането на предизборната кампания сочим кандидатите именно на посочените по-горе парламентарно представени партии, а именно: Васил Терзиев- ПП ДБ, Ваня Григорова- БСП, Антон Хекимян-ГЕРБ, Вили Лилков, Деян Николов- Възраждане, Ивайло Вълчев- ИТН.

Така например, Вили Лилков е включен в този диспут, без някой от коалиционните му партньори, които са го издигнали да е с 1% на последните парламентарни избори.

Например, кандидатът на БСП – Ваня Григорова има срещи със синдикалните организации, където работи.

Бойко Борисов всеки ден е на срещи със служебна кола и средства, като прави агитация в полза на Антон Хекимян.

От ППДБ, организираха диспут между кандидатите на парламентарно представените кандидати в Софийския университет.

Възраждане и ИТН също се възползват от публичния административен ресурс, като правят агитация в полза на своите кандидати, всеки ден.

Изброените предизборни срещи, които са **ежедневни по всички медии** и обществени организации и предприятия и ползването на публичен административен ресурс, представляват абсолютно нарушение на Изборния кодекс по отношение провеждане на предизборната кампания и в разрез с разпоредбата на чл.182, ал.1 от ИК.

В чл.182, ал.1 от ИК е регламентирана забрана за предизборна агитация, като е посочено, че не се допуска такава в държавни и общински учреждения, институции, държавни и общински предприятия и в търговски дружества с повече от 50 на сто държавно или общинско участие в капитала.

Не прилагаме надлежни писмени доказателства, но твърденията ни се подкрепят от ежедневните медийни изяви на народните представители на всички партии по БНТ и другите частни медии.

Описаните по-горе нарушения на правилата за агитация и последиците от него ще се отразят на изборния резултат.

5. Нарушени са и разпоредбите на КРБ и ИК относно социологическите проучвания.

Настоявахме да се направи проверка на социологическа агенция ЕСТАТ, която на 14.10.2023г. излезе със следните социологически изследвания:

Въпросът е: За кого ще гласувате за кмет на София?

В изследването са включени само кандидатите Васил Терзиев, Ваня Григорова, Антон Хекимян, Вили Лилков, Деян Николов, Ивайло Вълчев и други.

От 22 –ма кандидати за кмет на София са включени само тези, които са от парламентарно представени партии. В случая са нарушени текстовете на ИК, за равнопоставеност и по-неблагоприятно третиране на другите кандидати.

Тази агенция въвежда в заблуждение избирателите, че като кандидат-кметове за София са само тези лица.

По този начин избирателите казват“ от тези никой не харесвам и няма да изляза да гласувам“, а въвеждането в заблуждение води и до ниска избирателна активност.

В случая Мария Г Колева, като кандидат за кмет на София от партия „ПРАВОТО“ считаме, че горното е сериозно нарушение на изборните закони- чл.205 от ИК, принципите, Конституцията и Хартата за защита на човешките права.

Със жалбата поискахме ЦИК да направи спешна проверка и да наложи съответната санкция, като провери следното:

Огласяването на резултатите от допитването до общественото мнение от социологическото проучване по повод процента за гласуване за отделните кандидати, съдържа ли информация за възложител на проучването, допитването, за източниците на финансирането.

Има ли посочено, че допитването е само за тези 6 кандидата от 22. Кандидата на партия „ПРАВОТО“ , не е „друга“, тя си има име - Мария Колева. Кандидатът Мария Колева не се е възползвала от нито една стотинка за кампанията си, докато кандидатите на парламентарно представените партии разполагат със сериозни субсидии и публични финанси.

Така например, кандидатът за кмет на София, Терзиев, Ваня Григорова, Хекимян и другите се възползваха от субсидиите на партиите, които ги издигнаха, което е нарушение на чл.182 от ИК.

В случая считаме, че поведението на народните представители използвайки публичния административен ресурс за агитация на кандидатите си на изборите в жалбата нарушения, съставлява недопустима предизборна агитация, поради което тези действия следва да бъдат установени и санкционирани по реда, предвиден в ИК.

6. От БНТ относно представянето на посочените по –горе кандидати на парламентарно представените партии е нарушен и чл.4, ал.1 от ЗЗДискр. Законът за защита от дискриминация трябва да се прилага еднакво, което изисква признаците да се тълкуват строго и критично.

Целта на чл.4,ал.1 от ЗЗДискр. е да предостави защита срещу всички форми на дискриминация, така че нито едно проявление на неравно третиране да не остане ненаказано и нито един засегнат човек- незащитен.

В конституцията на Република България, чл.6 е провъзгласена забраната за дискриминация.

Кандидатите за кметове и общински съветници са поставени в особено неблагоприятно положение, произтичащо от привидно неутрални разпоредби, като чл. 9,ал.3 от Споразумението на БНТ, което е противоконституционно и противозаконно.

Въпреки законовите разпоредби срещу гражданите от новите партии и тези които са били извън парламента се осъществява един акт на дискриминация по политическа принадлежност, лично и обществено положение.

Тези партии са по-неблагоприятно третирани, отколкото тези приближени до правителството, както и тези финансирани от бюджета.

В кампанията другите кандидати на партиите в Народното събрание се ползват от обществения ресурс, което е нарушение на чл.168,ал.3 от ИК, а именно: „Във връзка с предизборната кампания се забранява безплатното използване на публичен административен ресурс“.

Кандидатите на партиите от Народното събрание нарушават и чл.182/1/ от ИК, а именно: Не се допуска предизборна агитация в държавни и общински учреждения, институции, държавни и общински предприятия и в търговски дружества с повече от 50 на сто държавно или общинско участие в капитала.

Недопустима е подобна политическа злоупотреба с една от най-важните институции в страната за предизборни цели- Народното събрание.

7. ЦИК не е разгледал и жалбата свързана с дебата, който се е организиран от Националния младежки форум/НФМ/, Студентска асоциация за изследване на международните отношения /САИМО/ и Студентски клуб на политолога /СКП/ на 17.10.2023г./вторник/ от 19.30 часа, в Аулата на Софийски университет „Св. Климент Охридски“, което е било част от специалното издание на „Лигата на младите гласоподаватели“, посветено на предстоящите местни избори.

Мотото на организаторите е: „Решавам, гласувам, въздействам“

Участници в дебата отново са същите кандидати за които не важат Конституцията на Република България и Изборния кодекс, а именно: Васил Терзиев-ППДБ, Ваня Григорова-БСП, Антон Хекимян-ГЕРБ, Вили Лилков-коалиция, Деян Николов- Възраждане, Ивайло Вълчев- ИТН.

Организираният дебат от посочените по-горе организатори и участници като: : Васил Терзиев-ППДБ, Ваня Григорова-БСП, Антон Хекимян-ГЕРБ, Вили Лилков-гражданска инициатива, Деян Николов- Възраждане, Ивайло Вълчев- ИТН, е в нарушение на чл 168, ал.3 от ИК и представлява абсолютно нарушение на Изборния кодекс по отношение провеждане на предизборната кампания и в разрез с разпоредбата на чл.182, ал.1 от ИК.

С горните действия изброените парламентарно представени партии и БНТ, както и Софийски университет нарушават Конституцията на Република България и Изборния кодекс, но се нарушават и човешките права на другите участващи кандидати в местните избори.

На база на гореизложеното ние твърдим, че посочените по-горе партии нарушават Конституцията и изборния кодекс, но и с тези нарушения другите кандидати се поставят в по-неравностойно положение, с което се нарушават техните човешки права, поради което ЦИК следвало да предприеме съответните действия, с оглед прилагането на съответните санкции за прекратяване на тези нарушения и създаване условия за честни и справедливи местни избори при равноправно зачитане правата на всички кандидати, в случая на кандидатите за кметове и общински съветници от партия „ПРАВОТО“.

Уважаеми дами и господа върховни съдии,

Във връзка гореизложеното молим:

1. Да постановите решение, с което да отмените решение №2809-МИ от 27.10.2023г. на Централна избирателна комисия, като незаконосъобразно.

2. Молим да постановите решение с което да се наложат съответните санкции и за извършените нарушения на чл.168,ал.3, чл.182, ал.2 и чл.189 от ИК от кандидатите за кмет на Столична община Васил Терзиев- Местна коалиция „ПП-ДБ“, Ваня Григорова- МК „БСП ЗА БЪЛГАРИЯ“ (коалиция „БСП ЗА БЪЛГАРИЯ“, КП „ЛЕВИЦАТА!“, КП „НЕУТРАЛНА БЪЛГАРИЯ“, КП

„АЛТЕРНАТИВАТА НА ГРАЖДАНИТЕ“, ПП „АТАКА“)БСП, Антон Хекимян-Местна коалиция „ГЕРБ-СДС“, Деян Николов- Възраждане, Ивайло Вълчев- ИТН.

3.Молим да постановите решение с което да се наложат съответните санкции на БНТ за извършените нарушения на чл.4 от ЗЗДискр.

4.Във връзка с гореизложеното, молим да се наложи съответната санкция на организаторите Националния младежки форум/НФМ/, Студентска асоциация за изследване на международните отношения /САИМО/ и Студентски клуб на политолога /СКП, както и на Софийски университет „Св.Климент Охридски“, които са предоставили Аулата, както и за извършени нарушения на чл.168,ал.3 и чл.182, ал.1 от ИК от кандидатите на ГЕРБ, БСП, ППДБ, Възраждане, ИТН.

На база на гореизложеното ние твърдим, че посочените по-горе партии нарушават Конституцията и изборния кодекс, но и с тези нарушения другите кандидати се поставят в по-неравностойно положение, с което се нарушават техните човешки права, в случая на кандидатите за кметове и общински съветници от партия „ПРАВОТО“, както и на кандидата за кмет на Столична община и водач на листата за общински съветници, Мария Петрова Колева, както и всички други кандидати издигнати от партия ПРАВОТО.

Доказателствени искания: Моля да се изискат седните доказателства:

1. От медиите, **основно БНТ**, БТВ и Нова телевизия, предаванията в които са участвали кандидатите Васил Терзиев- Местна коалиция „ПП-ДБ“, Ваня Григорова- МК „БСП ЗА БЪЛГАРИЯ“ (коалиция „БСП ЗА БЪЛГАРИЯ“, КП „ЛЕВИЦАТА!“, КП „НЕУТРАЛНА БЪЛГАРИЯ“, КП „АЛТЕРНАТИВАТА НА ГРАЖДАНИТЕ“, ПП „АТАКА“)БСП, Антон Хекимян-Местна коалиция „ГЕРБ-СДС“, Деян Николов- Възраждане, Ивайло Вълчев- ИТН. Да се изиска запис от предаването „ПАНОРАМА“ по БНТ от 20.10.2023г.

2. Молим да се изиска запис от проведения диспут между кандидатите Васил Терзиев- Местна коалиция „ПП-ДБ“, Ваня Григорова- МК „БСП ЗА БЪЛГАРИЯ“ (коалиция „БСП ЗА БЪЛГАРИЯ“, КП „ЛЕВИЦАТА!“, КП „НЕУТРАЛНА БЪЛГАРИЯ“, КП „АЛТЕРНАТИВАТА НА ГРАЖДАНИТЕ“, ПП „АТАКА“)БСП, Антон Хекимян-Местна коалиция „ГЕРБ-СДС“, Деян Николов- Възраждане, Ивайло Вълчев- ИТН на 17.10.2023г./вторник/ от 19.30 часа, в Аулата на Софийски университет „Св. Климент Охридски“, което е било част от специалното издание на „Лигата на младите гласоподаватели“, посветено на предстоящите местни избори.

29.10.2023г.



С уважение:

/ Мария Колева / председател на партия ПРАВОТО/