

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 444

На 29 октомври 2023 г. се проведе редовно заседание на Централната изборителна комисия при следния

ДНЕВЕН РЕД:

Точка единствена: Постъпващи преписки във връзка с изборния ден.

*Докладват: Членовете на Централната
изборителна комисия*

ПРИСЪСТВАТ: Камелия Нейкова, Димитър Димитров, Росица Матева, Емил Войнов, Севинч Солакова, Георги Баханов, Гергана Стоянова, Елка Стоянова Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов.

Заседанието бе открито в 8,15 ч. и председателствано от госпожа Камелия Нейкова – председател на Централната изборителна комисия, и от господин Емил Войнов, зам.-председател на ЦИК.

* * *

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добър ден, колеги!
Осем членове сме в залата – имаме кворум.

Дневният ред на днешното заседание ще се определя от хода на изборния ден.

Преди да започнем нашата работа, използвам случая да пожелая: „Лека и спокойна работа на всички членове на изборителни комисии! Успех на всички кандидати?“

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Благодаря. Имаме връзка с общинските изборителни комисии, получаваме съдействие от областни администрации за събиране на първата информация за началото на изборния ден. Нямаме постъпила информация за секции, които да не са отворени към настоящия момент и които да не са започнали работа.

В общи линии постъпват въпроси, по които се дават указания на общинските изборителни комисии. Нормално започна изборния ден, отворени са секциите и гласуването е започнало.

И аз от свое име пожелавам: „Успешен и спокоен ден на цяла България!“

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, докладвам ви писмо с вх. № МИ-15-1085 от 29 октомври 2023 г. относно заличаване на кандидат за общински съветник в община Пловдив от кандидатската листа на партия „Пряка демокрация“ под № 111, съгласно решение № 311-МИ от 28 октомври 2023 г. на Общинска изборителна комисия – Пловдив. Предлагам Ви да изпратим писмата със съответните указания до „Информационно обслужване“ АД и Общинската изборителна комисия във връзка с последиците от това заличаване.

Колеги, моля, режим на гласуване.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за – 9** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Севинч Солакова*); **против – няма.**

Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Уважаема госпожо Председател, установявам, че сте ми разпределили преписка, която преценявам, че е от спешност, но не ми е дадена като докладчик. Въпреки че съм

тук доста отдавна и администрацията, доколкото ми е известно, беше на работа в деловодството, но може би беше ангажирана с други неща.

Докладвам вх. № МИ-15-1070 от 28 октомври 2023 г. Това е писмо, което въпреки че не е подписано по надлежния ред по Изборния кодекс от председател и секретар, считам, че следва да му бъде обърнато внимание с оглед, че сме в изборния ден: „Липса на нормални условия за работа на ОИК – Черноочене“, се сочи: „Сезираме Ви за липсата на нормални условия за работа на ОИК – Черноочене“. Съгласно писмо с изходящ номер всички кметове на общини са длъжни да осигурят помещения за работата на членовете на ОИК. Към днешна дата тези условия, се сочи, че не са осигурени.

Предлагам да изпратим писмо до кмета на община Черноочене с копие до Общинската избирателна комисия за предприемане на действия по компетентност и незабавно уведомяване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля, режим на гласуване.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за – 9** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Севинч Солакова*); **против – няма.**

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Отново от вътрешната мрежа се запознавам с преписка на мой доклад, която е с вх. № МИ-22-504 от 28 октомври 2023 г. Това е жалба, колеги, от кандидат за кмет на община Приморско, като жалбата е до ОИК и е с копие до Централната избирателна комисия. Приложено са ни изпратили копие от заповед на кмета на община Приморско за заличаване на адресни регистрации. „Съгласно закона в правомощията на ОИК е да заличи посочените в заповедта лица в избирателния списък“. Във връзка с гореизложеното и за избягване на нарушения на закона настояват ОИК незабавно преди започване на изборния ден да заличи лицата.

Жалбата е до ОИК с копие до ЦИК. На този етап Ви я докладвам за сведение и запознаване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря. Колеги, има ли други доклади?

Господин Баханов, заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, докладвам ви вх. № МИ-22-496 от 28 октомври 2023 г. Вписан е телефон за контакт от гражданин, по имейла в ЦИК е пристигнало, който ни информира, че „в деня за размисъл кметът на град Бургас агитира с постове във Фейсбук“ и моли да вземем отношение по това. „Ще Ви изпратя и скрийншот“ – има и скрийншотовете, някакви снимки на кмета на община град Бургас, кандидат кметът. Той е писал „кмета“, най-вероятно е имал предвид досегашния кмет.

Тъй като съгласно Изборния кодекс Централната изборителна комисия и общинските изборителни комисии нямат правомощия да се произнасят по публикации в социалните мрежи, в това число и във Фейсбук, предлагам да остане за сведение, да не го препращаме на ОИК – Бургас, за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други предложения? Няма.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: С вх. № МИ-22-500 от 28 октомври 2023 г. от И. Ш. по имейла – пътуващо читалище „Бащино огнище“. Има и посочен телефон на господин Ш. – посочил си е трите имена, адреса, единния граждански номер и телефон, и ни казва, че „позовавайки се на чл. 161, ал. 1 от Изборния кодекс, според която кандидат, който заема държавна служба, задължително ползва служебен отпуск или платен годишен отпуск за времето от регистрацията до обявяване на резултатите от изборите“, подава сигнал за неспазване на закона по тази точка от господин П. А., който е кмет на община Радомир, но е и кандидат кмет. В деня за размисъл на 28 октомври 2023 г., същият „извършва общинска дейност, свързана с отпушване на канализационни тръби в квартал Ное, град Радомир – заедно със С. К.,

кандидат за общински съветник и бивш председател на Общинския съвет. „Не само че извършва тази дейност в разрез със закона, но и тази дейност е публикувана на официалната страница на Фейсбук на ГЕРБ – Радомир, което може да се тълкува като предизборна агитация в деня на размисъл и грубо потъпкване на закона.

Цялото малко общество е възмутено от това, че бившият кмет и бившият председател на Общинския съвет се изтъкват на страницата на партията си как контролират и едва ли не те извършват сами ремонтите“. Прилагат снимков материал и молят за бързо и адекватно решение в тази ситуация.

Уважаеми колеги, предлагам да го препратим по компетентност на имейла на ОИК – Радомир.

И сега, уважаеми колеги, малко така за настроение в изборния ден, тъй като за втори път получавам от едно лице такъв имейл – вх. № МИ-22-480 от 27 октомври 2023 г. Първо го приех за несериозно, но след като втори път го изпраща, мисля да вземем някакво отношение.

„Уважаема Централна избирателния комисия, казвам се Б. И. Аз съм на 10 години и живея в Благоевград. Преди известно време ви изпратих писмо на същия електронен адрес. И все още нямам отговор. Сега, надявам се, да прочетете втория ми имейл към вас. За целта, ако обичате, да ми изпратите, първо, входящия номер и след това да отговорите на следния въпрос: Мога ли като 10-годишен по някакъв начин да се кандидатирам за кмет на някое българско населено място? Това, че съм дете, мисля, че не е причина да ме игнорирате. Също така и се надявам да спазвате необходимите срокове за отговор. Желая да получа писмен отговор от вас на следния адрес“ – посочил е адреса. Ще бъда щастлив да ми отговорите на това писмо. С уважение: Б. И.“

След като втори път ни е изпратил, наистина, мислех първо, че е някаква шега с Централната избирателна комисия, но така, доста интелигентно е написано, и втори път го пише – явно първия път сме го взели така, за някакъв фейк, предлагам да напишем отговор с

посочване на разпоредбата в Изборния кодекс, че трябва да има навършени 18 години, разбира се.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, други доклади?

Господин Войнов, заповядайте.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря. Уважаеми колеги, писмо от ГД „Жандармерия“ сме получили с вх. № МИ-04-02-96. С него ни уведомяват, че са създали необходимата организация за допускане внасянето в склада на 198 броя СУЕМГ, използвани за разяснителната кампания. Така вече всички машини за гласуване са прибрани в склада. Докладвам го за сведение.

Писмо с вх. № МИ-22-469 от Д. Ц. Тя поставя въпроса за гласуване – граждани, които имат право да гласуват само в определени видове избори, как ще се определи на машината в кой избор е гласувал. Тъй като вече няма машинно гласуване, за сведение.

Входящ № МИ-23-151 от Добромир Янев – председател на секционна избирателна комисия, поставя въпроса, тъй като имат две кутии за гласуване дали може в едната кутия да се пускат бюлетини за кмет, а в другата – за общински съветници. Тъй като това е уредено в Методическите указания, предлагам да не отговаряме и да остане за сведение.

С вх. № МИ-22-485 от община Хайредин поставят въпроса дали може след отпадане на машинното гласуване и получените вече хартиени бюлетини да бъдат разделен кочан с бюлетини. От общината задават въпроса, но тъй като от 27-ми вече са предадени книжата и материалите и бюлетини, така че също предлагам да остане за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, други доклади?

Господин Ципов.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Колеги, докладвам ви жалби, вх. № МИ-15-1074 и № МИ-1074/1 от 28 октомври 2023 г. Двете

жалби са подадени от упълномощени представители на коалиция „Продължаваме Промяната – Демократична България“, срещу Решение № 87 на ОИК – Съединение.

Това решение, уважаеми колеги, е прието при условията на чл. 85, ал. 4. Става дума за предложения за замяна на членове на секционните избирателни комисии. Да Ви напомня, че в рамките на последните два дни с наши решения отменихме две решения по същата тематика на ОИК – Съединение, а именно решение № 75 и Решение № 85. Във вчерашния ден, следобед, се произнесохме с решение, с което отменихме Решение № 85 и указахме на ОИК – Съединение, да назначи предложените от коалиция „Продължаваме Промяната – Демократична България“, членове на секционната комисия. За съжаление, явно ОИК – Съединение, не може да постигне необходимото мнозинство по закон и с оглед на това ви предлагам абсолютно идентичен текст на вчерашното ни решение, с което отменихме Решение № 85-МИ от 27 октомври 2023 г. с диспозитив: „Отменя Решение № 87-МИ от 28 октомври 2023 г. на ОИК – Съединение, и указва на ОИК – Съединение, да назначи предложените членове на секционната комисия „Продължаваме Промяната – Демократична България“. Тук в диспозитива ви предлагам да включим текст, че може да бъде реализирано административнонаказателна отговорност по смисъла на Наказателния кодекс.

Колеги, правя корекция на предложението ми за диспозитив, тъй като явно ОИК – Съединение, не може да постигне – незнайно поради какви причини, мнозинство, за да изпълни две решения на Централната избирателна комисия, предлагам следния диспозитив:

„Отменя Решение № 87-МИ и назначава предложените от коалиция „Продължаваме Промяната – Демократична България“, членове на секционна избирателна комисия на територията на община Съединение“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли изказвания по предложението за решение? Няма.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **8** членове на ЦИК: **за** – **7** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Севинч Солакова*); **против** – **1** (*Йорданка Ганчева*).

Решението е с № **2831-МИ**.

Господин Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Колеги, постъпило е писмо от ОИК – Роман, с вх. № МИ-15-1086. С него ни уведомяват, че на пет избирателни секции, предвидени за машинно гласуване, са раздали секционни протоколи за секции с хартиени бюлетини и молят за нашето незабавно съдействие към „Информационно обслужване“ АД за въвеждане в системата за обработка на горните секции да бъдат съвместими с компютърната обработка.

Предлагам да препратим писмото на „Информационно обслужване“ АД с указания за действия по компетентност.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля да гласуваме това предложение.

Гласували **8** членове на ЦИК: **за** – **8** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Йорданка Ганчева Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Севинч Солакова*); **против** – **няма**.

Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, с вх. № МИ-22-467 от 27 октомври 2023 г., предвид, че липсва посочване откъде, от кой избран район е лицето, ви предлагам за сведение – иначе бих ви предложила да го препратим до съответната общинска избирателна комисия за съдействие.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други доклади? Към този момент няма.

Прекъсвам заседанието на Централната избирателна комисия.

Следващата част е в 10,00 ч.

(След прекъсването.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, продължава заседанието на Централната изборителна комисия – 9 членове сме в залата, имаме кворум.

Колеги, моля, който има готовност с доклад, преди това да ви докладвам, че с вх. № МИ-00-314 от 29 октомври 2023 г. „Информационно обслужване“ АД са ни информирали, че са отразили заличаването на кандидат за общински съветник от Партия „Пряка демокрация“ в община Пловдив. Докладвам го за сведение.

Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, предлагам ви проект на решение във връзка с постъпило предложение, вх. № вх. № МИ-15-1090 от 29 октомври 2023 г. от Борислав Крумов Цанов, който е упълномощен представител на коалиция „Продължаваме Промяната – Демократична България“, за промяна в състава ОИК – Левски. Предлага се на мястото на Тошко Кирилов Янев – член на ОИК, да бъде назначен Георги Кръстев Угринов. В преписката се съдържат и документи, които удостоверяват, че досегашният член на ОИК моли да бъде освободен като член поради лични причини, и съответно са налични документите – декларация и копие от дипломата за завършено висше образование по отношение на новото предложение за член, предвид което Ви предлагам да освободим като член на ОИК – Левски, област Плевен, Тошко Кирилов Янев, ЕГН..., и да му анулираме издаденото удостоверение; да назначим за член на ОИК – Левски, област Плевен, Георги Кръстев Угринов, ЕГН...

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за изказвания. Няма.

Колеги, моля да гласуваме.

Гласували 9 членове на ЦИК: **за – 9** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Цитов, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Решението е с № 2832-МИ/29.10.2023 г..

Следващ докладчик – госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, във вътрешна мрежа в папка за последващо одобрение моля да одобрим изпращането на писмата до Печатница „Демакс Ди Пи Ай“ и Печатницата на БНБ, с копие до министъра на финансите с вчерашна дата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Господин Томов, заповядайте.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: За две телефонни обаждания. Първото е от господин С. Г., който е кандидат за кмет на Дулово. Вчера взехме решение, с което отменихме решение, мисля, че беше № 73, на Общинската изборителна комисия. С това решение те са се блокирали и не са назначили членове на секционни изборителни комисии, които са предложение на ПП-ДБ в района. Взехме решение да отменим решение № 73. Той по телефона твърди, че Общинската изборителна комисия отказва да изпълни решението на Централната изборителна комисия и да извърши назначението на секционните изборителни комисии.

Предвид това, че изборният ден вече е започнал, поставям този въпрос за обсъждане – как да постъпим. Имаме решение, което те са длъжни да изпълнят. Всичко, което ми хрумва, е да се свържем с председателя на комисията. Може би и по телефона да наредим незабавно да изпълнят решението на ЦИК. Едно от последните вчера, още не си бях отворил компютъра. Сега ще кажа – за ЦИК.

Дулово – Решението беше № 2827-МИ. Ние отменяме тяхното решение и им указваме да изпълнят нашето – да назначат хората, те са отказали да ги назначат отново. Така твърди по телефона господин Г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: По телефона някой може да твърди нещо. Ние като сме казали незабавно да се произнесат, те трябва да се произнесат с решение.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Те ми звъннаха в момента, в който започваше заседанието. Сега ще видя на страницата на ОИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Има още едно.

Друг сигнал, който пристигна до мен – от двама граждани, независимо един от друг го подадоха, затова мисля, че е сериозно да го обсъдим. При попълването на бюлетините, ако се поставят една върху друга, се образуват белези. Обсъдили сте го? Решихме ли нещо по въпрос?

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други доклади?

Господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, с вх. № МИ-10-234 от 28 октомври 2023 г., получено от мен на 29 октомври 2023 г. в 8,25 ч., има жалба от Б. П. К. против решение № 72-МИ от 27 октомври 2023 г. на ОИК – Чипровци, в която жалба той е кандидат за кмет на община Чипровци и общински съветник на община Чипровци, и е пълномощник на партия „Възраждане“.

Жалбата му е против Решение № 72-МИ от 27 октомври 2023 г. на ОИК – Чипровци. Счита, че това решение е незаконосъобразно.

По това решение, само да ви кажа, вчера имаше на доклад жалба срещу Решение № 69 на ОИК – Чипровци, относно отказа ѝ да регистрира застъпници на ПП „Възраждане“, тъй като същата е счела, че за листата за кмет и за листата за общински съветници могат да се регистрират общо само максималния брой на секцията на територията на община Чипровци, като този брой е 14-12 постоянни СИК и две подвижни секционни избирателни комисии. А това

Решение № 72-МИ, по което има жалба, е за поправка на техническа грешка по Решение № 69-МИ.

Уважаеми колеги, той пак е изложил своите аргументи относно това, че не са му регистрирани 14 броя застъпници, съответно за всяка от кандидатските листи, а именно за общински съветници и за кмет на община Чипровци. Счита, че ОИК – Чипровци, явно не е разбрала, че се касае за три вида избори, които са на територията на общината и чл. 117, т. 4 от Изборния кодекс изрично е посочил, че за всяка листа може да се регистрират застъпници, не повече от броя на секциите в съответния район. Партия „Възраждане“ са регистрирали две листи за общински съветници и за кметове на община съответно и не са ги запълнили като максималният брой 14 е за всяка от тях и без мотиви, за да е ясно за кого от застъпниците се отнася отказа на ОИК – Чипровци, но му указва, че максималният брой е 14 – с допълнение на решение № 69-МИ от 27 октомври 2023 г. „Двете решения № 69-МИ и № 72-МИ са без всякакви мотиви. Целенасочено се отказва за кой се отнася и липсва всякаква прозрачност и публичност на решенията, което е грубо нарушение на Изборния кодекс“. Моли в сферата на нашите компетенции да отменим решението на ОИК – Чипровци, и че следва да изпълнят разпоредбите на закона.

Уважаеми колеги, считам, че тази жалба, въпреки че е срещу Решение № 72-МИ от 27 октомври 2023 г., пак казвам, поправка на техническа грешка на решение № 69-МИ, Централната избирателна комисия със свое решение от вчера отмени решението на ОИК – Чипровци, в частта относно отказа, и указа на същата да регистрира посочените от Партия „Възраждане“ кандидати за застъпници. Ако, разбира се, същите отговарят на условията за такива от Изборния кодекс.

Централната избирателна комисия прие вчера решение в тази връзка. Счита, че тази жалба се отнася за същото решение, така че да се остави без разглеждане, а само за сведение. Вчерашното Решение е № 2823-МИ, с което Централната избирателна комисия се

произнесе по жалбата на М. П. К., упълномощен представител на Партия „Възраждане“. Така че предлагам тази жалба да остане за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли предложение, различно от това на докладчика – да остане за сведение тази жалба? Остава за сведение.

Госпожо Стоянова, заповядайте.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Колеги, искам да ви докладвам преписка с вх. № С-11/2 от днешна дата – пристигнало е преди малко на имейла на Централната изборителна комисиия, от господин Д. Г. – изборител, който е гласувал в Изборен район София. Пише, че се притеснява, че при отбелязване на правилния избор с химикал е установил, че под бюлетината не трябва да има друга бюлетината или част от хартиена бюлетина, тъй като се получава отпечатък. Не знае дали това води до невалидност на бюлетината и моли, ако прецени Централната изборителна комисиия, да укаже на членовете на секционните изборителни комисиии как да процедурат. Тъй като това е поредното такова постъпило запитване при нас, искам да кажа, че ние вече го обсъдихме с колегите. Колегата Матева даже е успяла да го спомене в сутрешния брифинг – при участие в медиите, но аз лично си направих труда да проверя дали е възможно това. При мен не се получи такова нещо, но с оглед вероятността по места да има съмнения и трактовки в тази посока, предлагам да бъде изпратено изрично указание до секционните изборителни комисиии чрез общинските изборителни комисиии по отношение на такъв тип отбелязвания, слагам ги в кавички – както от вот на изборител, който е гласувал върху бюлетината, така и по отношение на печатите на секционните изборителни комисиии, които след като бъдат поставени на гърба на бюлетината е възможно също да има зацапване или да оставят някакви следи. Това не води до недействителност на бюлетината и тези бюлетини не би следвало да се приемат и отчитат като недействителни. За да няма трактовки и

съмнения в тази посока, предлагам изрично да го укажем на секционните избирателни комисии с писмо.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по предложението на госпожа Стоянова?

Освен че ще изпратим указания до всички ОИК и СИК, може би и на брифинга, който предстои, госпожа Матева да демонстрира с образци на бюлетини, че всъщност по този начин не става недействителен вотът на избирателя и трябва да е много ясно, че тези гласове са действителни. Ще се отчитат по правилата за отчитане на действителните гласове.

Колеги, моля да гласуваме да изпратим такива указания.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Докладвам ви жалба с вх. № 1529 от днешна дата. Тя е за ОИК – Варна, по компетентност.

И ви докладвам вх. № МИ-06-571 от 29 октомври 2023 г., писмо от директор на „Гражданска регистрация и обредни дейности“, доколкото виждам в община Плевен, с поставен въпрос: Как се издават удостоверения по чл. 40 от Изборния кодекс. Считам, че не дължим отговор на този въпрос, още повече в изборния ден.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, други доклади?

Госпожо Матева, заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам ви едно писмо, вх. № МИ-04-375 от 28 октомври 2023 г. от Министерството на електронното управление. Запознайте се с писмото в моята папка от вчера. Аз смятам, че изобщо не е било необходимо да ни се изпраща това писмо.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Войнов, заповядайте.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, докладвам ви постъпила жалба от местна коалиция „БСП за България“ срещу Решение № 61-МИ от 28 октомври 2023 г. на ОИК – Брусарци.

Жалбата е постъпила с вх. № МИ-11-142 от 28 октомври 2023 г. С оспорваното решение ОИК – Брусарци, е отказала публикува списъка с упълномощени представители, като е изложила мотиви, че при извършена проверка в системата на „Информационно обслужване“ АД за деветте предложени лица е отразено, че се изчаква проверка за наблюдател в Сдружение „Бъдеще за Северозападна България – БЗСЗБ“, а по отношение на петима от тях е отразено, че са регистрирани за представители от друга Местна коалиция БСП за България, само че от ОИК – Берковица.

Жалбоподателят твърди, че представителят на местната коалиция е представил необходимата информация пред ОИК – Брусарци, а именно, че с Решение № 2789-МИ от 26 октомври 2023 г. Централната изборителна комисия е отказала да регистрира Сдружение „Бъдеще за Северозападна България – БЗСЗБ“, за участие с наблюдатели, а с Решение № 117-МИ от 28 октомври 2023 г. на ОИК – Берковица, са заличени като представители посочените лица, които се заявяват за представители в Брусарци.

Жалбоподателят моли Централната изборителна комисия да отмени решение № 61-МИ на ОИК – Брусарци, като неправилно и незаконосъобразно.

Според мен жалбата е допустима, подадена е от лице с правен интерес, в срок, а разгледана по същество е основателна, тъй като и видно от Решение № 2789-МИ, че Централната изборителна комисия е отказала да регистрира Сдружение „Бъдеще за Северозападна България – БЗСЗБ“, за участие с наблюдатели в изборите, а с решение № 117-МИ на ОИК – Берковица, са заличени лицата, предложени за представители на местната коалиция в Брусарци. По този начин предложените за представители не участват в друго

качество на изборите за общински съветници и за кметове. Фактът, че в системата на „Информационно обслужване“ АД, все още фигурират имената на предложените за наблюдатели и представители, не е основание за отказ от съобразяване с влезли в сила решения на Централната изборителна комисия и ОИК – Берковица.

Предвид изложеното предлагам да вземем следното решение – да отменим Решение № 61-МИ от 28 октомври 2023 г. на ОИК – Брусарци.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд в тридневен срок от обявяването му.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за вашите изказвания. Предложения има ли? Няма.

Моля да гласуваме.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Решението е с **№ 2833-МИ/29.10.2023 г.**

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, предлагам ви за последващо одобрение писма, изпратени снощи след приключване на заседанието, свързани с взето решение от ОИК – Гърмен, за заличаване на кандидат за общински съветник **Б. М. Т.** Изпратени са писма до „Информационно обслужване“ АД и до ОИК – Гърмен. Писмата до ОИК са две, защото са заличени двама кандидати – другият е **М. И. Д.** Така че моля за последващо одобрение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля, режим на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева,*

Севинч Солакова, Цветанка Георгиева); **против – няма.**

Колеги, прекъсвам заседанието. Ще продължим в 12,00 ч.

(След прекъсването.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, продължава заседанието на Централната изборителна комисия с доклад на госпожа Матева.

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Колеги, докладвам ви искане, вх. № МИ-09-54 от 29.10.2023 г., подписано от изпълняващия функциите „главен прокурор“. Искането е по чл. 160 от Изборния кодекс. Изпратени са необходимите документи.

Предлагам да се запознаете с документите в папката с моите инициали. Подготвен е проект на решение с пр. № 3964. Моля, да се запознаете и с него.

Предлагам да дадем разрешение за привличане като обвиняем и за задържане на кандидата, който е посочен в искането.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля да се запознаете с проекта на решение.

Колеги, моля – режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Решението е **№ 2834-МИ/29.10.2023** г.

РОСИЦА МАТЕВА: Още един доклад имам. Постъпила е жалба с вх. № МИ-22-509 срещу Решение № 2919 на ЦИК. Ще се комплектува и внесе във Върховния административен съд.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, следващ докладчик, готов с доклад? Има ли други доклади, или да прекъснем, за да се подготвят преписки?

Прекъсвам заседанието на Централната изборителна комисия

до 12.00 часа.

(След прекъсването.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Продължава заседанието на Централната избирателна комисия – девет членове сме в залата.

Господин Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Колеги, предлагам ви проект на решение относно жалба от Свилен Маринов и Даниел Петров, представители на коалиция „Продължаваме Промяната – Демократична България“, срещу Решения № 108-МИ и № 112-МИ от 28.10.2023 г. на ОИК – Брегово.

С тези две решения ОИК – Брегово, е отказала да извърши предложената смяна на членове на СИК на територията на община Брегово. Жалбоподателите оспорват мотивите за липса на формулирана воля от коалицията за състав на СИК и обръщат внимание на мотивите на Решение № 2734-МИ от 20.10.2023 г. на Централната избирателна комисия, с което ЦИК е отменила Решение № 61-МИ от 18.10.2023 г. на ОИК – Брегово.

Жалбоподателите искат отмяна на решения № 108-МИ и № 112-МИ/28.10.2023 г. на ОИК – Брегово, като незаконосъобразни, и да се задължи ОИК – Брегово незабавно в изборния ден да направи посочените замени на членове на СИК, съгласно приложената таблица – предложение от коалиция „Продължаваме Промяната – Демократична България“ с вх. № 118/28.10.2023 г. на ОИК.

Жалбата е допустима, подадена от лице с правен интерес в срок, разгледана по същество, според мен – основателна в частта за решение № 108-МИ/28.10.2023 г. на ОИК – Брегово, и неоснователна в частта за Решение № 112-МИ/28.10.2023 г. на ОИК – Брегово.

С оспореното Решение № 108-МИ/28.10.2023 г. ОИК – Брегово, не допуска предложената смяна в съставите на СИК/ПСИК

на територията на община Брегово с аргумент, че Свилен Севастакиев Маринов няма представителна власт да иска извършените промени, тъй като е постъпило оттегляне на пълномощното. Но, представителна власт има Даниел Петров Минков, който също поддържа предложената смяна, поради което ОИК – Брегово следва да уважи искането за смяна в съставите на СИК/ПСИК.

Докато с оспореното Решение № 112-МИ/28.10.2023 г. ОИК – Брегово не допуска предложената смяна в съставите на СИК/ПСИК на територията на община Брегово, тъй като подаденото предложение е неясно и не е формулирано от коалицията за коя СИК искат смяна, не е посочено кое лице следва да бъде заменено и с кого следва да се замени. Видно е от приложеното предложение, че са посочени номер на избирателна секция, длъжност в СИК и три имена на кандидата, но не се посочва кой се предлага за освобождаване, поради което решението на ОИК – Брегово е правилно.

Предвид изложеното предлагам да отменим Решения № 108-МИ/28.10.2023 г. на ОИК – Брегово. Да потвърдим Решение № 112-МИ/28.10.2023 г. на ОИК – Брегово. Да укажем на ОИК – Брегово да извърши предложените от коалиция „Продължаваме Промяната – Демократична България“ замени на членове на СИК в община Брегово по предложение с вх. № 111/28.10.2023 г. на ОИК – Брегово.

На назначените членове ОИК – Брегово, да издадат удостоверения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за вашите изказвания.

Има ли предложения по проекта? Няма.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против** – **2**

(Йорданка Ганчева, Красимир Ципов).

Решението е № 2835-МИ/29.10.2023 г.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Колеги, от две общински изборителни комисии са постъпили запитвания с вх. №№ МИ-15-1093 – от ОИК – Твърдица, и МИ-15-1091 – от ОИК – Пещера.

Питат, дали е възможно да се поставя втори параван, тъй като имало запитване от много секционни изборителни комисии.

Тъй като в Методическите указания в единствено число говорим за един параван, предлагам до всички общински изборителни комисии да изпратим писмо, с което да ги уведоим, че е допустимо поставянето на допълнителни паравани в изборното помещение, като в тях следва да бъдат поставени таблата, посочени в т. 2 от Раздел втори на Методическите указания на СИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за вашите изказвания.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **15** членове на СИК: **за** – **15** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Колеги, постъпило е питане от ОИК – Суворово. Молят за уточнение по подточка „и“ към точка 11 от Оперативния план, дали списъкът на получените протоколи на СИК/ПСИК с кодовете, е свободен текст, изготвен от ОИК.

Това е така, но предлагам по телефона да ги уведомя, да не пишем писмо. За сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, кой има готовност с доклад?

Заповядайте, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Благодаря, госпожо Председател. Уважаеми колеги, докладвам ви сигнал, получен от Т.

П., областен координатор и упълномощен представител на ПП „Има Такъв Народ“, с вх. № Ж-21 от 29.10.2023 г.

Господин П. ни информира, че в СИК № 213800001, намираща се на територията на община Чепеларе, член на секционна изборителна комисия Е. А., не е била допусната да бъде вписана под черта и да гласува в секцията, в която е назначена за член на СИК, въпреки че има постоянен адрес на територията на община Чепеларе, и въпреки приетите Методически указания с Решение № 2655-МИ/12.10.2023 г. на ЦИК, според които в т. 4.5.2. членовете на СИК/ПСИК и охраната на съответната секция, които обслужват секция, различна от тази по постоянния им адрес, се допускат да гласуват.

Господин П. твърди в сигнала си, че след разговор с председателя на ОИК – Чепеларе, госпожа Недялка Георгиева Стамболова, разбрал, че същата е разпоредила устно на председателя на СИК № 213800001 да не допускат до гласуване и да не вписват члена на комисията Е. Х. А. Е. А. е била принудена да отиде да гласува в друга секция, където е вписана в изборителния списък по адресната си регистрация, като по този начин ѝ се е наложило да изостави правомощията си като член на комисията, в която е назначена.

Моли да вземем отношение и да разпоредим на председателя на ОИК – Чепеларе, да не дава погрешни, нерегламентирани в Изборния кодекс наставления, като по този начин нарушава Методическите указания и възпрепятства изборните права на назначени членове на секционни изборителни комисии.

В тази връзка съм подготвил едно писмо до председателя на ОИК – Чепеларе, във вътрешна мрежа в моя папка, моля да го погледнете, с което до председателя на ОИК – Чепеларе, информираме, във връзка с постъпила жалба в Централната изборителна комисия от Т. П., областен координатор и упълномощен представител на ПП „Има Такъв Народ“, в която ни сигнализира, че Елена Абаджиева, член на СИК в общината, не е

била допусната да гласува в секцията, в която е назначена, им указваме да спазват стриктно Методическите указания на Централната изборителна комисия, приети с Решение № 2655-МИ от 12.10.2023 г., според които по т. 4.5.2. членовете на СИК/ПСИК и охраната на съответната секция, които обслужват секция, различна от тази по постоянния им адрес, се допускат да гласуват в същата.

Това е предложението ми за писмо, което да изпратим незабавно до председателя на ОИК – Чепеларе.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за изказвания или предложения.

Колеги, ако няма предложения, моля – режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Докладвам жалба срещу Решение № 114-МИ/25.10.2023 г. от Светлана Иванова Георгиева, представляваща коалиция „Граждани за Общината“ против Решение № 114-МИ от 25.10.2023 г. на ОИК – Севлиево.

Има подготвен проект за решение, уважаеми колеги, във вътрешна мрежа, в моя папка, с което предлагам да оставим без уважение жалбата на Светлана Иванова Георгиева, представляваща коалиция „Граждани за Общината“, срещу Решение № 114-МИ от 25.10.2023 г. на ОИК – Севлиево, като неоснователна. И да потвърдим Решение № 114-МИ от 25.10.2023 г. на ОИК – Севлиево.

Жалбата на госпожа Георгиева е срещу Решение на ОИК – Севлиево, постановено по входирана жалба от Владимир Тодоров Тодоров, в която жалба се твърди, че върху залепените агитационни материали – плакати, в т.ч. за кмет на община и за общински съветници на коалиция „Граждани за Общината“, изписаният текст „Купуването и продаването на гласове е престъпление“ заема по-малко от изискуемите по Изборния кодекс 10 % от площта на

агитационния материал (*плакатите*).

Твърди се в жалбата, че това е нарушение на т. 18 от Решение № 2469-МИ/19.09.2023 г. на ЦИК. Съгласно това решение и чл. 183, ал. 2 ИК всеки агитационен материал съдържа информация, че купуването и продаването на гласове е престъпление, като информацията заема не по-малко от 10 на сто от лицевата площ на агитационния материал и е разположена в обособено поле.

Жалбоподателката счита, че мотивите са неправилни, тъй като посочените мотиви от ОИК – Севлиево в обжалваното решение са следните: „направени бяха измервания (с линия) върху плакатите на коалиция „Граждани за Общината“ и се установи, че надписът „Купуването и продаването на гласове е престъпление“, разположен върху лицевата част на плаката за кмет на община и плаката за общински съветници, заема по-малко от 2% при нормативно разписаните 10%.“ Счита, че не е ясна методиката, по която е направено изчислението и няма мотиви за това в решението: „Липсата на мотивировка не може да даде убеждение в правилността на констатациите. “Моли да преразгледаме решението на ОИК – Севлиево и да отменим.

Уважаеми колеги, аз не знам да има такава методика за изчисления на проценти върху плакати. Колегите от ОИК – Севлиево са измерили със съответните инструменти, с които може да се измерва, в случая линия, и са установили, че надписът „Купуването и продаването на гласове е престъпление“, заема около 2% от лицевата площ на агитационните материали (плакати), с оглед на което са постановили и своето решение.

Така че, уважаеми колеги, предлагам да оставим без уважение жалбата на Светлана Иванова Георгиева, представляваща коалиция „Граждани за Общината“, срещу Решение № 114-МИ от 25.10.2023 г. на ОИК – Севлиево, като неоснователно, и да потвърдим въпросното решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за вашите изказвания.

Колеги, моля – процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Решението е **№ 2836-МИ/29.10.2023** г.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, с вх. № С-35 от 29.12.2023 г. по имейла е получен сигнал от Стефан Манов, член на Обществения съвет към ЦИК. Моли, да върнем по мейла отговор с входящ номер, аз го изчетох.

„Уважаеми членове на Централната изборителна комисия, моля, да разгледате настоящия сигнал за нарушение на забраната за публикуване на социологически проучвания и резултати от (exit-poll) в хода на изборния ден от електронното издание „ПИК.бг“. На сайта са публикувани резултати от (exit-poll) към 10.00 часа за провеждания днес избор за кметове и общински съветници под формата на резултати от маратонско бягане“.

Прикачен е pdf-файл, отразяващ публикацията със заглавие „Първо в ПИК – най-нови данни към 10.00 ч., програмистът води уверено с 34%, битката за второто място е жестока, журналистът е с 22,8 срещу 21.7 за синдикалистката. В колективния маратон 32.7 тичат към Чаталджа, а 26.7 – към Банкя“, това е цитат от жалбата в сигнал. Уточнявам, че е цитат.

Приложен е и линк към публикацията: „Няма съмнение, че тази публикация представлява нарушение на забраната, въведена с разпоредбите на Изборния кодекс, и връзката с реалните кандидати, състезаващи се в изборите е очевидна. Моля, да вземете решение за установяване на нарушението и постановите сваляне на публикацията от сайта на електронното издание. С уважение: Стефан Манов.“

По повод на забележката на колегата Томов извън микрофон, считам, че като докладчик съм длъжен да изчета целия сигнала, тъй

като Централната избирателна комисия трябва да се запознае с данните от този сигнал и да прецени дали това е обявяване на някакви прогнозни резултати за партиите и кандидатите, които участват в изборите, тъй като се казва в сигнала, че това са резултати от резултати от маратонско бягане. Така че, членовете на ЦИК трябва да преценят дали това наистина отразява някакви междинни резултати по отношение на партиите и коалициите и съответните кандидати, участващи в изборите. Затова изчетех целия сигнал.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Колега Баханов, моята бележка беше свързана само с това – конкретните числа да не произнасяме, доколкото ние също, нашите заседания са публични и попадат в обхвата на същото, съобщаваме междинни данни в изборния ден. В самия сайт на ПИК са посочени и имената на хората, не само тези псевдоними, които Вие изчетехте.

Иначе, с всичко друго съм съгласен – да ги прочетете, можем да ги видим от проекта за решение, но да не ги произнасяме на глас, за да не правим същото, което правят тези агенции.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Баханов?

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Считам, че коректно трябва да се прочете сигналът от сигналоподателя – така, както ни го е представил, за да може Централната избирателна комисия и нейните членове да вземат едно информирано решение за процедиране в момента.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Не виждам смисъл от този спор. Аз не възразявам срещу това, конкретните числа могат да не се произнасят.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: За изказване, госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Считам, че ако някой колега не е съгласен с предложенията и как колегата докладчик докладва, имаме предложение за изключване на камерата дори.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Георгиева.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Колеги, докладвам ви свързан доклад към този на колегата Баханов.

С вх. № С-37/29.10.2023 г. от същия подател Стефан Манов, член на Обществения съвет към ЦИК, е постъпил сигнал, свързан с нарушение на Агенция „Блиц“, в която също са представени резултати от „Рали България“ в София.

Предлагам, към двете агенции да бъде изпратено писмо, с което Централната изборителна комисия да укаже, че това е нарушение на чл. 204, ал. 3 на Изборния кодекс и да поиска да бъдат свалени данните, които са публикувани от агенциите.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, присъединявам се и подкрепям направеното предложение от колегата Георгиева, като го допълвам, ако приемете, на сайта на Централната изборителна комисия да се публикува съобщение в този смисъл, а именно различните информационни сайтове, телевизии, радиа и т.н., да се въздържат от публикуване на каквито и да е междинни или крайни резултати преди изтичане или преди обявяване на края на изборния ден от Централната изборителна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други предложения, изказвания?

Подлагам на гласуване предложението за изпращане на писма по доклада на госпожа Георгиева, и по предложението на господин Баханов – публикуване на съобщение на интернет страницата на Централната изборителна комисия.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Колеги, следващ докладчик, готов с доклад, е госпожа Стоянова.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Уважаеми колеги, докладвам ви вх. № Ж-31 от днешна дата, препратена от ОИК – Ковачевци, жалба от госпожа Диляна Боянова, която е назначена за председател на секционна изборителна комисиия в община Ковачевци с № 003.

В жалбата си госпожа Боянова обжалва Решение № 98 на общинската изборителна комисиия, с която комисиията е освободила госпожа Боянова като председател, твърдейки, че е налице нарушение на нормата на чл. 3, ал. 3 от Изборния кодекс, като счита, че тя е упълномощен представител на партия.

След като се запознах с преписката, представена ни от общинската изборителна комисиия, и след извършената справка на регистъра на пълномощниците на партии, публикуван на сайта на ОИК – Ковачевци, се установява, че комисиията неправилно е приела подадения пред нея сигнал за нарушение на чл. 3, ал. 3 като основателен и е освободила Диляна Боянова, като председател на СИК № 003, тъй като в регистъра на упълномощените представители няма такова лице.

На база на описаното във фактичката обстановка, приложено към преписката, се установява, че тя е била упълномощена от съответната коалиция да представи списък с упълномощени представители, но тя самата не е такава по смисъла на Изборния кодекс, поради което ви предлагам решение с диспозитив: Централната изборителна комисиия отменя Решение № 98-МИ на ОИК – Ковачевци, от 29.10.2023 г.

Това е предложението ми за решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за вашите изказвания, предложения? Няма.

Режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева*); **против** – **няма**.

Решението е № 2837-МИ/29.10.2023 г.

Госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, предлагам да одобрим публикуването на информацията за изборителната активност, тя е публикувана и във вътрешната мрежа. Предлагам на страницата на ЦИК да се публикува.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля да гласуваме предложението.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева*); **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, за сведение ви докладвам всички преписки, които получаваме, свързани с изборния ден и изпълнението на Оперативния план. Публикуват се и във вътрешната мрежа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, продължаваме с доклад на госпожа Стойчева.

Заповядайте.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Колеги, в Централната изборителна комисия с вх. № МИ-15-1100 от 29.10.2023 г. е получено предложение от упълномощените представители на коалиция „Продължаваме Промяната – Демократична България“, за промяна в състава ОИК – Мадан. Предлага се на мястото на Севил Незиева Мутева – член на ОИК, да бъде назначен Рифат Хасан Ахмед.

Приложени са: заявление от Севил Незиева Мутева за освобождаването ѝ като член на ОИК; декларация и копие от дипломата за завършено висше образование на Рифат Хасан Ахмед.

Поради това, и на посочените в проекта на решение правни основания, предлагам да приемем решение, с което Централната изборителна комисия освобождава като член на ОИК – Мадан, област Смолян, Севил Незиева Мутева, и анулира издаденото ѝ

удостоверение.

Назначава за член на ОИК – Мадан, област Смолян, Рифат Хасан Ахмед.

На назначения член на ОИК да се издаде удостоверение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, изказвания?
Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Решението е № **2838-МИ/29.10.2023** г.

Господин Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, докладвам ви сигнал с № С-38 от днес от госпожа Ч., упълномощен представител на БСП. Става въпрос за, според мен неясен, неконкретизиран сигнал. Обезпокоена е, че ставала масова смяна на членове на СИК - Съединение, което водело до масова психоза, създалата се ситуация е безпредметна. „Смятам, че ЦИК допуска грешка и създава напрежение“, цитат. Не посочва обаче конкретно – за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други предложения? Няма.

Господин Ципов, заповядайте.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Колеги, докладвам ви вх. № Ж-36 от 29.10.2023 г. – писмо от ОИК – Бойчиновци, които във връзка с постъпила жалба от кандидат за кмет на община Бойчиновци, от съответния политически субект са извършили проверка, изготвили са констативен протокол, с който се установили на територията на секция, под съответния номер, в село Громшин липсата на една от бюлетините, предвидени за гласуване за кмет на кметство.

Молят ЦИК да дадат указание как да бъде отразена тази бюлетина в протоколите на съответната секционна комисия, както и на ОИК – Бойчиновци какви действия да се предприемат по

отношение на лицата, установили нарушението.

Моля, да се запознаете, колеги.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, прекъсвам заседанието.

Ще продължим в 15.00 часа, ако не се налага по-рано.

(След прекъсването.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, продължава заседанието на Централната изборителна комисия. Дванадесет членове сме в залата.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, във връзка с постъпили писма от Общинска изборителна комисия – Мездра, и от община Мездра, които обсъдихме и на работна група, говорихме и с Общинската изборителна комисия и общинската администрация, във вътрешната мрежа има проект на писмо до ОИК с указания относно решенията, които трябва да приемат, и действията, които трябва да се предприемат, във връзка с изложеното по отношение на кметство Върбешница.

Във вътрешната мрежа е проекта на писмо. Моля ви, вижте проекта на писмо във вътрешната мрежа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля, писмо с проектен номер 8301. Имате ли изказвания?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Във вътрешната мрежа имаме

постъпили писма от ОИК – Дупница, ОИК – Добрич, и ОИК – Кюстендил. Съответно са изготвени писма-указания до тези общински изборителни комисии.

По-нататък ще обсъдим въпроса специално. На този етап въпросът е свързан с продължаването на изборния ден и отчитането на гласуването в съответните изборни райони.

Предлагам ви да изпратим писмо на всяка общинска изборителна комисия с указания констатациите на секционната изборителна комисия да бъдат отразени в протокол, тези бюлетини да бъдат опаковани отделно със съответен надпис, а когато след приключване на гласуването се установи наличие в кутията на такива бюлетини, гласът е действителен по правилата за действителност на гласа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, изказвания по това предложение? И по трите, едновременно ще ги подложa на гласуване.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Следващ докладчик – госпожа Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам ви жалба с вх. № МИ-22-512 от 29 октомври 2023 г. до Върховен административен съд срещу Решение № 2831-МИ от 28 октомври 2023 г. на Централната изборителна комисия. До Върховния административен съд ще бъде комплектувана преписката и внесена в съда.

Колеги, докладвам ви писмо от Общинска изборителна комисия – Ботевград, от председателя на Общинската изборителна комисия, вх. № МИ-15-1099 от 29 октомври 2023 г. В писмото се посочва, че с решение на Общинска изборителна комисия – Ботевград, е регистрирана кандидатска листа за общински

съветници. При въвеждането на данните не е въведена коректно кандидатската листа.

Предлагам да изпратим писмо до „Информационно обслужване“ с копие до Общинската избирателна комисия да бъде извършена корекция.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по това предложение?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, във вътрешната мрежа в папката с моите инициали е публикуван електронният регистър на жалбите и сигналите, постъпили днес. Единият вариант е пълният подробен регистър, който не публикуваме. Вторият вариант е регистърът с данните, които са за публикуване, с анонимизиране на личните данни на подателите. Съответно с посочване предметността и резултата от сигналите и жалбите, които са постъпили към 15,00 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Госпожа Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам ви проект на решение, с който да допуснем поправка на техническа грешка в Решение № 2744-МИ от 23 октомври 2023 г., като навсякъде името на „Красимира Антонова Флорова“ да се чете „Красимира Андонова Флорова“ в приетото решение. Да се издаде ново удостоверение.

Предлагам да го гласуваме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: *за – 13 (Георги Баханов, Гертана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева); против – няма.*

Решението е № **2839-МИ/29.10.2023** г.

Госпожо Стойчева, заповядайте.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Колеги, в Централната изборителна комисия е постъпила жалба № 84 от 29 октомври 2023 г. от представителя на местна коалиция „БСП за България“ за това, че Общинска изборителна комисия – Брусарци, отказва да изпълни приетото Решение № 2833 от 29 октомври 2023 г. на Централната изборителна комисия, с което се отменя Решение № 61-МИ на Общинска изборителна комисия – Брусарци. Решението е отменено в частта, в която Общинската изборителна комисия отказва да публикува упълномощените представители на местна коалиция „БСП за България“. Мотивът на Общинската изборителна комисия да не изпълни решението на Централната изборителна комисия е, че не били дадени изрични указания на Общинска изборителна комисия – Брусарци, да изпълни задълженията си.

Предлагам с протоколно решение да дадем указания на Общинска изборителна комисия – Брусарци, като съобрази мотивите на Решение № 2833 на ЦИК незабавно да публикува упълномощените представители на местна коалиция „БСП за България“ на интернет страницата на ОИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други предложения?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: *за – 12 (Георги Баханов, Гертана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица*

Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева);
ПРОТИВ – няма.

Господин Войнов, заповядайте.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, искам да предложа проект за поправка на техническа грешка в Решение № 2835-МИ от 29 октомври 2023 г. За това са ни сезирали с писмо с вх. № МИ-15-1088/1 от 29.10.2023 г.

Предлагам да допуснем поправка на техническа грешка в Решение № 2835-МИ от 29 октомври 2023 г. на ЦИК, като в диспозитива думите „вх. № 111 от 28 октомври“ да се четат „вх. № 111 и вх. № 112“.

Проектът за решение е в моята папка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имате ли изказвания?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **ПРОТИВ – няма.**

Решението е **№ 2840-МИ/29.10.2023 г.**

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Колеги, постъпило е писмо от „Информационно обслужване“, вх. № МИ-00-269. Уведомяват ни, че във връзка с наше писмо относно промяната на пет секционни избирателни комисии в ОИК – Роман, да подават протоколи по образци „х“, вместо „хм“, ни информират, че промяната е отразена. За сведение.

Постъпило е писмо от ОИК – Долна баня, две писма са постъпили. Питат ни да им укажем начина на попълване на данните, намиращи се на страница 5 и 6 в протокола на ОИК за избиране на общински съветници и протокола за избиране на кмет. След това са се поправили, казали са „страница 5 и 6“ да се четат „страница 7 и 8“, а всъщност в протокола на ОИК № 104-МИ-хм на страница 7 и 8 са подписите на членовете на СИК и данните за обстановката, в която

са преминали изборите, а в протокола за избиране на кмет – Приложение № 105-МИ, няма страница 7 и 8. Освен това членовете на ОИК попълват протокола въз основа на данните, които са им подадени от изчислителния пункт, така че предлагам това писмо да остане за сведение.

С вх. № МИ-15-1106 е постъпило писмо от ОИК – Раковски, с което молят да им изпратим повторно указанията относно попълването на протоколите за секциите, в които трябваше да се гласува с машина. Явно колегите са загубили писмото.

Предлагам пак да им го изпратим. Ще го изпратим още веднъж.

И последният ми доклад е писмо от ОИК – Раднево, с вх. № МИ-15-1094. С него задават два въпроса: дали е нарушение на Изборния кодекс запитване от член на СИК за кой вид избор желае да получи бюлетина избирателят. Не е нарушение. И питат: какви да са действията на СИК, ако избирателят откаже да пусне в кутията предоставена му бюлетина.

В Методическите указания е посочено, че в графа забележки се отбелязва видът избор, за който не е гласувал, така че предлагам също за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Има ли други предложения във връзка с докладите на господин Войнов? Няма.

Госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, получихме писма от Общинска избирателна комисия – Първомай, и от Общинска избирателна комисия – Роман. Проектите на отговор с указание до ОИК са във вътрешната мрежа, аналогично на дадените указания на ОИК – Мездра.

Предлагам да изпратим писма до тези две общински избирателни комисии и принципно да решим във всички тези случаи да изготвяме и изпращаме аналогични писма на ОИК-овете.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по предложението на госпожа Солакова има ли изказвания?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам ви жалба, постъпила срещу решение на Общинска изборителна комисия – Пловдив, като приложено от госпожа Н. Г. Г. в качеството ѝ на общински съветник, регистрирана със съответното решение на Общинската изборителна комисия, е постъпила жалба срещу решение на ОИК. Жалбоподателката е в кандидатската листа на местна коалиция „Съединение за Пловдив (Кауза България, Новите лидери) (ВМРО – Българско национално движение, Земеделски съюз, Воля, Атака и Партия на зелените)“ срещу Решение № 296-МИ от 27.10.2023 г.

Както и жалбоподателката сама сочи, с оспорваното решение е бил приет оперативен план, колеги, за организация на работата в Общинската изборителна комисия в община Пловдив, област Пловдив при приемането на изборните книжа и материали от секционните изборителни комисии за произвеждане на изборите за общински съветници и за кметове. Тя сочи, че след приключване на изборния ден прекият достъп до работните помещения на ОИК и Изчислителния пункт към ОИК за лицата, извън състава на комисиите, и техническия персонал е строго забранен и промяна на пропускателния режим се осъществява с нарочно решение на Общинската изборителна комисия.

Колеги, по същество аз ви предлагам да приемем тази жалба, тъй като, от една страна, касае организация, създадена от Общинската изборителна комисия, за реда за приемане и обработка на протоколите от СИК, където безспорно органът, който управлява приемането на протоколите от секционните изборителни комисии на

територията на изборния район, където действа ОИК, следва да създаде организация. От друга страна, жалбоподателката има права, за които сочи по Изборния кодекс. Така че ви предлагам да приемем настоящата жалба, макар и посочена срещу Решение на Общинска избирателна комисия, която би следвало да оставим без разглеждане с оглед на това, че касае организация, да я приемем за сигнал и да изпратим едно писмо до Общинската избирателна комисия, че във връзка с постъпила жалба от госпожа Н. Г. Г. обръщаме внимание на чл. 44бв, че при приемане и проверка на протоколите на секционните избирателни комисии от Общинската избирателна комисия може да присъстват кандидати, застъпници и представители на партии, естествено, при спазване на изискванията. И естествено, колеги, по мое мнение, при спазване на реда и организацията, създадена от Общинската избирателна комисия за приемането на протоколите, така че да се създаде безпроблемно приемане на протоколите от секционните избирателни комисии. Всички да могат да осъществят своите права, но и задълженията, така че правилно да бъдат отчетени и безпроблемно резултатите от гласуването на територията на Общинската избирателна комисия.

Предлагам такова писмо до Общинската избирателна комисия с копие до... В случая, тъй като сигналят е разгледан от Централната избирателна комисия, писмо до ОИК във връзка с постъпилата жалба, която е сигнал.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други предложения?

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Колеги, докладвам ви в моя папка преписки.

С вх. № МИ-00-270 от днес сме получили позиция на

„Информационно обслужване“ по отношение на разпространение на информация в електронни медии. Моля да се запознаете със становището.

С вх. № ЦИК-96-18-49 от днешна дата писмо от „Сиела Норма“ във връзка с публикуваната в медиите информация за кореспонденция, съдържаща код, свързан с машинното гласуване. Поясняват, че публикациите, които са в медиите, не са във връзка със системния или параметризиращия софтуерен код за машинно гласуване.

Докладвам за сведение.

Колеги, имате ли други доклади?

Господин Ципов, заповядайте.

Определям господин Войнов да води заседанието.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Колеги, връщам на доклад вх. № Ж-36 от 29 октомври 2023 г. Писмо от Общинската изборителна комисия – Бойчиновци, във връзка с установена липса на една бюлетина в изборите за кмет на кметство в с. Громшин. В моя папка от днес ще видите проект на отговор до ОИК – Бойчиновци, с който да им укажем как да постъпят във връзка с поставените от тях въпроси.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря.

Колеги, изказвания по предложението за писмо до ОИК – Бойчиновци?

Процедура по гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

КРАСИМИР ЦИПОВ: Колеги, докладвам ви вх. № Ж-38 от 29 октомври 2023 г. – постъпили възражения срещу Решение № 2831-МИ на 29 октомври тази година, освободени членове на секционни комисии в гр. Съединение. С този документ възражават срещу освобождаването им по казуса, по който приехме няколко решения.

Колеги, ще ви предложи след изборния ден с писмо да укажем

на общините и на общинските изборителни комисии да бѓде направена справка и да бѓдат изплатени всичките длѓжими възнаграждения, полагащи се по Изборния кодекс на въпросните членове на секционните изборителни комисии на територията на гр. Съединение.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ЕМИЛ ВОЙНОВ: Колегата Георгиев.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Благодаря.

Най-напред докладвам писмо с вх. № Ж-71 от 29 октомври 2023 г., което е от госпожа К. Ш. П.и не само от нейно име, но и от името на съпруга ѝ и на сина ѝ. В писмото се съдържа и сигнал, доколкото аз го прочетох, иначе е озаглавено жалба от името на тримата и подписано по съответния начин. От изложението в тази жалба става ясно, че и тримата първоначално са били определени за членове на секционни изборителни комисии, но впоследствие са били сменени със съответно решение на Общинска изборителна комисия – Банско, като първоначалното решение е с № 103-МИ от 27 октомври 2023 г. С днешно решение № 121-МИ тази жалба е оставена без разглеждане, доколкото успях да проверя.

Всъщност основната част от искането в жалбата е свързано с лицето кандидат за кмет в община Банско, което в контакт с тримата граждани е поискало и получило техните лични данни във връзка с първоначалното им назначаване. Впоследствие по съответното предложение Общинската изборителна комисия, твърдят жалбоподателите, е въведена в заблуждение, но така или иначе е освободила тримата с основание съответните текстове от Изборния кодекс, които те в жалбата твърдят, че не отговарят на истината едната част, а именно, че никога не са подавали оставка, нито един от тримата не е подавал оставка за отпадане от секционните изборителни комисии.

Не забелязах да се иска отмяна на самото решение, по-скоро това, което предлагам, е проект на писмо. Най-напред предлагам да остане без уважение в частта за отмяна на решението, доколкото не видях и да се иска такова като отмяна. Но във връзка с използването

на личните данни предлагам проект на писмо до Комисията за защита на личните данни с проектен номер 8307. Да се препрати цялото писмо до комисията. Това предлагам.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря.

Има ли други становища?

Моля, режим на гласуване за писмо до КЗЛД.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Следващият доклад е писмо от СЕМ с вх. № МИ-20-90 с някакви линкове към съдържание за преценка по компетентност относно спазването на съответния член от Изборния кодекс. Тъй като двата линка са към съответни социални мрежи, така да го наречем, едното е към YouTube канал, другото към X, както пишат – цитирам „(преди с наименование Twitter)“. Предлагам за сведение това писмо.

Следващото е писмо с вх. № МИ-22-513 от 29 октомври 2023 г., получено по електронната поща от господин А. К., който желае да упражни правото си на гласуване, но изтърпява съответна мярка и моли да укажем реда и начина, и към кого да се обърне. Тъй като става въпрос за адрес, написан в гр. Лом, предлагам да напишем писмо за изпращане по компетентност до Общинска избирателна комисия в Лом. Проектът е 8308.

До съответната Районна прокуратура, а не до ОИК. С копие, разбира се, до подателя.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ЕМИЛ ВОЙНОВ: Чухте, колеги, предложението.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: И последно писмо с вх. № МИ-22-476 от 27 октомври 2023 г., свързано обаче с възможности за действия на кандидати в деня за размисъл, така че това писмо остава само за сведение.

ГЕРГАНА СТОЯНОВА: Колеги, докладвам, първо, запитване от общинска администрация в Дулово, вх. № МИ-15-11-10. Касае организационен въпрос във връзка с участието в секционните избирателни комисии. Само за запознаване и за обсъждане на работна група, заедно с подобни преписки на останалите колеги.

С вх. № С-43 – запитване от гражданин, подаден по имейла, по-скоро сигнал, в който казва, че му е отказано правото да гласува по настоящия му адрес, тъй като е изпуснал срока за подаване на заявление за гласуване по настоящ адрес. Оттам насетне излага някакви обстоятелства и иска отговор до края на изборния ден как да упражни на това място правото си на глас. Смятам, че вече му е отговорено, че няма възможност да гласува по настоящ адрес, след като не е подал заявление за това. Затова докладвам това за сведение.

Докладвам ви жалба вх. № Ж-32 от днешна дата от пълномощник на Политическа партия ГЕРБ, в нея е записано, срещу репортаж, излъчен по БНТ1 на 29 октомври 2023 г. В тази жалба се твърди, че от сутринта по БНТ1 се излъчва репортаж, с който се внушава невъзможност на лица да упражняват правото си на глас в избори за кмет на кметства, които са посочени. В така подадената жалба не се конкретизира в кое предаване по кое време, нито се конкретизира някакво конкретно нарушение, което да е извършено от медиите. Искане се да се постанови решение да задължим БНТ1 да излязат с опровержение на този репортаж.

Колеги, аз смятам, че няма особено конкретни изложения на данните и затова ви предлагам този сигнал за сведение.

В момента е това. След малко може би ще върна, като подготвя и другите неща.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ЕМИЛ ВОЙНОВ: Колегата Стойчева.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Колеги, с вх. № МИ-15-1101 от 29 октомври 2023 г. от ОИК 0111 е получено запитване имат ли задължения председателите на секционни комисии да дават информация на кандидатите за междинната изборна активност и следва ли да бъде оповестявана на таблото пред секционната избирателна комисия, тъй като в Оперативния план, приложението към него нямамо вписани указания за предоставяне на избирателна активност от секционните избирателни комисии, а от Общинската избирателна комисия.

Колеги, аз смятам, че колегите от въпросната ОИК 0111, която всъщност е Общинска избирателна комисия – Гоце Делчев, които не са подписали това писмо, сами могат да си дадат отговор на въпроса, който ни поставят, и че след като една информация е предоставена официално на Общинската избирателна комисия, те самите могат да я предоставят по секции, общо за общината на всички, които се интересуват от това, тача се смятам да не отговаряме на това запитване.

И един сигнал с вх. № МИ-22-501 от 28 октомври 2023 г. за това, че в секционна избирателна комисия 12 в с. Попово, община Болярво, не бил известен списъкът на гласоподавателите по настоящ адрес и се иска съдействие от Централната избирателна комисия за това. Предлагам да остане за сведение този сигнал.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ЕМИЛ ВОЙНОВ: Още доклади имате ли?

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Не, нямам.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ЕМИЛ ВОЙНОВ: Колегата Стоянова.

ЕЛКА СТОЯНОВА: В моя папка от днешна дата, моля да погледнете проект на писмо с проектен номер 8295. То е във връзка с постъпило в деловодството на Централната избирателна комисия писмо от администрацията на Президента на Република България, с което ни се препраща жалба я е нарекла дамата, от една госпожа – М. Г.-Г., с което тя моли незабавно да бъде вписана в избирателните списъци и да й бъдат възстановени

избирателните права.

Казусът е следният. Г. М. Г.-Г. не отговаря на условията за уседналост, поради което няма как да фигурира в избирателните списъци, тъй като не е живяла най-малко шест месеца на територията на страната, настоящият ѝ адрес е извън страната. В тази връзка съм подготвила и отговор.

Моля да го погледнете и ако нямате бележки да го гласуваме.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ЕМИЛ ВОЙНОВ: Виждате писмото. Подробно е отговорено.

Има ли изказвания? Не виждам.

Процедура по гласуване, моля.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

ЕЛКА СТОЯНОВА: Следващият ми доклад е по вх. № С-99 от днешна дата от представител на Политическа партия „Възраждане“, който излага в сигнала си твърдение, че е станал свидетел на нарушение в секционна комисия. Тъй като същият сигнал е постъпил и по имейла на Общинската избирателна комисия 1508, ви го докладвам само за сведение. Това е от компетентността на съответната Общинска избирателна комисия.

Искам да докладвам няколко сигнала, които са свързани с един и същи казус, по който ние вече имаме решения, публикувани и на сайта на Централната избирателна комисия, включително са дадени указания и на общинските избирателни комисии, и на секционните избирателни комисии. Това е във връзка с тиражирания уж проблем с отбелязването на вот върху бюлетините и когато са една върху друга се излагат твърдения, че се отбелязва върху долната бюлетина знак, който би могъл да се приеме като основание за обявяването на недействителна на бюлетината.

Становището на Централната избирателна комисия е ясно. Вече заявихме, че такива бюлетини не са недействителни,

включително и ако става въпрос за зацапване от мастилото на печатите, които се поставят на гърба на бюлетините. Отново искам да подчертая, тъй като такъв тип сигнали получихме още сутринта, лично тук с колегите проверихме с образците от тестови бюлетини, с които разполагаме, дали е възможно да се получи такава марка и такова отбелязване. Не забелязахме да има видим отпечатък от мастило, но въпреки всичко указваме изрично на секционните избирателни комисии и на общинските избирателни комисии при отчитането на вота от такива бюлетини подобни знаци и отметки, ако се появят, бюлетината да се счита за действителна.

Това бяха номера С-48, С-27 и С-49. Предполагам, че има и други такива от днешна дата.

Следващото, което искам да ви докладвам, е писмо с вх. № С-23 от днешна дата. Твърди се, че председателят на ОИК – Генерал Тошево, Ж. П., в една от секциите тя била демонстрирала поведение, което не било в контекст с длъжността, която заема. С госпожа председателката на ОИК ще се свържем, ще изясним казуса и ще й бъдат дадени указания, ако това действително е така, да съблюдава поведението си съобразно длъжността, която заема. Това беше № С-23 от 29 октомври 2023 г.

Имаме запитване от Политическа партия „Море“ с вх. № МИ-10-238, в което ни питат в кои случаи кандидати могат да присъстват при отваряне на избирателните кутии и при установяване на резултатите от гласуването, когато има няколко кандидати, застъпници или представители от една и съща партия? Подготвила съм проект на отговор с проектен номер 8312. Моля да го погледнете и ако нямате бележки да го гласуваме.

В отговора е записано, че в изборното помещение в изборния ден и при установяване на резултатите от гласуването от една и съща партия, коалиция, местна коалиция или инициативен комитет може да присъства или само един кандидат, или само един застъпник, или само един представител. Това е отговорът, който даваме. Предполагам, че и в други изборни райони възникват

подобни въпроси. Уточнявам, че това е уредено и в Методическите указания на Централната изборителна комисия.

Проектът на отговор, който съм подготвила, е с проектн номер 8312. Ако нямате бележки, да го гласуваме.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ЕМИЛ ВОЙНОВ: Колеги, виждате писмото.

Има ли изказвания?

Ако няма, процедура по гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

ЕЛКА СТОЯНОВА: Следващото, което ви докладвам, е с вх. № С-20 от днешна дата. Писмо от господин Воденичарски – изборител, който днес, като е гласувал, твърди, че при откъсването на добавката от бюлетината, която е пуснал в урната, останало парченце от хартията и смята, че по този начин бюлетината му е била белязана. Тъй като по никакъв начин не се нарушава тайната на вота, тъй като господинът е успял да гласува и да си пусне бюлетината в изборителната кутия, считам, че няма нужда от взимане на конкретно отношение от страна на Централната изборителна комисия и ви го докладвам само за сведение.

Докладвам ви също едно писмо от госпожа Веселина Маламова, вх. № МИ-22-478, в което тя ни изпраща сигнал, в който се излагат твърдения за секретар на Общинска изборителна комисия, че бил взимал дейно участие в предизборната кампания, като се базира на публикация в социалните мрежи. По тази причина ви го докладвам само за сведение.

И още две жалби за сведение, докладвам ги едновременно, защото са от едно и също лице, касаят един и същи казус, а още повече, че Централната изборителна комисия от същото лице в предходни свои заседания е разглеждала абсолютно идентични по съдържанието си искания. Жалбите са с вх. № МИ-22-465 и вх. №

МИ-22-456/1. В тях господин С. М. иска да получи копие от избирателните списъци и регистрациите по настоящ адрес на всички избиратели в съответен изборен район. Докладвам ви ги само за сведение и запознаване, първо, защото подобен тип искане абсолютно противоречи на всички възможни разпоредби, касаещи лични данни, адресни регистрации и правомощия на органи, които администрират такъв тип данни. И второ, защото, както вече казах, Централната избирателна комисия е разглеждала такова искане в предходни заседания и го е оставила без уважение.

И последното, което ви докладвам само за сведение, тъй като още нямам готовност по него, е постъпило писмо от СЕМ, вх. № МИ-20-91 от 29 октомври 2023 г., с което ни препращат сигнал за евентуална преценка за нарушение по чл. 205, ал. 5 от Изборния кодекс в публикация в електронна медия.

Това са ми докладите за момента.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ЕМИЛ ВОЙНОВ: Следващ докладчик – колегата Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Колеги, докладвам ви жалба, която ми е разпределена, № Ж-81 от 29 октомври 2023 г. от Борис Ячев – председател на Политическа партия „Партия консервативна България“. Той се оплаква от това, че в анкетния лист на агенция „Маркет Линк“, която прави exit-poll в Пловдив, са вписани само 9 от общо 18 имена на кандидати за кмет на Пловдив. Твърди, че по този начин се влияе на избирателите и ЦИК да предприеме необходимите действия, за да бъде гарантиран принципът на равнопоставеност на кандидатите в изборната надпревара.

Докладвам за сведение тази жалба, тъй като не виждам абсолютно никаква причина, поради която да се намесим в изследователската практика на една агенция. Само ще напомня по повод внушението, че по този начин може да се влияе на избирателите, че тези изследвания се правят и респективно този анкетен лист е достъпен само на хора, които вече са упражнили правото си на глас. Никога не се правят с хората преди да са

гласували, именно с цел да не се влияе на избирателите. Това е.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ЕМИЛ ВОЙНОВ: Колега Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, до ОИК – Радомир, предлагам да изпратим писмо, аналогично на ОИК – Добрич, Дупница, Кюстендил. Във вътрешната мрежа е проекта на писмо във връзка с тяхно писмо с вх. № МИ-15-11/15 от 29 октомври 2023 г.

В случай че получим други такива писма, предлагам принципно да гласуваме изпращането на указание в аналогичния смисъл до същите ОИК.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ЕМИЛ ВОЙНОВ: Чухте, колеги, предложението.

Има ли изказвания?

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

Връщаме се на колегата Елка Стоянова.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Благодаря. Колеги, поисках отново думата, за да уточня нещо във връзка с протичането на изборния ден.

Получихме сигнали, че в няколко избирателни района около секционните комисии не допускат лица, които се намират в определено качество в изборния процес до изборните помещения. Искам да обърна внимание и ще се върна с колегите от съответните общински избирателни комисии, но в Методическите указания на Централната избирателна комисия на страница 26 и 27 изрично са посочени категориите лица, които имат право да присъстват в различните етапи на протичането на гласуването, както и по какъв начин се легитимират тези лица.

В този смисъл отново се обръщам с призив към секционните комисии да проверяват в Методическите указания всеки път, когато

възникне казус, за който не са сигурни как да процедурат, преди да звънят на Централната изборителна комисия. Над 99% от запитванията, които получаваме по телефона, са подробно описани в Методическите указания. Конкретно по отношение на правата на кандидатите, наблюдателите, застъпниците и пълномощниците на партии в кой точно период от протичането на изборния процес могат да присъстват и как се легитимират, пак повтарям, за улеснение на секционните комисии, указанията се намират на 26-а и 27-а страница в Методическите ни указания за гласуване с хартиени бюлетини, приети от Централната изборителна комисия с Решение № 2654.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ЕМИЛ ВОЙНОВ: Следващ докладчик – колегата Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам ви сигнал, постъпил чрез жалби при нас, заведен в Бюрото по жалби, № Ж-45 от 29.10.2023 г. Документът е подписан с електронен подпис от господин И. П. Г. – кандидат за общински съветник, който ни прилага видео, от което да стане ясно, че сигналът, който е подал, е и бил предмет на Решение № 207 на ОИК – Димитровград, доказва, че снощи е минал през гъбите за поставяне на афиши и е заснел видео, което показва на датата и часа какво е състоянието и са били поставени плакати на „Възраждане“, „Има Такъв Народ“ и „Продължаваме Промяната“, също така имало е плакати на БСП. По обяд е проверил на 28-и местата за залепване на плакати и е установил, че няма друго, освен тези на Политическа партия ГЕРБ и кандидатът за кмет на община Димитровград и е заснел видеоматериал.

Колеги, сигналът е бил предмет на разглеждане от Общинска изборителна комисия – Димитровград, и е постановено Решение № 207, с което е оставена без уважение подадената жалба. В писмото до нас, подписано, както казах с електронен подпис, относно цитирано е цялото решение, би желал да подаде жалба да разгледаме случая. И в подкрепа на неговата жалба, както той наименува писмото, с което ни е изпратил решението, става ясно, че

е уважена отново на база постъпило видео. Сочи и друго решение.

Аз предлагам, тъй като сигналът е разгледан от Общинска изборителна комисия, която е компетентна, да оставим без разглеждане този сигнал с протоколно решение.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ЕМИЛ ВОЙНОВ: Чухте, колеги, предложението. Няма изказвания.

Процедура по гласуване.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за – 9** (*Гергана Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Следващ докладчик – колегата Гергана Стоянова.

ГЕРГАНА СТОЯНОВА: Колеги, докладвам ви постъпила жалба с вх. № МИ-11-144 от днешна дата. Жалба от упълномощен представител на Политическа партия ГЕРБ срещу Решение № 111-МИ на Общинска изборителна комисия – Каварна.

С обжалваното решение Общинска изборителна комисия – Каварна, е взела решение за публикуване в регистъра на упълномощени представители за изборите за общински съветници на господин Красимир Кръстев – упълномощен представител на местна коалиция „Българска прогресивна линия (Левицата!-БВ-ДПС)“. Жалбоподателят обжалва това решение, че за лицето, което е публикувано в списъка на упълномощените представители, има влязло в сила решение, от което като правна последица същият не може да заема публична длъжност.

Предвид разпоредбите на чл. 124 и липсата на подобни изисквания към публикуваните в списъка на упълномощените представители на политически сили за изборния ден, предлагам ви да гласуваме решение, с което да отхвърлим като неоснователна подадената жалба срещу Решение № 111-МИ на Общинска изборителна комисия – Каварна.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ЕМИЛ ВОЙНОВ: Колеги, има ли изказвания по направеното предложение?

Ако няма изказвания, процедура по гласуване.

Гласували **8** членове на ЦИК: **за** – **8** (*Гергана Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Решението е № **2841-МИ/29.10.2023** г.

Колеги, има ли още доклади?

Колегата Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, докладвам едно уведомление и твърдение, че ни изпращат един материал за преценка. Става въпрос, че коалиция „Съединение за Пловдив“ имали медийни публикации в Блиц, обаче тази публикация не била отделена с аудио-визуален знак. Предлагам да е за сведение. Предизборната кампания свърши.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря.

Колеги, ако няма други доклади, обявявам почивка до 17,30 ч.

(След прекъсването.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, продължава заседанието на Централната изборителна комисия.

Единадесет членове сме в залата – имаме кворум.

Господин Ципов, заповядайте с проекта на решение.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Колеги, в моя папка от днес ще видите проект на решение относно промени в състава на ОИК – Димово, област Димово.

В Централната изборителна комисия е постъпило предложение с вх. № МИ-15-1121/29.10.2023 г. от Илиян Лилов, упълномощен представител на ПП ГЕРБ, за промяна в състава ОИК – Димово.

Предлага се на мястото на Ганка Игнатова Илиева, председател на ОИК, да бъде назначена Красимира Димитрова Милева, досегашен член на ОИК, а на мястото на Красимира Димитрова Милева за член на ОИК да бъде назначен Иван Еленков Табаков.

Към предложението са приложени всичките изискуеми документи.

Предлагам на съответните основания от Изборния кодекс следното

„РЕШЕНИЕ:

Установява предсрочно прекратяване пълномощията на Ганка Игнатова Илиева като председател на ОИК – Димово, област Видин на основание чл. 51, ал. 2, т. 8 от Изборния кодекс и анулира издаденото ѝ удостоверение.

Преназначава за председател на ОИК – Димово, област Видин Красимира Димитрова Милева със съответното ЕГН, досегашен член на ОИК и анулира издаденото ѝ удостоверение.

Назначава за член на ОИК – Димово, област Видин Иван Еленков Табаков със съответното ЕГН.

На назначените председател и член на ОИК да се издадат удостоверения“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по проекта на решение има ли изказвания? Няма.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Решението е **№ 2842-МИ/29.10.2023** г.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Докладвам вх. № МИ-15-11-27/29.10.2023 г. – постъпили допълнителни възражения срещу Решение № 2831-МИ на ЦИК от 29 октомври 2023 г.

Да ви припомня, в сутрешната част на заседанието докладвах постъпили възражения от освободени членове на секционната комисия на територията на ОИК – Съединение. Подадена е жалба срещу това решение на Централната избирателна комисия и ЦИК в някои от следващите дни, след изборния ден, ще се произнесе по така постъпилите възражения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВ: Госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, активността се опитвам да докладвам. Във вътрешната мрежа, моля да одобрим публикуването на нашата страница.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля, режим на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Господин Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Постъпил е сигнал с вх. № С-79 от госпожа, която ни е изпратили снимки относно кметски наместник Георги Ковачев, който води паралелен списък с имената на гласуващите. Това е незаконосъобразно и моли да предприемем незабавни действия.

Уведомена е ОИК, предприели са действия, уведомена е и въпросната секционна избирателна комисия, само че снимките са за жена. Както и да е, ОИК е уведомена. Предприели са действия, очевидно, и е на улицата тази жена, която пише нещо в някакъв тефтер – за сведение, уважаеми колеги.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Войнов, заповядайте.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Колеги, постъпил е сигнал с вх. № С-113. Това е сигнал за агитация в деня за размисъл. Даден е скрийншот, в който на един от кандидатите за кмет са пускани брошури в пощенските кутии на гражданите – за сведение, тъй като нито може да се разбере в кой ден е пускано, нито точно къде.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, други доклади?

Госпожо Стоянова, заповядайте.

ГЕРГАНА СТОЯНОВА: Колеги, докладвам ви за сведение

постъпила в Централната изборителна комисия именувана „жалба“, с вх. № Ж-115 от кандидат кмет на община Драгоман. Няма да се спирам на съдържанието на жалбата, тъй като същата е адресирана до Централната изборителна комисия и до ОИК – Драгоман.

В нея се твърди нещо за присъствие на лица, предполага се, че за община Драгоман, след като същата е адресирана и до ОИК, поради което предлагам да остане за сведение, тъй като ОИК е компетентният орган, ако се налага извършването на проверка.

Докладвам ви постъпила в Централната изборителна комисия жалба с вх. № Ж-101 от днешна дата, адресирана до ОИК – Петрич, до Централната изборителна комисия, до ОД на МВР – Благоевград, Окръжна прокуратура – Благоевград, и президента на републиката.

Жалбата е от адвокат Л. Г. в качеството му на кандидат за кмет на община Петрич. Записано е в този документ, именуван „жалба“, че същата е относно липса на контрол за спазването на чл. 227 от Изборния кодекс.

В жалбата са изложени обстоятелства, с които същият твърди, че в секционните изборителни комисии в град Петрич не се осъществява контрол за заснет вот с оглед предотвратяване търговията с гласове. Аз така възприемам изложеното от господина в жалбата му, като, въпреки че е именувана „жалба“, в нея няма изложени твърдения и обстоятелства за конкретно извършено нарушение и за създадена такава ситуация с конкретно извършено нарушение по заснемане на вот, необявяване от секционната изборителна комисия на заснет вот или подобни обстоятелства.

Също така в него се твърди, че е сигнализирил ОИК – Петрич, за установените от него наблюдения относно обстоятелствата, които е изложил в жалбата. Всъщност с нея е задал четири въпроса.

С първия въпрос се изисква едва ли не да се представи становище как се упражнява контрол за спазване на забраната на чл. 227 от Изборния кодекс, кой от, предполагам, органите, които е посочил като адресати, упражнява контрол, за да бъдат спазвани, осъществява контрол от страна на ОИК – Петрич, и секционните

избирателни комисии за ненарушаване разпоредбата на чл. 227 – да не се осъществява заснемане на вота, и как правоохранителните органи противодействат на престъпленията, известни като купуване на гласове.

Колеги, аз смятам, че това, което се опитам подробно да ви представя в този документ, именуван като жалба, следва да бъде приет само за сведение, защото в същия се задават въпроси, част от които смятам, че не са отправени към нас, другите считам за риторични. Достатъчно ясно има дадено указание от Централната избирателна комисия към общинските избирателни комисии и към секционните избирателни комисии в Методическите указания как се постъпва при наличие на ситуация по чл. 227 – при заснемане на вота, което, между другото, жалбоподателят изрично си е изложил като текст от Кодекса. Накрая това писмо завършва с молба за нашата спешна намеса в рамките на деня, преди края на насрочените избори, което аз не мога да кажа за какво точно да се предприемат действия за намеса, при положение че няма твърдение за някакво конкретно извършено нарушение, поради което предлагам тази жалба за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, други доклади?

Господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Получили сме вх. № Ж-114 – жалба от Й. К. Временно изпълняващият длъжността кмет на община Стралджа посещава офиса на местна коалиция „България на регионите“ и не спазва правилата за несъвместимост – за сведение, уважаеми колеги.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, прекъсвам заседанието.

Ще продължим в 20,00 ч. Разбира се, при необходимост и по-рано ще се съберем.

(След прекъсването.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, продължава заседанието на Централната изборителна комисия – дванадесет членове сме в залата.

Госпожо Матева, заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, постъпило е писмо от ОИК – Кочериново, към което е приложено копие от Решение № 81-МИ/04.10.2023 г., с което е заличена регистрацията на К. И. като кандидат за общински съветник. Това заличаване обаче не е отразено в системата, поради което ви предлагам да изпратим спешно писмо до „Информационно обслужване“ АД да бъде отразено заличаването на този общински съветник с оглед започващото след малко установяване на резултатите от гласуването – традиционното писмо до Общинската изборителна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Следващ докладчик – госпожа Стоянова.

ГЕРГАНА СТОЯНОВА: Колеги, докладвам постъпило писмо от ОИК – Роман, с вх. № МИ-15-1143, в което ОИК ни информира, че също е била сезирана с искане от дежурен прокурор в град Бяла Слатина за копие на част от изборителен списък на подвижна секционна изборителна комисия в посоченото в писмото село, в което е посочено, че във връзка с образувано досъдебно производство в РП – Бяла Слатина, срещу съответно лице, че е упражнило правото си да гласува в изборите днес в две кметства за кметове. В тази връзка е отправено искането от дежурния прокурор за предоставяне на част от изборителния списък. Колегите от Общинската изборителна комисия ни питат за становище дали да бъде предоставен такъв, като молят за спешен отговор.

Колеги, предлагам да върнем писмо с отговор към колегите в ОИК – Роман, че, тъй като все още не е завършил процесът по произвеждане на изборите, следва избирателните списъци да се предадат по реда, описан в нашите решения, след което същите ще бъдат проверявани по реда на Решение № 2765-МИ на ЦИК за гласуване в нарушение и разследващият орган или Районната прокуратура, след извършването на тези проверки, ще може да отправи искането за получаване на копие от тези списъци, след резултата от проверката за гласуване в нарушение от общинските администрации след приключване на тези проверки, тъй като в общинските администрации ще се съхраняват избирателните списъци.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли изказвания по това предложение?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

ГЕРГАНА СТОЯНОВА: Колеги, докладвам ви постъпила жалба с вх. № Ж-135 в 19,00 ч. в Централната избирателна комисия от господин Г. Д. И. срещу Решение № 100/29.10.2023 г. на ОИК – Антоново. С обжалваното решение ОИК – Антоново, е отхвърлила жалбата на господин Иванов срещу отказа на секционната избирателна комисия в село Кьосевци да допусне жалбоподателя да гласува за кмет на кметство в село Кьосевци, тъй като същият има постоянен и настоящ адрес в село Поройно, община Антоново.

Предлагам ви мотивна част, че, след като се съобразих с изложената в жалбата и обжалваното решение фактическа обстановка, а именно посоченият в жалбата от жалбоподателя негов

постоянен и настоящ адрес в село Поройно с посочена улица, номер в община Антоново и изложените в обжалваното решение мотиви, че избирател с постоянен и настоящ адрес в село Поройно няма право да гласува за кмет на кметство в село Къосевци, а има право да гласува само за общински съветници и за кмет на община Антоново съгласно изискването на чл. 397, ал. 1 от Изборния кодекс във връзка с § 1 от Допълнителните разпоредби на Изборния кодекс, Централната избирателна комисия констатира, че Решение № 100 от 29 октомври на ОИК – Антоново, е законосъобразно и жалбата следва да бъде оставена без уважение.

На посочените в решението правни основания предлагам да вземем решение, с което отхвърляме жалбата на господин Иванов срещу Решение № 100 на ОИК – Антоново, като неоснователна.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имате ли изказвания и предложения по доклада на колегата Стоянова? Няма.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против** – **2** (*Димитър Димитров, Йорданка Ганчева*).

Решението е **№ 2843-МИ/29.10.2023** г.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Колеги, докладвам ви вх. № Ж-91 от днешна дата – поредното възражение от освободените членове на секционните избирателни комисии на територията на община Съединение.

Докладвам ви също и вх. № МИ-15-11-37 от днешна дата, вече писмо от ОИК – Съединение, с което те ни отправят пет въпроса, във връзка с взетото Решение № 2831/29.10.2023 г., което, за пореден път напомням, че е обжалвано в съда. Въпросите, които поставят, са свързани с това какво се случва с освободените членове на секционните избирателни комисии по повод подадените до ОИК – Съединение, възражения срещу тяхното освобождаване.

Отново искам да заявя, че поставените въпроси ще бъдат предмет на разглеждане от Централната изборителна комисия и изпращане до ОИК – Съединение, на указания по какъв начин да се постъпи с поставените въпроси, най-вече във връзка с дължимите възнаграждения по Изборния кодекс на освободените членове на секционните изборителни комисии.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Стоянова, заповядайте.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Благодаря. Имам свързан доклад затова поисках сега да се включа – вх. № МИ-23-156. Това е получен по електронната поща на Централната изборителна комисия и е над 20 жалби от освободените членове на секционни комисии в ОИК – Дулово. Само искам да обърна внимание, че някои от тези хора са работили близо до 17,00 ч. Това, което се излага в жалбите, е как ще бъдат компенсирани за отделеното от тях време. Обръщам внимание, че тези хора са основно от ръководния състав на съответните секции.

Две неща бих искала да кажа в тази връзка. Първото е, че напълно разбирам недоволството на тези хора, които са отделили значителна част от времето си и най-вероятно са присъствали на обучението, най-вероятно са присъствали и при подготовката на изборните помещения.

Много ми се ще тези хора също така да знаят, че голяма част от причината те да загубят днешния ден е и на партията или коалицията, която ги е предложила за участие в секционните комисии и която от своя страна е предложила замяната им с други лица. Би трябвало и към този политически субект да имат въпроси.

Другото, което, бих искала да предложа, съвместно с доклада на колегата Ципов да бъдат разгледани всички такива въпроси по отношение на тези избори и да бъде взето решение от ЦИК в следващите дни, хората да бъдат компенсирани за времето, в което са работили, включително и за днешния ден, тъй като са били почти през целия ден на работа, и да им бъде изплатено изцяло

полагаемото им се възнаграждение. Повтарям, става въпрос за община Дулово, където са заменени ръководните и членските състави на секционните комисии на територията на тази община.

Също така трябва да вземем предвид при подготвянето на анализа на тези избори, тъй като никак не ми се ще да се превърнем в инструмент за злоупотреба от страна на желаещи да участват в секционни комисии и за начина, по който тези хора се предлагат и ангажират в изборите, така че в този смисъл ви предлагам да бъде и част от анализа това, което се случва в деня преди изборите и в деня на изборите по отношение замените на членове и ръководен състав на секционни избирателни комисии. Сега ви го докладвам само за сведение и запознаване, като, разбира се, напълно подкрепям предложението на колегата Ципов и съм сигурна, че в следващите дни ще можем да обобщим всички такива постъпили жалба, за да излезем с единно решение по казуса.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, предлагам ви на нашата интернет страница като съобщение да публикуваме телефоните на кол центъра, който е достъпен за посоченото време от Министерството на електронното управление във връзка с обезпечаване на необходимостта от предоставяне на допълнителни указания при използване на устройствата за видеонаблюдение в реално време и видеозаснемане след края на изборния ден, тъй като постъпват запитвания от комисии, които нямат контакт при технически проблеми.

Предлагам да публикуваме съобщение с тези контакти на нашата интернет страница.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Госпожо Матева, заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Колеги, докладвам ви жалба с вх. № МИ-10-241/29.10.2023 г. от коалиция „Продължаваме промяната – Демократична България“ (Спаси София) чрез пълномощника си адвокат Х. К. срещу Решение № 2806-МИ на ЦИК.

Преписката ще бъде комплектувана и внесена в съда.

Втората жалба е с вх. № МИ-10-240/29.10.2023 г. от адвокат Александра Стеркова, пълномощник на местна коалиция „Продължаваме промяната – Демократична България“ (Спаси София) срещу Решение № 2829 на ЦИК. И тази преписка ще бъде комплектувана и внесена във Върховния административен съд.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Има ли други доклади?

Господин Войнов, заповядайте.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, постъпило е запитване от ОИК – Троян, с вх. № МИ-15-1124. Колегите молят да им дадем указания за начина на попълване на протокола на ОИК по отношение на разделите, свързани с машинното гласуване и обобщеното съдържание на избирателните кутии с хартиени бюлетини и с бюлетини от машинно гласуване.

Тъй като през деня и още едно-две такива подобни писма ви докладвах, предлагам да изпратим писмо до всички ОИК, с което да им укажем, че в протокола на ОИК следва да се впишат всички числа, които се съдържат в предложението за протокол, което се предоставя от изчислителния пункт към ОИК. Проектът на писмо е в моя папка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Има ли изказвания.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар*

Томов); **против – няма.**

Госпожо Матева, заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, във вътрешната мрежа в папка с мои инициали е публикуван регистърът на жалбите към 20,00 ч.

Моля да го одобрим и да бъде публикуван на страницата на ЦИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля, режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

Госпожо Стойчева, заповядайте.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Колеги, в папка с моите инициали моля да се запознаете с проект на отговор до Комисията за защита на личните данни във връзка с изискана от Централната изборителна комисия информация по повод образувани административни производства пред Комисията за защита на личните данни във връзка с неправомерно обработване на лични данни в ОИК – Ихтиман, и ОИК – Ракитово.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Има ли изказвания по предложението?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

Колеги, има ли други доклади? Няма.

Часът е малко след 21,00 ч. Информацията, постъпила в Централната изборителна комисия е, че има секции, в които

гласуването е продължило и след 20,00 ч., но не по-късно от 21,00 ч.

Към този момент би трябвало гласуването във всички избирателни секции да е приключило и изборният ден също.

Да благодарим за свършената работа на колегите в секционните и общинските избирателни комисии. Оттук нататък им предстои още повече работа и най-вече отговорна, така че, надявам се, спокойно да преброят гласовете на избирателите и ги очакваме възможно най-скоро.

Няма да насрочвам заседание, то ще е в зависимост от работата, която ни предстои по приемане на протоколите в Централната избирателна комисия. Благодаря.

Закривам заседанието на Централната избирателна комисия.

(Закрито в 21,05 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Камелия Нейкова

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенографи:

Катя Бешева

Красимира Николова

Нива Иванова

Стефка Аличкова