

Чрез ЦИК
До Върховен административен съд
оригинал получено на 10:45
111-12-26/01.10.2015 г.

Жалба

на основание чл. 58 от ИК

срещу решение на ЦИК с № 2389-МИ/28.09.2015 г.
от адвокат Ангел Иванов Ангелов от КАК с адрес:

г.

с електронна поща:

процесуален представител по пълномощие на:

Младен Стоянов Ризов с адрес:

кандидат за кмет на община Кюстендил, както и за общински съветник
в община Кюстендил - в местни избори 2015 г. - с тел. 1
(съгласно решения с №№ 116 и 117 от 21.09.2015 г. на ОИК - Кюстендил)

Господа/жи върховни съдии,

Обжалвам решението на ЦИК като *незаконосъобразно, неправилно и необосновано*. Това е така, защото:

1. ЦИК неправилно е приложил закона в случая по жалбата на Младен Стоянов Ризов до нея. Неясно защо, ЦИК приема жалбата за сигнал. В случая описващ предизборна агитация във времето преди началото за такава по закон, компетентният санкциониращ орган е ОИК - по съставянето на АУАН и областния управител - по издаването на НП по вече съставените АУАН. Незнайно защо, ЦИК изпраца преписката на областния управител, който до скоро бе зам-кмет на единия нарушител от общо тримата кандидати за кмет и общински съветник в община Кюстендил;

2. Логиката демонстрирана за постановяване на обжалваното решение на ЦИК е парадоксална от гледна точка на реда за дирене на АНО, понеже за да може областният управител да санкционира извършените нарушения, следва да има на разположение съставени АУАН от актосъставител, какъвто не може да бъде, съгласно правомощието му да издава НП по чл. 496, ал. 3 от ИК. По изложените причини с аргументи, искам ВАС да отмени решението на ЦИК и съответно да уважи жалбата на Младен Стоянов Ризов до ЦИК.

Приложение: адвокатско пълномощно.

29.09.2015 г.

С уважение :

1

1