

ВЪРХОВЕН АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД
София, бул. „Ал. Стамболийски“ № 18
вх. № 14520/2015 г.

София, 18.05.2015 г.

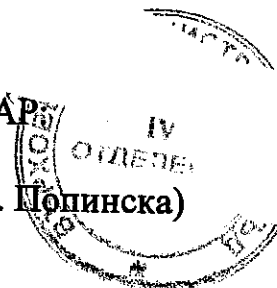
ДО
ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА
КОМИСИЯ
СОФИЯ

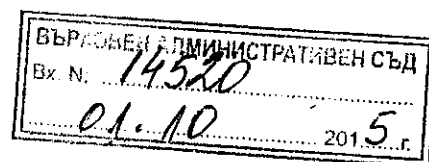
Съгласно разпореждане на председателя на четвърто отделение при Върховния административен съд от 01.10.2015 г. приложено изпращаме Ви жалбата на Христо Янев Янев, гр. Обзор срещу решение № 2371-МИ от 27.09.2015 г. на ЦИК за окомплектоване с административната преписка по издаване на обжалвания акт, след което да се изпрати на Върховния административен съд по компетентност.

Приложение: съгласно текста.

СЪДЕБЕН СЕКРЕТАР

(М. Попинска)





ДО
ВЪРХОВНИЯ
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД
БУЛ. „АЛ. СТАМБОЛИЙСКИ“ № 18
ГР.СОФИЯ, 1301

Ж А Л Б А

от
Христо Янев Янев, ЕГН:.....
с адрес: гр.
e-mail:..
тел. за връзка:.

срещу: РЕШЕНИЕ № 2371-МИ от 27.09.2015 г. на ЦИК за отхвърляне по смисъла на чл. 53, ал. 4, изр. второ от Изборния кодекс на сигнал/жалба от Христо Янев Янев – кандидат за кмет на кметство Обзор, издигнат от ПП „ГЕРБ“ срещу решения от № 94 до № 97, всички от 22.09.2015 г. на ОИК – Несебър

правно основание: чл. 58 от Изборния кодекс във връзка с чл.146 и сл. от АПК

УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ И ГОСПОДА ВЪРХОВНИ СЪДИИ,

На основание чл. 58 от Изборния кодекс (ИК) във връзка с чл.146 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), в законоустановения срок, обжалвам РЕШЕНИЕ № 2371-МИ от 27.09.2015 г. на Централната изборителна комисия (ЦИК), като постановено в противоречие с материалния и процесуалния закон.

Обжалваното решение е постановено по повод подаден от мен, в качеството ми на кандидат за кмет на кметство Обзор, издигнат от ПП „ГЕРБ“, Сигнал/жалба вх.№МИ-15-973/26.09.2015г. срещу Решения от № 94 до № 97, всички от 22.09.2015 г. на Общинската изборителна комисия – Несебър (ОИК). С отхвърления от ЦИК Сигнал съм поискал Централната изборителна комисия да упражни правомощията си по чл. 57, ал. 1, т. 1 и т.2 от ИК за осъществяване на контрол по прилагане на Изборния кодекс, както и да упражни контрол върху дейността на ОИК, по отношение на решения за регистрации на кандидатски листи за общински съветници, за кмет на община и за кметове на кметства в Община Несебър – гр.Обзор и с.Тънково, по направени предложения от местна коалиция „КОАЛИЦИЯ ЗОРА“. Визираните в сигнала нарушения се състоят в липса на делегирани правомощия за издигане на кандидатски листи на представляващите по пълномощие

коалицията „Реформаторски блок“ в местната коалиция „КОАЛИЦИЯ ЗОРА“. Липсата на представителна власт по пълномощие за издигане на кандидатски листи води до съществен порок на взетите от ОИК – Несебър решения от № 94 до № 97, всички от 22.09.2015г за регистрация на предложените от МК „КОАЛИЦИЯ ЗОРА“ кандидати, който порок е от категорията на нищожност.

Решението на ЦИК е напълно необосновано. По направеното от г-н Ивайло Ивков предложение „подадената Сигнал/жалба е сигнал“ (каквато всъщност е), изобщо не е извършена проверка от комисията. Липсват изложени каквито и да е фактически и правни съображения по проекта за решение за неоснователност на сигнала. Не се обсъждат по никакъв начин документите, съдържащи се в преписките по решенията на ОИК – Несебър за регистрация на местната коалиция и на кандидати. Разпоредбите на чл. 57, ал. 1, т. 1 и т.2 от ИК изрично регламентират правомощията на ЦИК за осъществяване на контрол по прилагане на Изборния кодекс, както и за упражняване на контрол върху дейността на ОИК. Следователно, не вземайки отношение по подадения сигнал, ЦИК не изпълнява законовите си задължения и постановява незаконосъобразно решение, в противоречие с материалния закон и при съществени нарушения на процесуалните правила.

Освен това, в обжалваното решение на ЦИК неточно се посочва, че към подадения от мен Сигнал/жалба се прилагат: копие от пълномощно от Найден Зеленогорски, Борислав Миланов, Белгин Якубов и Пламен Кръстев – пълномощници на коалиция „Реформаторски блок“, с което преупълномощават Ивайло Денчев Лякович и Стоян Златинов Златинов да представляват и регистрират в ОИК – Несебър, коалиция „Реформаторски блок“ за участие в изборите самостоятелно или като част от местна коалиция за територията на община Несебър; копие от предизборно решение за създаване на местна коалиция „ЗОРА“ в състав: коалиция „Народен съюз“, коалиция „Реформаторски блок“ и партия „ВМРО – Българско национално движение“, за участие в изборите за общински съветници и за кметове на 25 октомври 2015 г. за община Несебър. Тези документи вероятно са представени от ОИК – Несебър, а ЦИК не си е направил труда дори да опише вярно съдържанието на Сигнала ми, а още по малко – да анализира събраните документи и обоснове предложената неоснователност на сигнала.

Абсолютно неясно остава какво е съдържанието на предложения проект за приемане на решение по постъпилния сигнал-жалба, (стр.2, втори абзац от решението), по който е проведено гласуване и не е постигнато необходимото мнозинство от две трети от присъстващите членове, тъй като от присъстващите в залата 14 членове на комисията, „за“ проекта на решение са гласували 9 членове – М. Златарева, Р. Сидерова, Т. Цанева, Ив. Ивков, Р. Цачев, К. Нейква, И. Грозева, Ив. Алексиева и Р. Матева, а „против“ – 5 членове – С. Солакова, Й. Ганчева, Е. Чаушев, Г. Баханов, М. Сюлейман. По силата на кой закон ЦИК постановява такива неясни и необосновани решения ?

ЦИК, в качеството си на орган, сизиран със сигнал, изобщо не е разгледал същия и не е спазил административнопроизводствените правила, предвидени в глава осма от АПК. Необсъждането на документите по регистрацията на местната коалиция и тези по регистрацията на кандидатските й листи, представлява съществено нарушение, което е повлияло върху съдържанието на акта. Ако бяха посочени и обсъдени разликите в делегираните в пълномощните правомощия, ЦИК нямаше как да не отчете липсата на представителна власт по пълномощие за издигане на кандидатски листи и съответно това щеше да доведе до друго разрешение на поставения пред административния орган въпрос.

Съгласно чл. 109 от АПК, всеки гражданин може да подава предложение или сигнал. Освен това, качеството ми на регистриран кандидат за кмет на кметство гр.Обзор, обосновава в още по-голяма степен правният ми интерес от подаването и извършването на проверка по сигнала от страна на ЦИК. В доказателство на това представям Решение № 84 от

20.09.2015г. на ОИК – Несебър. Дори и да се възприема, че регистрацията на кандидатите представлява едностранно охранително производство, това не означава, че тези производства следва да останат безконтролни и при допуснати очевидни нарушения, по-горестоящия орган, в случая – ЦИК да не взема отношение по подадения сигнал. Налице е порочна практика на ЦИК (например Решение №2382-МИ от 28.09.2015г., Решение №2369-МИ от 27.09.2015г.), че въпреки констатацията, че в противоречие на чл. 6 от Предизборното политическо споразумение за участие в изборите за общински съветници и за кметове на 25 октомври 2015 г. на коалиция „РЕФОРМАТОРСКИ БЛОК“, сключено на 01.09.2015 г., по силата на която клауза кандидатските листи следва да се одобряват от пет от шестте лица, посочени в чл. 3, ал. 1 от споразумението, Централната изборителна комисия не взема отношение по незаконосъобразно извършените от съответните ОИК регистрации на кандидати при липса на доказателства за изрично одобрение, съгласно споразумението, а само въз основа на представени пълномощни. Опасявайки се именно от подхода на ЦИК, че не съм адресат на решенията, с които сезирах ЦИК и че същите са постановени в едностранни охранителни производства, оформих несъгласието си с решенията на ОИК – Несебър от № 94 до № 97, всички от 22.09.2015 г. като СИГНАЛ. Въпреки това, ЦИК не разгледа този сигнал по същество. Следва ли подобни нарушения да останат като трайна практика на изборителните комисии ?

Разпоредбата на чл.114, ал.7 от АПК, предписва, че когато исканията в сигнала са незаконосъобразни или неоснователни, или не могат да бъдат удовлетворени по обективни причини, следва да се посочат мотивите за това. Тези законови изисквания ЦИК изобщо не е спазила, тъй като при постановяване на обжалваното от мен решение № 2371-МИ от 27.09.2015 г. не само, че липсват мотиви, а и изобщо не се посочва какъв точно проект за приемане на решение се гласува.

Предвид изложеното,

УВАЖАЕМИ ВЪРХОВНИ СЪДИИ,

Моля да разгледате жалбата и като се убедите в нейната основателност, на основание чл. 172, ал 2 във вр. с чл. 146, т.2, 3 и 4 от АПК, да постановите решение, с което да отмените **РЕШЕНИЕ № 2371-МИ от 27.09.2015 г. на ЦИК** като неправилно и незаконосъобразно, постановено в нарушение на административнопроизводствените правила и на закона или обявите неговата нищожност и в случай, че не са налице условията за решаване на делото по същество, да върнете преписката на ЦИК със задължителни указания по тълкуването и прилагането на закона. Моля да упражните съдебен контрол за законосъобразност на оспорения административен акт на всички основания по чл.146 АПК.

Приложения:

1. Разпечатка от интернет страницата на ЦИК на **РЕШЕНИЕ № 2371-МИ** от 27.09.2015 г.;
2. Разпечатка от интернет страницата на ОИК – Несебър на Решение № 84 от 20.09.2015г.;
3. Решение №2382-МИ от 28.09.2015г. на ЦИК за подобен казус;
4. Решение №2369-МИ от 27.09.2015г. на ЦИК за подобен казус;
5. Препис от жалбата за ответната страна;

С уважение,

Христо Янев

30.09.2015г., гр.Овзон