

получен в 10:00 ч.

Централна избирателна комисия
вх. № ММ-10-252/30.09.15

ЧРЕЗ

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ДО ВЪРХОВЕН

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД

ЖАЛБА

От

НИКОЛАЙ ТИХОМИРОВ БАРЕКОВ, ЕГН: _____ председател и представляващ
съгласно съдебната регистрация на партията - ПП „БЪЛГАРИЯ БЕЗ ЦЕНЗУРА“, рег. по
ф. д. 146/2014.г. на Софийски градски съд (СГС), вписана в регистъра на
политическите партии на СГС, със седалище и адрес на управление гр. София, бул.
„Черни връх“ №25А, ет.1

СРЕЩУ: Решение № 2415-МИ/29.09.2015 на ЦИК

УВАЖАЕМИ ВЪРХОВНИ СЪДИИ,

На основание чл.58 от Изборния кодекс обжалвам изцяло и в срок Решение №
Решение № 2415-МИ/29.09.2015 на ЦИК

Считам, че горесцитираното Решение е незаконосъобразно и следва
да бъде отменено, поради противоречие с материалния закон;
противоречие с целта на закона; както и неспазване на предписаната от
закона форма(Решение №2415-МИ/29.09.2015г. на ЦИК не съдържа
мотиви, изразяващи правни и фактически основания във връзка с
конкретно развитото се административно производство)

Мотивите ми за това са следните:

Решението е постановено по повод на Жалба, която подадох до ЦИК от името на ПП „България без цензура“. Причината да сезирам Централната изборителна комисия бе, че на 29.09.2015г. в студиото на предаването „ДОБРО УТРО БЪЛГАРИЯ“, излъчено по програма „ТВ 7“ от 08.30ч., госта на предаването – Константин Папазов (Тити Папазов), си позволи във време на предизборна кампания за предстоящите местни избори, да отправи лъжливи, клеветнически и обидни квалификации към ПП „България без цензура“, кандидата за кмет и общински съветник на Столична община – госпожица Мария Олева Календерска, както и към мен самия. (Всички обиди и квалификации употребени от Константин Папазов са подробно описани в жалбата ми до ЦИК от 29.09.2015г.)

Действията на господин Константин Папазов са извършени в грубо нарушение на нормата на чл.183, ал.4 от Изборния кодекс.

В обжалваното решение е констатирано правилно, че разгледана по същество жалбата е основателна, тъй като действително господин Папазов е отправил обидни и клеветнически изявления, които накърняват добрите нрави, честта и доброто име на кандидат, и лица, представляващи политически партии, коалиции или инициативни комитети. Като по този начин господин Папазов пряко се опитва да навреди политически и предизборно на ПП „България без цензура“, на нейния кандидат за кмет и общински съветник – госпожица Мария Олева Календерска, както и на лицето, което представлява партията в общественото и медийното пространство – Николай Бареков.

Не е правилен и законосъобразен извода на ЦИК, че в конкретния случай е нарушена нормата на чл.199 от ИК, съгласно която по време на предизборната кампания в предаванията, излъчвани по търговските медии, се забранява накърняването на правата и доброто име на кандидати или на лица, представляващи партия, коалиция или инициативен комитет.

Не съм сезирал ЦИК за нарушение на чл. 199 от ИК, СЕЗИРАХ ЦИК ЗА ИЗВЪРШЕНО НАРУШЕНИЕ ОТ СТРАНА НА КОНСТАНТИН ПАПАЗОВ НА ЗАБРАНАТА, УСТАНОВЕНА В ЧЛ.183,АЛ.4 ОТ ИК.

Меродавно в случая е неоспоримият факт, че е нарушена императивната забрана на чл.183, ал.4 от Изборния кодекс, поради това, че са отправени изявления, внушения, послания, и то в национален ефир, които накърняват добрите нрави, авторитет на кандидата ни за кмет на община Столична и общински съветник Мария Олева Календерска, авторитета на ПП „България без цензура“, която е издигнала десетки кандидати за кметове и общински съветници в цялата страна, като по този начин с твърденията си господин Папазов оказва косвена вреда и върху тях, поради това, че използва като трибуна национален ефир на ТВ7.

Държа да вметна също, че ПП „България без цензура“ е регистрирана за участие в изборите за общински съветници и кметове на 25.10.2015г. с Решение №1690-МИ/01.09.2015 на ЦИК. И представляваната от мен партия ще се яви на изборите в

десетки общини в цялата страна както самостоятелно, така и в като част от местни коалиции. С изказванията си господин Папазов нанася пряка вреда върху партията, във всяка една община и на всеки кандидат, издигнат или подкрепен от „България без цензура“.

Правото на отговор, което според някои от членовете на ЦИК трябва да бъде предоставено на засегнатите лица е недостатъчна санкция, ако може въобще да се нарече санкция, за да могат виновните лица – в случая това е господин Константин Папазов – да преустановят своята клеветническа, манипулативна и обидна кампания спрямо ПП „България без цензура“ и то точно в момент, когато кандидатите на партията ни се борят да спечелят колкото се може повече доверието и гласа на избирателите.

Незаконосъобразно ЦИК е пропуснала да констатира в обжалваното решение, че господин Константин Папазов умишлено е нарушил забраната на чл.183, ал.4 от Изборния кодекс. И следва да бъде подведен под административнонаказателна отговорност по реда на чл.496 от ИК. Като се има предвид и факта, че господин Папазов за втори път в рамките на 3 дни, по време на предизборна кампания, си позволява да отправя внушения, послания които накърняват доброто име и авторитет на кандидата Мария Олева Календерска, както и авторитета на цялата партия „България без цензура“.

Преди предаването „Добро утро България“, на 27.09.2015г в студиото на предаването „Комбина“, излъчено по „Нова телевизия“ в 16.00ч., господин Папазов, отправи почти същите обидни и неморални квалификации към Мария Календерска, към ПП „България без цензура“, и към мен самия. За този случай съм подал отделна жалба до ЦИК, където съм изложил съображенията, поради които би следвало да бъде санкциониран господин Папазов. Жалбата е с Вх.№МИ-10-243/29.09.2015г. За което прилагам запис на CD-носител на предаването „Комбина“ от 27.09.2015г.

С цел да се постигне целта на закона, и да не бъдем свидетели в идните дни отново на нарушения на забраната на чл.183, ал.4 от ИК от страна на Константин Папазов този път в ефира на някоя друга телевизия, би следвало да бъде съставен на господин Папазов, акт за установяване на административно нарушение по реда на чл.496 от ИК.

В случая имам основания да смятам, че ЦИК проявява двойни стандарти спрямо различни участници в изборния процес. За да подкрепя своите твърдения, прилагам към настоящата жалба Решение № 351-ЕП/13.05.2014 на ЦИК, с което ми е съставен акт за установяване на административно нарушение, поради това, че съм накърнил добрите нрави и авторитет на кандидат за изборите за членове на

европейския парламент, въпреки факта, че въпросните мой изказвания са публикувани в печатно издание на вестник, а не както в случая с господин Папазов, изказани в ефира на две национални телевизии пред неограничен брой зрители.

В подкрепа на моите доводи е и РЕШЕНИЕ № 11990 от 10/09/2014 на Върховен административен съд, постановено в следствие на жалба от Валери Симеонов до ЦИК срещу Волен Сидеров, като посочените основания в жалбата са също извършени нарушения на забраната на чл.183,ал.4 от ИК. В това производство, състав на ВАС е постановил следното, цитирам : „Доколкото жалбата е за нарушение на разпоредбите на чл.183, ал.4 от ИК с искане за санкциониране на виновното лице, производството следва да бъде проведено по реда на чл.496 , ал.1 от ИК, където са регламентирани редът, компетентността и правомощията за реализиране на административно-наказателната отговорност. На свой ред нормата на чл.498 от Кодекса изрично предвижда установяването на нарушенията, съставянето на актовете и издаването и обжалването на наказателните постановления да се извършват по реда на Закона за административните нарушения и наказания.“

Държа да отбележа, че в своята жалба, подадена до ЦИК на 29.09.2015г., още в уводната част съм посочил, че жалбата ми е за нарушение на разпоредбите на чл.183,ал.4 от ИК, а в петитума съм поискал от ЦИК виновните лица – в случая господин Константин Папазов, да бъдат санкционирани за това им нарушение.

Считам, че трябва да бъдат дадени задължителни указания на членовете на ЦИК да прилагат еднакво и точно закона спрямо всички участници в изборния процес.

За да се стигне до този развой на събитията и неточното и нееднакво прилагане и тълкуване на закона от страна на Централна избирателна комисия, смятам, че се дължи на субективната оценка и преценка на някои от членовете на ЦИК, които дали умишлено, дали по небрежност са пропуснали да констатират факта на нарушение на забраната на чл.183,ал.4 от ИК от страна на господин Константин Папазов, както и това той да бъде подведен под административнонаказателна отговорност. Напълно съм наясно с факта,

че членовете на ЦИК са назначени по политическа линия, но те трябва в своите решения и преценки да се ръководят от фактите обективно и безпристрастно, и да санкционират нарушенията, когато те се извършват, така както го е разписал законотвореца в съответните нормативни актове. Членовете на ЦИК в обжалваното решение не са посочили своите правните и фактически основания, с които са отхвърлили хипотезата да санкционират Константин Папазов за това, че е нарушил забраната на чл.183,ал.4 от ИК.

УВАЖАЕМИ ВЪРХОВНИ СЪДИИ,

С оглед на гореизложеното, Ви моля да отмените Решение № 2415-МИ/29.09.2015 на ЦИК, като незаконосъобразно, противоречащо на материалния закон ; противоречащо на целта на закона; и постановено при нарушения на изискванията за форма(липса на правни и фактически основания).

Да постановите решение, с което да дадете задължителни указания на ЦИК за точно и еднакво прилагане и тълкуване на разпоредбите на Изборния кодекс. Да бъде констатиран факта на извършено нарушение на забраната на чл.183, ал.4 от ИК от страна на господин Константин Папазов в ефира на предаването „Добро утро България“ по ТВ 7 на 29.09.2015г., за което да му бъде съставен акт за установяване на административно нарушение по реда на чл. 496 от ИК.

Прилагам следните документи/доказателства:

1. Удостоверение за регистрация на ПП „България без цензура“ в ЦИК.
2. Удостоверение за актуално правно състояние на ПП „България без цензура“.
3. Запис на предаването „Комбина“, излъчено в ефира на „Нова телевизия“ на 27.09.2015 от 16.00ч., на CD-носител в MP4 формат.
4. Удостоверения за регистрация на кандидат за кмет на община и кандидат за общински съветник на Мария Олева Календерска, издадено от ОИК-София-град.
5. РЕШЕНИЕ № 351-ЕП/13.05.2014 на ЦИК.
6. РЕШЕНИЕ № 11990 от 10/09/2014 на Върховен административен съд.

Дата:30.09.2015г.

С уважение:



/Николай Бареков/