

# ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

---

## ПРОТОКОЛ

№ 439

На 25 октомври 2023 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

### ДНЕВЕН РЕД:

1. Проекти на решения, свързани с регистрации на наблюдатели.

*Докладват: Елка Стоянова, Любомир Георгиев,  
Гергана Стоянова.*

2. Проекти на решения, свързани със състави на общински изборителни комисии.

*Докладват: Цветанка Георгиева, Йорданка  
Ганчева, Крисимир Ципов.*

3. Доклади по административни преписки.

*Докладват: Емил Войнов, Росица Матева,  
Димитър Димитров, Цветанка Георгиева, Силвия  
Стойчева, Елка Стоянова, Любомир Георгиев,  
Севинч Солакова.*

4. Доклади по дела, жалби и сигнали.

*Докладват: Росица Матева, Йорданка Ганчева,  
Цветанка Георгиева, Силвия Стойчева, Крисимир  
Ципов.*

ПРИСЪСТВАТ: Камелия Нейкова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Росица Матева, Цветозар Томов, Севинч Солакова, Георги Баханов, Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка

Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева.

Заседанието бе открито в 14,25 ч. и ръководено от госпожа Камелия Нейкова – председател на Централната изборителна комисия

\* \* \*

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добър ден, колеги!

Десет членове сме в залата – имаме кворум.

Предлагам ви следния проект на дневен ред:

1. Проекти на решения относно регистрация на наблюдатели.

Докладчици: Елка Стоянова, Любомир Георгиев и Гергана Стоянова.

2. Проекти на решения свързани със състави на общински изборителни комисии. Докладчици: Цветанка Георгиева, Йорданка Ганчева и Крисимир Ципов.

3. Доклади по административни преписки. Докладчици: Емил Войнов, Росица Матева, Димитър Димитров, Цветанка Георгиева, Силвия Стойчева, Елка Стоянова, Любомир Георгиев и Севинч Солакова.

4. Доклади по дела, жалби и сигнали. Докладчици: Росица Матева, Йорданка Ганчева, Цветанка Георгиева, Силвия Стойчева и Крисимир Ципов.

Моля за вашите предложения по дневния ред.

Госпожо Стоянова?

ГЕРГАНА СТОЯНОВА: Моля в точка четвърта „Доклади по дела, жалби и сигнали“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Включвам Ви.

Други?

Господин Димитров в точка първа.

Госпожо Солакова?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Ще помоля нова точка „Приемане на оперативен план“ и друга точка „Проект на решение за номера на бюлетината за втори тур“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Предлагам ви това да бъдат точки 5 и 6 с докладчик госпожа Солакова.

Госпожо Ганчева, вас ви добавям в точка трета.

Други? Няма.

Колеги, моля режим на гласуване на дневния ред с направеното допълнение.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Колеги, ще започнем с **точка трета**:

**ДОКЛАДИ ПО АДМИНИСТРАТИВНИ ПРЕПИСКИ.**

Господин Войнов, заповядайте.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря. Колеги, постъпило е писмо от Министерството на електронното управление с вх. № МИ-04-66 от 24 октомври 2023 г. Писмото е относно удостоверяване на съответствието на ТУМГ и питат дали за изборите на 29 октомври 2023 г. ще бъдат използвани и други ТУМГ освен използваните на предходните избори, които вече са удостоверени. Освен това искат и декларация за съответствието и идентичността на ТУМГ, издадено от Изпълнителя и релевантно за предстоящите избори.

В тази връзка докладвам и писмо от „Сиела Норма“ АД с вх. № ЦИК-06-18-39, с което ни изпращат декларация за съответствие и идентичност на хардуера за изборите за общински съветници и за кметове на 29 октомври 2023 г.

Поради горното предлагам да изпратим писмо до Министерството на електронното управление, с което да ги уведомим, че на изборите за общински съветници и за кметове ще се

използват само машини, закупени през 2021 г., както и да им изпратим декларацията на Изпълнителя за съответствие и идентичност на хардуера. Проектът за писмо е в моята папка.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, моля за вашите изказвания.

Процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*) **против** – **2** (*Ерхан Чаушев, Севинч Солакова*).

**ЕМИЛ ВОЙНОВ:** Уважаеми колеги, постъпило е писмо от IT експертите с вх. № МИ-23-77-5 от 24 октомври 2023 г. С него ни информират за извършената от тях работа и напомнят, че им е необходим софтуерът за провизиране, който трябва да се предостави от „Сиела Норма“ АД, както и един комплект смардкарти. Настояват и за спешна среща с представители на „Сиела Норма“ АД и „Смартматик“ във връзка с предходния им доклад.

Тук искам да отбележа, че действително, съгласно т. 5.7. от Договор № 28, „Сиела Норма“ АД е длъжна в еднодневен срок след довереното изграждане да ни предостави параметризиращия софтуер, което не е направено. Поради това предлагам да изпратим писмо до „Сиела Норма“ АД, с което да ги уведомим, че не са си изпълнили задълженията по т. 5.7. от договора и да им укажем до 17,00 ч. да предадат софтуера, както и да ги поканим на среща утре в 10,00 ч. Проектът за писмо е в моята папка.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Заповядайте, господин Чаушев.

**ЕРХАН ЧАУШЕВ:** Първо, не са писма. Първо, не са писма, а доклади – два доклада от нашите експерти, по отношение на довереното изграждане. Единият е от вчера, а другият е от днес. Никакви писма не са това.

По предния доклад от вчера твърдяха – те твърдят, че всъщност не може да се възпроизведе процесът поради липса на някакви си нещица и софтуери от „Сиела Норма“ АД. Тоест не могат да възпроизведат процеса поради непредставяне на нещо си, и то в доклад. Основното доказателство е именно възпроизводимост на процеса. Те твърдят, че не могат. Искат нещо си – това, едно.

Второ. Във втория доклад от днес – доклад, а не писмо, те искат пет броя смарткарти, а също така и софтуера за провизиране. Кратко и ясно. Не знам дали е написано така в писмото, но те искат софтуера за провизиране, а не въобще софтуер. Това щяло да позволи за цялостно завършване процеса на независима експериментална и функционална сигурност на машинното гласуване именно във връзка с възпроизвеждането наново на едно нещо, което е направено преди това.

В писмото да се запише какво точно искат. Става въпрос за софтуера за провизиране от „Сиела Норма“ АД. *(Реплики.)* Не е по т. 1. Точно казано е софтуерът за провизиране, а точки едно и две говорят за други работи. Точка едно ми говори за някои синтактични корекции, а получените четири броя флашпамети мен не ме интересува. Те искат софтуера за провизиране. Това уточнявам – да се добави: „софтуерът за провизиране да се даде в Централната избирателна комисия“, заедно с експертите от Панама, Канада или от Албания, не знам. И те тук.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Господин Войнов, имахте предвид т. 1.2. от Договора – това е софтуерът за провизиране.

**ЕМИЛ ВОЙНОВ:** Да. В Договор № 28 т. 1.2. е, че са длъжни да ни предоставят параметризиращия софтуер, което е синоним на провизиращия. В едномесечен срок след довереното изграждане.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Освен точката от договора... *(Реплики.)*

**ЕРХАН ЧАУШЕВ:** Не, не е синоним.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: В отговора нямаме клауза за провизиращ софтуер. Имаме клауза за параметризиран софтуер. *(Реплики.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля ви!

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Да, но го искат експертите така, както са си го написали, а не по нашия договор.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други предложения в писмото да се запише точно софтуерът, който ни е предаден в този едномесечен срок?

Господин Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Моето предложение е да се гласува в писмото изрично да се посочи „провизиращият софтуер“ както е в доклада, с оглед сигурността на машинното гласуване и възпроизводимост на така нареченото му доверено изграждане. Да се гласува. *(Реплики.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по предложението на господин Чаушев има ли изказвания – да посочим да бъде предаден и софтуерът за провизиране. Нали така? *(Реплики.)* Съгласно т. 3 от доклада на господин Минчев и господин Бояджиев. *(Реплики.)*

РОСИЦА МАТЕВА: Аз искам, за да знам, ако ще се гласува еднакво извън това, което е написал...

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Ще подложат за гласуване това да се добави. Да, това е предложение за допълване на неговото предложение. *(Реплики.)*

Колеги, подлагам на гласуване предложението в писмото да се допълни: „Предоставяне от страна на „Сиела Норма“ АД и на софтуера за провизиране.“

Моля, режим на гласуване. *(Реплики.)*

Колеги, моля за тишина в залата! Има предложение, подлагам го на гласуване – предложението на господин Чаушев.

Колеги, моля да прегласуваме предложението, тъй като не гласуваха всички колеги.

Моля, режим на прегласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **5** (*Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов*) **против** – **9** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*).

Колеги, това предложение не постигна необходимото мнозинство.

Сега подлагам на гласуване предложението на докладчика.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*) **против** – **3** (*Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева и Севинч Солакова*).

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Колеги, във връзка със същия доклад предлагам и писмо до „Информационно обслужване“ АД за издаване на един комплект смарткарти. Проектът за писмо също е в моята папка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли изказвания?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*) **против** – **1** (*Любомир Георгиев*).

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, постъпило е писмо от „Сиела Норма“ АД с вх. № ЦИК-06-18-40 от 25 октомври 2023 г. То е във връзка с Договор № 29 и с него ни изпращат подробен план за подготовка, инсталиране и комплектуване на СУЕМГ в склада и план за изпълнение на техническите дейности по изборителните

секции. По договор ние нямаме задължение да го одобряваме, така че го докладвам за сведение и запознаване.

Колеги, постъпило е писмо от Министерството на електронното управление с вх. № МИ-04-67 от 24 октомври 2023 г. във връзка с нашето искане да ни предоставят протокола от проведената на 23 октомври 2023 г. процедура за предоставяне на достъп до изходния код. От Министерството с писмо приложено ни изпращат и протокола. Докладвам го за сведение и запознаване.

Постъпило е писмо от ОИК – Столична, с вх. № МИ-15-962 от 24 октомври 2023 г. С него колегите задават два въпроса, свързани с Методическите указания. Подготвил съм им отговор, който е в моята папка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, предлагам да се отложи обсъждането и връщането на отговор на ОИК – Столична, и да бъде обсъдено в работна група.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Имате ли други доклади?

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Постъпило е писмо от Стоил Стоилов с вх. № МИ-18-5 от 25 октомври 2023 г. С него той задава въпрос дали Централната избирателна комисия е давала указания на СИК да питат избирателя в кой избор има намерение да гласува, след което ни уведомява за своето становище по въпроса. Указанията, които е дала Централната избирателна комисия, са на интернетстраницата ѝ и това са Методическите указания за СИК, които са публични и Стоил Стоилов би следвало да се запознае с тях, поради което предлагам писмото да остане за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Определям госпожа Матева за малко да води заседанието.

Продължаваме с докладите по точка трета.

Госпожо Солакова, заповядайте.



СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, в папка „Заявка тиражи“. Моля за последващо одобрение на изпратени ни писма за увеличаване тиража на бюлетините за някои кметства в община Тунджа, както и в община Монтана.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*) **против – няма.**

Колеги, по-късно ще се върнем в точка „Административни преписки“.

Сега преминаваме към **точка първа:**

**ПРОЕКТИ НА РЕШЕНИЯ, СВЪРЗАНИ С РЕГИСТРАЦИЯ НА НАБЛЮДАТЕЛИ.**

Заповядайте, колега Стоянова.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Колеги, в моя папка е предложение за решение с проектен номер 3010. Обръщам внимание, че предложението, което правя, е да се откаже да бъде регистрирано сдружение **БЪДЕЩЕ ЗА СЕВЕРОЗАПАДНА БЪЛГАРИЯ – БЗСЗБ**, за участие с наблюдатели в изборите за общински съветници и за кметове на 29 октомври 2023 г., тъй като при извършената справка в Търговския регистър и в Регистъра на юридическите лица с нестопанска цел по отношение на сдружението се установява, че същото не е пререгистрирано и в този смисъл не е спазено изискването на т. 3.1. от Раздел I на наше Решение № 2323-МИ от 8 септември 2023 г. Това се установява и от извлечението от Агенцията по вписванията за здружението.

В този смисъл, тъй като не е налице материална предпоставка за регистрация по смисъла на чл. 112, ал. 1, т. 1 и чл. 57, ал. 1, т. 14, чл. 112, ал. 1, т. 1, ал. 2 – 4, ал. 7 и ал. 8, чл. 115 от Изборния кодекс

и наше Решение № 2323 от 8 септември 2023 г., ви предлагам да бъде отказана регистрацията на сдружение БЪДЕЩЕ ЗА СЕВЕРОЗАПАДНА БЪЛГАРИЯ – БЗСЗБ, за участие с наблюдатели в изборите за общински съветници и за кметове на 29 октомври 2023 г. като българска неправителствена организация. Това е предложението ми за решение, а приложенията са в моята папка.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, отлагаме за малко разглеждането на този проект.

Следващият докладчик в тази точка е колегата Георгиев.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Благодаря. В папката с моите инициали се намира проектен номер 3008 относно регистрацията на наблюдатели от сдружение ЗОНА ЗА ТРАНСАТЛАНТИЧЕСКИ ПРОСПЕРИТЕТ – НАБЛЮДАТЕЛНА МИСИЯ, БЪЛГАРИЯ.

Постъпило е заявление с вх. № 3-3 от 24 октомври 2023 г. чрез пълномощник на сдружението, което е регистрирано с Решение № 2558-МИ от 2 октомври 2023 г. на ЦИК за участие с наблюдатели в изборите за общински съветници и за кметове на 29 октомври 2023 г.

Към заявлението са приложени: 15 броя декларации по образец; пълномощно в полза на упълномощеното лице; списък с имената и единния граждански номер на изрично упълномощените от сдружението лица, които да бъдат регистрирани като наблюдатели.

При извършената проверка се установява, че 12 от лицата отговарят на изискванията на Изборния кодекс, а за 3 лица са установени несъответствия.

Като взе предвид, че са представени всички изискуеми документи, както и резултатът от проверката, на основание чл. 57, ал. 1, т. 14, чл. 112, ал. 1, т. 1, ал. 2 – 4, ал. 7 и 8, чл. 115 от Изборния кодекс и Решение № 2323-МИ от 8 септември 2023 г. на Централната избирателна комисия, предлагам на Централната избирателна комисия да

„РЕШИ:

Регистрира като наблюдатели 12 упълномощени представители на сдружение ЗОНА ЗА ТРАНСАТЛАНТИЧЕСКИ ПРОСПЕРИТЕТ – НАБЛЮДАТЕЛНА МИСИЯ, БЪЛГАРИЯ, както следва.“

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, становище по доклада на колегата Георгиев.

Моля, режим на гласуване.

Гласували 12 членове на ЦИК: **за – 12** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*) **против – няма.**

Решението е № 2771-МИ/25.10.2023 г.

Колегата Гергана Стоянова е следващ докладчик.

ГЕРГАНА СТОЯНОВА: Колеги, предлагам ви проект на решение за регистрация на наблюдатели от сдружение ДЕМОКРАЦИЯ И ЗАКОННОСТ за участие в изборите за общински съветници и за кметове на 29 октомври 2023 г.

Постъпилото заявление е с вх. № 11-1 от 24 октомври 2023 г., подписано от Цветелина Иванова Пенева – представляваща сдружение ДЕМОКРАЦИЯ И ЗАКОННОСТ, регистрирано с Решение № 2690-МИ от 16 октомври 2023 г. на Централната избирателна комисия.

Към заявлението са приложени: декларации по образец – 23 броя; списък с имената и единния граждански номер на изрично упълномощените от сдружението лица, които да бъдат регистрирани като наблюдатели в изборите за общински съветници и за кметове на 29 октомври 2023 г. Списъкът е представен на хартиен носител и в електронен вид на технически носител.

От извършената проверка на лицата, които са предложени да бъдат регистрирани като наблюдатели от сдружението, се установява, че към датата на регистрацията всички лица отговарят на изискванията на Изборния кодекс.

Предвид гореизложеното и на основание посочените в проекта правни норми предлагам да се вземе решение, с което регистрира като наблюдатели 23 упълномощени представители на сдружение ДЕМОКРАЦИЯ И ЗАКОННОСТ, съгласно посочения в проекта списък.

Регистрираните наблюдатели да се впишат в публичния регистър и да им се издадат удостоверения.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, становища по проекта?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*) **ПРОТИВ – няма.**

Решението е **№ 2772-МИ/25.10.2023** г.

Следващ докладчик е колегата Димитров.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Благодаря Ви, госпожо председателстващ.

Колеги, постъпило е заявление за регистрация на наблюдатели от сдружение „Гражданска инициатива за свободни и демократични избори“. Заявлението е изх. № 1-3 от 25 октомври 2023 г. Имаме регистрация на това сдружение с Решение № 2518-МИ от 26 септември 2023 г. и към това заявление са приложени пълномощни от представляващия Михаил Стоянов Мирчев в полза на 37 (тридесет и седем) лица – представители на сдружението; същият брой декларации по образец (Приложение № 60-МИ от изборните книжа); списък с имената и единните граждански номера на изрично упълномощените от сдружението лица, които ще бъдат регистрирани като наблюдатели.

От извършената проверка на лицата, предложени да бъдат регистрирани като наблюдатели от сдружението, се установява, че към датата на регистрацията всички лица отговарят на изискванията

на Изборния кодекс. Въз основа на този доклад предлагам Централната избирателна комисия да

„РЕШИ:

Регистрира като наблюдатели 37 упълномощени представители на сдружение „Гражданска инициатива за свободни и демократични избори“. Следва списък на тези 37 лица и техните единни граждански номера.

Регистрираните наблюдатели да се впишат в публичния регистър и да им бъдат издадени удостоверения“.

Това е докладът ми.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, становища по доклада?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*) **против – няма.**

Решението е **№ 2773-МИ/25.10.2023** г.

Следващият докладчик е колегата Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря. Колеги, докладвам ви проект на решение за регистрация на наблюдатели от сдружение **НЕЗАВИСИМО СДРУЖЕНИЕ ЕКОГЛАСНОСТ**. Проектът на решение е качен във вътрешна мрежа с проектен номер 3007-МИ.

Заявлението е с вх. № 61 от 24 октомври 2023 г. от Иво Иванов Лулчев, представляващ сдружение **НЕЗАВИСИМО СДРУЖЕНИЕ ЕКОГЛАСНОСТ** и е внесено чрез неговия пълномощник Ангел Минков Минков. Сдружението е регистрирано с Решение № 2636-МИ от 11 октомври 2023 г. на ЦИК за участие с наблюдатели в изборите за общински съветници и за кметове на 29 октомври 2023 г.

Приложено е пълномощно на упълномощеното лице; 80 броя декларации по образец; списък с имената и единния граждански номер на изрично упълномощените от сдружението лица, които да

бъдат регистрирани като наблюдатели. Списъкът е представен и на хартиен носител, и в excel формат, каквито са нашите изисквания.

Извършена е проверка за несъответствия на тези 80 (осемдесет) лица и са установени несъответствия при 18 (осемнадесет) от тях. Всички други изискуеми документи са представени и в тази връзка предлагам Централната изборителна комисия да

„РЕШИ:

Регистрира като наблюдатели 62 упълномощени представители на сдружение НЕЗАВИСИМО СДРУЖЕНИЕ ЕКОГЛАСНОСТ – следва списък на тези хора заедно с техните единни граждански номера.

Регистрираните наблюдатели да се впишат в публичния регистър и да им се издадат удостоверения.“ Това е проектът, който предлагам да гласуваме.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, моля за становища по доклада.

Моля, режим на гласуване.

Гласували 11 членове на ЦИК: за – 11 (*Георги Баханов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*) **против – няма.**

Решението е № 2774-МИ/25.10.2023 г.

Следващ докладчик е колегата Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, постъпило е заявление с вх. № 14-1 от 24 октомври 2023 г. от сдружение ЕВРОПЕЙСКА АСОЦИАЦИЯ ЗА ЗАЩИТА НА ЧОВЕКИТЕ ПРАВА – БЪЛГАРИЯ, регистрирано с Решение № 2741-МИ от 20 октомври 2023 г. на ЦИК. Искат да регистрират още 9 наблюдатели като упълномощени представители на сдружението. Представили са необходимите документи. Извършена е проверка.

Предлагам да регистрираме въпросните 9 (девет) наблюдатели, които да се впишат в публичния регистър и съответно да им бъдат издадени удостоверения. Предлагам да го гласуваме.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, становища по проекта?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Георги Баханов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*) **против – няма.**

Решението е **№ 2775-МИ/25.10.2023** г.

Преминаваме към **втора точка:**

**ПРОЕКТИ НА РЕШЕНИЯ, СВЪРЗАНИ СЪС СЪСТАВИ НА ОБЩИНСКИ ИЗБИРАТЕЛНИ КОМИСИИ.**

Заповядайте, колега Георгиева.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Благодаря. Колеги, в Централната изборителна комисия е постъпило предложение с вх. № МИ-11-135 от 24 октомври 2023 г. от Мария Динова, упълномощен представител на коалиция ГЕРБ-СДС, за промяна в състава на ОИК – Луковит.

Предлага се на мястото на Йордан Василев Василев – член на ОИК, да бъде назначена Еленка Стефанова Недкова. Към предложението са приложени: заявление от Йордан Василев за освобождаването му като член на ОИК, декларация съгласно Изборния кодекс; копие от дипломата за завършено висше образование на Еленка Недкова; и пълномощно в полза на Мария Динова.

Предвид изложеното и на база правните основания предлагам на Централната изборителна комисия да

**„РЕШИ:**

Освобождава като член на ОИК – Луковит, област Ловеч, Йордан Василев Василев и анулира издаденото му удостоверение.

Назначава за член на ОИК – Луковит, Еленка Стефанова Недкова.

На назначения член на ОИК да се издаде удостоверение.“

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, становища по доклада.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*) **против** – **няма**.

Решението е № **2776-МИ/25.10.2023** г.

Следващ докладчик е колегата Ганчева. Заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря. Колеги, докладвам ви преписка, постъпила с вх. № МИ-15-954/1 от 25 октомври 2023 г. Това е предложение от партия „Има Такъв Народ“, с което се предлага на мястото на освободения с наше решение заместник-председател на ОИК – Провадия, да бъде назначена за заместник-председател на ОИК – Провадия, област Варна Виолета Атанасова Лалева със съответното ЕГН, като са приложени всички изискуеми документи по закон и наше решение.

Предлагам проект, с който да назначим за заместник-председател на ОИК – Провадия, област Варна, Виолета Атанасова Лалева със съответното ЕГН.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, становища по доклада?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветозар Томов*) **против** – **няма**.

Решението е № **2777-МИ/25.10.2023** г.



Следващият докладчик е колегата Ципов.

**КРАСИМИР ЦИПОВ:** Колеги, в Централната изборителна комиссия е постъпило предложение с вх. № МИ-10-219 от 24 октомври 2023 г. от Иво Цанев – упълномощен представител на партия ДПС за промяна в състава на ОИК – Драгоман. Предлага се на мястото на Сениха Салимехмед Сали – заместник-председател на ОИК, да бъде назначена Симона Маринова Йосифова.

Приложени са всички документи на предложени нов заместник-председател, както и заявление от Сениха Сали. Предлагам Централната изборителна комиссия да

**„РЕШИ**

Освобождава като зам.-председател на ОИК – Драгоман, Софийска област, Сениха Салимехмед Сали и анулира издаденото ѝ удостоверение.

Назначава за зам.-председател на ОИК – Драгоман, Софийска област, Симона Маринова Йосифова със съответното ЕГН.

На назначения зам.-председател на ОИК да се издаде удостоверение.“

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, моля за изказвания.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Елка Стоянова, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветозар Томов*) **против** – **няма**.

Решението е № **2778-МИ/25.10.2023** г.

Колеги, прекъсвам заседанието. Ще продължим в 16,30 ч.

*(След прекъсването.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, продължава заседанието на Централната изборителна комисия – дванадесет членове сме в залата, имаме кворум.

Госпожо Стойчева, заповядайте в **точка четвърта** от дневния ред:

ДОКЛАДИ ПО ДЕЛА, ЖАЛБИ И СИГНАЛИ.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Благодаря, госпожо Председател.

Колеги, в папка с моите инициали моля да се запознаете с проект на решение относно жалба от Валери Сираков – упълномощен представител на партия „Възраждане“, Стефан Стефанов – кандидат за кмет на община Видин от същата партия, и Стефан Йонов – кандидат за общински съветник от партия „Възраждане“, срещу Решение № 112-МИ/22.10.2023 г. на ОИК – Видин.

Жалбата е получена в Централната изборителна комисия чрез ОИК – Видин. С нея се оспорва като незаконосъобразно и необосновано горесцитираното Решение № 112-МИ, поради това че при назначаването на технически сътрудници ОИК – Видин, не е съобразила квотното разпределение, което се ползва при формиране състава на Общинската изборителна комисия. Според жалбоподателите същият квотен принцип следвало да се прилага и при назначаването на технически сътрудници към Общинската изборителна комисия и поради това се иска отмяната на това решение, като са изложени подробни съображения.

От фактическа гледна точка е ясно следното: Решение № 112-МИ от 22.10.2023 г. на ОИК – Видин, е с организационно-технически характер и се отнася до назначаване на 10 технически сътрудници с цел подпомагане дейността на Общинската изборителна комисия, поради което жалбата се явява недопустима. Но дори и да бъде разгледана по същество, същата е неоснователна, тъй като съгласно чл. 78 от Изборния кодекс и Решение № 1954-МИ на Централната изборителна комисия общинската изборителна комисия може да създава работни групи от специалисти, които да

подпомагат дейността ѝ. Видно от приложения към преписката протокол № 23 на Общинската изборителна комисия, т. 3 от дневния ред, а именно привличане на технически сътрудници по т. 1.б. от Решение № 1954-МИ от 3 август 2023 г. на ЦИК на граждански договор към Общинска изборителна комисия – Видин, е направено предложение за 10 технически сътрудници. Предложението е гласувано с 8 гласа „за“, без „против“, с което е прието и въпросното Решение № 112. Процедурата е спазена и не се установяват нарушения, които да обосновават незаконосъобразност на решението.

Предвид изложеното и на посочените в проекта на решение правни основания предлагам Централната изборителна комисия да приеме решение, с което оставя без разглеждане жалба от Валери Сираков – упълномощен представител на партия „Възраждане“, Стефан Стефанов – кандидат за кмет на община Видин, и Стефан Йонов – кандидат за общински съветник, срещу Решение № 112-МИ от 22.10.2023 г. на ОИК – Видин.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, има ли изказвания?

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Решението е **№ 2779-МИ/25.10.2023** г.

Госпожо Матева, заповядайте с Вашия доклад в точка четвърта.

**РОСИЦА МАТЕВА:** Колеги, докладвам ви жалба, вх. № МИ-22-442 от днешна дата срещу Решение № 2748-МИ на Централната изборителна комисия. Жалбата е пристигнала по електронна поща, допълнително е изпратена и подписана с електронен подпис, но очевидно е изпратена и във Върховен административен съд. В тази

връзка ви докладвам разпореждане МИ-22-442/1 от 25.10.2023 г., с което председателят на четвърто отделение на Върховен административен съд ни изпраща копие от жалба, вх. № 15217 по описа на ВАС, за окомплектуване на административна преписка и изпращане във ВАС. Окомплектувана е приписката и е внесена във Върховния административен съд с писмо изх. № МИ-08-128 от 25.10.2023 г. Докладвам за сведение.

Колеги, докладвам ви писмо вх. № МИ-08-225 от 24.10.2023 г. от Върховен административен съд – четвърто отделение, по адм. дело № 10199/2023 г., с което ни връщат един брой папка, съставляваща преписка с посочен входящ номер и съдържаща Решение № 10089/24.10.2023 г. по адм. дело № 10199.

Диспозитивът на решението е: „Връща преписката на ЦИК за ново произнасяне по жалбата на А. Ж. Г. срещу Решение № 90-МИ на ОИК – Кърджали.“

Колеги, решението е било докладвано от колегата Томов, така че цялата преписка се намира в неговата папка.

Докладвам ви писмо от Върховен административен съд – четвърто отделение, вх. № МИ-08-124 от 24.10.2023 г., с което ни се връща административна преписка и съобщава влязло в сила Решение № 10088 от 24.10.2023 г., постановено по адм. дело № 10158, с което решение се отменя Решение № 2699-МИ на ЦИК и се връща преписката на ЦИК за произнасяне съобразно мотивите. Докладваното от мен решение е било докладвано от колегата Стойчева. Цялата преписка е в нейната папка.

Колеги, докладвам ви, че по адм. дело № 10157/2023 г. съдебно заседание беше насрочено вчера, 24 октомври, в 11,00 ч. Има Решение № 10108 от 25.10.2023 г. По делото беше обжалвано Решение № 2684 на ЦИК. Отхвърля се жалбата на Политическа партия ГЕРБ срещу Решение № 2684 от 16.10.2023 г. на ЦИК.

По дело № 10155/2023 г. разглеждането беше вчера, 24 октомври, обжалване на Решение № 2651 от тази година на ЦИК. Има Определение № 10034 от 24.10.2023 г., с което се прекратява

производството по делото и се повдига препирня за подсъдност на спора и се изпраща административната преписка на Върховен административен съд петчленен състав. Нашето решение, което се обжалва, е № 2651-МИ.

По адм. дело № 10295, образувано по жалба срещу Решение № 2735-МИ, която е подадена от местна коалиция „Продължаваме Промяната – Демократична България“, сме уведомени с призовка вх. № МИ-08-127 от 25.10.2023 г., че е насрочено съдебно заседание за разглеждане на делото на 26 октомври 2023 г. в 13,30 ч. в Зала 2 на Върховен административен съд.

И ви съобщавам призовка, вх. № МИ-08-129 от 25.10.2023 г. по адм. дело № 10301, с което се известява Централната избирателна комисия да се яви на 26 октомври 2023 г. в 13,30 ч. в Зала 2 като ответник по делото с местна коалиция „Български път“.

Колеги, мисля, че това дело е образувано въз основа, може би се е произнесъл петчленният състав, но ще го проверя допълнително. Мисля, че жалбата е от „Български път“, по която е повдигната препирня за подсъдност, и сигурно се е произнесъл Върховният административен съд и е насрочено за разглеждане делото, така че ви докладвам за сведение.

Докладвам ви писмо, вх. № МИ-08-126 от 25.10.2023 г. от Върховен административен съд – четвърто отделение. По адм. дело № 10108 ни се връща един брой папки, представляващи преписка, и Решение № 10108, с което се отхвърля жалбата на Политическа партия ГЕРБ срещу Решение № 2684. Докладвам за сведение.

Това са докладите в тази точка.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Госпожо Ганчева, в точка „Жалби и сигнали“ заповядайте.

**ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА:** Колеги, докладвам ви жалба, наименувана въззивна жалба, която е до ЦИК чрез ОИК – Димитровград. Тя е постъпила ведно с преписката от Общинската избирателна комисия с вх. № МИ-15-974 от 25.10.2023 г. Въззивната жалба е от Александър Дянков Димитров – кандидат за общински

съветник в община Димитровград от коалиция „Продължаваме Промяната – Демократична България“, упълномощен представител на същата коалиция. Жалбата е срещу Решение № 162 от 20.10.2023 г. на Общинската изборителна комисия.

Общинската изборителна комисия е оставила без уважение подадената жалба от коалиция „Продължаваме Промяната – Демократична България“ с вх. № 135 на ОИК, с която са били изложени твърдения, че са установени поставени агитационни материали на автобусни спирки в централната част на Димитровград на кандидата за кмет и общински съветници от ПП ГЕРБ, като към жалбата са били приложени шест броя снимки.

Както казах, с решението Общинската изборителна комисия е оставила без уважение подадената жалба като неоснователна и недоказана. В мотивите се сочи извършена проверка на мястото, което е посочено в жалбата, от дежурни членове на ОИК – Димитровград. Посочени са кои и какво са установили.

В подадената жалба към Централната изборителна комисия са изложени доводи и съображения, че ОИК – Димитровград, не е изследвала факти и обстоятелства съгласно т. 2 на заповед на кмета на община Димитровград. Счита се, че обжалваното решение е порочно, неправилно и незаконосъобразно и се моли да бъде отменено, като постановим ново, с което да бъде разпоредено незабавно да бъдат премахнати агитационните материали, според жалбоподателя поставени в противоречие на Изборния кодекс и на заповедта на кмета на община Димитровград.

Предлагам ви проект на решение. След като се запознах с преписката и приложените материали и с оглед практиката на Централната изборителна комисия и на Върховния административен съд ви предлагам да оставим без разглеждане подадената жалба на посочените известни вече основания с оглед това, че по същество ОИК е разгледала сигнала на жалбоподателя в случая.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, моля за вашите изказвания, предложения, ако има.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Решението е № **2780-МИ/25.10.2023** г.

Госпожо Георгиева, заповядайте.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Колеги, докладвам ви вх. № МИ-10-216 от 24.10.2023 г. – жалба, която сме получили от К. В., упълномощен представител на партия „Възраждане“ за Генерал Тошево.

Жалбата е свързана с начина, по който общинската администрация е предвидила да изплаща възнагражденията на членовете на секционни избирателни комисии, и е изисквала от членовете на секционни избирателни комисии да представят своите банкови сметки. Компетентна да се произнесе по жалбата е общинската администрация в Генерал Тошево и предлагам жалбата да бъде препратена на кмета на община Генерал Тошево.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други предложения?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Господин Ципов, заповядайте.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Колеги, в моя папка от днес с проектен номер 3017 ще видите проект на решение относно жалба от Огнян Огнянов Атанасов – кандидат за кмет на община Кюстендил, срещу Решение № 155-МИ от 21.10.2023 г. на ОИК – Кюстендил.

В Централната избирателна комисия е постъпила с вх. № МИ-15-980 от 24.10.2023 г. същата жалба срещу решението на ОИК – Кюстендил.

Жалбоподателят обжалва решението като издадено в противоречие с материалния закон, неправилно и немотивирано, тъй като според него твърденията, че е извършена служебна проверка по сигнал от комисията, не се потвърждават по отношение на агитационните материали, съдържащи трицветно изображение, което представлява националното знаме на Република България. Също така излага съображения, че в преписката по въпросната служебна проверка липсва протокол за извършването ѝ, при което е установено съответното нарушение на Изборния кодекс.

Жалбоподателят посочва, че от жалбата и от събрания материал по извършената евентуална проверка не може да бъде направен извод, че използваният в агитационния материал национален флаг притежава белезите на националното знаме, тъй като не съдържа реквизитите по смисъла на Закона за държавния печат и националното знаме на Република България и Приложение № 2, което е неразделна част от същия закон.

Жалбоподателят смята, че в решението на ОИК не става ясно откъде се прави изводът, че думата „безплатно“ противоречи на добрите нрави и внушава посоченото послание към гласоподавателите, без да се мотивира и да посочи един факт, водещ до въпросния извод, формиран в неправилното им решение. Според него добрите нрави са неписани правила за поведение, установени от обществото и кореспондиращи с минималния необходим морал и променящи се във времето, и поради това счита, че немотивирани и погрешни са изводите на ОИК и водят до отмяна на решението му в тази част.

Колеги, жалбата е недопустима, тъй като жалбоподателят няма правен интерес от обжалване на решението на ОИК – Кюстендил, тъй като с него не се засягат права или законни интереси. Подаденият сигнал до ОИК – Кюстендил, има и



уведомителен ефект и не поражда право за участие в административнонаказателното производство, включително и да се обжалва отказ да се започне такова. Подателят на сигнала в производството пред ОИК – Кюстендил, е сезирал комисията за твърдени от него извършени нарушения. ОИК – Кюстендил, е установила нарушение на чл. 183, ал. 4 от Изборния кодекс и е разпоредила премахване на агитационните материали.

И ви предлагам на съответните основания следното

**„РЕШЕНИЕ:**

Оставя без разглеждане жалбата на Огнян Огнянов Атанасов – кандидат за кмет на община Кюстендил, срещу Решение № 155-МИ от 21.10.2023 г. на ОИК – Кюстендил.“

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли изказвания, предложения?

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: за – **10** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева*); **против – няма.**

Решението е **№ 2781-МИ/25.10.2023** г.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Докладвам ви вх. № МИ-22-445, адресирана до Централната избирателна комисия жалба от С. И.

Г. – кандидат за кмет на община Добричка. В своята жалба тя твърди, че е налице злоупотреба с лични данни чрез разпространяване на невярна информация по отношение на нея като кандидат в електронни медии, като посочва две публикации на страниците на две електронни медии. Обяснява в тези публикации, че се води целенасочена медийна кампания срещу нейната кандидатура и моли да бъде извършена проверка по случая и да се установи нарушение в рамките на компетентността на ЦИК.

Колеги, в моя папка от днес има проект на писмо до ОИК – Добричка, с което изпращаме по компетентност получената жалба.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли предложения?

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева*); **против – няма**.

Госпожо Стоянова, заповядайте.

ГЕРГАНА СТОЯНОВА: Благодаря. Докладвам ви постъпила в Централната избирателна комисия жалба с вх. № МИ-22-405 от 23.10.2023 г. от местна коалиция „Българска прогресивна линия (Левицата!-БВ-ДПС)“ срещу Решение № 77 от 21.10.2023 г. на Общинска избирателна комисия – Каварна. ОИК – Каварна, е окомплектувала и изпратила административната преписка по обжалването на решението. Решението се намира в моя папка от дата 23-ти.

С обжалваното Решение № 77 ОИК – Каварна, е постановила решение при условията на отхвърляне по смисъла на чл. 85, ал. 4 от Изборния кодекс, поради непостигнато мнозинство от две трети от присъствалите членове на комисията, относно подложени на гласуване два проекта за решение. Първи проект – указва на кмета на община Каварна да премахне и из земе агитационните материали на местна коалиция ВМРО-БНД (ИТН, БР), изработени в нарушение на чл. 183, ал. 4 от Изборния кодекс, разпространявани на територията на община Каварна, и втори проект – оставя без уважение жалба, подадена от местна коалиция „Българска прогресивна линия (Левицата!-БВ-ДПС)“ с вх. № 2 от 19.10.2023 г.

Недоволен от това решение за отхвърляне, жалбоподателят го обжалва пред Централната избирателна комисия, като в същото време твърди, че е налице нарушение на чл. 183, ал. 4 от Изборния кодекс.

В предлагания от мен проект за решение, който е в моя папка от днешна дата, предлагам жалбата да бъде приета за недопустима,

тъй като жалбоподателят няма правен интерес от обжалване на решението на Общинската изборителна комисия. Подаденият сигнал до ОИК – Каварна, има уведомителен ефект и не поражда право на подателя на сигнала за участие по-нататък в административнонаказателното производство.

В допълнение за пълнота, Централната изборителна комисия счита, че приетото решение в режим на отхвърляне е в съответствие с изискванията на Решение № 2161/31.08.2023 г. на ЦИК, тъй като в него, както и в протокола от заседанието са отразени описание на предложенията за решение, присъствалите членове и поименно начинът на гласуването им.

Предлагам да вземем решение, с което оставя без разглеждане жалбата на местна коалиция „Българска прогресивна линия (Левицата!-БВ-ДПС)“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за изказвания, ако има, по проекта на решение. Няма.

Процедура по гласуване.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за – 9** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Севинч Солакова*); **против – няма**.

Решението е **№ 2782-МИ/25.10.2023** г.

Господин Димитров, заповядайте.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Благодаря. Един бърз сигнал с вх. № 22-436. Това е сигнал от **З.** **П.** **Н.** жител на град Шумен, съответния адрес е посочила. Имейлът ѝ е ...

Предмет на сигнала са публикации в местни медии, най-вече онлайн медии. Едновременно сигналът е изпратен до Централната изборителна комисия, копие до Районна изборителна комисия – Шумен. Започва с: „Уважаеми състав на ЦИК“, а завършва с молба: „Моля РИК – Шумен, да извърши проверка.“

Предлагам да го препратим на ОИК – Шумен, разбира се, защото дори и това не е коректно. Това е единственото, което можем да направим. Касае се за шуменски сайтове, които публикуват, не обявяват тарифи, реклами и така нататък.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Има ли други предложения?

Моля да гласуваме.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова*); **против – няма**.

Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, с вх. № МИ-22-440 от 24.10.2023 г. сме получили жалба от П. И. срещу Решение № 156-МИ/24.10.2023 г. на ОИК – Русе, но тази жалба е адресирана само и единствено до ЦИК. Предлагам да изпратим писмо до ОИК – Русе, да изпратят цялата преписка, става въпрос за плакати.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други предложения?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева*); **против – няма**.

Колеги, продължаваме с доклади в точка трета.

Господин Войнов, заповядайте.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря. Колеги, постъпило е писмо от „Сиела Норма“ АД с вх. № ЦИК-06-18/43. То е в отговор на нашето искане да изпълнят задължението си по т. 5.7 от Договор № 28. От „Сиела Норма“ ни информират, че ще предадат софтуера утре в 10,00 ч., като оправданието им е, че до последно актуализирали подадените към тях данни. Потвърждават за срещата в 10,00 ч. на

26.10.2023 г. и изпращат списъка на лицата, които ще присъстват. Докладвам го за сведение.

Връщам на доклад писмото на ОИК – Столична, с вх. № МИ-15-962. След обсъждане в работна група е подготвен отговор до ОИК, който е в моята папка. Предлагам да го гласуваме.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, имате ли изказвания и предложения?

Колеги, моля режим на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Госпожо Матева, заповядайте в точка трета.

**РОСИЦА МАТЕВА:** Благодаря. Колеги, във вътрешна мрежа в папка с моите инициали има подпапка „За последващо одобрение“. Моля да одобрим изпращането на писма във връзка със заличени кандидати, които пристигнаха вчера след приключване на заседанието, с две решения, посочени в писмата на Общинска избирателна комисия в община Чупрене. И двете са в община Чупрене. Едното е на общински съветник от „Продължаваме Промяната – Демократична България“, а другото е на общински съветник от партия „Възраждане“. Изпратени са писма традиционно до „Информационно обслужване“ АС, „Сиела Норма“ АД и ОИК – Чупрене.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, моля режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

**РОСИЦА МАТЕВА:** Колеги, докладвам ви писмо от ОИК – Якоруда, вх. № МИ-15-984, с което ни изпращат Решение № 90 от 25.10.2023 г., с което е заличен А. И. Ш. като

кандидат в кандидатските листи за общински съветници, предложен от партия ГЕРБ. Предлагам да изпратим писма до „Информационно обслужване“ АД и до ОИК – Якоруда, във връзка с това решение. Писмата са във вътрешната мрежа в папката с моите инициали и предлагам вече да се изпращат до „Сиела Норма“, тъй като са заредени кандидатските листи и няма смисъл.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли предложения? Няма.

Моля да гласуваме изпращането на писмата до „Информационно обслужване“ и до ОИК.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, още един подобен доклад, вх. № МИ-15-986 от 25.10.2023 г. От Общинска изборителна комисия – Стара Загора, се изпраща Решение № 157 от днешна дата, с което е заличен кандидатът И. В. Н., регистриран под номер 13 в кандидатската листа на партия ДПС в изборите за общински съветници. Предлагам да изпратим същите писма до „Информационно обслужване“ и до ОИК – Стара Загора, с подобен текст на всички, които изпращаме в последните дни.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, сега ви докладвам няколко писма от „Информационно обслужване“ АД във връзка с вчера изпратени им писма за заличаване на кандидати. Това са писма с вх.

№ МИ-00-216, 217 и 218 от днешна дата, с които ни уведомяват, че са изпълнили указанията във връзка с изпратените им вчера писма.

Колеги, докладвам ви писмо с вх. № МИ-23-120 от 24.10.2023 г. от „Сиела Норма“ АД, с което ни информират във връзка с изпратено вчера писмо № МИ-23-119 от 24.10.2023 г. за отразяване на заличен кандидат в електронната бюлетина, че към днешна дата, тоест 24 октомври, вече не е възможно да се правят промени в данните, тъй като са генерирани инсталационните носители и е стартирал процесът по подготовка на машините. Това е и причината днес вече да не изпращаме писма до „Сиела Норма“ АД.

Колеги, докладвам ви писмо, вх. № МИ-23-127, което е в отговор на наше писмо изх. № МИ-23-121/1 от 24.10.2023 г.

Докладвам писмо, вх. № МИ-00-215 от 24.10.2023 г. от „Информационно обслужване“ АД, с което моля да се запознаете.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Димитров, заповядайте в точка трета.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Благодаря Ви, госпожо Председател.

Колеги, започвам с писмо до министъра на вътрешните работи, както и до Държавна агенция „Национална сигурност“ с искане да бъде направена проверка на седем допълнителни имена, които ни е изпратило „Информационно обслужване“. Седемте имена са допълнение към списъка, който те провериха, ние заличихме седем. Предлагам да гласуваме този текст, който е стандартен, седемте лица най-късно до 27-ми да бъдат проверени.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля да гласуваме писмото.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Почти същата серия, този път писмо до госпожа Караславова и до полковник П. П. с дългия списък от 300 и няколко експерти, на които да бъде осигурен достъп. Те в петък трябва да започнат да пристигат, за да инсталират част от оборудването. Това писмо е в моята папка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имате ли изказвания?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Колеги, с вх. № ЦИК-09-317 от днешна дата имаме Докладна записка, постъпила от К. М. относно приемане на предоставените услуги по т. 1.1. и т. 1.2. от Договор № 26. Това е договорът, който приключи. Имаме депозиран опис на съдържанието на диска, който те са представили. Това е договорът, по който трябва да изплатим последното тримесечие, тъй като ние плащаме на три месеца по този договор. Докладната е съгласувана с Е. Х., както и с В. Б.

Има една особеност – описано е съдържанието на отделните папки, като не е извършена проверка на съдържанието, защото служителят твърди, че не е достатъчно компетентен, за да извърши тази проверка.

Предлагам с протоколно решение да решим госпожа Нейкова да подпише този приемо-предавателен протокол.

Да поясня – т. 1.1. се отнася до поддържане на нашата страница и до видеоизлъчванията, т. 1.2. се отнася до пощата и поддържането на страниците на всички общински избирателни комисии. Знаете, че този договор приключи и дори го замествахме със следващия за четири години.



Предлагам с протоколно решение да упълномощим председателя на ЦИК да подпише приемо-предавателния протокол и приложените документи към него и да съхраним диска, който съдържа информацията до 9 октомври 2023 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, във връзка с изготвената от администрацията докладна записка по повод приемане на работата по Договор № 26 и изложеното в докладната записка ви предлагам съдържанието на диска да се провери от експертите, които консултират Централната изборителна комисия, З. М. и Г. Б. и след това да подложи на гласуване предложението за решение. Така че ако не възразявате, господин Димитров, да се възложи това. Добре.

Госпожо Георгиева, вие имате ли доклад? Заповядайте.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Колеги, с вх. № МИ-23-125 от 25.10.2023 г. ви докладвам получено писмо от омбудсмана на републиката по отношение на постъпила жалба до омбудсмана от Ю. С. – кандидат за кмет на кметство, в което той е описал процедурата, с която не е съгласен, по набиране на лицата в подкрепа подиската за неговата кандидатура. Счита, че така, както в Изборния кодекс е изискването това да бъдат български граждани с постоянен адрес в съответната община, съответно кметство или район, той счита, че може да бъдат и избиратели с настоящ адрес в съответното населено място. След като е получил отказ от страна на Общинската изборителна комисия и съответното териториално звено на ГД ГРАО, чрез омбудсмана изисква становище на Централната изборителна комисия. С това писмо те искат от нас да изпратим становище до лицето по описания от него въпрос.

Колеги, направих проверка. Ю. С. е регистриран като кандидат за кмет на кметство в кметство Осенец, община Разград. Освен това текстовете в Изборния кодекс са ясни по отношение на регистрацията на кандидатите, издигнати като независими от инициативни комитети, които са отразени в нашите решения за регистрация на инициативни комитети и на кандидати, и

на интернет страницата на ЦИК в рубриката „Въпроси и отговори“ също имаме ясно изписани текстове, поради което ви докладвам това писмо за сведение и не предлагам да връщаме становище на подателя на жалбата към омбудсмана.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други предложения? Няма други предложения, остава за сведение.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Колеги, с вх. № 22-432 от 24.10.2023 г. сме получили едно питане от Л. К., представила се като секретар на читалище. Пита ни дали е редно Общинската изборителна комисия да изисква от нея наем с наематели, върху помещенията на които има залепени агитационни материали? В писмото не се съдържа никаква друга конкретна информация, затова ви го докладвам за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, прекъсвам заседанието за 10 минути за проветряване на залата.

*(След прекъсването.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, продължава заседанието на Централната изборителна комисия. Осем членове сме в залата – имаме кворум.

Продължаваме с доклади в точка трета: Доклади по административни преписки.

Госпожо Стоянова, заповядайте.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Благодаря. В тази точка ви докладвам писмо, което е именувано „жалба“, но по естеството си намира място в тази точка от дневния ред. Писмото е от госпожа Т., която е адресирала изложението си до Окръжна прокуратура – Перник, Министерския съвет на Република България, Министерството на вътрешните работи, до две медии и до нас.

Подава сигнал, че в община Радомир, област Перник има нарушение при извършването на адресни регистрации на гласоподаватели – вх. № МИ-22-444/25.10.2023 г. Докладвам ви го за

сведение и за запознаване, тъй като считам, че компетентните органи са сезирани с първоначалното подаване на сигнала на госпожата и от наша страна няма какво друго да се предприеме. Ако не беше го направила, може би щяхме да го препратим на компетентния орган, но в случая това е извършено от самата госпожа.

Другото, което искам да ви докладвам отново за сведение, е с вх. № МИ-22-421/24.10.2023 г., в което господин П. задава, предполагам, риторични въпроси – в писмото няма и подпис, буквално: защо на сайта на РИК – Бургас, няма данни за изборите, откъде да получи информация.

Погледнах сайта на РИК – Бургас, съдържа достатъчно информация към настоящия момент по отношение на работата на комисията и не знам точно какво очаква да намери господинът на сайта на районната комисия. Това, което е необходимо, се намира там, поради което докладвам само за сведение – вх. № МИ-22-421.

Отново за сведение и запознаване, защото отговорът се съдържа в рубриката „Въпроси и отговори“, публикуван на сайта ни – вх. № МИ-22-441/25.10.2023 г. Въпросът е от госпожа, която казва, че е студентка и досега била гласувала в София, макар и да не е оттук, но на местните избори не била сигурна как точно протичат нещата. Ако не е от София, може ли да гласува в София, или трябва да бъде в родния си град? Докладвам го за сведение.

Последното е с молба да погледнете в моя папка проект на писмо с проектен номер 8176 – това е във връзка с предходен доклад по повод писмо от Комисията за защита на личните данни, които изискваха информация по отношение на данни и документи, намиращи се в ОИК – Ракитово. ОИК – Ракитово, е изпратила до нас комплект с данни, но тъй като няма индикация в писмото им дали е предоставена информацията и на Комисията за защита на личните данни, моля да погледнете проектен номер 8176, за да препратим тези приложения към КЗЛД, за да могат да работят по преписката, ако не са получили от ОИК – Ракитово, необходимата информация.

Ако нямате бележки, моля да го гласуваме.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, моля за вашите изказвания.

Режим на гласуване.

Гласували **8** членове на ЦИК: **за – 8** (*Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

Госпожо Солакова, заповядайте в точка трета.

**СЕВИНЧ СОЛАКОВА:** Колеги, във вътрешната мрежа има проект на писмо до министъра на вътрешните работи с копие до всички областни управители.

Моля за запознаване с писмото, за да го изпратим утре сутринта. То е свързано с организацията на работата по приемането на документите от общинските изборителни комисии. Имаме много постъпили въпроси от общински комисии, които смятат, че много по-рано ще бъдат готови и искат нашето съдействие да не се налага изчакването на организиран транспорт за цялата област, като се има предвид, че в областните центрове броят на секциите е много по-голям и това ще води до забавяне на обработката на документите и изготвянето на протоколите и решенията на тази общинска изборителна комисия – за запознаване.

Колеги, във вътрешната мрежа в папка „заявка тиражи“ за последващо одобрение ще помоля да одобрим заявката за допълнителен тираж в община Средец и в община Шумен.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, моля, режим на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

**СЕВИНЧ СОЛАКОВА:** С докладна записка – вх. № ЦИК-09-301-1/24.10.2023 г. са представени всички необходими документи за

склучване на гражданските договори със служителите от администрацията на Народното събрание, които ще подпомагат дейността на Централната изборителна комисия в периода на изборния ден и приемането на документите от общинските изборителни комисии.

Към докладната записка е приложен и контролен лист за извършен предварителен финансов контрол.

Предлагам да одобрим склучването на договорите с посочени предмет на договора, размер на възнаграждението, и да одобрим общия разход – 89 хиляди и 50 лв., и дължимите осигурителни вноски от възложителя.

Средствата са от предвидените по план-сметката, одобрени с ПМС № 128 от 31 август тази година.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, моля за вашите изказвани, предложения?

Режим на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

**СЕВИНЧ САЛАКОВА:** Колеги, за запознаване ви докладвам писмо от Печатницата на БНБ относно доставка и разпределение на допълнителни количества ролки за втория тур – вх. № МИ-07-28/25.10.2023 г., за сведение – график за предаване на изборни книжа и материали по административни район в Столична община.

За сведение ви докладвам писмо с вх. № МИ-23-123/25.10.2023 г. Копие от това писмо ще остане и в залата. Това са медицинските екипи, осигурени за изборния ден и в периода на приемане на документите, включително с телефон на кабинета, в който ще се помещават тези екипи.

За сведение към вх. № МИ-06-524/25.10.2023 г. Става дума за транспортна схема за предаване на изборни книжа и материали в община Мизия.

Колеги, по повод изпратено наше писмо с приложен списък, получен от „Информационно обслужване“ АД, до главния секретар на Министерския съвет – към това писмо приложихме списъка на избирателните секции, в които се гласува за кмет на кметство само на хартия и поискахме да се осигури необходимият брой протоколи за тези секции (Приложение № 102-МИ-х) от изборните книжа.

Изрично посочихме в нашето писмо, в случай на невъзможност за осигуряване на необходимия брой хартиени протоколи, следва да се информира своевременно Централната избирателна комисия.

С вх. № МИ-03-47/24.10.2023 г. сме получили писмо от администрацията на Министерския съвет, с което ни информират, че за тези кметства, по този списък няма такива, за които да не е заявен протокол и чернова към него – говорим за Протокол № 102-МИ-х от изборните книжа. Това може да се провери във връзка с изпратената информация за допечатките. Надявам се да няма други секции, за които няма осигурени такива протоколи.

От ОИК – Хасково, сме получили писмо с искане да им бъде разрешено да изработят допълнително 8 броя печати, необходими за изборния ден, изборната нощ.

Предлагам да одобрим изработването на допълнителен брой печат на ОИК – Хасково.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, има ли предложения, или изказвания?

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

**СЕВИНЧ СОЛАКОВА:** Колеги, връщам на доклад проекта на писмо до министъра на вътрешните работи с копие до всички областни управители, кметове на общини и всички ОИК. С цел обезпечаване на своевременното предаване на документите от

общинските изборителни комисии в Централната изборителна комисия, създаване на нормална обстановка и с цел гарантиране на спазването на законите срокове, предлагам да изпратим писмо с искане за осигуряване на съдействие от страна на министъра на вътрешните работи. Необходимо е неговото разпореждане до областните дирекции на МВР да се осигури охрана на всички ОИК, които са готови с документите за предаване в Централната изборителна комисия, без да е необходимо да се изчаква организиране на общ транспорт за всички ОИК от областта. Проектът на писмо е във вътрешната мрежа.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, изказвания има ли?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

**СЕВИНЧ СОЛАКОВА:** Колеги, да изпратим писмо до главния секретар на Министерския съвет, като се има предвид, че те възлагат отпечатването на протоколите, да поискаме за всички изборителни секции, в които се гласува с хартиени бюлетини, да осигурят протоколи с посочените номера от изборните книжа „X“.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, по този проект има ли изказвания? Няма.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

Колеги, връщаме се в точка втора от дневния ред.

Господин Томов, заповядайте за промяна в състав на ОИК.

**ЦВЕТОЗАР ТОМОВ:** Колеги, докладвам проект на решение с проектен номер 3019, качен в днешната вътрешна мрежа, по повод

две писма, изпратени от ОИК в Червен бряг, с които членовете на комисията искат освобождаването на неин член заради множество отсъствия от заседания и неизпълнение на функциите си като заместник-председател на комисията.

Тъй като първото писмо беше подписано единствено от председателя и един от заместник-председателите на комисията, поисках все пак да знаем становището на всички членове на комисията. Беше изпратени и второ писмо, подписано вече от всички членове на комисията с изключение на зам.-председателката, срещу която е писмото.

При служебната проверка, която направих, се установи, че посоченото лице е отсъствало от 9 заседания на ОИК – Червен бряг, като за нито едно от тях от комисията не се твърди да е имало уважителна причина. Приложил съм второто писмо с вх. № МИ-15-971.

В тази връзка предлагам проект на решение относно промяна в състава на ОИК – Червен бряг. В мотивната част на проекта са изброени датите, на които госпожата е отсъствала от заседание на ОИК – Червен бряг, без уважителни причини, ще повторя, това са девет заседания на комисията, което дава основание, на основание чл. 51, ал. 2, т. 6 от Изборния кодекс да предложа да решим да освободим зам.-председателя на ОИК – Червен бряг, област Плевен, Светлана Йорданова със съответното ЕГН и да анулираме издаденото ѝ удостоверение.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, има ли изказвания по проекта на решение?

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

Решението е **№ 2783-МИ/25.10.2023** г.



ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Колеги, в тази връзка предлагам да изпратим писмо до ръководството на ПП ДПС. Писмото е с проектен номер 8174.

Моля да го погледнете – стандартното съдържание на тези писма, и да го гласуваме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля, режим на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма**.

Колеги, продължаваме с доклад в точка трета на госпожа Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам ви писмо с вх. № МИ-15-996, изпратено преди малко от ОИК – Хасково, с което ни уведомяват, че с Решение № 187-МИ/24.10.2023 г. е заличена регистрацията на С. Т. Г. с посочено ЕГН, като кандидат под № 24 за общински съветник, издигнат от коалиция от партии „БСП за България“, за участие в изборите.

Предлагам да изпратим две писма – до „Информационно обслужване“ АД, и до ОИК – Хасково, как да процедират в този случай.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Моля, режим на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма**.

Господин Томов, заповядайте в точка четвърта.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря. Колеги, докладвам ви проект на решение с проектен номер 3022 относно жалба от упълномощен представител на партия „Възраждане“ срещу Решение № 90-МИ на ОИК – Кърджали.

В Централната избирателна комисия с вх. № МИ-10-175-1/14.10.2023 г. е постъпила жалба от споменатото лице срещу Решение № 90-МИ. Жалбата е допустима, тъй като е подадена в законоустановения срок от лице с правен интерес.

Жалбоподателят твърди, че на 9 октомври 2023 г. ПП ДПС е провела предизборна среща в Дома на културата в Кърджали, което, според жалбоподателя, е нарушение на чл. 182 ал. 1 от Изборния кодекс, тъй като сградата е собственост на община Кърджали и дейността на учреждението е под ръководството на общината. Към жалбата е приложен и снимков материал.

С решение № 90-МИ/11.10.2023 г. ОИК – Кърджали, отхвърля жалбата и я препраща по компетентност на Сметна палата. Основният мотив за отхвърлянето ѝ е, че не са представени доказателства за предизборна агитация при проведеното мероприятие на ДПС.

От друга страна, ОИК – Кърджали, е преценила, че следва да се провери дали има нарушение на чл. 168 ал. 3 от Изборния кодекс, с който се забранява безплатното ползване на публичен административен ресурс, и поради това препраща жалбата по компетентност на Сметната палата.

Жалбата е разгледана от Централната избирателна комисия на 18 октомври 2023 г. и по нея е взето Решение № 2711-МИ на ЦИК за отхвърляне по смисъла на чл. 53 ал. 4 изречение второ от Изборния кодекс.

Решение № 2711-МИ на свой ред е обжалвано пред Върховния административен съд, който се произнася с Решение № 10089/24.10.2023 г. по адм. дело № 10199/2023 г. на ВАС.

С решението си Върховният административен съд отменя Решение 2711-МИ/18.10.2023 г. на ЦИК и връща преписката за ново произнасяне при съобразяване на указанията, дадени в мотивите на решението на ВАС.

Върховният административен съд е преценил, че обжалваното решение за отхвърляне на жалбата на Анета Георгиева

срещу Решение № 90-МИ/11.10.2023 г. на ОИК – Кърджали, следва да бъде отменено, а при новото произнасяне да се съобрази, че в правомощията на ОИК е да извърши проверка и да разгледа всички жалби и сигнали за нарушения на изборния процес.

Предвид изложеното и на основание чл. 57, ал. 1, т. 26а във връзка с чл. 88, ал. 1 от Изборния кодекс предлагам Централната избирателна комисия да

„РЕШИ:

Отменя Решение № 90-МИ от 11.10.2023 г. на ОИК – Кърджали.

Връща административната преписка на ОИК – Кърджали, за ново произнасяне при съобразяване с указанията, посочени в мотивите на настоящото решение.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната избирателна комисия в тридневен срок от обявяването му.“

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли изказвания?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Искам половин час за запознаване с решението на Върховния административен съд. Мотивите не са така, както са написани от Върховния касационен съд за това решение. Искам половин час.

Не е загуба велика за нещо, станало преди 38 години!

Предлагам или половин час или утре за запознаване с решението на Върховния административен съд, защото се тълкуват превратно мотивите на този съд в момента.

Твърдя го, само като слушат това, което докладва.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Колега Чаушев, много Ви моля да не викате и да се държите като на селски мегдан...

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Най-добре е да не превъртяваме мотивите на съда според някои възгледи на докладчика...

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Моля да не ме прекъсвате!

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Затова исках половин час, за да се запозная.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Госпожо Председател, ще въведете ли ред в залата?!

ЕРХАН ЧАУШЕВ: А, кога ще докладваме вярно мотивите на Върховния касационен съд?!

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Не виждам да го въвеждате обаче, госпожо Председател.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Предложих две решения в момента.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Томов, въвеждам ред като закривам заседанието на Централната изборителна комисия и насрочвам следващото за утре, 26 октомври, от 11,00 ч.

*(Закрито в 19,15 ч.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Камелия Нейкова

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенографи:

Катя Данчева

Валентина Меченова

Стефка Аличкова