

Жалба

Вторник, Октомври 24, 2023 20:22 EEST



oik1029 oik1029@cik.bg

До

cik

Централна избирателна комисия
ВХ № МЧ-15-980/24.10.2023

Вх. № 248/24.10.2023г.
15.432.

ЧРЕЗ: ОБЩИНСКА ИЗБИРАТЕЛНА
КОМИСИЯ - КЮСТЕНДИЛ
Гр..КЮСТЕНДИЛ

ДО: ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА
КОМИСИЯ - Гр.СОФИЯ

Ж А Л Б А

от ИНЖ. О О А

кандидат за кмет на община Кюстендил

от ПП“ПАРТИЯ на ЗЕЛЕНИТЕ“

п р о т и в

**РЕШЕНИЕ № 155-МИ /21.10.2023 г.в 21.22 ч.
На ОИК – гр.Кюстендил**

УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА ЦЕНТРАЛНАТА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ,

Не съм доволен изцяло от постановеното решение № 155-МИ/21.10.2023 год. на Общинска изборителна комисия гр.Кюстендил и затова в законоустановения срок съгласно чл.88,ал.1 от ИК обжалвам същото пред Вас,като издадено в противоречие на материалния закон,а също така неправилно и немотивирано,по следните

СЪОБРАЖЕНИЯ:

В решението си ОИК твърди,че е направила служебна проверка,чрез назначената комисия по жалбите,като не се сочи,къде как и на кое място е извършена тази проверка по

отношение на агитационните материали, за което се твърди в жалбата неверни обстоятелства, като е наложен извод, че съдържащото се в агитационния материал трицветно изображение представлява националното знаме на Република България. В същото решение ОИК-Кюстендил е указала на кмета да извърши определени действия по премахване на агитационните материали, както и да бъде заличена определена дума на плакатите на моя лик с което съм нарушавал добрите нрави.

По всяка вероятност в преписката и въпросната служебна проверка няма да фигурира и липсва протокол от извършената такава, при което се установява нарушаването на чл. 183, ал. 4.

От жалбата и събрания материал по извършената евентуална проверка, където се твърди, че е направена справка във социалната мрежа „Фейсбук“ за справка какво е „медийна услуга – параграф 1, т. 15 от ДР на ИК/, считам, че не може да бъде направен извод, че използваният в агитационния материал национален флаг притежава белезите на националното знаме на Република България, тъй като не съдържа реквизитите на националното знаме на Република България по смисъла на чл. 15 от Закона за държавния печат и националното знаме на Република България и приложение № 2, което е неразделна част от същия закон.

Законът за държавния печат и националното знаме на Република България (ЗДПНЗРБ) регламентира характеристиките на националното знаме, като точно са определени цветовете, начина на разположението им в зависимост от положението на знамето - дали е във водоравно или вертикално положение, формата, размера на полетата на отделните цветове и тяхното разположение. Съгласно чл. 15, ал. 2 ЗДПНЗРБ, националното знаме е трицветно, бяло, зелено и червено. На следващо място, съгласно чл. 15, ал. 3 ЗДПНЗРБ и Приложение № 2, т. 1 към закона, националното знаме има правоъгълна форма и се състои от три цвята : бял, зелен, червен, разположени водоравно отгоре надолу, като цветните полета са еднакви по форма и размер. В Приложение № 2, т. 1.1 изрично е предвидено, че националното знаме има правоъгълна форма със съотношение на широчина към дължина 3:5. Систематичният анализ на цитираните разпоредби на Изборния кодекс и ЗДПНЗРБ налага извода, че за да е осъществен съставът на нарушение по чл. 183, ал. 4, изр. второ от Изборния кодекс, следва политическият субект в свой агитационен материал да е използвал знамето на Република България и то по начин, с форма и съдържание, описани в чл. 15 ЗДПНЗРБ.

В настоящия случай не са спазени тези пропорции, тъй като третия вертикален ред е смесен от червено и бяло и не в размер съгласно посочените по-горе изисквания, което води до извода, че не е налице нарушение на разпоредбата на чл. 183, ал. 4 от ИК, поради което следва да отмените изцяло решението му в тази му част.

От решението на ОИК не става ясно от къде вади извода, че думата „БЕЗПЛАТНО“ противоречи на добрите нрави и внушава посоченото послание към гласоподавателите, без да се митивира и да посочи един факт водещ до въпросния извод формиран в неправилното им решение. Как и по какъв начин се засяга и се поставя под съмнение честността и доброто име на останалите кандидати, като няма нито и дума мотив в тази насока. Напротив посланието е народа да излезе и да гласува свободно, като не чака някой да му плати. Добрите нрави несъмнено имат морално-етичен характер. Поначало правилата на морала и етиката нямат обвързващо действие, неспазването им води до неблагоприятни последици за лицето, което ги нарушава, до т. нар. „морална санкция“, поради отрицателната оценка на обществото за тях, но не и до правонарушение. Добрите нрави са неписани правила за поведение, установени от обществото, кореспондиращи с минималния необходим морал и променящи се във

времето. Тези немотивирани и погрешни изводи на ОИК водят до отмяна на решението му и в тази му част.

С оглед на изложеното, Ви моля да отмените изцяло атакуваното решение на ОИК – Кюстендил, като неправилно, немотивирано и незаконосъобразно.

24.10.2023 г.

Гр.Кюстендил

С уважение: