

Жалба срещу Решение № 112/20.10.2023г. на ОИК-Видин

Вторник, Октомври 24, 2023 14:58 EEST



oik0509 oik0509@cik.bg

До

cik

Централна избирателна комисия
ВХ.№ *111-15-961/24.10.23*

Приложено изпращаме Ви Жалба срещу Решение № 112/20.10.2023г

ОК Вугин
Бх. № 123/24.10.23

ЧРЕЗ
ОБЩИНСКА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ
ВИДИН
ДО ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ
ГР. СОФИЯ

Ж А Л Б А

от:
I/III "ВЪЗРАЖЛАНЕ" представявана от
Костадин Костадинов – председател, чрез
В И С – упълномощен
представител и кандидат за общински съветник
Z/С Л С – кандидат за кмет на
Община Видин и за общински съветник в ОС -
Видин
З/С И И – кандидат за общински
съветник в ОС - Видин

с р е ш е н и е:

Решение № 112 – МИ от 22.10.2023 г. на ОИК –
Видин относно привличане на технически
сдружения по т.1.6 от Решение № 1954-МИ от
03 август 2023 г. ЦИК на граждански договор към
Общинската избирателна комисия – Видин

По чл.88 от ИК

УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА ЦЕНТРАЛНАТА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ,

III "ВЪЗРАЖЛАНЕ" възражава срещу Решение № 112 – МИ от 22.10.2023 г., прието
относно привличане на технически сдружения по т.1.6 от Решение № 1954-МИ от 03 август
2023 г. ЦИК на граждански договор към Общинската избирателна комисия – Видин и на
основание чл.88, ал.1 от ИК го обжалваме пред Вас.

Решението е обявено на 22.10.2023 г. и настоящата жалба подаваме в законоваия
тримесечен срок, поради което Ви молим да приемете, че жалбата ни е пропуснато
допустима и Ви молим да я разглеждате и да се произнесете по нея.

Молим Ви да отмените обжалваното Решение № 112 – МИ от 22.10.2023 г. на ОИК – Видин като незаконосъобразно и необосновано, тъй като:

1/. Техническите сътрудници не са избрани на квотен принцип, така, както са назначени съставите на ОИК, СИК, ПСИК.

ПП „ВЪЗРАЖДАНЕ“ няма нито един технически сътрудник, който да е предложен и определен за такъв в обжалваното решение. Десетте технически сътрудници, поименно изброени в обжалваното решение, са посочени преимуществено от членовете на ОИК от ПП ГЕРБ и Коалиция „Продължаваме промяната – Демократична България“.

Считаме, че както съставът на всички избирателни комисии се определя на квотен принцип, то по същия начин трябва да бъдат избрани и техническите сътрудници към Общинската избирателна комисия.

В случая е нарушен чл.76 от ИК.

В чл.76 от ИК са изложени законите изисквания относно състава на Общинската избирателна комисия. След като законодателят е предвидил квотен принцип и други изисквания при формирането на състава на ОИК, то същите тези изисквания би следвало да се приложат и за лицата, които ще бъдат избрани за технически сътрудници на ОИК. На тези лица е възложено следното, съгласно обжалваното Решение № 112 – МИ от 22.10.2023 г. на ОИК – Видин:

„Определя следния предмет на договорите с техническите сътрудници:
„Подпомагане на ОИК - Видин при приемане на протоколите на СИК и ПСИК след приключване на изборния ден; подготовка и окомплектоване на отчетените протоколи на СИК и ПСИК за предаването им от ОИК в ЦИК; изпълнение на други конкретно възложени задачи, свързани с длъжността.“

След като техническите сътрудници имат възложена функция да подпомагат ОИК при приемане на протоколите на СИК и ПСИК след приключване на изборния ден, то по отношение на тях трябва да се приложат същите законови правила, както и при формиране на същия този състав на ОИК, чиято дейност те ще подпомагат.

Ако не се приложат същите правила за определяне на техническите сътрудници на ОИК, то би могло да се даде превес на определени политически партии и/или коалиции, които са предложили за технически сътрудници техни симпатизанти. По този начин се заобикаля закона и се дава превес на една политическа партия и / или коалиция пред друга. Такъв превес ще има тази с назначени за технически сътрудници свои симпатизанти пред всички останали. Това е един начин да бъде нарушен ИК, като в ОИК се вкарат симпатизанти на определени политически сили и по този начин те ще получат много по-голямо присъствие в ОИК пред останалите.

След като тези технически сътрудници са предложени само от членовете на ОИК от определени политически партии и коалиции, то предполагаме, че те, техните родители или близки са симпатизанти или членове на предложилите ги политически сили.

Определянето на техническите сътрудници на ОИК без правила ще създаде съмнение за манипулиране на изборния резултат.

2/. Обжалваното Решение № 112 – МИ от 22.10.2023 г. на ОИК – Видин е в противоречие с т.1.6 от Решение № 1954-МИ от 03август 2023 г. ЦИК.

Точка 1.6 от Решение № 1954-МИ от 03август 2023 г. ЦИК е със следния задължителен за ОИК текст:

„С решение на ОИК може да се създават **работни групи от специалисти**, които да подпомагат дейността на ОИК. С решението на ОИК се определят специалистите, техните функции, периодът на подпомагане и размерът на възнаграждението за всеки един специалист. Решението на ОИК се съгласува с кмета на общината.“

ЦИК дава възможност на ОИК да създаде работни групи от специалисти, а в конкретния случай с обжалваното решение не е създадена никаква работна група и посочените десет лица не са никакви специалисти, може би с едно – две изключения. Това са ученици от различни училища в гр.Видин, които към 29.10.2023 г. ще имат навършени 18 години. Някои от тези лица нямат навършени 18 години към датата на приемане на обжалваното решение – 22.10.2023 г.

В обжалваното решение не се посочва нито каква работна група или групи се създава, нито в каква област са специалисти посочените лица.

В решението на ОИК – Видин, което обжалваме не е посочено и какви функции ще изпълняват тези технически сътрудници, което е в противоречие на т.1.6 от Решение № 1954-МИ от 03август 2023 г. ЦИК. Това решение съдържа общата формулировка на тези функции, но считаме, че ЦИК е имал предвид точно и ясно формулиране на тези възложени функции, а не общото им и неясно формулиране, което би дало възможност за най-различно тълкуване.

Не е ясно какво означава тези технически сътрудници да извършват подпомагане на ОИК - Видин при приемане на протоколите на СИК и ПСИК след приключване на изборния ден. В какво точно ще се изразява това подпомагане при приемането на протоколите на СИК и ПСИК след приключване на изборния ден, след като ОИК приема тези протоколи съгласно чл.87, ал.1, т.26 от ИК.

Чл.87, ал.1, т. 26 от ИК - установява и обявява резултатите от гласуването в изборния район в срок до 48 часа след приключването му, съставя протокол и издава удостоверения на избраните общински съветници и кметове.

Кой ще контролира след приключване на изборния ден дали тези технически сътрудници няма да приемат самостоятелно протоколите на СИК и ПСИК, дали няма да диктуват самостоятелно резултатите от протоколите на информационния пункт и т.н. **Тези действия са само и единствено в правомощията на членовете на ОИК и считаме, че те не може да ги възлагат за изпълнение на трети лица, били те и технически сътрудници.**

В решението на ОИК трябва да има конкретно изброени функции, в които ще се изразява това подпомагане, тъй като изложената обща формулировка дава възможност за различно тълкуване и най-различни варианти в практическото ѝ прилагане, които биха довели до съмнения и възможност за манипулиране на резултата от изборите. Така нареченото „подпомагане“ считаме, че трябва да е конкретно описано, като например: Проверяват контролите в протоколите на СИК и ПСИК и уведомяват ОИК за наличие на грешки, или при установени грешки в протоколите на СИК и ПСИК от ОИК търсят причината за грешките и я посочват за отстраняване.

Същото се отнася и за останалите възложени функции с обжалваното решение на ОИК – Видин, като: подготовка и окомплектоване на отчетените протоколи на СИК и ПСИК за предаването им от ОИК в ЦИК.

Не се описват какви фактически действия ще извършват тези технически сътрудници за подготовка и окомплектоване на отчетените протоколи на СИК и ПСИК за предаването им от ОИК в ЦИК. Тези действия трябва да са конкретно описани, тези действия не трябва да са от изключителната компетентност на членовете на ОИК, в противен случай би настъпил хаос в действията на членовете на ОИК и тези сътрудници. Без конкретни, точни и ясни възложени функции има вероятност техническите сътрудници вместо да помогнат, да затруднят дейността на ОИК и да създадат съмнение относно това как са изпълнявани техните функции, а оттам и съмнение относно начина на отчитане на изборните резултати.

Не на последно място считаме, че е незаконосъобразно формулирана и функцията, посочена в обжалваното решение като: „изпълнение на други конкретно възложени задачи, свързани с длъжността“.

Не става ясно кога, как, от кого ще се възлагат тези непосочени задачи. Това означава ли, че ОИК вместо да приема протоколите на СИК и ПСИК ще се произнася с нови решения за възлагане на тези задачи ?!

С оглед на изложеното Ви молим да отмените Решение № 112 – МИ от 22.10.2023 г., прието относно привличане на технически сътрудници по т.1.6 от Решение № 1954-МИ от 03август 2023 г. ЦИК на граждански договор към Общинската избирателна комисия – Видин, като незаконосъобразно и необосновано и да дадете задължителни указания на ОИК – Видин, че при назначаването на технически сътрудници трябва да спази същия квотен принцип, както при формиране състава на ОИК, както и да посочи точно, ясно и конкретно функциите им, без да дава възможност за разширително тълкуване на поставените им задачи.

ДОКАЗАТЕЛСТВА: Молим Ви да извършите служебна справка лицата, определени с обжалваното решение за технически сътрудници на ОИК – Видин какво образование имат завършено към 22.10.2023 г. и към 29.10.2023 г., както и имат ли навършени 18 години към посочените дати. Молим Ви да извършите служебна справка тези лица имат ли роднини по права, сребрена линия или работодатели, които да са членове на ПП „ГЕРБ“, ПП „Продължаваме промяната“, ПП „Демократична България“.

23.10.2023 г.

гр. Видин

С уважение :