

RE: Жалба срещу Решение 750-МИ/20.10.2023 на ОИК -
Столична

Централна избирателна комисия
ММ-23-117/23.10.23г.

Понеделник, Октомври 23, 2023 15:54 EEST

До



'cik'

23.10.23г.

ДО
ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ
гр. София, пл. "Княз Александър I" №1

ЖАЛБА

От „Софийска вода“ АД, ЕИК 130175000, със
седалище и адрес на управление гр. София, п.к.
1618, р-н Красно село, Бизнес Център Интерпред
Цар Борис, бул. "Цар Борис III" № 159, ет. 2 и 3,
представявано от изпълнителния директор
Васил Борисов Тренев, чрез адв.
ева, САК, личен номер

С адрес за кореспонденция: гр.

„I

р.

Ганева”

ачев

Срещу: Решение № 750-МИ/20.10.2023 г. на
Общинска изборителна комисия Столична

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,

На основание чл. 88 от Изборния кодекс обжалваме пред вас Решение № 750-МИ/20.10.2023 г. на Общинска изборителна комисия Столична, с което по подадения от нас сигнал за предизборна агитация в нарушение на Изборния кодекс от страна на кандидата за общински съветник в Столичния общински съвет Бонка Засилева не е установено извършване на нарушение на правилата за водене на предизборна агитация по повод нейни изказвания, публикувани в статии на електронните издания Капитал, Дневник и Факти.бг.

При съобразяване на указанията на ЦИК, дадени в Решение № 2705-МИ/18.10.2023 г., с което предходното Решение № 678-МИ от 14.10.2023 г. на ОИК – Столична по повод подадения сигнал беше отменено, ОИК – Столична е преценила, че липсва нарушение тъй като от изложеното в сигнала и от изказванията на Бонка Василева не може да се направи заключение за призив за подкрепа на нея като кандидат или на издигналата я местна коалиция.

Считаме, че Решение № 750-МИ/20.10.2023 г. на ОИК - Столична е незаконосъобразно, поради неправилно приложение на материалния закон и необоснованост. При постановяването му ОИК – Столична е пренебрегнала трайното разбиране за понятието „предизборна агитация“ по смисъла на легалната дефиниция в § 1, т. 17 от ДР на Изборния кодекс, установено в практиката на Върховния административен съд.

За „Софийска вода“ АД е налице правен интерес от обжалване на така постановеното решение, тъй като неговите законни права и интереси са пряко засегнати

от извършеното нарушение. С изказванията, предмет на сигнала, Бонка Василева отправя политически внушения към избирателите относно дейността на „Софийска вода“ АД, които са неверни, поднесени некоректно и манипулативно, с което подвежда избирателите и уврежда доброто име и репутацията на концесионера на ВиК услугите в Столична община.

Изказванията на Бонка Василева, публикувани в статии на електронните издания Капитал, Дневник и Факти.бг са направени по повод коментар на действията на политически опоненти в местните избори на г-жа Василева и издигналата я местна коалиция. За да подсили ефекта от критиката към опонентите си, Бонка Василева е заявила: „Тук обаче, бягането от отговорност и неизпълнението на предизборните обещания ще ни коства над 500 млн. лв. гарантирана печалба за концесионера.“ Така Бонка Василева прави невярно твърдение, че чрез подписването на Четвъртото допълнително споразумение към концесионния договор на „Софийска вода“ АД се гарантира печалба в размер на повече от 500 млн. лева за сметка на интересите на гражданите на Столична община. Тази информация е невярна, а начинът, по който Бонка Василева я е представила пред обществеността, не почива на конкретни факти и документи като така манипулира и подвежда общественото мнение и уврежда правата и интересите на избирателите и на „Софийска вода“ АД.

Целта на изказванията е очевидна – отправяне на политическо внушение в хода на предизборната кампания, с което се критикуват политически опоненти, така че гражданите да бъдат убедени да не дадат подкрепата си за тях, а да бъдат стимулирани да подкрепят г-жа Василева и Местната коалиция "Продължаваме промяната - Демократична България" (Спаси София). Тези изказвания представляват политическа агитация по смисъла на пар. 1, т. 17 от ИК. Макар и да не съдържат пряк призив в подкрепа на кандидата и местната коалиция или за неподкрепа на друг политически субект или кандидат, изказванията представляват „политическа агитация“, тъй като те целят да „изобличат“ политическите опоненти в увреждане интересите на избирателите и да убедят гражданите да не гласуват за тях, а за автора на изказванията и издигналата го местна коалиция. Такова е разбирането на понятието, дадено в трайната практика на ВАС, което възприема политическата агитация като отправяне под всякаква форма на политически внушения, независимо от липсата на изрично формулиран призив за подкрепа. В Решение № 7133 от 27.05.2014 г. по адм. д. № 6889/2014 г. ВАС приема, че „Не може да бъде споделено, че за да е налице "предизборна агитация" по смисъла на § 1, т. 17 от ДР на ИК следва да се съдържа само пряк призив за подкрепа. Не това е смисълът и съдържанието на Раздел II "Предизборна агитация" от ИК, респ. на забраната по чл. 182, ал. 4 от него. Забрана за агитация в предизборния ден е установена, за да се даде възможност на избирателите в спокойна и необременена атмосфера от политически послания и внушения, да формират свободно волята си по въпроса кой политически субект да подкрепят. Явно е, че тази цел не може да бъде постигната с отправянето макар и на непреки призови. Затова всяка форма на отправяне на политически внушения за подкрепа или за неподкрепа на кандидат, партия, коалиция или инициативен комитет следва да се възприема за "предизборна агитация" по смисъла на § 1, т. 17 от ДР на ИК.“. В същия смисъл са и други решения

на Върховния административен съд¹ като липсва практика с противно тълкуване на понятието за предизборна агитация, подкрепящо извода на ОИК Столична, направен в обжалваното решение.

Ето защо считаме, че решението на ОИК – Столична е неправилно и следва да бъде отменено.

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,

Моля, след като се уверите в истинността на гореизложеното и се запознаете с аргументите, изложени в настоящата жалба и в подадения до Столична Общинска изборителна комисия сигнал, да се произнесете в законоустановения срок като отмените Решение № 750-МИ/20.10.2023 г. на Общинска изборителна комисия Столична и постановите издаването на акт за установяване на административно нарушение и налагане на административно наказание за извършеното нарушение по чл. 184, ал. 4 във вр. с чл. 480 от ИК от страна на кандидата за общински съветник Бонка Василева от Местната коалиция "Продължаваме промяната - Демократична България" (Спаси София).

23.10.2023 г.

С уважение: _____
vasileva

Светлана адв. –
пълномощник на Софийска вода АД

¹ Решение № 4552 от 18.04.2016 г. на ВАС по адм. д. № 2111/2016 г., IV о., докладчик съдията Кремена Хараланова