

# Жалба от МК "Съединени за Пловдив" срещу Решение № 236-МИ от 18.10.2023 г. на ОИК 1622-Пловдив

Петък, Октомври 20, 2023 13:05 EEST



oik1622 oik1622@cik.bg

До

cik

Централна избирателна комисия  
MI-15-888/20.10.23v

Здравейте!

Приложено Ви изпращаме постъпила жалба, на електронния ни адрес на ОИК-Пловдив, с вх. № 13/20.10.2023 г., 11:59 ч. в Регистъра на жалби и сигнали на ОИК 1622-Пловдив против Решение № 236-МИ от 18.10.2023 г. на ОИК 1622-Пловдив, от МК местна коалиция „КОАЛИЦИЯ СЪЕДИНЕНИ ЗА ПЛОВДИВ(КАУЗА БЪЛГАРИЯ, НОВИТЕ ЛИДЕРИ) (ВМРО – БЪЛГАРСКО НАЦИОНАЛНО ДВИЖЕНИЕ, Земеделски съюз Ал. Стамболийски, ВОЛЯ, АТАКА, Партия на ЗЕЛЕНИТЕ)“.

Поздрави,  
ОИК 1622-Пловдив

----- Original Message -----

Subject: Жалба от МК "Съединени за Пловдив"

Date: Петък, Октомври 20, 2023 11:59 EEST

From: Съединени за Пловдив

To: oik1622@cik.bg

ЧРЕЗ  
ОБЩИНСКА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ  
ГРАД ПЛОВДИВ  
ДО  
ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ  
ГРАД СОФИЯ

ЖАЛБА

ОТ

„КОАЛИЦИЯ СЪЕДИНЕНИ ЗА ПЛОВДИВ(КАУЗА БЪЛГАРИЯ, НОВИТЕ ЛИДЕРИ) (ВМРО – БЪЛГАРСКО НАЦИОНАЛНО ДВИЖЕНИЕ, Земеделски съюз Ал. Стамболийски, ВОЛЯ, АТАКА, Партия на ЗЕЛЕНИТЕ)“

ПРОТИВ:

Вх № 8/17.10.2023.

ДО  
ОБЩИНСКА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ  
ОБЩИНА ПЛОВДИВ

### ЖАЛБА

От БОРИСЛАВ НЧЕВ, ЕГН адрес: гр.

Уважаеми дами и господа,

Кандидат съм за общински съветник и кандидат за кмет на район „Южен“ от политическа партия „Българска прогресивна линия“.

През днешния ден установих, че в град Пловдив се разпространяват агитационни материали, тип брошура от коалиция „Съединение за Пловдив“, като на трета страница /най- долната снимка/ е публикувана снимка, с моето лице, най- вероятно използвана от предишна кампания, като не съм давал съгласие за ползване на тази снимка в този агитационен материал. По този начин считам, че избирателите се въвеждат в заблуда, че съм част и че участвам в тази коалиция. Отделно от това коалицията по този начин най- вероятно извличат допълнителни гласове.

В момента съм кандидат за кмет на район „Южен“ и кандидат за общински съветник от партия „Българска прогресивна линия“. Недопустимо е друга коалиция в агитационния си материал да ползва моя снимка на която присъствам и не съм дал съгласие за това.

Според чл. 183, ал. 1 от Изборния кодекс по време на предизборната кампания кандидатите, партиите, коалициите и инициативните комитети може да изготвят и разпространяват плакати, обръщения и други агитационни материали. При липсата на регламентирано с Изборния кодекс легално определение на "агитационен материал" следва да се изходи от общоприетото значение на употребеното словосъчетание, като най - общо казано, съобразно тълкуването на думите "агитация" и "материал", това словосъчетание означава осъществяване на дейност за политическо или идеологическо въздействие върху обществото или върху части от него, устно или писмено при използването на събрани факти, документи или носители на информация, в т.ч. обръщения на кандидатите. Изборния кодекс в § 1, т.17 от ДР на ИК определя, че „предизборна агитация“ е призив към подкрепа или неподкрепа на кандидат, партия, коалиция или инициативен комитет при участие в избори. В действителност в разпоредбата на чл.183, ал.1 от ИК са изброени видове агитационни материали, като е предоставена на субектите на изборния процес свобода на избор на изявите им да

агитират. Нормите касаят „материали“, т.е. агитация, призив за подкрепа върху материален, веществен носител или отправени устни обръщения.

Считам, че в агитационния материал и заявеното от „Съединение за Пловдив“, може да се изведе обоснован извод за наличие на агитационен материал по см. на чл. 183 от ИК, изразяващ се в отправените обръщения и публикувана моя снимка.

Безспорно е, че идентифицирането на едно лице може да бъде осъществено и с неговите физически признаци, като съвсем логично е да се асоциира идентификацията на лицето със заеманата длъжност или друго служебно качество. Лицата, изпълняващи държавно-властнически функции, участвайки и заемайки различни позиции в структурите на органите, нормативно установени и като органи на изпълнителна власт, придобиват и допълнителните отговорности от морален характер да съобразяват изразяването си и заеманите позиции, включително и изразяването на политическите си възгледи именно с хипотетичната възможност да се направи връзка между личността и служебното качество.

В своята трайна практика Върховният административен съд приема, че за да е налице нарушение на правилата за агитация, е достатъчно да бъде направено политическо внушение – решение № 7133 от 27.05.2014 г. по адм. д. № 6889/2014 г. на Върховния административен съд, съгласно което „Всяка форма на отправяне на политически внушения за подкрепа или за не подкрепа на кандидат, партия, коалиция или инициативен комитет следва да се възприема за „предизборна агитация“ по смисъла на § 1, т. 17 от ДР на ИК“. В посоченото решение ВАС приема също, че „Разпоредбата на чл. 182, ал. 4 ИК систематически се намира в Раздел II „Предизборна агитация“ на ИК, който е от Глава Дванадесета „Правила за провеждане на предизборната кампания“, а отправянето по политически внушения е основно съдържание на предизборната кампания. Макар и по друг повод, предизборната агитация винаги е възприемана като отправяне под всякаква форма на политически внушения. В този смисъл е и решение на ВАС № 3581/23.03.2017 г. по адм. д. № 3270/2017 на ВАС – Така РЕШЕНИЕ № 1008-ПВР 21 ноември 2021 г., РЕШЕНИЕ № 998-ПВР 21 ноември 2021 г., РЕШЕНИЕ № 948-ПВР/НС 14 ноември 2021г. на Централна избирателна комисия.

В разпоредбата на чл. 183, ал.4 от ИК се въвежда забрана за предизборна агитация в нарушение на добрите нрави. Поначало моралните принципи и норми, установени в обществото, не са предмет на правно регулиране. Обичайно нормативните актове не ги дефинират, а директно препращат към тях. Нито Конституцията, нито отделните закони дефинират "добрите нрави", тъй като се отнася за типично понятие на морала и етиката, установени в обществото, но въздигнати в правна норма тяхното спазване се санкционира в определени хипотези. В понятието „добрите нрави“ попадат тези правила и норми, които бранят принципи и ценности, чието зачитане е в интерес на обществените отношения като цяло. Така Решение № 3095/14.03.2017 г. по адм. дело № 2933/2017 г. на Върховния административен съд на Република България.

Нарушаването на тези принципи и ценности следва да се приеме, че е налице в случая, което е включено в понятието добрите нрави по чл.183, ал.4 ИК. Включването ми в

агитационния материал на „Съединение за Пловдив“, е нарушение на понятието „добрите нрави“, визирани в обсъжданата разпоредба. Предстоящите местни избори на 29.10.2023 г. са важно събитие с местно значение и всякакво вмешателство или внушения, породени от участието на лица, които в достатъчна степен са разпознаваеми като служебни лица, са недопустими.

Недопустимо е да се ползват мои лични данни и снимки без мое съгласие от коалиция в която не участвам. А съм участник в настоящите избори от друга партия, като кандидат за общински съветник и кандидат за кмет на район „Южен“.

Поради това, моля да извършите проверка, като считам че е налице нарушение на забраната на чл. 183, ал. 4 от ИК от страна на „Съединение за Пловдив“, и след установяване на нарушението да оправомощите председателя на ОИК Пловдив във вр. с чл. 496, ал. 2, т. 2 от ИК да състави акт за установяване на нарушение и да се изиска да бъдат премахнати всички разпространени агитационни материали.

ПРИЛОЖЕНИЕ: АГИТАЦИОНЕН МАТЕРИАЛ.

Дата 16.10.2023 г.

С уважение:

Борислав Инчев