

Жалба срещу Решение 740-МИ/18.10.2023 на ОИК - Столична

Петък, Октомври 20, 2023 13:43 EEST



До

cik@cik.bg

Копие

Централна избирателна комисия
вх №МИ-13-99/20.10.2023

ДО
ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ
гр. София, пл. "Княз Александър I" №1

ЖАЛБА

От „Софийска вода“ АД, ЕИК 130175000, със седалище и адрес на управление гр. София, п.к. 1618, р-н Красно село, Бизнес Център Интерпред Цар Борис, бул. "Цар Борис III" № 159, ет. 2 и 3, представлявано от изпълнителния директор В
Бо^т чрез адв. С^и
Г^е личен номер

л в л к р р г 5 л) г , 0+)
гк . 1 н). н)5 . 04 4 1 .. 4 5
. 04 4 1 .. 3 л р

Срещу: Решение № 740-МИ/18.10.2023 г. на Общинска избирателна комисия Столична

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,

На основание чл. 88 от Изборния кодекс обжалваме пред вас Решение № 740-МИ/18.10.2023 г. на Общинска избирателна комисия Столична, с което по повод подаден от нас сигнал, ОИК Столична община намира данни за извършването от кандидата за общински съветник в Столичния общински съвет Е^т Б^и на предизборна агитация в нарушение на чл. 183, ал. 4 ИК в частта, в която предизборната агитация накърнява добрите нрави и изявленията съдържат неверни данни, изопачаване на факти и въвеждат на гражданите в заблуждение, но взема решение да не изпрати административната преписка на Централна избирателна комисия за произнасяне по отношение установяване на административното нарушение и налагане на административно наказание на кандидата. Според записаното в решението „ЗА“ изпращането на преписката до ЦИК са гласували 18 членове на ОИК Столична, а „ПРОТИВ“ – 10, предвид което не било налице необходимото мнозинство от 2/3 за приемане на решението.

Считаме, че решението на ОИК Столична е постановено в противоречие с правилата на Изборния кодекс. За „Софийска вода“ АД е налице правен интерес от обжалване на така постановеното решение, тъй като неговите законни права и интереси са пряко засегнати от извършеното нарушение като с изказванията, предмет на сигнала, Б^т Б^и уврежда доброто име и репутацията на „Софийска вода“ АД.

На първо място, ОИК – Столична не е съобразила в пълнота изложените в сигнала данни за предизборна агитация в противоречие с добрите нрави от страна на Борис Бонев. В сигнала сме представили информация за две публични изявления на Б^т Б^и, направени по време на предизборната кампания, които съдържат неверни твърдения, не отразяват обективните факти и са подвеждащи общественото мнение относно дейността на „Софийска

вода“ АД и целят да извлекат политически дивиденти за кандидата за общински съветник и местната коалиция, в която участва. ОИК Столична е разгледала и обсъдила само едно от тези изявления - това пред сутрешния блок по БНТ, но не е взела предвид и изявленето, направено пред Факти.бг и отразено в публикувана статия. Двете изявления на Б Б съдържат идентични твърдения и внушения и след като по отношение на изявленето пред БНТ ОИК Столична е установила нарушение на чл. 183, ал. 4 от ИК, съответно същият извод може да бъде направен и за изказването му пред Факти.бг. В случай, че сигналът беше разгледан от ОИК Столична в неговата цялост, а не избирателно, може да се очаква с голяма степен на вероятност, че решението на членовете на ОИК да изпратят административната преписка до ЦИК за налагане на административно наказание, щеше да бъде прието с по-голямо мнозинство от присъстващите членове.

Впрочем, в обжалваното решение е посочено, че на заседанието на ОИК са присъствали 28 членове, от които 18 са гласували „ЗА“ изпращане на преписката до ЦИК, а само 10 са гласували „ПРОТИВ“. Очевидно е, че присъстващите членове са подкрепили налагането на наказание на кандидата за общински съветник при това със значително мнозинство, но тяхното мнение е било незаконосъобразно пренебрегнато.

Съгласно чл. 85, ал. 5 от ИК, когато постановява ново решение, след като предходното е било отменено от ЦИК, ОИК приема решението си с мнозинство повече от половината от членовете ѝ. Обжалваното Решение № 740-МИ/18.10.2023 г., на ОИК Столична е постановено след отмяна на Решение № 670-МИ/12.10.2023 г., на ОИК Столична с Решение № 2688/16.10.2023 г., на ЦИК и връщане на административната преписка за ново разглеждане. Следователно, необходимото мнозинство от $\frac{1}{2}$ за вземане на решение за изпращане на административната преписка до ЦИК е било налице и решението е било надлежно прието, а административната преписка е следвало да бъде изпратена до ЦИК за налагане на административно наказание за установеното нарушение.

Ето защо, считаме, че решението на ОИК – Столична е незаконосъобразно и следва да бъде отменено, да бъде издаден акт за установяване на административно нарушение и административната преписка да бъде изпратена до ЦИК за налагане на административно наказание за извършеното нарушение по чл. 184, ал. 4 във вр. с чл. 480 от ИК.

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,

Моля, след като се уверите в истинността на гореизложеното и се запознаете с аргументите, изложени в настоящата жалба, да се произнесете в законоустановения срок като отмените Решение № 740-МИ/18.10.2023 г. на Общинска избирателна комисия Столична и постановите издаването на акт за установяване на административно нарушение и изпращане на административната преписка до ЦИК за налагане на административно наказание за извършеното нарушение по чл. 184, ал. 4 във вр. с чл. 480 от ИК от страна на кандидата за общински съветник Б Б от Местната коалиция "Продължаваме промяната - Демократична България" (Спаси София).

20.10.2023 г.

С уважение: _____

С Г адв. –
пълномощник на Софийска вода АД