

Относно Жалба вх.№ 19/21.10.2023г. 09,01ч. на К
П С срещу Решение 94- МИ но ОИК
Стамболийски

Събота, Октомври 21, 2023 09:57 EEST



oik1641 oik1641@cik.bg

До

cik

Централна избирателна комисия

MI-15-915/21.10.23

ДО
ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ
ГРАД СОФИЯ

Приложено изпращаме ви постъпила в Общинска избирателна комисия
Стамболийски Жалба от К П С против Решение №
94-МИ от 17.10.2023 г. – заведена под № 19 в Регистъра на жалбите на
21.10.2023 г. в 9.01 ч. в едно с цялата преписка към обжалваното решение по
компетентност.

PDF CCF_000022.pdf

19.2 MiB



жалба срещу решение 94-МИ от 17.10.2023

Петък, Октомври 20, 2023 16:56 EEST

Вх. № 19 / 21.10.2023
3,02 h

До



oik1641@cik.bg

До ЦИК гр. София;
До областния управител
област Пловдив
чрез ОИК 1641 гр. Стамболийски

ЖАЛБА

От К [REDACTED] П [REDACTED] С [REDACTED], ЕГН [REDACTED]

Срещу решение №94-МИ от 17.10.2023г.

Уважаеми госпожи и господа,

с настоящото в срок обжалвам решение №94-МИ на ОИК гр. Стамболийски, взето на 17.10.2023 в 20:27 часа, като обжалването ми е относно погрешните материалноправни заключения в проекторешението на комисията, както и относно процедурната невъзможност за приемане на решение поради липса на необходимото мнозинство.

Комисията погрешно прави заключението, че към моя сигнал вх. № 4/28.09.2023 няма приложения. Приложенията са изпратени по електронен път и са достигнали електронните пощи на ОИК Стамболийски и на областна управа Пловдив, за което прилагам и разпечатка от изпратения имейл.

По-голямо значение обаче има порочното тълкуване на ПЗР на ИК, без да се обръща внимание на ясната императивна разпоредба на чл. 175 от ИК. Но дори и да пренебрегнем императивното правило на чл. 175 от ИК и да приемем ПЗР на ИК като единствен правен източник, възниква въпросът как така в текста на проекторешението си комисията не намира надписите на заснетите предизборни винили, гласящи "Г [REDACTED] М [REDACTED] кандидат за кмет на община Стамболийски" и "Кандидати за общински съветници на община Стамболийски", за призиви за подкрепа на заснетите на винилите лица на предстоящите избори? Ако същите лица не агитираха и не призоваваха за подкрепа в своя полза, защо тогава под ликовите им присъства и задължителният от закона надпис "Купуването и продаването на гласове е престъпление"? Отчетливо се вижда, че наименованието и символите на ПП ГЕРБ не просто са поставени върху винили, но и са придружени с призивите "Г [REDACTED] М [REDACTED] кандидат за кмет на община Стамболийски" и "Кандидати за общински съветници на община Стамболийски". Навярно логиката на ОИК е, че въпросните лица са вечни кметове и вечни общински съветници, ненуждаещи се от демократични избори, и затова е съвсем в реда на нещата извън срока за агитационна кампания да имаме на ключови места в града призиви "за кмет" или "за общински съветници".

С оглед на горното моля решение №94-МИ на ОИК гр. Стамболийски да бъде върнато за преразглеждане на комисията, като бъде разрешено новото решение да може да се

приеме с обикновено мнозинство.

Ако бъде преценено, че ОИК гр. Стамболийски няма компетенция за произнасяне извън агитационния период, то моля областна управа Пловдив област да разгледа случая и да предприеме действия по налагане на предвидената в българското законодателство санкция.

С уважение, / Best regards,