

Жалба

Четвърък, Октомври 19, 2023 15:29 EEST



oik0610 oik0610@cik.bg

До

cik

Централна изборителна комисия  
ВХ. № МЧ-11-120/19.10.2023

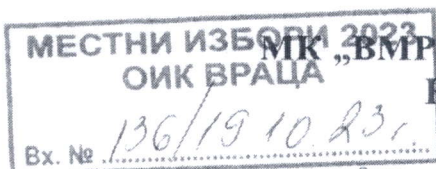
Препраща ме ви жалба.

PDF жалба за ЦИК.PDF

8.8 MiB

19.10.2023





МК „ВМРО – БНД (НДСВ, БСД – ЕВРОЛЕВИЦА, ПАРТИЯ  
КОНСЕРВАТИВНА БЪЛГАРИЯ, БДФ)“

1345 саа

До:

Централна избирателна комисия

Гр. София, пл. „Княз Александър I“ № 1

## ЖАЛБА

От:

Красимир – в качеството си на представляващ МК ВМРО-БНД (НДСВ, БСД-ЕВРОЛЕВИЦАТА, ПАРТИЯ КОНСЕРВАТИВНА БЪЛГАРИЯ, БДФ)

Относно: Решение № 130-МИ от 18.10.2023 г. на ОИК – Враца

Уважаеми членове на ЦИК,

В законоустановения тридневен срок и по реда на чл. 88 от Изборния кодекс, обжалвам пред вас – в качеството ви на висш решаващ по същество орган, Решение № 130-МИ от 18.10.2023 г. на ОИК – Враца.

**Излагаме твърдения за неправилност и незаконосъобразност на горепосоченото решение, като аргументите за това са следните, а именно:**

Видно от мотивите на обжалваното решение, ОИК – Враца счита, че МК ВМРО-БНД (НДСВ, БСД-ЕВРОЛЕВИЦАТА, ПАРТИЯ КОНСЕРВАТИВНА БЪЛГАРИЯ, БДФ) разпространява агитационни материали, които нарушават разпоредбата на чл. 183, ал. 4 от Изборния кодекс и по-точно забраната за използване на знамето на Република България. **Изрично възразявам срещу гореизложеното твърдение на ОИК – Враца като считам същото за изцяло неправилно и незаконосъобразно.** Листовката, приложена към настоящата жалба, действително представлява агитационен материал по смисъла на § 1, т. 17 от ДР на ИК, тъй като съдържа призив за подкрепа в полза на представляваната от мен местна коалиция. Въпреки това обаче, считам че процесният материал съдържа всички задължителни реквизити на Изборния кодекс, измежду които задължителният надпис съгласно чл. 183, ал. 1 от ИК, както и от кой политически субект е издаден. При изработването му са съблюдавани всички императивни забрани на чл. 183, ал. 4 от ИК като изрично твърдя, че в него не са използвани каквито и да било забранени символи.

Видно от съдържанието на процесния агитационен материал, в него никъде не е поместено на самостоятелно обособено поле или като част от визуалното му оформление графично изображение на знамето на Република България. **С оглед гореизложеното, считам че не е налице фактическият състав на административно нарушение по чл. 184, ал. 4 от ИК.**

Законът за държавния печат и националното знаме на Република България е специален закон, който определя точната и ясна легална дефиниция какво е национално знаме като точно са определени цветовете му, начина на разположение му, формата, размера на полетата на отделните цветове и тяхното разположение. Съгласно чл. 15, ал. 2 от ЗДНЗРБ „Националното знаме на Република България е трицветно: бяло, зелено и

**МК „ВМРО – БНД (НДСВ, БСД – ЕВРОЛЕВИЦА, ПАРТИЯ  
КОНСЕРВАТИВНА БЪЛГАРИЯ, БДФ)“**

*червено поле, поставени водоравно отгоре надолу.* “ На следващо място, чл. 15, ал. 3 от ЗДНЗРБ гласи следното: „*Националното знаме има правоъгълна форма. Полетата на отделните цветове са еднакви по размер и са разположени по хоризонтала на правоъгълника.*“ От друга страна, Приложение № 2 от Предходните и заключителни разпоредби на ЗДНЗРБ в своята т. 1 описва изискванията, които следва да се налице, за да се счете едно изображение за национален флаг съобразно разпоредбите на закона. В т. 1.1. изрично е посочено, че формата следва да е правоъгълна със съотношение на широчина към дължина 3:5.

Систематичният анализ на разпоредбите на Изборния кодекс във връзка с тези на Закона за държавния печат и националното знаме на Република България налагат извода, че за да е осъществен съставът на нарушението на чл. 183, ал. 4 от ИК, политическият субект в свой агитационен материал трябва да е използвал знамето на Република България и то по форма, начин и съдържание, описани в специалния ЗДНЗРБ.

Законодателят е въвел изрична и ясна забрана, отнасяща се до използването на знамето или герба, не до хипотези за съдържащи се внушения, основани на националния символ – в случая знамето на Република България. Такава е и утвърдената съдебна практика (Решение № 12031/09.11.2016 г. по описа на адм.д. № 12478/2016 г. на IV отд. на ВАС), както и практиката на уважаемата ЦИК.

С оглед горното, считам че твърдението на ОИК-Враца, а именно че за да се изпълни фактическият състав на нарушението е достатъчно да е налице внушение, за изцяло незаконосъобразно и в разрез с утвърдената практика както на изборните органи, така и на съдебните такива.

Уважаеми членове на ЦИК,

Във връзка с дадените от Изборния кодекс правомощия на ЦИК, моля комисията да осъществи контрол върху Решение № 130-МИ от 18.10.2023 г. на ОИК – Враца.

Моля, след като се уверите в изложените от нас факти и констатирани обстоятелства, да отмените решението на ОИК-Враца като неправилно и незаконосъобразно.

ПРИЛОЖЕНИЕ:

1. Копие на агитационния материал, предмет на Решението на ОИК-Враца.

19.10.2023 г.

С уважение:.....

/К. Богданов/