

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 434

На 18 октомври 2023 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисиия при следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Проект на решение относно отпечатване на изборителните списъци за втори тур на изборите за кметове на 5 ноември 2023 г.

Докладва: Росица Матева

2. Проекти на решения относно поправки на технически грешки в Решения № 2654-МИ и № 2655-МИ от 12.10.2023 г. на ЦИК.

Докладва: Емил Войнов

3. Доклади по административни преписки.

Докладват: Емил Войнов, Росица Матева, Цветанка Георгиева, Силвия Стойчева, Йорданка Ганчева, Елка Стоянова, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Камелия Нейкова и Димитър Димитров

4. Доклади по дела, жалби и сигнали.

Докладват: Димитър Димитров, Цветозар Томов, Росица Матева, Цветанка Георгиева, Йорданка Ганчева, Гергана Стоянова, Красимир Ципов, Елка Стоянова, Любомир Георгиев и Ерхан Чаушев

5. Разяснителна кампания.

Докладва: Цветозар Томов

ПРИСЪСТВАХА: Камелия Нейкова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Росица Матева, Цветозар Томов, Севинч Солакова, Георги Баханов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Гергана Стоянова.

Заседанието бе открито в 10,41 ч. и ръководено от госпожа Камелия Нейкова – председател на Централната изборителна комисия, и господин Цветозар Томов – заместник-председател на Централната изборителна комисия.

* * *

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добър ден, колеги! Единадесет членове сме в залата – имаме кворум.

Предлагам ви следния проект на дневен ред:

1. Проект на решение относно отпечатване на изборителните списъци за втори тур на изборите за кметове на 5 ноември 2023 г. Докладчик – госпожа Матева.

2. Проекти на решения относно поправки на технически грешки в Решения № 2654-МИ и № 2655-МИ от 12.10.2023 г. на ЦИК. Докладчик – господин Войнов.

3. Доклади по административни преписки. Докладчици – господин Войнов, госпожа Матева, госпожа Георгиева, госпожа Стойчева, госпожа Ганчева, госпожа Елка Стоянова, господин Георгиев, госпожа Солакова, господин Димитров и аз.

4. Доклади по дела, жалби и сигнали. Докладчици – господин Димитров, господин Томов, госпожа Матева, госпожа Георгиева, госпожа Ганчева, госпожа Гергана Стоянова, господин Ципов, госпожа Елка Стоянова, господин Георгиев и Ерхан Чаушев.

5. Разяснителна кампания. Докладчик – господин Томов.

Колеги, по дневния ред има ли предложения?

Господин Димитров, в точка трета?

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Да.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Моля да ме включите в точка четвърта.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Чаушев в точка четвърта.

Други? Няма.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Преминаваме към **точка първа:**

ПРОЕКТ НА РЕШЕНИЕ ОТНОСНО ОТПЕЧАТВАНЕ НА ИЗБИРАТЕЛНИТЕ СПИСЪЦИ ЗА ВТОРИ ТУР НА ИЗБОРИТЕ ЗА КМЕТОВЕ НА 5 НОЕМВРИ 2023 Г.

Госпожо Матева, заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря.

Колеги, в моята папка има подготвен проект на решение с проектен номер 2934-МИ. Той е за отпечатване на избирателните списъци за втори тур на изборите за кметове на 5 ноември 2023 г.

Предлагам ви Централната избирателна комисия да реши на посочените в проекта правни основания, че за произвеждане на втори тур на изборите за кметове в избирателните списъци част I трябва да се включват българските граждани, които в периода между двата тура са придобили избирателни права, включително и тези, които са навършили 18 години между двата тура, и в изборния ден – 5 ноември 2023 г., ги навършват. Да бъдат добавени тези лица към избирателните списъци, които са изготвени за първи тур – част I и част II, и да бъдат отпечатани, като да се отпечатат избирателните списъци до 1 ноември 2023 г., и всъщност лицата, които са подали заявление за гласуване по настоящ адрес и са включени в избирателните списъци за първи тур за гласуване по настоящ адрес, следва да бъдат включени и в избирателните списъци за втори тур. С

две думи избирателните списъци за първи тур ще се отпечатат в цялост, така както са създадени, като към тях се прибавят лицата, които между двата тура са придобили избирателни права.

Отпечатването и предаването на областните управители трябва да стане най-късно до 1 ноември 2023 г., за да могат областните управители да ги предадат на съответните общински администрации за тези секции, в които ще се произвежда втори тур.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по проекта на решение моля за вашите изказвания, предложения. Няма.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Решението е **№ 2701-МИ/18.10.2023** г.

Преминаваме към **точка трета:**

ДОКЛАДИ ПО АДМИНИСТРАТИВНИ ПРЕПИСКИ.

Госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, във вътрешна мрежа има една папка за последващо одобрение с изх. № 26-48/24 въз основа на исканията от община Съединение и община Сливен за някои от кметствата увеличен тираж на бюлетините. Съгласно приложението към това писмо е изпратено до печатницата на БНБ и копие до министъра на финансите за последващо одобрение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, в ЦИК отново са получени писма с искания за допълнителен тираж за протоколите. В някои случаи е необходимо и уточнение, но следва това уточнение да бъде извършено с администрацията на Министерския съвет. Предлагам ви да ги изпратим като допълнение към наше предходно писмо от 17.10.2023 г. до главния секретар на Министерския съвет.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля да гласуваме изпращането.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: И още едно писмо за препращане по компетентност. В ЦИК е постъпило писмо от председателя на Общински съвет Ново село, област Видин, с приложено заявление от общински съветник с искане за предсрочно прекратяване на пълномощията му. Предлагам да изпратим до колегите от ОИК – Ново село, това писмо с приложеното заявление по компетентност за произнасяне.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Колеги с **точка втора** са свързани следващите доклади:

ПРОЕКТИ НА РЕШЕНИЯ ОТНОСНО ПОПРАВКИ НА ТЕХНИЧЕСКИ ГРЕШКИ В РЕШЕНИЯ № 2654-МИ и № 2655-МИ ОТ 12.10.2023 г. НА ЦИК.

Заповядайте, господин Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря.

Уважаеми колеги, във връзка с писмо, вх. № МИ-06-486/17.10.2023 г., с което ни обръщат внимание за допуснатата техническа грешка в Методическите указания на ЦИК, предлагам ви проект за решение относно поправка на техническа грешка.

Първият проект е поправка на техническа грешка в Методическите указания при гласуване с хартиени бюлетини, приети с Решение № 2654-МИ от 12 октомври 2023 г. Предлагам да вземем

„РЕШЕНИЕ:

Допуска поправка на техническа грешка в Методическите указания, както следва:

В т. 1.6. от Раздел II и в т. 3 от Раздел IV вместо думите „Приложение № 93-МИ“ да се чете „Приложение № 92-МИ“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: По проекта на решение има ли изказвания?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Решението е **№ 2702-МИ/18.10.2023** г.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Колеги, другият проект за решение на поправка на техническа грешка е в Методическите указания при гласуване с хартиени бюлетини и със специализирани устройства за машинно гласуване. Предлагам да вземем следното

„РЕШЕНИЕ:

Допуска поправка на техническа грешка в Методическите указания на ЦИК, както следва:

В т. 1.7. от Раздел II и в т. 3 от Раздел IV вместо думите „Приложение № 93-МИ“ да се чете „Приложение № 92-МИ“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, изказвания има ли?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против** – няма.

Решението е **№ 2703-МИ/18.10.2023** г.

Колеги, във връзка с току-що приетите решения за поправка на техническа грешка – двете решения, с които приехме Методическите указания, ви предлагам да изпратим писмо до областните управители, кметовете на общини, с копие до всички ОИК, с което да им кажем, че в случай че Методическите указания са отпечатани, решенията за поправка на техническа грешка да се предоставят заедно с Методическите указания на секционните изборителни комисии. В случай че не са отпечатани Методическите указания, да се съобрази поправката на техническата грешка при отпечатването им, както и съответните приложения, които ще посочим в писмото, които са протоколите на секционна изборителна комисия, да бъдат отпечатани във формат А3 отделно от Методическите указания. В този смисъл да бъде писмото.

Имате ли други предложения?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против** – няма.

Колеги, продължаваме с доклади в **точка трета**: Доклади по административни преписки.

Госпожо Матева, заповядайте.

Определям господин Томов за малко да води заседанието.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам ви писмо от „Информационно обслужване“, вх. № МИ-00-152/17.10.2023 г., с което ни информират въз основа на изпратено от нас вчера писмо

във връзка със заличаване на кандидат от Общинска изборителна комисия – Ямбол, че информацията е актуализирана на нашата страница и на страницата на Общинската изборителна комисия, както и в системата За сведение.

Колеги, докладвам ви писмо от Районна прокуратура – Бургас, вх. № МИ-09-45/17.10.2023 г., с което ни питат дали лицето Тодор Стоянов Тодоров, с посочено ЕГН, е в кандидатските листи за общински съветници и кметове на предстоящите избори.

Колеги, на нашата интернет страница, след като се извърши проверка, излиза лице с такива имена, че е кандидат, регистриран от Общинска изборителна комисия – Сливен, но след проверка по Единния граждански номер се установява, че това лице с този Единен граждански номер не е регистрирано като кандидат за общински съветник или кмет в тези избори, така че ви предлагам писмо в този смисъл да изпратим на Районна прокуратура – Бургас. Проектният номер е 7999.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря.

Има ли изказвания?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Имате ли още доклади?

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам ви запитване, вх. № МИ-20-51/17.10.2023 г., от Венцеслав Илчев, редактор в Информационна агенция „Фокус“, „Регион – Кюстендил“, който ни пита във връзка с предприети действия по задържане на кандидат за кмет на община Дупница. Задава няколко въпроса. Предлагам ви да му изпратим отговор, който е подобен на отговора, който изпратихме на Телевизия „Запад“ – Дупница. Проектът на писмо е в моята папка, проектен номер 7994.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Колеги, малко време да се запознаем с писмото.

Има ли изказвания? Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма**.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам ви за запознаване подготвено искане до Административен съд – Перник. Проектният номер е 7998. Моля да се запознаете с текста и в по-късната част ще предложа, ако няма предложения за промени, да го гласуваме и да го изпратим. Това е засега.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря.

Цветанка Георгиева, имате ли готовност по точка трета да докладвате? Заповядайте.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Благодаря.

Колеги, докладвам ви вх. № МИ-22-349/18.10.2023 г., писмо от Н. Ч., с което ни пита може ли да гласува по адрес, който е сменил преди един месец. Централната изборителна комисиия на своята интернет страница в рубриката „Въпроси и отговори“ е дала подробна информация за това как гласуват изборителите, на какъв адрес и е изяснила принципа на уседналост, поради което ви предлагам това писмо за сведение.

Докладвам ви и вх. № МИ-22-340/16.10.2023 г., писмо от А. А., с което ни съобщава, че е подал заявление и е включен в списъците за гласуване по настоящ адрес. Пита ни дали може да гласува по постоянния си адрес в изборния ден.

Колеги, тъй като такива въпроси зачестяват в последните дни, предлагам ви да публикуваме отговор на нашата интернет страница в рубриката „Въпроси и отговори“, в подрубриката „Изборителни списъци“. С проектен номер 7997 ви предлагам да погледнете отговор на този въпрос и ако нямате възражения, да го гласуваме за публикуване на страницата в рубриката „Въпроси и отговори“.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря.

Никой ли не иска думата за изказване?

Режим на гласуване.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за – 9** (*Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Любомир Георгиев, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Имате ли още доклади в тази точка? Благодаря.

Имате ли готовност, госпожо Стойчева? Заповядайте.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Колеги, с вх. № МИ-07-24/17.10.2023 г. е получен отговор от кмета на район „Лозенец“ във връзка с постъпила жалба от родител до Контактен център на Столична община относно организацията и реда за произвеждане на изборите в 175 детска градина „Слънчеви лъчи“. За сведение ви го докладвам.

И с вх. № МИ-25-346/17.10.2023 г. е постъпило запитване от главен експерт в община Силистра относно осигуряването на членовете на секционните избирателни комисии в какъв период да бъде, тъй като в предходни решения за минали проведени избори е бил уточнен периодът, а именно за времето преди изборния ден, изборния ден и за следващия ден, а такъв текст в Решение № 1954-МИ от 3 август 2023 г. липсва.

Колеги, аз смятам, че решението ясно указва периода, за който се дължи възнаграждението, и не дължим отговор на главния експерт от община Силистра. Самата тя би могла да се консултира с нейните ръководители, за да си изясни неяснотите.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Имате ли още?

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Не.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Йорданка Ганчева, имате ли готовност по точка трета? Заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря.

Колеги, докладвам ви постъпило писмо от Областна администрация – Варна, което съдържа в приложение заповед със съответния номер на областния управител на област Варна за промяна на помещението на територията на община Аксаково, област Варна, в което ще се съхраняват хартиените бюлетини за

гласуване в предстоящите избори от приемането им до предаването им на СИК. Докладвам го за сведение.

И във връзка с прието наше Решение № 2675-МИ, в което се произнесохме по жалба срещу решение на ОИК – Белово, тъй като административната преписка беше получена по електронната поща, а днес е пристигнала и в оригинал с вх. № МИ-10-185, ви моля с протоколно решение да одобрим писмо, с което да върнем преписката на ОИК – Белово.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Има ли изказвания за това да върнем с протоколно решение оригиналните документи?

Режим на гласуване, моля.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Господин Георгиев, готов ли сте по точка трета?

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Мога да докладвам най-напред писмо, вх. № МИ-00-146/17.10.2023 г., в папката с мои инициали трябва да се намира, в подпапка със същото име МИ-00-146-ИО. Това е писмо от „Информационно обслужване“, с което ни уведомяват, че във връзка с подготовката на системата за видеонаблюдение в реално време и видеозаснемане след обявяване края на изборния ден е необходимо да бъдат определени секциите, в които това ще се състои във връзка с изборите за общински съветници и за кметове на 29 октомври 2023 г. На базата на изискванията, посочени в Изборния кодекс, и съответната точка от решение на Централната избирателна комисия от „Информационно обслужване“ изпращат списък на секции с техните адреси. Списъкът е в съответния файл на посоченото място в тази подпапка, в папката с мои инициали. Предлагам това писмо за сведение и запознаване и за последващо решение за качване на списъка на съответното място на страницата на Централната избирателна комисия.

В тази точка ще докладвам като административни преписки две жалби, тъй като жалбите са с копие до ЦИК. Това е написано: до Централната изборителна комисия. Иначе са жалби от М. К. – председател на партия „Правото“, кандидат за кмет на София и водач на листа за общински съветници на Столична община. Жалбите са до Общинската изборителна комисия и са с вх. номера МИ-10-191 и МИ-10-192. Тъй като са копия до Централната изборителна комисия, евентуално за сведение, а иначе са до Общинска изборителна комисия – Столична община.

Докладвам освен това писмо, вх. № МИ-15-836 от Общинска изборителна комисия – Созопол, по електронна поща. Към писмото е прикачен файл с копие, подписано от председателя и секретаря на Общинска изборителна комисия – Созопол, запитване, което завършва с въпроса: „Може ли в изборните помещения да присъстват повече от един застъпник на различни кандидатски листи на една и съща партия или коалиция?“.

В тази връзка обръщам внимание, че Централната изборителна комисия със свое Решение № 2594-МИ от 4 октомври 2023 г. е уредила и приела условията и реда за участие на застъпници в изборите за общински съветници и за кметове на 29 октомври 2023 г., и по-конкретно отговор на поставения въпрос може да се намери в т. 3 от споменатото решение. Можем, ако комисията прецени, да подготвим и отговор на Общинската изборителна комисия, в моето приложение отрицателен отговор на поставения в края на писмото въпрос.

Предлагам да остане за сведение по принцип и смятам, че текстът и на съответните части от членове на Изборния кодекс, и на споменатото решение на Централната изборителна комисия е достатъчно ясен. Още веднъж, в изборното помещение едновременно по един от съответните качества, така написано.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря.

Друго предложение има ли? Тъй като не виждам, остава за сведение.

Друг доклад в тази точка?

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Последният, доколкото виждам, засега доклад в тази точка е озаглавен запитване – писмо по електронна поща. Иначе с вх. № МИ-22-348/17.10.2023 г. Автор на писмото е ученичка в 12-и клас. Изучава предмета „Гражданско образование“ и така нататък. Има следния въпрос: „Възможно ли е да си наблюдател на процеса по време на изборите, без да си прикрепен към някоя от партиите? Ако да, какви са методите за кандидатстване и участие?“

Централната изборителна комисия е приела и съответното решение за условията и реда за участие на наблюдатели, и наблюдателите се регистрират като представители на сдружение в регистрирани за участие за съответната обществена полза, така че това писмо също остава за сведение.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Колеги, млади хора рядко проявяват интерес към изборната проблематика. Предлагам все пак да отговорим с две изречения на Е. и да ѝ кажем, че всъщност не са прикрепени към партии наблюдателите и че кандидатстването може да стане само с контакт с неправителствени организации. В този смисъл, ако приемеш.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Приемам и ще подготвя съответния проект на писмо и ще го представя по-късно за гласуване и приемане от комисията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, в днешна папка е прехвърлен проектът на писмо до областните управители във връзка с ролките за машинно гласуване, както и проектът на писмо до общините и общинските изборителни комисии относно изплащането на възнагражденията. За обсъждане на работна група.

От ОИК – Добрич, сме получили искане за разрешение да се изработят допълнително печати – осем на брой, за Общинската изборителна комисия, необходими при предаването и приемането на изборни книжа и материали, както и при произвеждането на евентуален втори тур. Проектът на писмо е във вътрешната мрежа в

отговор на тяхното МИ-15-822.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по проекта на писмо има ли изказвания?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, за запознаване ви докладвам писмо от „Информационно обслужване“, вх. № МИ-00-148/17.10.2023 г. То е свързано с определени часове за събиране на информация за избирателна активност и начина на събиране на тази информация, залагане предварително на данни за брой на избирателите в системата и изчисляването на избирателната активност в изборния ден, както и отчитането общо като за избори за общински съветници и за кметове. Докладвам ви го за запознаване.

За сведение ви докладвам писмо с вх. № МИ-03-35/17.10.2023 г. Това е информация относно графика за предаване на изборни книжа и материали от печатница „Демакс“.

За сведение ви докладвам и МИ-05-39/17.10.2023 г. от областния управител на област Ловеч. То е с копие до главния секретар на Министерския съвет и до Централната избирателна комисия и е във връзка с организиране отпечатването на Методическите указания за секционните избирателни комисии.

Колеги, във вътрешната мрежа е и проект на Оперативен план за изборния ден и приемането на протоколите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Следващ докладчик – госпожа Матева, заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам ви писмо, вх. № МИ-15-842/17.10.2023 г., пристигнало е по-късно на електронна поща. Това е писмо от Общинска избирателна комисия – Перник, в отговор на писмото, което изпратихме вчера, с което поискахме да ни бъдат изпратени информация и документи.

Общинска изборителна комисия – Перник, с писмо, подписано от председател и заместник-председател, изх. № 29 от 17 октомври 2023 г., ни уведомява, че ни изпраща поисканите с писмото заверени преписи и че Решение № 120-МИ от 4 октомври 2023 г. е прието на заседание от 4 октомври 2023 г., на което са присъствали десет от членовете на ОИК – Перник. Всички членове на ОИК са гласували „за“ решението, като шест от членовете са изложили особено мнение. Прилага се копие от препис-извлечение от Протокол № 22, който препис-извлечение обхваща началото на заседанието и втората страница. От този препис-извлечение не става ясно как е гласувано и дали е гласувано. Към този препис-извлечение е приложено копие от Решение № 121, копие от особеното мнение на шест от членовете на Общинската изборителна комисия, както и са приложени три екземпляра от препис-извлечението, от Решение № 120 и особените мнения са приложени към това писмо.

Колеги, докладвам го за запознаване и за обсъждане в работна група какви действия евентуално ще предприеме Централната изборителна комисия, тъй като за мен е странно, след като отново се потвърждава, че Общинска изборителна комисия – Перник, е подложила на гласуване и е приела Решение № 120 с десет гласа „за“ от присъстващите членове на Общинската изборителна комисия, тоест единодушно, защо това обстоятелство не е заявено в съдебното заседание, където Общинската изборителна комисия е представлявана от член на комисията, който е присъствал на заседанието и е гласувал за посоченото решение?

Колеги, писмо, вх. № МИ-15-814/16.10.2023 г., което вчера докладвах и обсъждахме на работна група, остава за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, в тази точка ще ви докладвам докладна записка с вх. № ЦИК-09-292 от администрацията относно изтичане срок на изпитване на сключен трудов договор със служител от администрацията. Става въпрос за юрисконсулт Е. Х., която е назначена на 8 март 2023 г. Посочва се времето, през което е била в отпуск поради платен

годишен отпуск и поради временна неработоспособност.

Съгласно чл. 71, ал. 2 от Кодекса на труда трудовият договор се смята за окончателно сключен, ако не бъде прекратен до изтичане на срока за изпитване. Шестмесечният срок на изпитване изтича на 23 октомври 2023 г., така че моля, ако имате предложения във връзка с трудовото правоотношение на Е. Х., да го направите. Няма предложения, така че трудовото правоотношение продължава с този служител.

В „Административни преписки“ кой е следващ докладчик?

Госпожа Стоянова гледам, че не е докладвала своите преписки. Заповядайте.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Колеги, искам да ви предложа гласуването на едно писмо, може да го намерите във вчерашната ми папка, с проектен номер 7974. Това е писмо до Комисията за защита на личните данни, които са ни изискали документи и контакт на Общинска изборителна комисия – Ракитово. Тъй като изисканият документ се намира в Общинска изборителна комисия – Ракитово, в този смисъл е и писмото, както и са посочени публикуваните на сайта на Общинската изборителна комисия контакти на председателя. Моля да погледнете писмото и ако нямате бележки, да го подложим на гласуване. Проектният номер е, пак казвам, 7974.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли изказвания по проекта?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма**.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Другите ми две писма ви ги докладвам за сведение, като, разбира се, ако има друго становище, съм готова да го обсъдим. Докладвам ги свързано, защото касаят един и същи въпрос. Едното е с вх. № МИ-06-479/13.10.2023 г., в съответната папка може да бъде намерено, а другото е № МИ-16-6/16.10.2023 г.

Първото писмо е от секретаря на община Павликени, а второто писмо е от община Медковец от изпълняващия длъжността кмет. И двете касаят наше Решение № 2599, с което са уредени редът и условията, при които могат да гласуват избиратели с трайни увреждания с подвижна секционна избирателна кутия. Двете писма касаят едно и също запитване – „медицински документ“ по смисъла на т. 3 от нашето решение. В едното писмо се пита дали това е медицинска бележка от личен лекар и би могло да се приеме за такава, и молят, ако това не е основание за гласуване, да им разясним реда и срока, в който те да информират лицето, че отказват да го допуснат до гласуване в ПСИК, а другото е по отношение на дефиницията „медицински документ“.

Аз ви ги докладвам за сведение и не предлагам конкретно отговори, защото считам, че наше Решение № 2599 от 5 октомври 2023 г., изменено и допълнено с Решение № 2606 от 6 октомври 2023 г., достатъчно ясно дефинира хипотезите, в които се извършват изготвянето на избирателните списъци. В този смисъл мисля, че общинските администрации разполагат с достатъчно ясна рамка, в която да извършват преценката си по компетентност по отношение на изготвянето на избирателните списъци. Мисля, че ролята на Централната избирателна комисия е изчерпана с очертаването на тази рамка и преценката по компетентност и по същество е изцяло в прерогативите на общинските администрации. Това, разбира се, е становището ми. Ако имате други, съм готова да ги обсъдим, но аз ги докладвам за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други предложения във връзка с този доклад? Няма.

Господин Димитров, вие в „Административни преписки“? Заповядайте.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Да, един кратък доклад – МИ-00-145, в моята папка е от 17-и. „Информационно обслужване“ ни е информирало, че ще направи демонстрация на софтуерните системи на 25.10.2023 г., тоест в срока, в който ние ги помолихме – не покъсно от три дни преди изборния ден, в сградата на ЦИК, в посочено

от вас време. В момента го докладвам за запознаване. Ще трябва да им напишем писмо като решим на работна група кога – преди обяд, след обяд и къде, разбира се, защото сградата на ЦИК е голяма.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, преминаваме към **точка четвърта:**

ДОКЛАДИ ПО ДЕЛА, ЖАЛБИ И СИГНАЛИ.

Кой има готовност с проект на решение?

Госпожо Стоянова, заповядайте.

ГЕРГАНА СТОЯНОВА: Колеги, докладвам ви проекти за решения във връзка с постъпили жалби срещу решения на Общинска изборителна комисия – Столична. Жалбите са подадени от „Софийска вода“ АД.

Първо, докладвам ви жалбата относно Решение № 671-МИ от 12.10.2023 г. на Общинска изборителна комисия – Столична, с което обжалвано решение ОИК не е установила извършване на нарушение по чл. 183, ал. 4 от Изборния кодекс от лицето Красимир Неделчев Джамбазов по сигнал с вх. № 564/11.10.2023 г., подаден в ОИК – Столична, от „Софийска вода“ АД.

Недоволен от това решение, жалбоподателят обжалва същото и пред Централната изборителна комисия, като твърди, че решението е неправилно и необосновано, тъй като Общинската изборителна комисия не е приложила правилно материалния закон.

Предлагам в мотивната част на нашето решение да определим, че жалбата е недопустима, тъй като жалбоподателят няма правен интерес от обжалване на решението. С него не се засягат пряко негови права или законни интереси и подаденият сигнал до Общинска изборителна комисия – Столична, има само уведомителен ефект и не поражда право на сигналподателя за участие в по-нататъшно административнонаказателно производство, което се развива. Затова предлагам да вземем решение, с което оставяме без разглеждане жалбата на „Софийска вода“ АД срещу Решение № 671-МИ от 12.10.2023 г. на ОИК – Столична.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за вашите изказвания по проекта на решение.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Решението е **№ 2704-МИ/18.10.2023** г.

ГЕРГАНА СТОЯНОВА: Следващият ми доклад е във връзка с постъпила жалба също от „Софийска вода“ АД срещу Решение № 678-МИ от 14 октомври 2023 г. на Общинска изборителна комисия – Столична, както и във връзка с постъпилата от Общинската изборителна комисия цялостна административна преписка по вземането на това решение. С Решение № 678-МИ ОИК – Столична, не е установила извършване на нарушение на правилата за водене на предизборна агитация от софийската структура на Политическа партия „Демократи за силна България“ и кандидата за общински съветник в Общинския съвет на Столична община Б. В. от местна коалиция „Продължаваме промяната – Демократична България“ (Спаси София) чрез публикация в социалната мрежа Фейсбук по сигнал с вх. № 591/13.10.2023 г., подаден в Общинската изборителна комисия от „Софийска вода“ АД.

Със същото решение Общинска изборителна комисия – Столична, също така е постановила изпращане по компетентност на Централната изборителна комисия на сигнала от „Софийска вода“ АД в останалата му част за предизборна агитация в нарушение на правилата на Изборния кодекс, извършена от Б. В. и ДСБ – София, относно публикации в интернет сайтовете „Капитал“, „Дневник“ и „Факти.бг“.

„Софийска вода“ АД с депозираната при нас жалба обжалва това решение. Предлагам Централната изборителна комисия да мотивира тази жалба като недопустима, тъй като жалбоподателят

няма правен интерес от обжалване на решението на Общинската избирателна комисия предвид подадения за започване на административнонаказателно производство сигнал и ролята на сигналоподателя в това производство.

А относно частта на Решение № 678-МИ, с която ОИК – Столична, е постановила изпращане по компетентност на Централната избирателна комисия на сигнала, за да се произнесем дали е извършено нарушение, предлагам да мотивираме, че ОИК – Столична, неправилно е постановила, че компетентна в случая да се произнесе по тази част на сигнала е Централната избирателна комисия, като е възприела неправилно, че подаденият сигнал е за нарушаване на реда за провеждане на предизборна кампания от доставчиците на медийни услуги. Всъщност в сигнала се твърди извършване на нарушение на чл. 183, ал. 4 от Изборния кодекс от посочените в жалбата и в сигнала кандидат и политическа сила, като в сигнала се твърди, че тези изявления имат характеристиките на агитационен материал по смисъла на Изборния кодекс. В такъв случай изложените в сигнала твърдения за нарушения са изцяло от компетентността на Общинската избирателна комисия за произнасяне и да укажем, че следва Общинска избирателна комисия – Столична, преди да се произнесе по този сигнал, да прецени и да се произнесе дали е налице предизборна агитация по смисъла на легалната дефиниция в § 1, т. 17 от Допълнителна разпоредба на Изборния кодекс.

Затова ви предлагам предвид всичко гореизложено да вземем решение, с което оставяме без разглеждане жалбата на „Софийска вода“ АД срещу Решение № 678-МИ от 14.10.2023 г. и отменяме Решение № 678-МИ от 14.10.2023 г. в частта, с която е постановено изпращане по компетентност на ЦИК на сигнал на „Софийска вода“ АД, и връщаме преписката за произнасяне от Общинска избирателна комисия – Столична, при съобразяване на указанията в мотивната част на решението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за вашите изказвания.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Камелия Нейкова, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Решението е № **2705-МИ/18.10.2023** г.

Колеги, в тази точка „Доклади по дела, жалби и сигнали“?

Госпожо Георгиева, заповядайте.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Колеги, с вх. № МИ-22-342 от 17.10.2023 г. сме получили жалба от К. Р. – кандидат за кмет на община Търговище, във връзка с участие на областния управител в предизборната кампания на кандидата за кмет от Политическа партия ГЕРБ. Изтъква се, че в качеството си на областен управител госпожа Г. Ц. участва във всички предизборни мероприятия, като по този начин ангажира институцията. Приложен е снимков материал, приложени са публикации от медии като доказателствен материал за това, което е изписано в жалбата.

Колеги, независимо че тя в копие е изпратена до Общинска изборителна комисия – Търговище, аз ви предлагам по компетентност да я препратим на Общинска изборителна комисия – Търговище.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други предложения? Няма.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Колеги, докладвам ви вх. № МИ-22-343 от 17.10.2023 г., един сигнал, който сме получили – не е подписан, като анонимен сигнал е. Става въпрос за монтиране на агитационни материали на Политическа партия ГЕРБ, което било в

нарушение според този, който ни е изпратил сигнала, без да сме наясно кой е той, затова ви го докладвам за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам ви постъпила жалба с вх. № МИ-15-815 от 17.10.2023 г. Жалбата е от упълномощен представител на ПП Земеделски съюз „Александър Стамболийски“ госпожа Д. Т., която оспорва Решение № 95-МИ на Общинска изборителна комисия – Родопи. Жалбата, ведно с административната преписка в копие по имейла на Централната изборителна комисия ни е препратена от Общинска изборителна комисия – Родопи, както казах, с вх. № МИ-15-815 от 17.10.2023 г. С решението, което се оспорва, е установено нарушение на чл. 183, ал. 2, изречение 1, предложение 2 и 3 от Изборния кодекс за залепени агитационни материали, именно плакати на ПП Земеделски съюз „Александър Стамболийски“ за кмет на село Марково и за кандидати за общински съветници, при които надписът „Купуването и продаването на гласове е престъпление“ е поставен в долната лява част на материала и не отговоря на изискванията на Изборния кодекс.

Съответно с оспореното решение е установено административно нарушение. Приложен е и протокол от разискванията. Жалбоподателката не е доволна от решението, излага съображение подробно в жалбата си против оспореното решение. В мотивната част на решението е видно, че Общинската изборителна комисия е направила проверка и за безспорно е установила нарушение, като във връзка с разпространението и поставянето на агитационни материали и плакати счита, че нарушението е извършено от ПП Земеделски съюз „Александър Стамболийски“, както и указва на председателя на ОИК – Родопи, да състави акт за установяване на административно нарушение и разпорежда на изпълняващия длъжността кмет на село Марково незабавно да премахне и из земе агитационните материали.

Колеги, предлагам ви проект на решение, с което да оставим без разглеждане жалбата на госпожа Д. Т. – упълномощен представител на ПП Земеделски съюз „Александър Стамболийски“, тъй като оспореното решение представлява част от процедурата по налагане на административно наказание на лицата, извършили нарушение в хода на изборния процес, и по своята правна същност съставлява акт, който поставя началото на административнонаказателното производство, предвид което следва да се остави без разглеждане тази жалба. Жалбоподателят разполага и с признатата от закона правна възможност да възрази срещу акта за установяване на административно нарушение, като направи писмени възражения в тридневния срок. Предлагам този проект на гласуване, с корекция в техническите грешки съобразно доклада ми.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по проекта на решение моля за вашите изказвания.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Решението е **№ 2706-МИ/18.10.2023** г.

Друг колега има ли готовност в тази точка?

Господин Димитров.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Благодаря ви, госпожо председател.

Колеги, в моята папка има проектен номер 7993. Единственият отговор по сигнал, кратко писмо, което е провокирано от сигнал, изпратен от госпожа И. А. по електронната поща. Тя ни сезира, че на новинарския сайт „Акцент БГ“ се води интензивна политическа кампания, без да е споменато, че материалите са платени, има рекламни банери на няколко партии – ГЕРБ, БСП, ДБ, СДС и така нататък, но не е публикувана информация за сключени договори, нито за тарифите. Просто ни е подготвила обичайното предупредително писмо, че ако не се спазват

нормите на Изборния кодекс за предизборна агитация, може да настъпят санкции. Това е писмото.

Между другото, сайтът е русенски – „Акцент БГ“. Издателят е господин Николаев, който едновременно е и собственик на „Акцент“ ООД. Те са трима души редакция.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други предложения?

Моля, режим на гласуване.

Колеги, моля, режим на прегласуване, тъй като има грешка при отчитане на резултата.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Господин Димитров, имате ли друг доклад? Не.

Господин Ципов.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Колеги, докладвам ви вх. № МИ-04-02-40/1 от 16.10.2023 г., писмо, получено от имейла на МВР „Избори 2023 г.“, с твърдения за потенциално купуване на гласове, което завършва с призива: „Нека служителите на МВР да предприемат съответните предварителни мерки за недопускане на нарушения на изборния процес и купуването на гласове.“ Докладвам го за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Стоянова, заповядайте.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Благодаря.

Първо, колеги, в папката ми от 17.10.2023 г. е проектен номер 7975 – едно писмо до Окръжна прокуратура – Силистра, Следствен отдел, на вниманието на следователя Б. За втори път му отговаряме и му прилагаме първия отговор. Моля да го погледнете и само да го гласуваме. То е писмо с препращане на предходна кореспонденция.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имате ли предложения?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Другият ми доклад е с вх. № МИ-06-482, папка от 14.10.2023 г., моля да го погледнете – и свързан към него МИ-15-815 от 17.10.2023 г. Това са допълнителни документи.

МИ-06-482 от 14.10.2023 г. е едно писмо от община Бойчиновци от временно изпълняващия длъжността кмет, което писмо тя е озаглавила „Възражение“, като твърди, че по отношение на Решение № 88-МИ на Общинска изборителна комисия – Бойчиновци, извършената замяна на членове на секционни комисии е в нарушение на Изборния кодекс, тъй като пълномощните на лицата, които са предложили замяната, не им давали право да извършват такава. Твърди се, че е на партия, която няма представителство в Народното събрание самостоятелно, само като коалиция.

Тъй като по принцип тези решения подлежат на обжалване по определен ред, но пък така нареченото „Възражение“ – писмото от временно изпълняващия длъжността кмет на община Бойчиновци, би могло да се приеме и като сигнал по отношение на осъществяването на контрол от страна на Централната изборителна комисия, помолих Общинската изборителна комисия да изпрати преписката по Решение № 88. Те са ни изпратили цялата преписка с вх. № МИ-15-815 от 16 и от 17.10.2023 г. на два пъти, и в резултат на тази проверка ви уведомявам, че има приложени пълномощни със съответните номера, които са валидни и дават право на лицата, заявили замяната, да имат право на такива заявления, така че ви докладвам да се запознаете и за сведение. Не се установяват

основания за указания към комисията или за извършването на някакви други действия.

Следващият ми доклад е проект за решение в днешната ми папка, проектен номер 2939. Това е жалба от упълномощен представител на Политическа партия ГЕРБ срещу Решение № 68-МИ от 13.10.2023 г. на Общинска избирателна комисия – Стражица. Решението на ОИК – Стражица, е с утвърдителен диспозитив по смисъла на чл. 85, ал. 4 от Изборния кодекс. Те на практика не са се произнесли по представено заявление за извършване на замяна в секционна избирателна комисия.

Със свое решение № 60-МИ от 29.09.2023 г. те са назначили съставите на секционните избирателни комисии. На 6.10.2023 г. е имало постъпило заявление – предложение за замяна на член на състава на СИК. На 13.10.2023 г. са имали заседание и са разгледали постъпилото заявление, като при предложението проект не са постигнали мнозинство и са попаднали в хипотезата на чл. 85, ал. 4 от Изборния кодекс.

Но тъй като считам, че с постановяването на решение за отхвърляне, с което не са извършили или съответно биха извършили исканата замяна, ОИК – Стражица, е допуснала нарушение на принципите на изборното законодателство, предлагам решението им да бъде отменено и да бъде върната преписката с указание изрично да се произнесе, независимо дали ще извърши замяната или няма да я извърши, със съответното мотивирано решение с валиден акт да си изложи съответните мотиви. В този смисъл е предложението, което правя – да бъде отменено Решение № 68-МИ на Общинска избирателна комисия – Стражица, и да бъде указано на ОИК – Стражица, да се произнесе с решение по постъпилото искане за замяната, при спазване на изискванията на Изборния кодекс и Решение № 2378-МИ на ЦИК относно назначаване съставите на СИК, изменено и допълнено с наше Решение № 2546. Това е предложението ми за решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за вашите изказвания и предложения по проекта на решение.

Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Тъй като не откривам жалбата срещу решението във вътрешната мрежа, но доколкото колегата подробно е описала в проекта си за решение какво се жали, аз считам, че Общинската изборителна комисия следва да се произнесе като извърши съответната замяна по постъпилото заявление. И тук Централната изборителна комисия ясно и категорично трябва да каже, че следва да се уважи заявлението на упълномощеното лице. Винаги съм застъпвала становището, тъй като се развихри дискусия извън микрофон, а и в Централната изборителна комисия има такава практика, въпреки наличието на отделни съдебни решения, които не мисля, че съставляват съдебна практика, с която би следвало Централната изборителна комисия да се съобразява с оглед обезпечаване съставите на секционните изборителни комисии.

Още повече, ние сме приемали такива решения, дори скоро, мисля, че е по мой доклад, и както казах и тогава, следва да се обезпечи съставът на секционната изборителна комисия като се извърши необходимата замяна, защото най-важното е ние да назначим всички членове на СИК в съставите на общинските изборителни комисии. Така че ясно и категорично трябва да кажем, че Общинската изборителна комисия трябва да се произнесе като извърши необходимата замяна. Предлагам на колегата докладчик да извърши замяната, заявена съгласно заявлението на упълномощения представител на конкретната политическа сила, затова предлагам да направи корекции в тази посока.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, други изказвания?

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Извинявайте, включително и в диспозитива, където е указано.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Аз нямам нищо против. Ще предложа, ако искате, в следобедната част нов проект на решение. Аз по същество предложих същото – да бъде отменено решението и да се укаже на комисията да се произнесе.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, други

предложения има ли по проекта на решение?

В диспозитива решението ще изглежда с предложението, което направи колегата Ганчева, така ли? Добре.

Колеги, моля, процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против** – **2** (*Любомир Георгиев и Росица Матева*).

Решението е **№ 2707-МИ/18.10.2023** г.

Имате ли друг проект?

ЕЛКА СТОЯНОВА: Колеги, другото ми предложение с проектен номер 2940 е по отношение на жалба, която е постъпила в Централната изборителна комисия с № МИ-15-826 от коалиция „Продължаваме Промяната – Демократична България“, чрез упълномощени представители срещу Решение № 97-МИ на Общинска изборителна комисия – Габрово.

Решение № 97-МИ касае произнасяне по сигнал, който, след като го е разгледала комисията, го е оставила без уважение като неоснователен. Решение № 97-МИ съдържа мотиви по отношение на диспозитива си.

Предлагам ви тази жалба да бъде оставена без разглеждане, тъй като това, което е подадено до ОИК – Габрово, като сигнал от страна на жалбоподателя, има уведомителен ефект и не поражда право на подателя за участие в по-нататъшното производство по административнонаказателна процедура, включително и право да обжалва отказа да започне такова. В този смисъл е предложението ми. Моля да погледнете проектен номер 2940 и ако нямате бележки, да гласуваме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за изказвания по проекта на решение.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил*

Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева); **против** – 4 (Камелия Нейкова, Росица Матева, Любомир Георгиев, Цветозар Томов).

Решението е № 2708-МИ/18.10.2023 г.

Колеги, продължаваме с доклади на господин Войнов в точка трета: „Доклади по административни преписки“.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря.

Уважаеми колеги, във връзка с указанията ни към „Сиела Норма“ да предоставят на областните управители 197 броя СУЕМГ с инсталирана демоверсия, предлагам да изпратим писмо до всички областни управители, с което да им укажем как да действат с машините. Проектът за писмо е в моята папка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля ви, погледнете проекта на писмо до областните управители, тъй като се отнася за машинното гласуване и разяснителната кампания.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов); **против** – **няма**.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, постъпило е писмо от „Сиела Норма“, вх. № МИ-23-80 и допълнение с вх. № МИ-23-81. (Реплики.) То е в моята подпапка „Сиела – плакати и брошура“. То е във връзка с нашите указания за корекции в информационните плакати...

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колега Войнов, ако обичате, прекъсвам ви доклада.

Колеги, ако не можем да изчакаме 5 – 10 минути колегата...

Продължете, господин Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Пак повтарям, в моята подпапка „Сиела – плакати и брошура“ е постъпило писмо от „Сиела Норма“, вх. №

МИ-23-80 и допълнение с вх. № МИ-23-81. То е във връзка с нашите указания за корекции в информационните плакати и информационната брошура, което им написахме вчера. От „Сиела Норма“ са изпълнили всички указания за корекции, затова предлагам да утвърдим информационния плакат за изборите на 29 октомври 2023 г., информационния плакат за изборите на 5 ноември 2023 г. и информационната брошура за изборите на 29 октомври и 5 ноември 2023 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за изказвания по предложението на господин Войнов. Няма.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 12** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – 2** (*Йорданка Ганчева, Севинч Солакова*).

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, гласувах „против“, защото аз също, въпреки че са обсъждани, няхах време в хода след доклада на колегата да прегледам отново всичките. Считам, че на такива доклади би следвало да се отделя малко повече време, преди режима на гласуване, за да се убедят колегите как да гласуват, затова съм гласувала „против“. Още повече, става въпрос за сериозни неща, които касаят избирателя да е наясно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, прекъсвам заседанието на Централната избирателна комисия. Ще продължим в 14,30 ч.

(След почивката.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, заседанието на Централната избирателна комисия продължава със закъснение от първоначално обявения час, поради необходимостта от подготовка на преписките, които постъпиха в рамките на деня.

Имате ли предложения по дневния ред?

Госпожо Стойчева?

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Госпожо Председател, моля да включим нова точка в дневния ред: „Проект на решение относно временна замяна на заместник-председател на ОИК-Добрич“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Предлагам ви да е т. 6: Проекти на решения относно състави на ОИК, с докладчик госпожа Стойчева.

Други колеги имат ли доклади в тази точка?

Господин Ципов, вие в т. 3?

Госпожо Стоянова, вие сте включена в т. 3.

Други? Няма.

Колеги, моля да гласуваме допълнението на дневния ред.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за –13** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*) **против – няма.**

Госпожо Стойчева, заповядайте в **точка шеста.**

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Колеги, с вх. № МИ-11-114 от 18 октомври 2023 г. е постъпило предложение от упълномощения представител на коалиция „Продължаваме Промяната - Демократична България“ за временно заместване на Даниела Денчева Василева - заместник-председател на ОИК-Добрич. Предлага се на мястото на Даниела Василева да бъде назначена Десислава Стефанова Ангелова. Приложено е и заявление от Даниела Денчева Василева за временно ѝ освобождаване като заместник-председател на ОИК-Добрич, за срок от 16 октомври до 16 ноември 2023 г. Приложени са и: декларации, копие от диплома за завършено висше образование на Десислава Ангелова, както и пълномощно.

Предвид изложеното предлагам Централната изборителна комисия да приеме решение, с което назначава за заместник-председател на ОИК-Добрич, област Добрич, Десислава Стефанова

Ангелова на мястото на Даниела Денчева Василева за срок от 16 октомври до 16 ноември 2023 г. На назначения заместник-председател да се издаде удостоверение.

Колеги, правя следната корекция в диспозитива на решението – назначава за заместник-председател на ОИК-Добрич, област Добрич, Десислава Стефанова Ангелова на мястото на Даниела Денчева Василева за срок до 16 ноември 2023 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, изказвания по проекта на решение? Не виждам.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*) **против – няма.**

Решението е **№ 2709-МИ/18.10.2023** г.

Колеги, продължаваме с доклади в точка: Административни преписки.

Определям госпожа Матева да води за малко заседанието.

Господин Войнов, заповядайте.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, постъпила е докладна записка от директора на дирекция „Администрация“ с вх. № ЦИК-09-309 от 18 октомври 2023 г. Тя е относно молбата на IT експертите с писмо – вх. № МИ-23-4-10, да им бъдат осигурени лаптопи и външен диск.

След извършена проверка на наличните на склад активи е установено, че Централната избирателна комисия не разполага с подходящ хардуер, поради което е необходимо да бъдат закупени лаптопи и диск. Проверена е информацията за цените на посочените активи. Прогнозната стойност е в размер до 5200 лв. с ДДС. Разходите за дълготрайни активи в последните 12 месеца са такива, че съгласно Закона за обществените поръчки може да се възлага директно обществена поръчка за доставка и услуги. Поради това

предлагам да вземем решение за закупуване на предложените активи.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, моля за становище по доклада. Не виждам.

Моля, режим на гласуване, като се надяваме администрацията да изпълни незабавно решението на ЦИК.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*) **против – няма.**

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Колеги, с наше писмо от 9 октомври 2023 г. възложихме на „Информационно обслужване“ АД да издадат цифрови сертификати на смарткартите за 9082 броя СУЕМГ. Тъй като смарт картите са готови, предлагам да изпратим писмо до „Информационно обслужване“ АД, с което да им укажем да ги предадат утре на „Сиела Норма“ в склада с тристранен приемо-предавателен протокол.

За Централната изборителна комисия протоколът да бъде подписан от служителите от администрацията – Д. С. и К.

П. Предлагам и писмо до Главна дирекция „Жандармерия“ за допускане в склада на смарт картите.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, становище по предложението? Не виждам.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*) **против – няма.**

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Колеги, тъй като освен смарт картите трябва да предадем на „Сиела Норма“ АД и флаш паметни за 9082 броя машини за гласуване, предлагам да вземем решение да предадем на „Сиела Норма“ АД и 18 400 броя флаш паметни. Да им

изпратим писмо, с което да ги уведомим утре да дойдат и да получат флаш паметите.

Предлагам приемо-предавателният протокол, с който ще бъдат предадени флаш паметите, да бъде подписан от мен и от колегата Георгиев.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: За Централната изборителна комисия?

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Да.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, становище по предложението? Не виждам.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*)
против – няма.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Предлагам и писмо до Главна дирекция „Жандармерия“, с което да разрешим тези 18 400 броя флаш памети да бъдат внесени в склада.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, становища по предложението?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*)
против – няма.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Колеги, докладвам ви писмо от „Сиела Норма“ АД с вх. № ЦИК-06-18-22 от 17 октомври 2023 г. С него ни предоставят информация относно лаптопите, баркодчиците, дубликаторите и флаш паметите, които искат да внесат в склада.

В тази връзка е постъпило и становище от IT експерта към Централната изборителна комисия с вх. № МИ-23-77-1 – това беше обсъдено и на работна група. Въз основа на горното предлагам да

вземем решение да разрешим на „Сиела Норма“ АД да внесат в склада само 22 броя баркодчици и 30 броя лаптопи като не разрешаваме внасянето на дубликатори. Да изпратим писмо до Главна дирекция „Жандармерия“, с което да допуснем внасянето в склада на баркодчиците и лаптопите.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, моля за становище по предложението.

Колеги, тъй като не е публикувано писмото, предлагам да отложим за малко този доклад. *(Реплики.)*

Друг доклад имате ли, докато чакаме?

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Колеги, докладвам ви три приемо-предавателни протокола. С вх. № МИ-00-144 от 17 октомври 2023 г. С него от „Информационно обслужване“ АД сме получили 200 комплекта смарткарти, предназначени за демомашините.

Другият е с вх. № МИ-23-82. С него сме предали на „Сиела Норма“ АД 1000 смарт карти и 400 флаш памети.

Третият е с вх. № МИ-23-83 – тристранен приемо-предавателен протокол, с който сме получили от „ЕнЕрДжи Сорс“ ООД и сме предали на „Сиела Норма“ АД 9300 броя батерии. Докладвам ги за сведение.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Писмото вече е качено в днешно заседание.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Връщам на доклад писмото на „Сиела Норма“ АД, с вх. № ЦИК-06-18-22, да им разрешим да внесат само 22 баркодчици и 30 броя лаптопи, без дубликатори.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, становища по предложението?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 10** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Росица Матева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*) **против – 2** (*Любомир Георгиев, Севинч Солакова*).

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Колеги, още едно писмо от „Сиела Норма“ АД – вх. № ЦИК-06-18-24. С него ни информират, че в изпълнение на т. 5.9 от Договор № 29 и задължението на „Сиела Норма“ АД да осигури на представители на Централната изборителна комисия достъп на място до системата за управление на техниците и тикет системата, че са осигурили достъп на експертите на ЦИК на адрес: гр. София, бул. „Владимир Вазов“ № 9. Това е за сведение.

Следващият ми доклад е писмо от секретаря на община Девин, с вх. № МИ-16-7 от 17 октомври 2023 г. С него поставят въпроси относно образуваната в общината изборителна секция с подвижна изборителна кутия. Тъй като въпросът е специфичен, предлагам писмото да остане за сведение, като ще дам указания на секретя по телефона.

Постъпило е писмо от „Информационно обслужване“ АД, с вх. № МИ-00147 от 17 октомври 2023 г. С него ни уведомяват, че е необходимо да им предоставим тестови файлове от машините за гласуване с оглед валидирането на формата на данните. Такива файлове следва да бъдат изготвени за всички валидни за тези избори варианти при гласуване за общински съветници, кмет на община, кмет на район и кмет на кметство.

Във връзка с това писмо да напомня, че съгласно т. 5.8 от Договор № 29 „Сиела Норма“ АД имат срок до 23 октомври да ни предоставят тези тестови файлове и затова писмото е за сведение и запознаване.

Последният ми за сега доклад е за постъпило писмо от кандидат за общински съветник, с вх. № МИ-22-345 от 17 октомври 2023 г. С него обръща внимание, че при гласуване с машина, ако изборителят не е гласувал във всички видове избори, в изборителната кутия ще има по-малко бюлетини, а подписът му ще фигурира в изборителния списък. По този начин може да се получи разлика между броя на подписите и броя на бюлетините в кутията. Той моли Централната изборителна комисия да излезе с решение как да се процедира при такива случаи.

Бележките в писмото са основателни, но в Методическите указания, които приехме, е предвидено как да действат секционните изборителни комисии в такива случаи и затова докладвам писмото за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Следващ докладчик е госпожа Солакова. Заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, във вътрешната мрежа в папка „Отговорни лица за получаване на бюлетини“, предлагам да изпратим допълнение към списъка на упълномощените лица от общинските изборителни комисии, както и определените със заповед на областните управители представители на областните администрации. Както проектът на писмо, така и списъците са във вътрешната мрежа в папка „Отговорни лица“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имате ли изказвания? Няма.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*) **против** – **няма**.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, за сведение ви докладвам писмо, с вх. № МИ-15-616-254 от 17 октомври 2023 г., от ОИК-Каспичан. Те са приложили едно писмо по електронната поща, неподписано от Областна администрация – Шумен. От писмото става ясно, че след доставката на бюлетините в областния център същите ще бъдат оставени за съхранение в определеното място от областния управител и ще бъдат предадени на общинските администрации и на членовете на общинските изборителни комисии на следващия ден.

ОИК – Каспичан, са поставили въпросите си до областния управител на област Шумен в тази връзка, включително и относно изискването същите лица, които са участвали при получаването от печатницата на бюлетините, да се явят на следващия ден за

разпределението на бюлетините или получаването им от общинската администрация в присъствието на членовете на ОИК.

Докладвам ви го сведение дотолкова, доколкото е адресирано до областния управител за допълнителни указания и уточнения. Обръщам внимание, че няма пречка при необходимост и обективна невъзможност на упълномощените членове, които са получили бюлетините на територията на печатницата, която ги е отпечатала, при получаването от областния център заедно с представители на общинската администрация, да бъдат упълномощени други лица. Докладвам го за сведение.

Колеги, предлагам да изпратим до главния секретар допълнително получените писма в Централната изборителна комисия от общинските изборителни комисии с предложение за допълнителен брой тиражи на протоколите на ОИК и на СИК. В случая става въпрос за писмо, което сме получили от ОИК-Минерални бани, с № МИ-15-847, но до изпращането на писмото, ако се получат и други писма от ОИК, предлагам да бъдат изпратени едновременно до главния секретар на Министерския съвет.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли изказвания?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*) **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, във вътрешната мрежа е проектът на писмо до всички областни управители с копие до Печатницата на БНБ, във връзка с предходно наше писмо, с което информирахме печатницата – съответно областните управители, за разпределението на ролките със специализирана хартия за машинно гласуване. С писмото да дадем указания относно опаковките на тази специализирана хартия, а именно, че са по два броя в прозрачно фолио и по шест броя в кашон. За областните администрации са

определени брой кашони със специализирана хартия за машинно гласуване.

В случаите, когато е нарушена целостта на опаковката, да се изготви протокол, в който да се опише състоянието на опаковката, и копие от протокола да се изпрати на Централната изборителна комисия. При разпределението по общини да се има предвид, че за първия тур за всяка машина са предвидени по три броя ролки. Останалите ролки да се съхраняват в областната администрация или в общинската администрация по реда за съхранение на хартиените бюлетини съгласно решение № 1979-МИ от 18 август 2023 г. на ЦИК.

Тези, оставени като резерв, се ползват за втория тур. Следва да се има предвид, че в случаите, когато на първи тур възникне необходимост и бъдат изчерпани предадените ролки на СИК, по решение на ОИК може да се ползват от оставените като резерв.

За втория тур се предвижда за всяка машина по два броя ролки със специализирана хартия. Когато неизползваните ролки от първия тур, предадени на общинската администрация по реда на решението за опаковане на изборни книжа и материали, както и тези, оставени като резерв, не са достатъчни, общинската администрация своевременно да уведоми ОИК и ЦИК за необходимото количество ролки със специализирана хартия, за да бъдат оставени за втория тур.

Проектът на писмо е във вътрешната мрежа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за Вашите изказвания и предложения, ако има такива.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*) **против** – **няма**.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, във връзка с упълномощаванията и получаването на изборни книжа и материали,

предлагам да изпратим до ОИК-Белослав, копие от удостоверението на М. П. К., член на ОИК-Белослав.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева*) **против – няма.**

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Ципов, заповядайте по „Административни преписки“.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Колеги, докладвам ви писмо, вх. № НС-09-254 от 4 октомври 2023 г., пристигнало от Софийска градска прокуратура, отдел „Наздор за законност“, с което искат да им предоставим списък на политическите партии, които не са участвали повече от пет години във всички видове избори.

В моя папка от днес ще видите проект на отговор до СГП, в който им представяме 14 политически партии, които не са участвали в избори през последните пет години.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли изказвания?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Цветанка Георгиева*) **против – няма.**

Госпожо Стоянова, заповядайте по „Административни преписки“.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Колеги, предлагам ви да изпратим писмо до ЗАД „ОЗК-Застраховане“, с което Централната избирателна комисия има сключен договор за застраховане на специализираните устройства за електронно машинно гласуване, в изпълнение на съответното задължение в Договора, да ги уведомим за номерата на устройствата за гласуване, които съответно бяха извадени от склада

и предадени на Министерството на електронното управление, с посочен адрес на Министерството, на Българския институт по метрология, с посочен адрес, и в допълнение да ги уведомим и за номерата на устройствата, които се намират на адреса тук в ЦИК, за да може съответно да бъдат изготвени необходимите добавъци към застрахователната полица. Проектът на писмо е в моя папка с проект № 8007.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля да гласуваме изпращането на това писмо до застрахователя.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Цветанка Георгиева*) **против – няма.**

Колеги, продължаваме с доклади в т. 4 „Доклади по жалби и сигнали“. Кой има готовност?

Господин Ципов, заповядайте.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Колеги, в моя папка от днес с проект № 2931 ще видите проект за решение относно жалба от Петя Константинова Кочкова – кандидат за кмет на община Ботевград от ПП „Движение Гергьовден“, и Георги Даринов Донков – упълномощен представител на ПП „Движение Гергьовден“, срещу решения № 141, № 142, № 143 и № 144 от 13 октомври 2023 г. на ОИК-Ботевград.

В Централната избирателна комисия е постъпила, с вх. № МИ-15-823 от 17 октомври 2023 г., жалба от посочените лица. В нея жалбоподателите твърдят, че не са доволни от горепосочените решения, постановени по техен сигнал, заведен със съответния входящ номер в регистъра на жалби и сигнали на ОИК-Ботевград и молят ЦИК да ги отмени и върне преписката на ОИК-Ботевград за произнасяне по същество по сигнала със задължителни указания за установяване на нарушения по чл. 183 от страна на кандидата за кмет на община Ботевград – Иван Александров Гавалюгов, както и премахване на агитационните материали, описани в сигнала.

Жалбоподателите смятат, че решенията са незаконосъобразни и необосновани.

Общинската изборителна комисия се е произнесла по сигнала на жалбоподателите с 4 отделни решения, като някои от тях изменят други.

С решение № 141 от 13 октомври 2023 г. ОИК-Ботевград, е приела за недопустим депозирания сигнал от жалбоподателите.

В решение № 142 от 13 октомври 2023 г. е постановила, че билбордовете на кандидата за кмет не са агитационен материал по смисъла на разпоредбите на Изборния кодекс и Решение № 2469-МИ от 19 септември 2023 г. на ЦИК.

С решение № 143 от 13 октомври 2023 г. е изменила решение № 141 и решение № 142 от 13 октомври 2023 г. и е приела, че материалите, разположени върху процесните билбордове, не са агитационен материал и е прекратила разглеждането на сигнала.

С решение № 144 от 13 октомври 2023 г. са оставили без разглеждане депозирания сигнал.

Жалбоподателите смятат, че всички решения на ОИК-Ботевград, са немотивирани, тъй като не разглеждат подадените твърдения в сигнала, не става ясно от произнасянето на Комисията защо се приема, че билбордовете не представляват агитационен материал по смисъла на Изборния кодекс и Решение № 2469-МИ от 19 септември 2023 г. на ЦИК. Обръщат внимание, че липсата на призови за подкрепа в агитационни материали, когато се съдържа ликът на кандидат и номерът в бюлетината, няма как да не бъдат приети за агитационни материали.

В преписката по жалбата срещу решенията е предоставено становище на ОИК-Ботевград, по подадените сигнали, с което се смята, че те са недопустими за разглеждане, тъй като подалите ги лица, въпреки че са кандидати в изборите за общински съветници и за кметове на 29 октомври 2023 г. на територията на община Ботевград, нямат правен интерес от обжалване на решенията на ОИК, тъй като не се засягат техни права или законни интереси, както и че подаденият сигнал има само уведомителен ефект и не

поражда право за участие в административнонаказателното производство. Според ОИК тяхната роля се е изчерпала със сезирането на Общинската избирателна комисия, която е следвало да се произнесе.

Централната избирателна комисия намира жалбата за допустима, подадена от лица с правен интерес в законоустановения срок.

Общинската избирателна комисия – Ботевград, приема, че в конкретния случай не се касае за агитационен материал, позовавайки се на тълкуването на § 1, т. 17 от Изборния кодекс, като се аргументира, че в тези материали няма директен призив за подкрепа на кандидата за кмет на община, който е поставен на билборда. ОИК-Ботевград, е изпратила писмо до търговското дружество, на чиято територия са поставени въпросните билбордове, със запитване за предоставяне на информация дали има сключен договор за рекламни услуги, като дружеството е отговорило, че има сключен подобен договор с кандидата и партията, която го е излъчила. ОИК-Ботевград, приема също така, че въпросните билбордове не представляват агитационен материал, поради което приема решение, че не е налице нарушение на чл. 183 от Изборния кодекс и оставя без разглеждане подадените сигнали.

Предлагам следната мотивна част: след като се запозна с преписката по подадената жалба, Централната избирателна комисия смята, че ОИК-Ботевград, е следвало да се произнесе с едно, а не с няколко решения по подадения сигнал, които още повече да изменят и допълват предходно решение.

Безспорен е изводът в Решение № 144 от 13 октомври 2023 г., че жалбата е неоснователна, поради което сигналите са оставени без разглеждане, който извод Централната избирателна комисия приема, тъй като по подадените сигнали е извършена проверка, ОИК се е произнесла и ги е оставила без разглеждане.

На базата на посочената фактическа обстановка Централната избирателна комисия счита, че решенията са поставени при спазване разпоредбите на закона и следва да бъдат потвърдени.

С оглед на това и предвид изложеното на основание чл. 57, ал. 1, т. 26а във връзка с чл. 88, ал. 1 от Изборния кодекс предлагам на Централната изборителна комисия да

„РЕШИ:

Отхвърля жалбата на Петя Константинова Кочкова – кандидат за кмет на община Ботевград от ПП „Движение Гергьовден“, и Георги Даринов Донков – упълномощен представител на ПП „Движение Гергьовден“, срещу решения от № 141 до № 144 от 13 октомври 2023 г. на ОИК-Ботевград, като неоснователна.

Потвърждава решения от № 141 до № 144 от 13 октомври 2023 г. на ОИК-Ботевград.“

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли изказвания по проекта на решение?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*) **против** – **няма**.

Решението е **№ 2710-МИ/18.10.2023 г.**

КРАСИМИР ЦИПОВ: Колеги, докладвам ви вх. № МИ-04-02-62 от 18 октомври 2023 г.

Писмото е получено по електронната поща от MVR Irbori 2023 izbori@mvr.bg с твърдения за корпоративен вот на територията на предприятие в град Свищов.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Следващ докладчик в тази точка „Жалби и сигнали“?

Господин Томов, заповядайте.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря. Колеги, проектът е качен във вътрешната мрежа в подпапка към папка с моите инициали. Вътре е качен проектът за решение заедно с административната преписка по тази жалба. Проектът е относно жалба от А. Ж. Г. –

упълномощен представител на партия „Възраждане“, срещу Решение № 90-МИ/11.10.2023 г. на ОИК-Кърджали.

В Централната изборителна комисия, с вх. № МИ-10-175/1 от 14 октомври 2023 г., е постъпила жалба от А. Ж. Г. – упълномощен представител на партия „Възраждане“, срещу решение № 90-МИ от 11 октомври 2023 г. на ОИК – Кърджали. Жалбата е допустима, тъй като е подадена в законоустановения срок от лице с правен интерес.

Жалбоподателят твърди, че на 9 октомври 2023 г. ПП ДПС е провела предизборна среща в Дома на културата в Кърджали, което, според жалбоподателя, е нарушение на чл. 182, ал. 1 от Изборния кодекс, тъй като сградата е собственост на община Кърджали и дейността на учреждението е под ръководството на общината. Към жалбата е приложен и снимков материал. Той също е качен в вътрешна мрежа – под жалбата е другият pdf-файл.

С Решение № 90-МИ от 11 октомври 2023 г. ОИК-Кърджали, отхвърля жалбата и я препраща по компетентност на Сметна палата – град София. Основният мотив за отхвърлянето ѝ е, че не са представени доказателства за предизборна агитация при проведеното мероприятие на ДПС. От друга страна, ОИК – Кърджали, е преценила, че следва да се провери дали има нарушение на чл. 168, ал. 3 от Изборния кодекс, с който се забранява безплатното ползване на публичен административен ресурс, и поради това препраща жалбата по компетентност на Сметната палата. Разгледана по същество жалбата е основателна, защото и в самата жалба, и в приложения снимков материал се съдържат достатъчно доказателства, че става дума за предизборна агитация. Такива доказателства има и в медийните публикации за въпросното предизборно събитие. Учреждението, известно под името „Дом на културата“, е с официално наименование „Общински център за култура и младежки дейности“ и е общинска собственост, управлявана от община Кърджали. Всичко това води до извода, че в случая е налице нарушение на чл. 182, ал. 1 от Изборния кодекс, което следва да бъде установено от ОИК-Кърджали, а на

отговорните лица да бъде наложена санкция съгласно чл. 480, ал. 1 от Изборния кодекс.

Освен това в правомощията на ОИК-Кърджали, е да се произнесе дали има нарушение на чл. 168, ал. 3 от Изборния кодекс, а не да препраща преписката по компетентност на Сметната палата.

Предвид изложеното и на основание чл. 57, ал. 1, т. 26а във връзка с чл. 88, ал. 1 от Изборния кодекс Централната изборителна Комисия да

„РЕШИ:

Отменя Решение № 90-МИ от 11 октомври 2023 г. на ОИК-Кърджали.

Връща административната преписка на ОИК-Кърджали, за ново произнасяне при съобразяване с указанията, посочени в мотивите на настоящото решение.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в тридневен срок от обявяването му.“

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Има ли изказвания?

Госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИЧ СОЛАКОВА: Аз съм съгласна да се отмени решението и да се върне с указание за допълнителна проверка, но не съм съгласна с изводите, които правим ние в нашите мотиви. Изрично е казано и в чл. 168, ал. 3, че във връзка с предизборната кампания се забранява безплатното използване на публичен административен ресурс. Ние не сме изследвали статута на това предприятие, което може да се управлява от общината, но не означава автоматично, че това е публичен ресурс. В този смисъл дали е публичен ресурсът, дали е безплатно ползването, или се предоставя при еднакви условия на всички участници в изборния процес, ние не знаем. Това не е изследвала и самата общинска изборителна комисия.

Аз предлагам, пак казвам, да отменим решението, но да дадем указание да се извърши допълнителна проверка, за да може да се установи налице ли е нарушение на чл. 168, ал. 3. От нашите

мотиви излиза, че ние сме извършили цялата тази проверка, но сме написали само изводите. Липсват доказателствата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Госпожо Солакова, в мотивите на проекта за решение никъде не се твърди нещо определено относно чл. 168, ал. 3, освен че е в правомощията на ОИК-Кърджали, да извърши тази проверка. В този смисъл аз съм съгласен с Вас, но мисля, че няма такова твърдение, каквото имахте предвид. Единственото, което мисля, че е редно да се укаже, е, че не е нужно да изпращат преписката на Сметната палата, а да направят сами проверка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, в самия проект на решение пише, че като е разгледана и се приема за основателна, защото в самата жалба и в приложения снимков материал се съдържат достатъчно доказателства и така нататък. От всичко се извежда изводът, че е налице нарушение на чл. 168, ал. 3, която разпоредба забранява използването в предизборната кампания безплатно на публичен ресурс.

Пак казвам, не е установено нито наличието на публичен ресурс, нито използването безплатно на този публичен ресурс. В годините и по принцип във всяка една община всички тези места, които са общодостъпни, са място където се извършва предизборна кампания. Въпросът е: доколко ние с нашите мотиви даваме указания, пряко и между редовете, да приемат решение за наличие на нарушение по чл. 168?

За мен трябва да става ясно, че не е извършена проверка, за да се установи наличието на нарушение по чл. 168, ал. 3, защото не е изследвано нищо и не е приложено доказателство, включително и към жалбата, за наличието на доказателства за публичен ресурс и безплатно използване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Томов, заповядайте.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря. Колега Солакова, не съм съгласен с тази интерпретация. В абзаца, който цитирахте, се посочват факти, които водят до извода, че в случая е налице нарушение на чл. 182, ал. 1. Никъде не става дума за факти, водещи до извода, че става дума за нарушение по чл. 168, ал. 3. Никъде. Добавено е само едно изречение: във връзка с това, че ОИК-Кърджали, решава да изпрати по компетентност преписката на Сметната палата и се твърди, че е в правомощията на ОИК-Кърджали сама да се произнесе дали има нарушение по чл. 168, ал. 3. Там няма никакви указания относно това има или няма нарушение.

Вие сте права, че този въпрос не е изследван, но аз мисля, че текстът на мотивната част на този проект за решение не предполага каквито и да са указания във връзка с решението по чл. 168, ал. 3.

Работата е там, че в своето решение ОИК-Кърджали, посочва странни аргументи за това, че не става дума за предизборна агитация и следователно не може да се говори за нарушение по чл. 182. В това отношение, струва ми се, е редно да има указание към ОИК, още повече че това не е първи такъв случай във връзка с тази история.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Баханов, заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, аз предлагам да оставим жалбата без разглеждане, тъй като от същата видно – приложена към имейла, че не е подписана от лицето, което я е подало. Няма подпис на лицето, което е подало жалбата до ЦИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Разбирам, че като става въпрос за жалби от ДПС сме много формалисти и така нататък, и така нататък, само че разглеждаме също и електронни жалби, в които пък подписи въобще няма, включително и от представители на ГЕРБ. В този смисъл не приемам аргумента да се остави без разглеждане на това

основание, но искам да продължа тук, защото се повдигнаха съществени въпроси. Какво нарушение на чл. 182, тъй като по същество там става въпрос за предприятия и институции с 50% от капитала? Капитал. Тук става въпрос за някакво читалище. Какъв капитал? Читалището най-малко няма капитал.

Второ, не е установен фактът дали това е възмездно, или не е възмездно. Че тя цялата предизборна кампания на всички политически субекти – като оставим настрана, че ДПС е под особен надзор от „Възраждане“, но това е друга тема – те всички са в такива помещения, които са общо взето я общинска, я държавна собственост, включително и арени и не знам какво и не знам що си – театри и други такива.

С една дума фактът, който трябва да се установи, е дали това е възмездно, или не е възмездно. Ето това е проблемът тук, а не да си говорим ангро. Ако е възмездно, съвсем нормално на възмезден договор са предоставили някакво си помещение, извършено е там някакво си мероприятие. Това е принципният въпрос: какво правим сега? Оттук нататък ще гледаме помещенията чия собственост ли са, що ли?! Ама за Кърджали – да.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, други изказвания?

Господин Томов, заповядайте.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Аз мисля, че в чл. 182 въобще не се коментира въпросът възмездно ли е или не. Казах за чл. 168 няма никакви указания към комисията и ако иска да си разглежда въпроса да установи дали е възмездно, или не е. Чл. 182 опира до използването на общински учреждения за предизборна кампания. Тук трябва две неща да се кажат: първо, дали става дума за предизборна агитация на тази среща и второ, дали мястото, където се провежда тази предизборна агитация, е общинска собственост. И двете са факти, които не подлежат на съмнение. От тази гледна точка според мен е редно да бъдат санкционирани.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Чл. 168: „партия, коалиция или инициативен комитет във връзка с предизборната кампания не може да получава дарения, които имат просрочени публични задължения, средства...“*(Реплики от Цветозар Томов.)* Досега говореше за чл. 168. *(Реплики.)* Аз нали говорех за чл. 182 и ти го цитирах – става въпрос за предприятия с капитал. В случая имаме помещение. *(Реплики.)* Как да не е? Хайде, да го прочетем. Отново да го прочета тогава: „ Чл.182. (1) Не се допуска предизборна агитация в държавни и общински учреждения, институции, държавни и общински предприятия и в търговски дружества с повече от 50 на сто държавно или общинско участие в капитала.“ Хайде сега да видим читалището от тази гледна точка учреждение ли е?

Господин Томов, учреждение е място, в което се извършва публично-административна дейност – да ви го кажа. ЦИК е учреждение, в което действа един орган, който се нарича Централната избирателна комисия от 15 членове. Учреждението е ЦИК, а ръководният орган сме тези 15, които сега ще се произнесем или няма да се произнесем. Уточнявам думата „учреждение“. Учреждение е Министерството на регионалното развитие и благоустройството. То е учреждение. Има хора, вещи, бюджет и така нататък, но има орган, който действа в това учреждение. Но читалището не е учреждение, нито пък е търговско дружество. Ето за това говорим. *(Реплики.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други изказвания или предложения?

Колеги, по предложенията, които постъпиха – на госпожа Солакова предложение за изменение в диспозитива, доколкото чух.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: В мотивите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: В мотивите и това ще се отрази и в диспозитива. *(Реплики.)*

Подлагам на гласуване първо това предложение съгласно чл. 27, ал.1, т. 2 от нашия правилник.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 9** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева*) **против – 4** (*Георги Баханов, Любомир Георгиев, Красимир Ципов, Цветозар Томов*).

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, всъщност това предложение събра необходимото мнозинство и подлагам на гласуване целия проект на решение с изменението, което току-що беше гласувано.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 4** (*Емил Войнов, Любомир Георгиев, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*) **против – 9** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Росица Матева, Севинч Солакова*).

Колеги, проектът на решение не събра необходимото мнозинство.

Решението е **№ 2711-МИ/18.10.2023** г.

Колеги, в тази точка имате ли други доклади?

В „Жалби и сигнали“, колеги, има ли други докладчици?

Господин Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: В моя вътрешна папка е проект на решение по отношение на три жалби. Случаят Антоново с Пламен Цветанов Манов, Исмаил Хасанов Ахмедов, Мергюл Шабанова Вейселова – заличени кандидати за кметове на село Добротица и село Кьосевци в община Антоново. В моя вътрешна папка е преписката с проекта на решение, включително и нашето писмо, което сме изпратили по случая до ОИК-Антоново.

Случката я знаете. В жалбите се иска да се отменят решение № 69-МИ на ОИК-Антоново, и решение № 70-МИ за утвърждаване на графичните файлове с образците от бюлетините. Решение № 69-МИ е, че е заличила въпросните жалбоподатели като кандидати за кметове на Добротица и Кьосево.

След съответните проверки, включително и в ЦИК, с наше протоколно решение изпратихме с изходящ номер съответните указания до ОИК. Установявава се, че Мергюл Вейселова е кандидат за кмет на кметство Кьосевци, а адресът ѝ е в село Стойново. Исмаил Ахмедов е кандидат за кмет на кметство Кьосевци, а адресът му е в Стойново. Пламен Манов е кандидат за кметство Добротица, а адресът му е в Присойна. Всички са в община Антоново. Поради това проектът ми на решение е да отхвърлим жалбите на тримата жалбоподатели – Мергюл Вейселова, Исмаил Ахмедов и Пламен Манов, тъй като нямат пасивно избирателно право да бъдат избирани за кметове на кметства, в които нямат уседналост – простонародно, а иначе не са живели 6 месеца преди изборите в тези села, на които искат да бъдат кандидати за кметове.

Предлагам да отхвърлим и трите жалби и съответно обжалването може да се извърши пред Административен съд – Търговище, като потвърждаваме решението на ОИК-Антоново и казваме, че то е законосъобразно съобразно фактическата обстановка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за изказване по проекта за решение. *(Реплики.)*

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Според мен нямат пасивно избирателно право тези жалбоподатели.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз няма да подкрепя този проект на решение като съм си изразявала вече мнението по повод тези случаи по предходни доклади от други колеги много преди днешния ден. Не съм присъствала при вземане на решението за заличаване на тези кандидати. Само обръщам внимание, колеги, че решението на Централната избирателна комисия, което се оспорва в момента, е взето на един доста късен етап от приключване на всички срокове. Мисля, че така е безпрецедентна проверката, която Централната избирателна комисия е извършвала преди да вземе това решение, и възникват въпросите защо от извършените проверки, съобразно

нашето решение, не са излезли несъответствия. Доколкото си спомням за първи път Централната изборителна комисия беше информирана чрез жалба от друг кандидат или упълномощен представител – не се сещам, че лицата не отговарят на изискванията за уседналост, за да бъдат избирани. Надявам се, че ще продължат да си търсят правата.

Обръщам внимание и на практиката, която Централната изборителна комисия по аналогични случаи направи през 2019 г. Така че мисля, че няма нужда повече да се правят разисквания по този случай. Аз лично не желая да се запознавам с преписката. Тя е общоизвестна, коментирана е в Централната изборителна комисия, както и мисля, че Централната изборителна комисия на етап извършени проверки, на етап обсъждания, жалби не взе решение за заличаване. Решението е взето на един много по-късен етап.

Обръщам внимание и то е свързано с графичния образец на бюлетината, така че аз няма да подкрепя този проект за решение по тези съображения и по изложено в предходни заседания. Това е, което исках да изложя.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други изказвания?

Господин Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз ще говоря само за факти. След проверката в актуалната база данни, която е извършена в ЦИК, очевидно тези хора нямат съответните адреси в тези села, в които искат да бъдат кандидати. Това е към дата 13-ти. А ОИК – Антоново, на времето си дали е вършила проверки, или не е вършила проверки, няма отношение към факта, че към 13-ти, установено със сигурност от Национална база данни население, е, че тези кандидати за кметове нямат пасивно изборително право съгласно закона. Това са фактите.

Именно заради това по постъпили сигнали тъкмо за нередовности при регистрацията на тези кандидати съответно пак сме обсъждали дълги истории, но най-сетне решихме все пак да

вземем да ги проверим, а не да слушаме този или онзи дали му действала системата или не му действала системата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Като обсъждаме факти, аз ще обърна внимание и на фактите, че Централната избирателна комисия прие решение за проверка на кандидатите – не мога да цитирам номера, бяха извършени проверките и в съответните законови срокове, и по Изборния кодекс, и съгласно наше решение. Фактите са, че в извършените проверки не фигурираха тези кандидати.

Няма да обсъждам фактите по отношение на проверката, която е направила при взимане на решението за заличаване Централната избирателна комисия, тъй като не мога да взема отношение по факти, които се съдържат в регистри, водени от отговорни институции.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Основният факт, от който ЦИК не може да избяга, е наличието на адресна регистрация на тези кандидати, за да бъдат кандидати и да продължават да участват в изборите. Основната роля на Централната избирателна комисия е да организира законосъобразни избори. Какви законосъобразни избори с незаконно регистрирани кандидати може да произведе?! Реторичен въпрос. В този случай единственият факт, който има значение, е липсата на адресна регистрация на тези кандидати в кметствата, за които се кандидатират. Няма как да си затворим очите и няма как да избягаме от този факт.

Съгласна съм, че след изборите и в анализа ще стоят много въпроси, свързани със системите, свързани с комуникация и обмен на информация между системите, и ефективност, и резултатност на отделните институции, които са призвани да са част от поддържането на едни такива информационни бази, и какви проверки се извършват, това също е проблем, който тепърва ще стои за обсъждане. Но Централната избирателна комисия да остави

кандидати, които нямат адресна регистрация, означава открито и явно да наруши Изборния кодекс.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Само да уточня – нашата проверка е актуална в онлайн режим с Национална база данни население към 13-ти. Имаме и разпечатки за това. А системите, изработвани от „Информационно обслужване“ АД, с какъв достъп са, с какви допълнителни направления, къде, какво пипат, това е друга тема, за която говореше госпожа Ганчева. Но ние боравим с автентичния материал база данни, така да се каже. Дали работи системата на „Информационно обслужване“ АД, или не, в случая няма никакво отношение по отношение на това, че тези граждани към 13-ти – действително е установено, включително и с адресните им регистрации, те никога не са имали такъв адрес, там където искат да стават кметове.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Последно взимам думата, за да уточня за какво говорим. Госпожа Ганчева говореше за Решение № 2460-МИ от 18 септември 2023 г., с което Централната избирателна комисия е определила реда за проверките на кандидатите, предложени от партии, коалиции, местни коалиции в предстоящите инициативни комитети. По т. 1 не е необходимо да чета какво се сочи, къде и на кого възлагаме, какви проверки сме извършили.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: И пак за яснота. Фактът е очевиден и той е от автентичен източник. А кой какви проверки е вършил, дали ги е вършил предварително – преди да ги регистрира, или не, в случая е несъотносимо, тъй като фактите към момента са налице.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други изказвания или предложения? Няма.

Подлагам на гласуване проекта на решение.

Моля, режим на гласуване.

Колеги, отменям гласуването.

Колеги, моля процедура по гласуване на проект на решение с проект № 2941.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 8** (*Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева,*) **против – 5** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Цветозар Томов*).

Колеги, проектът на решение не събра необходимото мнозинство.

Решението е **№ 2712-МИ/18.10.2023** г.

Заповядайте, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, гласувах „против“ и както при предходно обсъждане на въпроса, по който Централната избирателна комисия излезе с решение да даде указания на ОИК-Антоново, за заличаване на тези кандидати, считам, че, след като прегледах и жалбите на кандидатите срещу обжалваните решения на ОИК-Антоново, наистина в решение № 2122-МИ от 29 август 2023 г. Централната избирателна комисия е предвидила начина на регистрация на кандидатски листи в ОИК, включително и кандидатите за кметове за кметства. В същото сме определили същото да се извърши от 19 до 26 септември 2023 г. В този срок наистина, както е посочено в жалбите, комисията – в случая ОИК-Антоново, е следвало да направи проверка дали кандидатите отговарят на изискванията на чл. 397 от Изборния кодекс и ако не отговарят, да гласуват решение съответно за регистрация или за отказ от регистрация, ако не отговарят на тези изисквания на чл. 397. ОИК-Антоново е извършила такава проверка, не е установила по отношение на обжалващите лица каквото и да било несъответствие, включително и липсата на уседналост за регистрираните места или за кметства, където се кандидатират за кметове, и е взела своите решения – ако не се лъжа № 48, с които регистрират, или № 48 и № 49 по отношение на всеки от кандидатите за различните населени

места. Централната избирателна комисия също е проверила тези лица. Не е установено несъответствие и буди недоумение в мен фактът как към една последваща дата – примерно една седмица след това, при проверка, извършена от Централната избирателна комисия, видите ли, тези лица към този момент – една седмица след като са били изрядни и не е имало несъответствие при извършените проверки от ОИК и ЦИК, а в един последващ момент ЦИК прави проверка към дата 13 октомври 2023 г. и изведнъж се установя, че тези лица нямат такава регистрация, която при предишни проверки са имали и всичко по отношение на тях, и същите са отговаряли на чл. 397 от Изборния кодекс. Затова гласувах против и считам, че жалбите на лицата са основателни и Централната избирателна комисия следва да отмени постановените решения, с които са deregистрирани, или ОИК – Антоново, е заличила тези лица и е утвърдила графичния дизайн на бюлетините за избор на съответните лица.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, преди да продължим с докладите по тази точка, давам думата на господин Войнов по т. 3.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря.

Уважаеми колеги, постъпило е писмо от „Сиела Норма“ АД, с вх. № ЦИК-06-18-26. С него ни изпращат за одобрение изображение на екраните на машините за гласуване с извършените промени така, както им бяха указани. Действително в екраните са направени указаните промени – в първоначалния екран подредбата е избори за общински съветници, избори за кмет на община, съответно за кмет на район и най-накрая за кмет на кметство.

Изборите за общинските съветници ще имат 14 реда на страница в кандидатските листи, а в изборите за кмет ще са по 10 реда на страница. Предлагам да вземем решение за одобрение на екраните.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по доклада на господин Войнов погледнахте ли писмото, което той докладва, и

екраните? (*Реплики.*) Аз ги прегледах и според мен съответстват на инсталираната демоверсия и указанията на ЦИК.

Ако имате предложения, моля да ги направите.

Колеги, предложения във връзка с доклада има ли? Няма.

Моля, режим на гласуване по направените предложения.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*) **против – няма.**

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Колеги, само още едно писмо.

Искам да върна на доклад писмото от ОИК-Столична, с вх. № МИ-15-790 от 16 декември 2022 г., което колегата Солакова докладва. Припомням, че с него ни изпратиха графиците за предаване на книгата и материалите на СИК и молят „Сиела Норма“ АД да съобрази максимално графика си за предаване на машините.

В тази връзка предлагам да изпратим графика на „Сиела Норма“ АД с указания да се съобразят с него при доставката на машините. Проектът за писмо е в моя папка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли изказвания.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Гургана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*) **против – няма.**

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, продължаваме **с точка пета:**

РАЗЯСНИТЕЛНА КАМПАНИЯ.

Господин Томов, заповядайте да представите клипа.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря. Да не съобщавам къде е – всички сте го видели предполагам. Предлагам да го одобрим и от утре да тръгне по медиите. Може да опитаме и още от тази вечер.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли изказвания?

Мисля, че всички погледнаха клипа. Отговаря на заданията на Централната изборителна комисия.

Подлагам на гласуване неговото одобрение.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*) **против – няма.**

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Мога ли да продължа?

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Да.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Колеги, качена е и брошурата, която е в дизайна, който се предлага, но без опцията за разлистване. Докладвам я за сведение и запознаване. Ако може да я разгледате, а утре ще я получим така, както трябва да е и тогава евентуално ще я върна на обсъждане.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Георгиев, Вие в коя точка имате доклади? (*Реплики.*) Заповядайте, в т. 3.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: В „Административни“, в папката с мои инициали. Най-напред докладвам писмо, с вх. № ЦИК-06-18-23, за запознаване. Това е писмото за така наречения симулатор за разглеждане и за извършване на евентуални корекции.

След това предлагам на Централната изборителна комисия за запознаване – в подпапка „Процес на удостоверяване“, два образци на входящ регистър на представители за съответните организации – партии и коалиции, инициативни комитети и български организации, които са регистрирали наблюдатели, и на БАН в процеса на удостоверяване по чл. 213а като образец да приемем и съответния публичен такъв образец. В тази връзка докладвам писмо получено в Централната изборителна комисия, с вх. № МИ-11-115 от 18 октомври 2023 г., с което от името на коалиция „Продължаваме Промяната – Демократична България“, е предложено едно лице за регистрация – за дописване като представител на коалицията, което

да участва в процеса на удостоверяване по чл. 213а от Изборния кодекс – Божидар Божанов.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по предложението на господин Георгиев има ли изказвания?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за – 9** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*) **против – няма**.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: По „Административни преписки“? Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам Ви писмо, с вх. № МИ-00-153 от 18 октомври 2023 г., с което „Информационно обслужване“ АД в изпълнение на указания, дадени с наше писмо, ни информира за заличаване на кандидати въз основа на решение на ОИК-Нови пазар и Кюстендил.

Колеги, докладвам Ви писмо с вх. № МИ-10-195 от 18 октомври 2023 г. от Димитър Митев, представляващ „Българска социалдемократическа партия – Евролевица“. С писмото ни моли да му изпратим протокола на Главна дирекция ГРАО за проверка на списъка в подкрепа на регистрацията на „Българска социалдемократия – Евролевица“ за участие в тези избори.

Колеги, подготвено е писмо в моята папка и заверен препис от протокола. Предлагам да го изпратим.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля процедура по гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*) **против – няма**.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, в моята папка е публикувано писмо, изготвено от администрацията, до главния секретар на Народното събрание и началника на сектор „Охрана“ към НСО във

връзка с изграждане на мобилните студиа на телевизиите относно отразяване на тези избори. Предлагам да го изпратим.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля режим на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*) **против – няма.**

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: В „Административни преписки“ има ли доклади, които са за днес. Няма.

В т. 4, госпожо Матева, заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам Ви писмо, с вх. № МИ-08-99 от 18 октомври 2023 г., от Административен съд – Пазарджик, с което ни се изпраща съобщение по Административно дело № 1047/2023г.

Със съобщението ни се връчва препис от разпореждане № 1998 от 18 октомври 2023 г. по делото. С разпореждането се задължава административният орган – Централната изборителна комисия, незабавно – в срок до 19 октомври 2023 г., до 15,00 ч., да представи заверено копие от оспорения административен акт.

В тази връзка ви информирам, че делото е образувано по жалба от А. А. А. – адвокат, в качеството му на кандидат за общински съветник от МК „Новото време“ срещу Решение № 2679-МИ на Централната изборителна комисия. Жалбата е оставена без движение. Както казах, задължава се Централната изборителна комисия да представи заверено копие от оспорения административен акт, заедно с цялата административна преписка по издаването му. При неизпълнение на това официално задължение виновното длъжностно лице ще бъде санкционирано в размер от 150 до 1500 лв.

Колеги, аз Ви предлагам, тъй като решение № 2679-МИ на Централната изборителна комисия е решение, с което жалбата на А. А. е оставена без разглеждане, върната е административната преписка на ОИК-Пазарджик, и всъщност на

основание чл. 88 от Изборния кодекс, който препраща към чл. 98, ал. 2 от АПК, на оспорване подлежи издаденият от ОИК акт, а именно тяхно решение № 184. В този смисъл да върнем информация на съда, че административната преписка, която е била представена в Централната изборителна комисия по решение № 2679-МИ е върната на ОИК – Пазарджик, но, доколкото на оспорване пред Административния съд подлежи Решение № 184-МИ на ОИК-Пазарджик, е оспорено решението на ЦИК, следва да бъде прекратено производството и жалбата е оставена без разглеждане.

Абсолютно същото съобщение, със същото разпореждане и пристигнало втори път с вх. № МИ-08-101 от 18 октомври 2023 г. Заведено е. То е от същия човек по същото дело, така че обединявам двете преписки и съобразно доклада ви предлагам да вземем решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля, режим на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*) **против – няма.**

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, закривам заседанието на Централната изборителна комисия.

Насрочвам следващото за утре, 19 октомври 2023 г., от 10,30 ч. Благодаря.

(Закрито в 18,10 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Камелия Нейкова

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенографи:

Валентина Меченова

Катя Данчева