

жалба до ЦИК чрез ОИК-Ботевград

Понеделник, Октомври 16, 2023 18:44 EEST

До



oik2307 oik2307@cik.bg

cik

114-15-823/17.10.2

Уважаеми членове на Централната избирателна комисия,

изпращам жалба, постъпила в ОИК-Ботевград на 16.10.2023 година срещу наши Решения №№141, 142, 143 и 144 от 13.10.2023 година, ведно с цялата преписка при и по повод установяване на действителната фактическа обстановка по отношение на визираните в сигнала до нас обстоятелства. Прилагам становище, в което са описани всички документи, както и е взето мнение по отношение на допустимостта на жалбата.

с уважение, Мария Накова - председател на ОИК-Ботевград

PDF Всички документи по жалба.pdf

13.2 MiB



PDF otg_BrobedLimited.pdf

1.2 MiB



PDF жалба вх.№162.pdf

15.9 MiB



PDF molba_CIK_16.10.23.pdf

4.5 MiB



Вх. № 182/16.10.2023г.
10:30ч. на ОИК - Ботевград

Вх. рег. № 5/16.10.2023г.
10:30ч. на Регистъра за
жалбите и сигналите в
ОИК - Ботевград

ЧРЕЗ
ОБЩИНСКАТА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ -
БОТЕВГРАД
ДО
ЦЕНТРАЛНАТА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ЖАЛБА

от П. К. К. -
регистриран кандидат за Кмета на община
Ботевград от ПП „Движение Гергьовден“
/регистрирана с Решение № 070/22.09.2023 г. на
ОИК - Ботевград/

Г. Д. - упълномощен
представител на ПП „Движение Гергьовден“, с
адрес за кореспонденция: гр. Ботевград,
ул. „Ботевград“ № 1, е-mail:

против:

РЕШЕНИЕ № 141/13.10.2023 Г.
РЕШЕНИЕ № 142/13.10.2023 Г.
РЕШЕНИЕ № 143/13.10.2023 Г.,
РЕШЕНИЕ № 144/13.10.2023 Г., всичките
постановени от ОИК - Ботевград по Сигнал от П
К. К. - кандидат за кмет на
община Ботевград, издигната от ПП „ДВИЖЕНИЕ
ГЕРГЬОВДЕН“ и от Г. Д., упълномощен
представител на тази партия и регистриран
кандидат за общински съветник от същата, заведен
под вх.№ 3 /09.10.2023 г. от публичния регистър
за жалби и сигнали на ОИК - Ботевград и вх.№
154/09.10.2023 г от Общия регистър на Комисията

УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА ЦИК,

Не сме доволни от горепосочените решения на ОИК - Ботевград, всичките постановени по сигнала ни, заведен под вх.№ 3 /09.10.2023 г. от публичния регистър за жалби и сигнали на ОИК - Ботевград и вх.№ 154/09.10.2023 г от Общия регистър на Комисията, поради което в законния за това срок Ви молим да ги отмените и върнете преписката на ОИК - Ботевград за произнасяне по същество по сигнала ни със задължителни указания за установяване на нарушение на забраните по чл. 183, ал. 2, 3 и 4 от ИК от страна на кандидата за Кмет на община Ботевград от ПП МИР ИГР АГ. Г. Д. и премахване на подробно описаните в сигнала ни агитационни материали, вкл. предварително изпълнение на разпореждането за премахване, на следните основания:

I. РЕШЕНИЯТА ЗА НЕЗАКОНОСЪОБРАЗНИ И НЕОБОСНОВАНИ.

На първо място, тъй като ОИК - Ботевград се е произнесла по сигнала ни с 4 бр. отделни решения, някои от които /Решение № 143/ изменят други /Решение № 141/, считаме за процесуално допустимо, вкл. и за процесуална икономия, да ги обжалваме с една обща жалба.

Основанието за всички действия на ОИК – Ботевград, инкорпорирани във взетите от нея решения – и за прекратяването на разглеждането на точките от сигнала ни една по една, и за оставянето му без разглеждане, е изводът на ОИК – Ботевград в Решение № 142/213.10.2023 г., че:

„Билбордовете, намиращи се в ПИ 05815.303.175; ПИ 05815.303.182, ПИ 05815.301.226 и ПИ 05815.301.26 по КК и КР на Ботевград, собственост на Бробет лимимид- Малта и съдържащи лика на регистрирания кандидат за кмет на община Ботевград от ПП МИР И. А. в Г. и съдържащи текста – Ботевград. МИР, цифрите 63 с човка, текст „#ПродължавамеЗаедно“. „СЪС СЪРЦЕ И РАЗУМ ЗА ОБЩИНА БОТВГРАД“ и името на издигнатия кандидат от ПП МИР **не са агитационен материал по смисъла на разпоредбите на ИК и Решение № 2469-МИ/19.09.2023г. на ЦИК.**”

1.1. Така формулираното Решение № 142/213.10.2023 г. на ОИК е **немотивирано** и следва да бъде отменено само на това основание, тъй като за нас не става ясно, на кое конкретно основание ОИК – Ботевград приема, че въпросните билбордове не представляват агитационен материал по смисъла на ИК и Решение № 2469-МИ/19.09.2023г. на ЦИК.

1.2. Независимо от немотивираността на решението на ОИК, следва да отбележим, че въпросните билбордове, предмет на сигнала ни и на произнасянето на комисията **съдържат всички характеристики на агитационен материал по смисъла на ИК и Решение № 2469-МИ/19.09.2023г. на ЦИК.**

1.2.1. На първо място, в сигнала си до ОИК, ние сочим, че се касае за поставени върху билбордове **плакати** с лика на кандидата за Кмет на община Ботевград И. А. в Г., а не за поставени билбордове.

Очевидно ОИК не прави разлика между билборд, който представлява самата „конструкция за външна реклама, която обикновено се разполага на места със силен трафик, като например покрай натоварени пътища, кръстовища и др.“ /Билборд – Уикипедия (wikipedia.org)/ и поставения върху билборда печатен или дигитален материал /реклама, плакат или др./.

Наблягаме на обстоятелството, че се касае до поставени плакати с лика на кандидата, тъй като в разпоредбата на чл. 183, ал. 1 от ИК „плакатите“ са включени изрично в кръга на агитационните материали.

Ето защо, от гледна точка на **формата им – плакати**, поставените върху билбордовете изображения на кандидата за кмет И. А. в Г. несъмнено отговарят на изискванията за агитационни материали.

1.2.2. Същите отговарят на изискванията за такива и от гледна точка на **съдържанието им.**

Предполагаме, че, за да се произнесе, че плакатите на кандидата не са агитационни материали, ОИК – Ботевград е имала най-вероятно посочването в т. б, изр. второ на Решение № 2469-МИ/19.09.2023г. на ЦИК, че:

„Наименованието и символите на партия и коалиция, поставени върху предмети, в които не се съдържа призив за подкрепа, не се смятат за агитация по смисъла на кодекса”

Не сме изправени обаче, пред тази хипотеза.

Плакатите на кандидата за кмет наистина съдържат наименованието и символите на Партия „Мир“, чийто кандидат е И. А. в Г.

Същите съдържат обаче и лика на кандидата, ведно с текстове „#ПродължавамеЗаедно“ и „СЪС СЪРЦЕ И РАЗУМ ЗА ОБЩИНА БОТВГРАД“, и най-вече – **числото 63**, с което както Партия Мир, така и самият кандидат за Кмет на община Ботевград И. А. в Г. са регистрирани в бюлетината за избор на кмета на община Ботевград в местните избори, насрочени за 29.10.2023 г. **с човка /зачертаване/.**

В съвкупност всички тези добавки в плакатите извън наименованието и символите на партия Мир несъмнено **съдържат призив за подкрепа на регистрирания кандидат за кмет на община Ботевград от ПП МИР И. А. в Г.**

Какво друго може да означава посочването на плаката на числото, с което кандидатът участва в изборите чрез бюлетината за избор на Кмет на община Ботевград, и то – със зачертаване на това число? Несъмнено е, че се касае до призив към избирателите при

гласуването да зачертаят именно това число, като по този начин подкрепят именно изображението на плакатите кандидат за кмет.

Нещо повече, тъй като предизборната агитационна практика е наложила именно такова или подобно съдържание на предизборните плакати, флаери, визитки и др. на кандидатите, с посочване на номера на партията в бюлетината със зачертаване, респ. номерът на предпочитанията, ако има такава, както ЦИК, така и българският съд са имали повод да се произнесат, че плакати с посочения вид и съдържание представляват агитационни материали по смисъла на ИК и решенията на ЦИК:

• РЕШЕНИЕ № 820-ПВР/НС ОТ 28 ОКТОМВРИ 2021 Г. НА ЦЕНТРАЛНАТА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ:

„Агитационният материал, представляващ плакат в полза на Кр... П... – регистрирана като кандидат за народен представител от КП „Демократична България – Обединение“ в 21 – МИР – Сливен, на който е отбелязан номерът на партия/коалиция: № 30, предпочитаният номер: № 101, както и информация, указваща, че купуването и продаването на гласове е престъпление, съгласно изискването на чл. 183, ал. 2 от Изборния кодекс е поставен в рамките на рекламно пано на автобусна спирка в с. Асеновец. Тези фактически обстоятелства не се оспорват от жалбоподателя.

... В настоящия случай не се касае за реклама, която дейност по смисъла на легалната дефиниция в § 1, т. 11 от ДР на ЗЗК е „всяко съобщение във връзка с търговия, занаят или професия, което има за цел да насърчи реализацията на стоки или услуги, включително на недвижими имоти, права и задължения“, а се касае за **АГИТАЦИОНЕН МАТЕРИАЛ – агитация в рамките на предизборна кампания**, която засяга обществените правоотношения свързани с осъществяване на основно конституционно право на гражданите – изборно право. Предвид обществената значимост и обхват на правоотношенията, осъществявани в рамките на изборния процес, законодателят с императивни норми е урегулирал процеса на водене на предизборна агитация в Изборния кодекс. С оглед гореизложеното, ЦИК счита за правилни и законосъобразни правните изводи на РИК – Сливен относно разликата, която законодателят и правоприлагащите органи правят по отношение агитация и реклама. Независимо, че жалбоподателят се опитва да представи конкретния агитационен материал – плакат, поставен на автобусна спирка като предмет на договор за извършване на реклама, респ. поставен на договорно правно основание (договор сключен между два частноправни субекта), видно от всички налични документи и материали по административната преписка се установява, **че е налице поставяне на агитационен материал на съоръжение**, което е част от автобусна спирка, общинска собственост.“

... Предвид изложените мотиви и на основание чл. 57, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 73, ал. 1 от Изборния кодекс Централна изборна комисия

РЕШИ:

ПОТВЪРЖДАВА решение № 62-ПВР/НС от 23.10.2021 г. на Районна изборна комисия – Сливен, с което е установено поставяне и разпространение на автобусна спирка в с. Асеновец, община Нова Загора на агитационни материали – плакати на Кр... П... – регистрирана като кандидат за народен представител от КП „ДЕМОКРАТИЧНА БЪЛГАРИЯ – ОБЕДИНЕНИЕ“ в нарушение на чл. 183, ал. 3 ИК и е указано същите да бъдат премахнати.

Председател: Камелия Нейкова“

• РЕШЕНИЕ № 235 ОТ 24.10.2019 Г. ПО АДМ. Д. № 368/2019 Г. НА АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ЯМБОЛ:

„Приложенията към констативния протокол от 09.10.2019 г. на служители от състава на ОИК Стралджа **представляват АГИТАЦИОННИ МАТЕРИАЛИ по смисъла на § 1, т. 17 от ДР на ИК** - и това е видно от тяхното съдържание - на всеки от тях са вписани **имена на кандидат за кмет на община**, за общински съветник или за кмет на кметство и с **маркиран в квадратче № 67, който е поредният номер на кандидатската листа в бюлетината за гласуване на МК АТАКА(АБВ /АЛТЕРНАТИВА ЗА БЪЛГАРСКО ВЪЗРАЖДАНЕ/)**. Номерът на бюлетините и кандидатите съответстват на вписаните за МК АТАКА(АБВ /АЛТЕРНАТИВА ЗА БЪЛГАРСКО ВЪЗРАЖДАНЕ/) в регистрите, поддържани от ОИК Стралджа. С оглед на това съдът приема, че **това са МАТЕРИАЛИ С ПРИЗИВ ЗА ПОДКРЕПА на кандидати на МК АТАКА(АБВ /АЛТЕРНАТИВА ЗА БЪЛГАРСКО ВЪЗРАЖДАНЕ/)** за участие в изборите на 27.10.2019 г.“

Ето защо, обжалваните решения на ОИК – Ботевград, основани на извода на комисията, че не се касае за агитационни материали по смисъла на разпоредбите на ИК и на Решение № 2469-МИ/19.09.2023г. на ЦИК, всъщност противоречат на разпоредбите на ИК,

и създадената по приложението му практика на ЦИК и българските съдилища и подлежащ на отмяна.

Още веднъж молим да отмените обжалваните решения на ОИК – Ботевград и върнете преписката на ОИК – Ботевград за произнасяне по същество по сигнала ни със задължителни указания за установяване на нарушение на забраните по чл. 183, ал. 2, 3 и 4 от ИК от страна на кандидата за Кмет на община Ботевград от ПП МИР И: А. Кочев, Г. Кочев и премахване на подробно описаните в сигнала ни агитационни материали, вкл. предварително изпълнение на разпореждането за премахване,

ДОКАЗАТЕЛСТВА:

Няма да сочим нови доказателства.

град Ботевград
16 октомври 2023 година

С УВАЖЕНИЕ: 1.

2.

/като пълномощник/