

Обжалване на Решение 678-МИ от 14.10.2023 на ОИК

Понеделник, Октомври 16, 2023 15:07 EEST



М. Germanova germanova@anglaw.com

До

cik@cik.bg

Централна избирателна комисия

№ М- 44-23-72/16.10.2023

ДО
ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ
гр. София, пл. "Княз Александър I" №1

ЖАЛБА

От „Софийска вода“ АД, ЕИК 130175000, със седалище и адрес на управление гр. София, п.к. 1618, р-н Красно село, Бизнес Център Интерпред Цар Борис, бул. "Цар Борис III" № 159, ет. 2 и 3, представлявано от изпълнителния директор В Б Т чрез Г. С. С
Г. САК, личен номер)

С адрес за кореспонденция: гр. София 1504, ул.
„_____“ _____ ет. _____, тел.: + 359 _____
факс: + _____

Срещу: Решение № 678-МИ/14.10.2023 г. на
Общинска изборителна комисия Столична

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,

На основание чл. 88 от Изборния кодекс обжалваме пред вас Решение № 678-МИ /14.10.2023 г. на Общинска изборителна комисия Столична, с което по подадения от нас сигнал за предизборна агитация в нарушение на Изборния кодекс от страна на Политическа партия „Демократи за силна България“ и от кандидата за общински съветник в Столичния общински съвет Б С В от една страна не е установено нарушение на правилата за водене на предизборна агитация, а от друга във връзка с изказванията на Б В пред електронни издания е препратен по компетентност към Централната изборителна комисия.

В първата част на решението причините, поради които ОИК – Столична е преценила, че липсва нарушение са, че сигналът е подаден във връзка с публикациите на Политическа партия „Демократи за силна България“ и кандидата за общински съветник Б ÷ в социалната мрежа Фейсбук, която съгласно Раздел I, т. 8 от Решение № 2469-МИ/19.09.2023 г. на ЦИК не представлява медийна услуга. Така ОИК – Столична е преценила, че по аргумент от противното от чл. 181, ал. 1 от ИК публикациите във Фейсбук не попадат в обхвата на контрол от страна на ОИК в периода на предизборна агитация, доколкото същите не представляват медийна услуга.

Считаме, че решението е неправилно и необосновано като при постановяването му ОИК е квалифицирала неправилно изложените оплаквания в сигнала и е приложила неправилно материалния закон.

На първо място в самия сигнал е посочено, че се касае за предизборна агитация в противоречие с добрите нрави и в нарушение на чл. 183, ал. 4 от ИК, извършена от Политическа партия „Демократи за силна България“ и кандидата за общински съветник

Б В: о повод техните публикации във Фейсбук, представляващи предизборна агитация по смисъла на ИК, извършена в противоречие с чл. 183, ал. 4, а именно – противоречаща на добрите нрави. В публикациите се отправят обвинения в престъпление, правят се манипулативни твърдения по отношение на „Софийска вода“ АД, с което се накърняват законните права и интереси на концесионера на ВиК услугите в Столична община като увреждат доброто име и репутацията на предприятието. Освен това Политическата партия „Демократи за силна България“ и кандидата за общински съветник Б заблуждават избирателите като представят невярна информация по спекулативен и манипулативен начин в своя политическа полза.

В случая се касае за разпространение на агитационен материал по чл. 183 от ИК – публикации на мнение на партия и на кандидат чрез собствени профили в социална мрежа. Няма изискване в ИК предизборна агитация да бъде извършвана само чрез доставчиците на медийни услуги. Самата дефиниция за предизборна агитация по т. 17 от пар. 1 от ДР на ИК не предполага предизборна агитация да бъде осъществявана единствено чрез медийни услуги и на предизборни събрания. Предизборна агитация може да се извършва и чрез други форми на агитационни материали, които се неизчерпателно изброени в чл. 183 от ИК. Те могат да бъдат създавани и разпространявани по съответен за вида на агитационния материал начин, включително чрез социални мрежи, различни форми на електронни съобщения и др.

Следователно, макар и според разрешенията дадени от ИК и Решението на ЦИК относно разглеждането на жалбите и сигналите в настоящата кампания, социалните мрежи и конкретно Фейсбук да не представляват медийна услуга, това не е пречка за разглеждане на сигнала и не дава основание на ОИК да вземе решение, че извършеното нарушение не попада в нейната компетентност. Социалните мрежи и по-специално Фейсбук могат да бъдат разглеждани като своеобразна форма на предизборно събрание. Освен това считаме, че извършеното нарушение, изразяващо се в засягане на добрите нрави, неговата тежест и степен на обществена опасност, налагат сигналът да бъде разгледан.

Отказът от разглеждане на сигнала и изключването на социалните мрежи от компетентността на ОИК и ЦИК противоречи на целта на ИК. В последните години основна част от предизборните кампании на всички избори се провежда именно във Фейсбук. Кандидатите и партиите използват профилите си в социалните мрежи за предизборна агитация, публикуват информация и данни, отправени до потенциалните избиратели. Ползват се различни маркетинг и рекламни стратегии, достъпни в социалните мрежи, за да достигнат тези публикации до конкретни профили на граждани. Следователно социалните мрежи са силно средство за политическа агитация и изказванията на кандидатите в тях не може и не трябва да остават извън ползрението на ЦИК, ОИК, а и останалите избирателни комисии, компетентни в други форми на избори, особено когато се касае за накърняване на добрите нрави.

Ето защо, считаме, че в тази си част решението на ОИК – Столична е неправилно и следва да бъде отменено, а сигналът да бъде разгледан.

Във втората част на решението в самия сигнал е посочено, че се касае за предизборна агитация в противоречие с добрите нрави и в нарушение на чл. 183, ал. 4 от ИК, извършена от Б В в нейни изказвания пред сайтовете Капитал, Дневник и Факти.бг. Тази разпоредба не се намира в раздела, свързан с провеждането на предизборна кампания в медиите. Сигналът касае изказвания на Б В а в електронни издания. Сигналът не засяга реда за провеждане на предизборната кампания в медиите, а самите изказвания на Б В: -- представляващи предизборна агитация. Това е видно от цялата

формулировка на фактическата обстановка и оплакванията, изложени в сигнала до ОИК – Столична. Изказванията, предмет на жалбата, съдържат информация, че на „Софийска вода“ АД се гарантира печалба в размер на 500 млн. лева за сметка на ощетяване интересите на гражданите на Столична община. Тази информация е невярна, а начинът, по който Б. я е представила пред обществеността, не почива на конкретни факти и документи и е манипулативен и подвеждащ общественото мнение, увреждащ „Софийска вода“ АД.

На следващо място Общинската изборителна комисия Столична не е взела предвид, че сигналът не е насочен срещу електронните издания Капитал, Дневник и Факти.бг., а срещу Б. - самата авторка на неверните агитационни послания, които противоречат на добрите нрави, манипулират общественото мнение и увреждат репутацията и доброто име на подателя на сигнала „Софийска вода“ АД. Сигналът нито е насочен срещу доставчик на медийна услуга, нито е подаден от политически субект (партия, коалиция, инициативен комитет), за да има основание дадената от ОИК – Столична квалификация по Раздел IV, т. 51, подточка 1 от Решение № 2469-МИ/19.09.2023 г., съответно чл. 200 от ИК.

Ето защо, в тази си част считаме, че решението на ОИК – Столична е неправилно и следва да бъде отменено, а сигналът да бъде върнат на ОИК - Столична за разглеждане и произнасяне.

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,

Моля, след като се уверите в истинността на гореизложеното и се запознаете с аргументите, изложени в настоящата жалба и в подадения до Столична Общинска изборителна комисия сигнал, да се произнесете в законоустановения срок като отмените Решение № 678-МИ/14.10.2023 г. на Общинска изборителна комисия Столична и върнете сигнала за разглеждане и произнасяне от ОИК.

Алтернативно, в случай че прецените, че подаденият сигнал е в кръга на предоставената ви от Изборния кодекс компетентност, моля да го разгледате по същество и да наложите предвидените в закона санкции за извършените нарушения от страна на Политическа партия „Демократи за силна България“ и от кандидата за общински съветник в Столичния общински съвет Б. С. В., с които на практика се отправят заблуждаващи гражданите политически внушения в полза на определен политически субект и кандидат и във вреда на „Софийска вода“ АД.

Моля в случай, че установите използване на същите внушения и изказване на заблуждаващи твърдения във връзка с удължаването на срока на договора за концесия между Столична община и Софийска вода АД от други политически субекти и кандидати в местните избори за Столична община, да предприемете съответни мерки и по отношение на тях.

16.10.2023 г.

С уважение: _____

С. Г. –
пълномощник на Софийска вода АД