

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 432

На 16 октомври 2023 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Проекти на решения, свързани със състави на общински изборителни комисии.

*Докладват: Цветанка Георгиева,
Димитър Димитров*

2. Доклади по административни преписки.

*Докладват: Емил Войнов, Димитър Димитров,
Росица Матева, Йорданка Ганчева,
Силвия Стойчева, Любомир Георгиев,
Севинч Солакова*

3. Разяснителна кампания.

Докладва: Цветозар Томов

4. Доклади по дела, жалби и сигнали.

*Докладват: Йорданка Ганчева, Гергана Стоянова,
Цветанка Георгиева, Елка Стоянова,
Росица Матева, Любомир Георгиев,
Ерхан Чаушев, Красимир Ципов,
Димитър Димитров*

5. Проекти на решения за регистрация на социологически агенции

Докладва: Силвия Стойчева

6. Проекти на решения за регистрация на наблюдатели

Докладва: Любомир Георгиев

7. Проект на решение относно определяне на Изпълнител по обществена поръчка чрез договаряне без предварително обявление с предмет „Възлагане на организацията и технологията на компютърната обработка на данните в ОИК и в ЦИК от гласуването, включително от машинното гласуване, и издаването на Бюлетин на ЦИК с технически носител за резултатите от изборите за общински съветници и за кметове на 29 октомври 2023 г. и при евентуален втори тур.

Докладва: Димитър Димитров

ПРИСЪСТВАХА: Камелия Нейкова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Росица Матева, Цветозар Томов, Севинч Солакова, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Гергана Стоянова.

Отсъства: Георги Баханов.

Заседанието бе открито в 10.40 ч. и председателствано от госпожа Камелия Нейкова – председател на Централната изборителна комисия, и от Росица Матева – заместник-председател на Централната изборителна комисия.

* * *

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добър ден, колеги!

Девет членове сме в залата, имаме кворум.

Поради отпуск, отсъства колегата Баханов.

Предлагам ви следния проект на дневен ред:

1. Проекти на решения, свързани със състави на общински изборителни комисии. Докладчик – госпожа Георгиева.

2. Доклади по административни преписки. Докладчици: господин Войнов, господин Димитров, госпожа Матева, госпожа Ганчева, госпожа Стойчева, господин Георгиев и госпожа Солакова.

3. Разяснителна кампания. Докладчик – господин Томов.

4. Доклади по дела, жалби и сигнали. Докладчици: госпожа Ганчева, госпожа Гергана Стоянова, госпожа Георгиева, госпожа Елка Стоянова, госпожа Матева и господин Георгиев.

Имате ли предложения по дневния ред? Няма.

Моля, режим на гласуване

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Госпожо Солакова, заповядайте в **точка втора** от дневния ред.

ДОКЛАДИ ПО АДМИНИСТРАТИВНИ ПРЕПИСКИ

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа има проект на писмо до главния секретар на Министерския съвет – да препратим получените в ЦИК искания за допълнителен брой протоколи, описани в писмото.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля – режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, в ЦИК е постъпила жалба, изпратена от ОИК – Кресна с приложено тяхно решение от 15.10.2023 г. по повод тази, постъпила жалба от А..... А.....

Д....., адресирана до Централната изборителна комисия с приложена снимка на агитационен материал.

Общинската изборителна комисия на свое заседание на 15.10.2023 г. е решила да изпрати постъпилата жалба във връзка с желанието на жалбоподателя да е адресирана до Централната изборителна комисия.

Тъй като в ОИК – Кресна е постъпило и уведомление със съответния входящ номер от БСП – Кресна, с приложено копие от протокола от проведено тяхно заседание, тъй като всичко е сканирано по електронната поща, предлагам ви да върнем жалбата от А..... А..... Д....., получена в ЦИК с описания входящ номер, за произнасяне по компетентност.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли изказвания?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Господин Войнов, заповядайте и Вие с Вашите доклади.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря.

Уважаеми колеги, постъпило е писмо от „Сиела Норма“ АД с вх. № ЦИК-06-18-17/14.10.2023 г. С него „Сиела Норма“ АД изказват някои съображения относно подписването на договорите по обществените поръчки.

В тази връзка, моля за последващо одобрение на писмото, което им беше изпратено вчера. Писмото е в моята папка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля – режим на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка*

Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Росица Матева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов); против – няма.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Колеги, в отговор на изпратеното писмо, от „Сиела Норма“ АД е постъпило ново писмо с вх. № ЦИК-06-18-18, с което благодарят за поканата за сключване на договор и за отговора на предходното им писмо. Уведомяват ни, че днес в 09.00 часа ще дойдат да подпишат договора.

Докладвам писмото за сведение, а за информация – договорите вече са подписани. Очакваме да ни бъде предаден софтуерът.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, преминаваме към **точка първа** от дневния ред.

ПРОЕКТИ НА РЕШЕНИЯ, СВЪРЗАНИ СЪС СЪСТАВИ НА ОБЩИНСКИ ИЗБИРАТЕЛНИ КОМИСИИ

Заповядайте, госпожо Георгиева

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Благодаря.

Колеги, в Централната изборителна комисиия е постъпило предложение с вх. № МИ-10-186/13.10.2023 г. от А..... В..... – упълномощен представител на партия „ИМА ТАКЪВ НАРОД“. На мястото на освобождения, с наше Решение № 2530-МИ/28.09.2023 г. В..... Д..... П..... – заместник-председател на ОИК – Доспат, да бъде назначена Н.... Ю..... Х.....

Към предложението са приложени: декларация, копие от дипломата за завършено висше образование на Н.... Ю..... Х..... и пълномощно в полза на А..... Ф.... В.....

Предвид представените документи и на база правните основания, предлагам на Централната изборителна комисиия да реши:

Назначава за заместник-председател на ОИК – Доспат, област Смолян, Н.... Ю..... Х.....

На назначения заместник-председател на ОИК да се издаде удостоверение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за вашите изказвания.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Решението е **№ 2671-МИ/16.10.2023 г.**

Господин Димитров, заповядайте в точка първа.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Колеги, докладвам решение, което сега ще получи номер, по заявление за изправяне на техническа грешка на господин И.... Г..... С Решение № 2652-МИ от 12 октомври 2023 г. на ЦИК сме го освободили „на основание чл. 57, ал. 1, т. 6 от Изборния кодекс“. Основанието за освобождаване следва да бъде във връзка с чл. 51, ал. 1, т. 1 от Изборния кодекс – подаване на оставка, а т. 5 е за несъвместимост.

Текстът на решението е:

Допуска поправка на техническа грешка в Решение № 2652-МИ от 12 октомври 2023 г. на ЦИК, като текстът „на основание чл. 57, ал. 1, т. 6 във връзка с чл. 51, ал. 2, т. 5 от Изборния кодекс“ да се чете „на основание чл. 57, ал. 1, т. 6 във връзка с чл. 51, ал. 2, т. 1 от Изборния кодекс“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли изказвания? Няма.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Росица Матева,*

Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов); **против – няма.**

Решението е **№ 2672-МИ/16.10.2023** г.

Моля, за следващия Ви доклад.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Благодаря Ви.

Колеги, и следващото ми решение е за поправка на техническа грешка, която се състои в следното. С Решение № 2637-МИ от 11 октомври 2023 г. сме назначили за член ОИК – Мъглиж, С..... К..... С..... Да се чете: „назначената за зам.-председател на ОИК С..... К..... С.....“.

Анулира издаденото удостоверение и издава ново.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по този проект на решение има ли изказвания?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Решението е **№ 2673-МИ/16.10.2023** г.

В тази точка има ли други доклади, колеги? Няма.

Преминаваме към точка втора.

Господин Войнов, заповядайте.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря.

Уважаеми колеги, връщам на доклад писмото от Министерство на електронното управление с вх. № МИ-04-44, което докладвах за запознаване на 12 октомври 2023 г. Ще припомня, че от министерството искаха разяснение по т. 9 и 10 от Решение № 2601-МИ на Централната изборителна комисия.

Подготвил съм проект на писмо до министерството, което е в моята папка. Ако няма бележки, предлагам да го изпратим.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по проекта на писмо, моля за вашите изказвания.

Предлагам Ви второто изречение да отпадне и вместо него да добавим, че редът, определен от Централната изборителна комисия, е с оглед своевременното обработване на изборните резултати, предаване на протоколите на СИК и ОИК, и организацията за произвеждане на втори тур.

Именно поради тези причини, Централната изборителна комисия определихме този ред, за да не се ангажират общинските изборителни комисии с предаване на тези устройства, за да могат по-бързо да обработят и да представят при нас протоколите.

Колеги, имате ли други предложения?

Моля, режим на гласуване с направеното допълнение.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против** – **1** (*Росица Матева*).

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, постъпило е писмо от ОИК – Тутракан с вх. № МИ-15-769/13.10.2023 г. От общинската изборителна комисия питат как лице, което няма право да гласува в даден вид избор, ще бъде ограничено да не гласува в този вид избор, ако е избрало да гласува с машина? Тъй като на този въпрос е отговорено в Методическите указания за СИК, които приехме на същата дата и които са публикувани вече, предлагам това писмо да остане за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам ви писмо с вх. № МИ-15-772/13.10.2023 г., което намерих днес тук в залата. Това е писмо от Общинска изборителна комисия – Рудозем, с което ни уведомяват, че със заповед РД-265/06.10.2023 г. на кмета на община

Рудозем местонахождението на избирателна секция №2127019 в село Иваново – община Рудозем е променено от магазин на клуб в село Иваново, като обхватът на секцията остава непроменен. Изпратено ни е и копие от заповедта.

Колеги, предлагам да изпатим на „Информационно обслужване“ АД писмо за актуализиране на информацията на нашата интернет страница с новия адрес на секцията в село Иваново.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля – режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам ви писмо с вх. № МИ-00-132/15.10.2023 г. от „Информационно обслужване“ АД, с което ни информират, че в изпълнение на наши указания с писмо от 13.10.2023 г. в кандидатската листа на ПП ГЕРБ, регистрирана в ОИК – Момчилград, е актуализирано подреждането на кандидатите така, както е прието решението на Общинска избирателна комисия – Момчилград за регистрация, съответно решението за заличаване на 122-рия в кандидатската листа.

За сведение.

Докладвам ви писмо с вх. № МИ-00-133/15.10.2023 г. от „Информационно обслужване“ АД, с което ни информират, че съгласно писмо от 13.10.2023 г. относно заличаване на кандидат за кмет на кметство Голям извор, регистриран в Общинска избирателна комисия – Стамболово, заличаването е извършено.

За сведение.

Колеги, докладвам ви писмо от Общинска избирателна комисия – Берковица, с което ни изпращат Решение № 77-МИ/13.10.2023 г., с което са заличили, въз основа на подадено

заявление, регистрацията на кандидат за кметство село Бързия, община Берковица, М..... Д..... Г.....

Докладвам ви решения за заличаване на кандидати от ОИК – Якоруда въз основа на заявление, подадено от кандидатите. С Решение № 77-МИ, ОИК – Якоруда е заличила М.... М..... К....., като кандидат в кандидатската листа за общински съветници. С Решение № 80-МИ е заличен М..... Х..... Х....., като кандидат за кмет на кметство Аврамово, община Якоруда.

Изпратени са ни и копия от решенията.

За сведение.

Докладвам ви писмо, вх. № МИ-00-134/16.10.2023 г. от „Информационно обслужване“ АД, с което ни информират, че в периода 00:00 часа на 13.10.2023 г. до 24:00 часа на 13.10.2023 г. са заличени следните кандидати:

От ОИК – Смолян, Й..... Д..... П.....;

От ОИК – Берковица, М..... Д..... Г.....
(решението, за което докладвах);

От ОИК – Тунджа, С..... С..... С.....;

От ОИК – Момчилград, преподреждане на кандидатската листа по указания на ЦИК заради неправилното въвеждане от ОИК – Момчилград;

От ОИК – Стамболово, заличаване на М..... С.....
А.....

В периода от 00:00 часа на 14.10.2023 г. до 24:00 часа на 14.10.2023 г.: ОИК - Антоново, заличаване на М..... Ш..... В..... ; П..... Ц..... М..... и И..... Х..... М.....

От ОИК - Якоруда, заличаване на М..... Х..... Х.....

От ОИК - Пловдив, заличаване на трима кандидати за общински съветници: К.... А..... Ш....., М..... Щ..... Ш....., С..... Н..... К..... И тримата са от различни партии и коалиции, проверих на страницата на общинската изборителна комисия, има решения.

От ОИК - Враца, заличаване на К..... Б..... Л....., също кандидат за общински съветник, има решение на общинската изборителна комисия.

На 15.10.2023 г. няма промени в кандидатските листи.

За сведение.

Колеги, докладвам ви писмо с вх. № МИ-07-23/14.10.2023 г. от Общинска изборителна комисия – Столична във връзка с наше писмо, което изпратихме в петък по повод на две писма, постъпили в Централната изборителна комисия, едното – от Българската федерация по тенис, другото – от Народното събрание, които препратихме на Столична община и на Общинска изборителна комисия – Столична по компетентност, тъй като, както написахме в писмото, Столична общинска изборителна комисия, но и всички общини в страната, имат ангажименти да осигурят помещения, в които общинските изборителни комисии да приемат и обработват резултатите.

Може да се запознаете с отговора на ОИК – Столична.

Не знам дали да изчакаме отговор от Столична община на въпроса или да препратим отговор на Българска федерация по тенис и на Народното събрание от ОИК – Столична, като може да изпратим и копие от писмото на ЦИК за сведение, за да стане ясно, че всъщност ЦИК не е компетентният орган, който може да вземе решение къде в столицата да бъдат приемани и обработвани резултатите, а такива са, както казах – Столична община, съгласувано с ОИК – Столична.

Колеги, предлагам да изчакаме днес до следобедната част на заседанието. Ако дойде отговор от Столична община, ще го изпратим, заедно с отговора на ОИК – Столична. Така че, за момента оттеглям предложението да гласуваме писмо до Народното събрание и до Българската федерация по тенис.

Само за сведение ви докладвам писма с вх. № МИ-22-329; МИ-22-327 и МИ-22-333, съответно от 13 и 14 октомври 2023 г. –

становища на граждани във връзка със събитията около организацията на този турнир.

Колеги, докладвам ви писмо с вх. № МИ-09-42/15.10.2023 г. от Софийска градска прокуратура, следствен отдел, по досъдебно производство № 429/2023 г. по описа на СГП, пр. пр. № 19926/2023 г., с което се изисква да предоставим информация относно лицето Г..... Е..... Г....., с посочено ЕГН, дали е регистрирано като кандидат за общински съветник.

Извършена е проверка в звено „Регистри“, лицето е регистрирано като кандидат за общински съветник с Решение № 51-МИ/25.09.2023 г. на ОИК – Костинброд. Така че, ви предлагам да върнем информация на младши следовател Аврамов.....

Писмото се намира във вътрешната мрежа в папка с моите инициали.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имате ли изказвания?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря.

Уважаеми колеги, докладвам ви две преписки, които с оглед това, което съдържат, ще ви ги докладвам за сведение и приключване на преписките.

Входящ № МИ-22-328/13.10.2023 г. – въпрос, по който ние сме се произнасяли с решение и в рубриката „въпроси и отговори“.

Входящ № МИ-22-335/15.10.2023 г. приложено едно лице ни е изпратило удостоверение за настоящ адрес, както и заявление за съответната регистрация.

За сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря.

Следващ докладчик – госпожа Стойчева.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Колеги, с вх. № МИ-06-481/13.10.2023 г. е постъпило искане за изразяване на становище по компетентност от началника на отдел ГРАО на община Хасково във връзка с подадено заявление до кмета на община Хасково от С..... С..... М....., който моли за оттегляне на заявлението си за гласуване по настоящ адрес, което е обработено.

Приложено е заявлението за вписване в избирателния списък по настоящ адрес, както и писменото заявление на лицето за оттегляне на подаденото вече заявление.

Предлагам да отговорим на кмета на община Хасково, че съгласно чл. 36, ал. 3 от Изборния кодекс, с подаването на заявлението за гласуване по настоящ адрес избирателят автоматично се заличава от избирателния списък в секцията по постоянния му адрес, поради което същото не може да бъде оттеглено.

Колеги, предлагам да добавим една последна част към последното изречение и да добие следния вид: „Във връзка с горното ви информираме, че съгласно чл. 36, ал. 3 от Изборния кодекс, с подаването на заявление за гласуване по настоящ адрес избирателят автоматично се заличава от избирателния списък в секцията по постоянния му адрес, поради което същото може да бъде оттеглено само в срока за подаване на заявление.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имате ли изказвания, предложения?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Росица Матева, , Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **1** (*Севинч Солакова*).

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Гласувах „Против“ и затова взимам отношение. Подчертавам, че отговорът е коректен. Гласувах „Против“, защото съм против кметовете непрекъснато, в случаите, в които искат да споделят отговорността с ЦИК или да ангажират по някакъв начин отговорността на ЦИК, препращат до ЦИК писма и запитвания по въпроси, които са от тяхната изключителна компетентност. В този смисъл, възразявам срещу поведението на кмета на Хасково, който, изпращайки запитването до Централната изборителна комисия, е в крайна сметка осуетил възможността да бъде заличено лицето, подало заявление в срока за подаване на такива заявления – 14 октомври 2023 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Стойчева, заповядайте с други доклади.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: С вх. № ЕП-23-1/2 от 12.10.2023 г. е получено писмо от Комисия за защита на личните данни, което е адресирано до Централната изборителна комисия, до Министерство на електронното управление. С него се изпраща покана за участие в присъствено обучение на тема: „Да запазим заедно европейския демократичен интегритет“. Обучението е организирано от органа за европейските политически партии и европейските политически фондации. В него могат да участват експерти, които ще имат възможност да разиграват потенциални сценарии с разрешаване на конкретни практически задачи, свързани със заплахи срещу демокрацията и изборния процес.

От Комисия за защита на личните данни е препратена тази покана, тъй като те нямали компетентност в тези сфери. Поканата е отправена до ЦИК с предложение за участие на един експерт.

За запознаване докладвам.

Два въпроса от граждани. С вх. № МИ-22-309/10.10.2023 г. е постъпил въпрос – може ли на местните избори да се гласува в секция в Швеция и каква е процедурата за това?

Отговор на този въпрос има на интернет страницата на Централната избирателна комисия.

Запитване от Ю..... и Ц..... Б....., които са установили, че не фигурират в избирателния списък в секция № 22 на Столичен район „Средец“ за предстоящите избори, тъй като след направена справка се оказва, че имат настоящ адрес в чужбина. Търсят съдействие да гласуват, но при наличие на настоящ адрес в чужбина, няма как да гласуват на местните избори. Следва да направят необходимите постъпки да заличат този адрес.

За сведение и двата въпроса.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Солакова, заповядайте в точка втора.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, за сведение ви докладвам писмо, получено от Столична общинска избирателна комисия, която е приложила график за предаване на изборни книжа и материали на секционните избирателни комисии на територията на Столична община.

Изрично подчертават, че тъй като ще предават изборни книжа на над 1 600 секционни избирателни комисии, определили са по един член от общинската избирателна комисия, заедно с длъжностно лице от общинската администрация, да предават бюлетините и изборните книжа и материали в предизборния ден.

В частта относно искането им за предаване на машините, „Сиела Норма“ АД да се съобрази максимално с графика ще се докладва от господин Войнов.

Колеги, за запознаване ви докладвам писмо от община Карлово, вх. № МИ-16-5/14.10.2023 г., по отношение на подвижните секционни избирателни комисии, в чийто обхват попадат няколко кметства с оглед на попълването на протоколите за кметове на кметства.

За сведение ви докладвам писмо от член на Общинска избирателна комисия – Бяла, вх. № МИ-15-764, относно наши

указания с писмо с изх. № МИ-06-455/10.10.2023 г. относно представяне на справка за участието на членовете на Комисията в работата на Комисията във връзка с изплащането на възнагражденията.

По отношение на Общинска изборителна комисия – Котел на този етап за запознаване ви докладвам писмо с вх. № МИ-15-766/13.10.2023 г., за да извърша допълнителна проверка с оглед на това, че беше подадена заявка за отпечатване на нови бюлетини в тази община за две кметства.

Връщам на доклад писмо МИ-06-463/11.10.2023 г. Това е писмо от община Лесичово относно образуване на изборителна секция за гласуване с подвижна изборителна кутия. Докладвам ви го за запознаване.

След като се запознах внимателно с поставените въпроси дали за всяко населено място да се предоставя един протокол в обхвата на тази подвижна секционна изборителна комисия, ви предлагам да остане за сведение, защото никъде от писмото не става нито неясно, нито има необходимост от допълнително разяснение за всяко населено място в рамките на една подвижна секционна изборителна комисия за общ избор, в който участват изборителите, да се предоставят различни протоколи.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря.

Колеги, прекъсвам заседанието за 10 минути за проветряване на залата.

(След прекъсване на заседанието)

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, продължава заседанието на Централната изборителна комисия.

Единадесет членове сме в залата, имаме кворум.

Продължаваме с доклади в **точка четвърта** от дневния ред.

ДОКЛАДИ ПО ДЕЛА, ЖАЛБИ И СИГНАЛИ

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря.

Колеги, докладвам ви разпореждане, вх. № МИ-08-95/16.101.2023 г. Писмото е от Върховен административен съд, с което ни се изпраща разпореждане № 14691/16.10.2023 г., което е по жалба с вх. № 14691 от Г..... Н..... М..... срещу Решение № 2644 на ЦИК. Копие от жалбата е подадена във Върховния административен съд. С разпореждането се указва да бъде комплектувана преписката и внесена във Върховния административен съд. За сведение. Ще бъде комплектувана и внесена в съда.

Вторият доклад в тази връзка е преписка по жалба от М..... Б..... – заместник-кмет на община Попово срещу Решение № 90 на ОИК – Попово. Преписката е пристигнала от общинската избирателна комисия.

Колеги, припомням, че в петък по жалба, подадена в ЦИК от госпожа М..... Б....., която докладвах, беше комплектувана преписката и вече е внесена във Върховен административен съд. Включително има и дадени указания на госпожа Б....., които тя е трябвало да изпълни днес до 10.00 часа. Така че, за сведение.

Това са спешните доклади в тази точка. По-късно – отново.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Следващ докладчик – госпожа Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, жалбите, които са ми разпределени имат непълноти в преписките по оспорваните решения, така че ще ги докладвам, когато пристигнат преписките.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Георгиева, заповядайте.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Колеги, с вх. № МИ-10-188/13.10.2023 г. сме получили сигнал от името на ПП „Общество за Нова България“, който касае разпространение на предизборни

плакати в община Левски. Твърди се, че партията ги е залепила на разрешените за това места, но със заповед на кмета те са били премахнати и се очаква да се вземе решение в тази връзка, за да се даде възможност на партията в дните, оставащи до края на кампанията, да представят на гражданите на община Левски своята платформа и своите кандидати.

Сигналът е изпратен до Общинска изборителна комисия – Левски, която е компетентна да се произнесе по него, и до Централната изборителна комисия в копие. Затова днес ви го докладвам за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, в моя вътрешна папка е проект за решение с № 2908 относно решение на ОИК – Маджарово.

В проекта на решение е описана ситуацията. В Маджарово коалиция „БСП за България“ подава заявление за участие в местните избори само и единствено за общински съветници. Регистрирани са с Решение № 22. Впоследствие пълномощникът подава заявление за регистрация на кандидат за кмет на община Маджарово от името на „БСП за България“. Общинската изборителна комисия се произнася – казва, че коалиция „БСП за България“ се е регистрирала само и единствено за общински съветници, поради което е отказала да регистрира жалбоподателят В..... Н..... Т..... – като кандидат за кмет на община Маджарово.

Жалбата, според мен, трябва да се отхвърли, поради нарушаване на чл. 156, ал. 1, на което са се позовали и колегите от ОИК – Маджарово със свое Решение № 35-МИ от 25.09.2023 г.

Предлагам да гласуваме проекта.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за вашите изказвания по проекта за решение.

Колеги, ако няма изказвания, моля да гласуваме така представения проект на решение.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – няма.

Решението е № **2674-МИ/16.10.2023** г.

Колеги, преди да продължим с докладите в тази точка, по точка втора от дневния ред давам думата на госпожа Солакова.

Заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, в папка с моите инициали в подпапка „до „ДЕМАКС ДИ ПИ АЙ“ АД“ с днешна дата трябва да има писмо относно необходимостта на генериране на нови образци на бюлетини във връзка с постановени решения от Общинска изборителна комисия – Берковица за кметство Бързия, на Общинска изборителна комисия – Антоново - за кметство Кьосевци и за кметство Добротица, и постановено решение на Общинска изборителна комисия Якоруда – за кмет на кметство Аврамово.

В същото писмо, предлагам да направим и предложение за допълнителен тираж за община Опан – така, както сме получили днес писмо във връзка с увеличения брой на регистрираните за гласуване по настоящ адрес и превишаване на утвърдения тираж с МИ-06-313/307/16.10.2023 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за вашите изказвания.

Режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – няма.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, в папка „заявка тиражи“, извън персоналните папки в днешно заседание – проект на писмо до

Печатница на БНБ с копие до министъра на финансите – заявка за отпечатване на нови бюлетини за кмет на кметство Голям извор, община Стамболово. Получихме уведомлението за генериран нов образец на бюлетината.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля – режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма**.

Колеги, продължаваме с доклади в точка четвърта.

Господин Ципов, заповядайте.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Колеги, докладвам ви вх. № МИ-11-111/15.10.2023 г. – сигнал, получен от мейл izbori@mvr.bg, това е мейл адресът, на който могат да постъпват сигнали за граждани. Този сигнал, който ви докладвам е за сведение. Това е сигнал, адресиран до междуведомственото звено на Прокуратурата, МВР и ДАНС за противодействие на изборните престъпления, Общинска изборителна комисия – Брегово и средства за масова информация. Това е сигнал от С..... М..... – упълномощен представител на коалиция „ПП-ДБ“ – кандидат за общински съветник и кандидат за кмет на кметство село Връв – община Брегово, област Видин.

Докладвам ви го за сведение, тъй като адресат на подадения сигнал не е Централната изборителна комисия.

Докладвам ви вх. № МИ-04-02-50/14.10.2023 г., отново получено от мейл izbori@mvr.bg. Сигналът е от Гражданско сдружение „Бъдеще за община Марица“ с твърдения за потенциално деяние, свързано с купуване на гласове.

Отново ви го докладвам за сведение, тъй като не смятам, че Централната изборителна комисия може да се произнесе по такъв тип сигнали.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Димитров, заповядайте.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Колеги, писмо с вх. № МИ-20-31/1 от 12.10.2023 г. е от госпожа Р..... – управител на „Телевизия 24“, в която тя ни уведомява, че за няколко дни е имала блокаж от хостинг фирмата и затова не са могли да качат на сайта договорите за отразяване на кампанията. Проблемът е отстранен, както и вече са публикували договорите.

За сведение.

С вх. № МИ-20-48/13.10.2023 г. са ни изпратили писмо, бяхме препратили жалба от А..... И....., който е управител на Нов Поглед Медия Груп ЕООД, град Златица, за това, че сайтът, който той управлява - „Средногорие“, е дублиран и че се разпространява от името на „Средногорие медия“ – невярна информация във Фейсбук (Мета).

В отговора си СЕМ обяснява, че Фейсбук не се контролира и че може, по стандартите на общността на Фейсбук (посочен е адрес, на който се дават сигнали), да бъде поискано да бъде премахнато това съдържание.

Освен това, търговската марка, без съгласие на нейния притежател, представлява административно нарушение и компетентен орган по установяването, евентуално санкционирането му, е Патентно ведомство в Република България.

Също за сведение. Ние сме копирани с отговор, който те са изпратили до подаващия сигнала.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли предложения, различни от тези на докладчика? Няма.

В останалата част преписките в тази точка вероятно ще бъдат подготвени за следобед.

Господин Томов, заповядайте в **точка трета** от дневния ред с проекта на брошура, която приехме да бъде в електронен вариант.

РАЗЯСНИТЕЛНА КАМПАНИЯ**ЦВЕТОЗАР ТОМОВ:** Благодаря.

Колеги, проектът е качен във вътрешна мрежа на днешна дата в моя папка, в подпапка с надпис „разяснителна кампания“.

Обсъждахме на работна група. Това е текстът с някои корекции.

Предлагам, в рамките на днешния ден, да го видим, да съберем бележките по него. Евентуално, ако няма бележки, които изменят съществено съдържанието, да пристъпим към изпращане за подготовка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли бележки по проекта? Няма.

Моля, да вземем решение, с което да одобрим проекта на разяснителна брошура, която ще бъде изготвена в електронен вариант и ще се разпространява по този начин, за да може до края на деня изпълнителят да я направи във финалния вариант.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Господин Войнов, заповядайте в точка втора от дневния ред.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, във връзка с удостоверяване на съответствието на доставения тип техническо устройство за машинно гласуване (ТУМГ) по чл. 213, ал. 2 от Изборния кодекс, предлагам да изпратим писма до Министерство на електронното управление и до Български институт по метрология, с което да ги уведомим, че имаме готовност днес в 15.00 часа да им предоставим определените ТУМГ, заедно с информационните активи, необходими за удостоверяване на съответствието.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли изказвания по предложението на господин Войнов?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Колеги, моля да погледнете в папката на колегата Войнов разпределението на машините с демо версия – така, както беше обсъдено в работна група, за отделните области по колко машини да бъдат предоставени за разясняване на избирателите за машинното гласуване.

Ако имате предложения по разпределението на бройките, да го направите, за да може да го одобрим.

Колеги, моля, да одобрим разпределението, за да имаме готовност за предоставяне на изпълнителя.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Заповядайте, господин Томов, в точка трета от дневния ред.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря.

Колеги, във вътрешна мрежа е качено предложението за текст на клип за машинното гласуване, който ще намерите в папка с моите инициали.

Предлагам да го видим и да го обсъдим.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля да погледнете текста за клип и в началото на следобедната част на заседанието, да можем да го одобрим.

Прекъсвам заседанието на Централната изборителна комисия.
Ще продължим в 14.00 часа.

(След почивката.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, продължава заседанието на Централната изборителна комисия. Девет членове сме в залата, имаме кворум.

По дневния ред има ли предложения?

Госпожо Стойчева, заповядайте.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Госпожо Председател, моля да включим нова точка в дневния ред: Регистрация на социологически агенции, които ще извършват проучване на изхода в изборния ден в изборите за общински съветници и за кметове.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, предлагам да е т. 5 от дневния ред: Проекти на решения относно регистрация на социологически агенции.

Има ли други предложения по дневния ред?

Господин Георгиев.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Нова точка: Регистрация на наблюдатели.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Точка 6: Проекти на решения за регистрация на наблюдатели.

В т. 5 госпожа Стойчева има доклад. В т. 6 Вие ли?

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Да.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Други колеги по дневния ред? Няма.

Моля, режим на гласуване на допълнения дневен ред.

Гласували 11 членове на ЦИК: за – 11 (Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева,

Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева); против – няма.

Колеги, продължаваме с доклади по **точка 4** от дневния ред – Доклади по дела, жалби и сигнали.

Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря.

Колеги, докладвам ви постъпила жалба от упълномощен представител на ПП „Движение Нашия град“ с вх. № МИ-10-185. Жалбата е срещу Решение № 98-МИ от 12.10.2023 г. на Общинска изборителна комисия – Белово. С входящ номер от днешна дата към номера на първоначалната жалба приложено ни е изпратена преписката от Общинска изборителна комисия – Белово.

С жалбата упълномощеният представител на ПП „Движение Нашият град“ оспорва Решение № 98-МИ на Общинска изборителна комисия – Белово, с което са оставили без уважение тяхна жалба с вх. № 1 от 11.10.2023 г. за нарушение на нормата на чл. 183, ал. 1, ал. 2 и ал. 4 от Изборния кодекс на регистрирания за кмет на община Белово кандидат К..... В....., партия СДС. Жалбоподателят счита, че постановеният акт е незаконосъобразен и неправилен, сочи, че са сезирали Общинска изборителна комисия – Белово, за допуснати нарушения на посочената норма на агитационната кампания на кандидата за кмет от кандидатската листа на партия СДС, но с оспорваното и обжалвано решение Общинската изборителна комисия, без да съдържа каквито и да е мотиви по същество, като съобразно изложението се цитира, че несъстоятелно и в пълно противоречие на останалата част от изложението, решението е с лаконично съдържание. По т. 2 се сочи, че в жалбата не се твърди сезиране на ОИК – Белово, с оглед репатриране на превозно средство. За подателя на жалба е ноторно известно, че компетентността в този случай е на МВР и в частност на органите на пътна полиция. Както и, уточнява се, че не се твърди агитация в социална мрежа.

Въз основа на изложеното жалбоподателят иска отмяна на решението на ОИК – Белово, като неправилно и незаконосъобразно. И има особено искане – да се изиска пълната административна преписка, послужила за издаване на оспорваното решение, като е приложено и пълномощно.

В преписката, която ни е изпратена от Общинска изборителна комисия – Белово, се съдържа оспорваното решение, копие от входящия регистър, където жалбата от 11.10.2023 г. е заведена, както е видно от самото решение, протокол от приемане на оспореното решение.

След като се запознах с приложените материали в преписката, както и с изложеното в самата жалба, колеги, считам, че жалбата – и първоначалната, с която е сезирана Общинската изборителна комисия, представлява сигнал и с оглед практиката на Върховния административен съд, а и на Централната изборителна комисия ви предлагам да оставим настоящата жалба без разглеждане по изложените мотиви с оглед това, че ролята на жалбоподателя или сигналподателя се изчерпва със сезирането на компетентния орган, в случая на ОИК – Белово. За твърдените нарушения Общинската изборителна комисия се е произнесла.

Предлагам проект на решение, с който да оставим жалбата без разглеждане.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за вашите изказвания по проекта на решение.

Колеги, по проекта на решение има ли предложения?

Моля, режим на гласуване.

Гласували 11 членове на ЦИК: за – 11 (Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева); против – няма.

Решението е № 2675-МИ/16.10.2023 г.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, другите преписки, по които следва да се произнесем, тъй като има непълноти в административните преписки, моля да се запознаете – вх. № МИ-15-761 и вх. № МИ-15-761/1. Чакаме от Общинската изборителна комисия, пропуснали са в административната преписка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Следващ докладчик, който има готовност в жалби и сигнали – заповядайте, господин Ципов.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Колеги, в моя папка от днес ще видите проект на решение относно жалба от И.... Д..... К..... – кандидат за кмет и за общински съветник в община Ямбол срещу Решение № 64-МИ от 12 октомври 2023 г. на ОИК – Ямбол.

В Централната изборителна комисия чрез ОИК – Ямбол, е постъпила жалба със съответния входящ номер от това лице. Със същото решение ОИК – Ямбол, е отхвърлила подаден от жалбоподателя сигнал за нарушение на чл. 183 от Изборния кодекс, за поставени агитационни материали на В..... Р..... – кандидат за кмет на община Ямбол от Политическа партия „Пряка демокрация“, пред административната сграда на община Ямбол, находяща се на ул. „Г. С. Раковски“ № 7. Сигналът е депозиран в 16,25 ч. на 11 октомври тази година и в него е изложено, че агитационните материали са поставени в нарушение на заповедта на кмета на община Ямбол, с която са определени местата за поставяне на агитационните материали на територията на общината. В т. 5 от заповедта са определени максимални размери на транспаранти билбордове и други материали, които могат да бъдат използвани в рамките на предизборна кампания.

Жалбоподателят твърди, че при подаване на сигнала за допуснатото нарушение ОИК – Ямбол, е следвало веднага да извърши проверка на място, тъй като нарушението от кандидата за кмет, е на не повече от 20 метра от сградата, в която се помещава комисията.

Според него ОИК – Ямбол, е извършила проверка на 12.10.2023 г. в 9,00 ч. сутринта и е констатирала, че на соченото място пред административната сграда на община Ямбол, няма поставени агитационни материали. Жалбоподателят смята, че комисията е допуснала нарушения на Изборния кодекс и на заповедта на изпълняващия длъжността кмет на община Ямбол В..... А..... и с бездействието си е дадена възможност на Ревански – кандидат за кмет на община Ямбол, да наруши заповедта на изпълняващия длъжността кмет.

Според жалбоподателя е безспорно, че кандидатът за кмет Ревански е и настоящ кмет, и ОИК – Ямбол, е следвало да извърши незабавно проверка на място, както и да изиска от общинската администрация информация дали има издадено разрешение за разполагане на агитационни материали на посоченото в жалбата място. Също така посочва, че агитационните материали са престояли две денонощия в централната градска част на гр. Ямбол, преди да бъдат премахнати, както и че ОИК е можела да изиска записите от камерите за видеонаблюдение, разположени на сградата на общината.

Жалбоподателят моли да се отмени решение № 64-МИ, като се произнесе по същество по подадения до комисията от него сигнал.

Централната избирателна комисия намира, че жалбата е допустима, подадена в законоустановения срок от лице с правен интерес, но разгледана по същество е неоснователна.

Във връзка с постъпилия сигнал ОИК е определила комисия, която да извърши проверка и е установила, че в заповедта на изпълняващия длъжността кмет на Ямбол, са определени местата за поставяне на агитационни материали, като в т. 5 от същата, е постановено, че в централната градска част може да се поставят подобни материали с големина не повече от 100 см ширина и 150 см

дължина. При извършването на проверката същата комисия не е установила наличие на агитационни материали в централната градска част, поради което не е било възможно да определи спазени ли са изискванията в заповедта на В..... А....., изпълняващ длъжността кмет на Ямбол. В своето решение ОИК – Ямбол, приема, че ако са били поставени подобни агитационни материали и впоследствие премахнати, е изпълнена целта, предвидена в чл. 183 от закона.

Предлагам ви следната мотивна част:

Централната избирателна комисия приема за правилни действията, извършени от комисията, сформирана от ОИК – Ямбол, като при извършената проверка не е установено наличие на агитационни материали, поставени в нарушение на чл. 183 от Изборния кодекс, поради което подадения от жалбоподателя сигнал е отхвърлен като неоснователен. Видно от приложените към преписката снимки се установява наличие на поставени агитационни материали в централната градска част на Ямбол, но не може да бъде установено дали същите са отговаряли на изискванията, предвидени в заповед под съответния номер на В..... А....., за кмет на община Ямбол. Поради това ОИК – Ямбол, в мотивите на своето решение правилно е приела подадения сигнал за неоснователен.

И на съответните основания от Изборния кодекс ви предлагам следното решение:

Отхвърля жалбата от И..... Д..... К..... – кандидат за кмет и за общински съветник в община Ямбол, срещу решение № 64-МИ от 12.10.2023 г. на ОИК – Ямбол, като неоснователна.

Потвърждава решение № 64-МИ от 12.10.2023 г. на ОИК – Ямбол.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за вашите изказвания по проекта на решение.

Колеги, има ли изказвания по проекта на решение?

Моля да гласуваме с вдигане на ръка. Който подкрепя този проект на решение, моля да гласува.

Гласували 10 членове на ЦИК: за – 10 (Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева); против – няма.

Решението е № **2676-МИ/16.10.2023** г.

Следващ докладчик – госпожа Стоянова. Заповядайте.

ГЕРГАНА СТОЯНОВА: Благодаря.

Колеги, докладвам ви постъпила жалба с вх. № МИ-15-781 от 14 октомври 2023 г. от Л.... П..... М.....-Ц..... и Й..... Г..... Б.... – упълномощени представители на коалиция „Продължаваме Промяната – Демократична България“ срещу Решение № 156 от 11 октомври 2023 г. на Общинска избирателна комисия – Велико Търново.

Жалбата е изпратена от Общинската избирателна комисия ведно с окомплектована административна преписка. Решение № 156 от 11 октомври на Общинска избирателна комисия – Велико Търново, е постановено при условията на отхвърляне по смисъла на чл. 85, ал. 4 от Изборния кодекс поради непостигнато мнозинство от две трети от присъствалите членове на комисията, относно подложен на гласуване проект за оставяне без уважение на сигнал с вх. № 184 от 11 октомври 2023 г. от Л..... П..... М.....-Ц..... и Й..... Г..... Б....., които са и жалбоподатели по разглежданата жалба, с който сигнал те са сигнализирали на Общинската избирателна комисия да установи нарушение на чл. 183, ал. 1, изречение второ от Изборния кодекс.

С настоящо подадената жалба жалбоподателите обжалват същото като твърдят, че решението за отхвърляне при условията на чл. 85, ал. 4 в Изборния кодекс е постановено в нарушение на Решение № 2161 от 31 август на Централната избирателна комисия, защото не са съобразени изискванията на т. 8 от това решение, а

именно: липсва кратко описание на предложението за решение, както и изложени съображения в обратна посока, присъствалите членове и поименно начина на гласуването им. В жалбата също така се твърди, че мотивите на обжалваното решение по същество са неправилни.

В предложения от мен проект за решение предлагам жалбата да бъде приета за недопустима, тъй като жалбоподателят няма правен интерес от обжалване на решението на Общинската изборителна комисия, с което решение не се засягат пряко негови права или законни интереси. Подаденият от жалбоподателя сигнал до Общинската изборителна комисия – Велико Търново, има само уведомителен ефект и не поражда право на подателя на сигнала за по-нататъшно участие в административнонаказателното производство, включително право да обжалва отказ да се започне такова. Ролята на лицето се изчерпва със сезирането на компетентния за произнасяне орган в административнонаказателното производство.

Независимо от извода за недопустимост на разглежданата жалба, предлагам Централната изборителна комисия да изрази за пълнота, като отбележи, че обжалваното решение е постановено при спазване изискванията на Решение № 2161 от 31 август 2023 г. на Централната изборителна комисия, тъй като в него, както и в протокола от заседанието, на което е прието решението, са отразени описанието на предложението за решение, присъствалите членове и поименно начинът на гласуването им.

Затова предлагам да вземем решение, с което оставяме без разглеждане жалбата на Л..... П..... М.....-Ц..... и Й..... Г..... Б..... – упълномощени представители на коалиция „Продължаваме Промяната – Демократична България“, срещу Решение № 156 от 11 октомври на Общинска изборителна комисия – Велико Търново.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за вашите изказвания по проекта на решение.

Моля, режим на гласуване.

Гласували 9 членове на ЦИК: за – 8 (Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева); против – 1 (Любомир Георгиев).

Решението е **№ 2677-МИ/16.10.2023 г.**

Имате ли друг проект?

ГЕРГАНА СТОЯНОВА: Колеги, искам да ви докладвам за запознаване, да ви насоча вниманието по постъпили свързани преписки. Това са жалби с вх. № МИ-22-322 от 12 октомври 2023 г., вх. № МИ-22-322/1 също от 12 октомври 2023 г., и вх. № МИ-22-322/1 – това е оригинал, който е получен на 13 октомври. Това са жалби, по същество сигнали във връзка с твърдени нарушения за поставяне в нарушения на предизборни агитационни материали, нарушение на заповедта на кмета на община Ихтиман. Тъй като се очаква допълване на преписката, в окомплектоването от Общинската изборителна комисия са пропуснати някои от материалите от преписката да бъдат изпратени и не са в пълнота, засега ви ги докладвам за запознаване. Тези номера са от две различни лица подадени сигнали. Докладвам ви ги за запознаване и при пристигане по-нататък на преписката ще ви докладвам проект на решение.

И също за запознаване пак в тази точка докладвам вх. № МИ-07-21 от 13 октомври 2023 г. Това е преписка, изпратена от Общинска изборителна комисия – Столична. С тази преписка същите са ни препратили свое Решение № 670, с което те са решили да препратят на Централната изборителна комисия за произнасяне по компетентност по подаден пред Столична изборителна комисия сигнал във връзка с нарушение на чл. 183, ал. 4 от Изборния кодекс.

Моля да се запознаете с така препратената ни от колегите преписка и малко по-късно, тъй като има и други свързани преписки

към тази, ще предложи проекти, като ще помоля да обсъдим в работен порядък някои от обстоятелствата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Друг колега с готовност да докладва жалби и сигнали?

Госпожо Матева, заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам ви жалба с вх. № МИ-15-786 от 15 октомври 2023 г., подадена от Й..... М....., който е кандидат за кмет на община Пещера, срещу Решение № 81-МИ от 11 октомври 2023 г. на Общинска изборителна комисия – Пещера. Жалбата е подадена чрез Общинската изборителна комисия, изпратена е цялата преписка, свързана с издаване на оспорваното решение.

Колеги, във вътрешната мрежа в папка с моите инициали има подготвен проект на решение, с който моля да се запознаете. Няма да губя от времето на Централната изборителна комисия, тъй като независимо от обема на преписката, с решението, което е приела Общинската изборителна комисия, е установено нарушение на нормата на чл. 183, ал. 1, изречение второ от Изборния кодекс от Й..... С..... М..... и е оправомощен председателят на Общинската изборителна комисия да състави акт за установяване на административно нарушение, какъвто е съставен и се съдържа включително и по преписката, изпратена на ЦИК във връзка с обжалвания акт. Актът е № 2, съставен на 12 октомври 2023 г.

По изложеното и с оглед съдебната практика и становището на Централната изборителна комисия тези решения, с които се установява нарушение, са част от административнонаказателното производство. По съществото си те имат характера на констатиране на извършване на нарушението и въз основа на тях се издава акт за установяване на административно нарушение, който се връчва на извършителя на нарушението. Той може да подаде възражение срещу акта, след което и след издаване на наказателното постановление, той има право на своята защита и по съдебен ред.

С оглед на изложеното жалбата на Й..... С..... М..... се явява недопустима и ви предлагам на посочените основания да вземем решение, с което оставяме без разглеждане жалбата на Й..... С..... М..... – кандидат за кмет на община Пещера, срещу Решение № 81-МИ от 11 октомври 2023 г. на Общинска избирателна комисия – Пещера.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за вашите изказвания по проекта на решение.

Моля, режим на гласуване.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12 (Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева); против – няма.

Решението е **№ 2678-МИ/16.10.2023 г.**

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам ви съобщение с вх. № МИ-08-77/1 от 16 октомври от Административен съд – София-град, по административно дело № 9472 от 2022 г., 12-и касационен състав. С това съобщение ни се връчва препис от частна жалба с входящ номер, посочен в съобщението, като ни се дава възможност за подаване на възражения в срок от 24 часа от получаване на съобщението. Частната жалба е от Е..... Б..... К....., като жалбата е с два реда, че е допусната техническа грешка, като вместо Решение № 1977 на ЦИК е записал № 2547 на ЦИК. Заявява желание да бъде извинен за допуснатата техническа грешка.

Колеги, предлагам ви Централната избирателна комисия да не изразява становище и да не подава възражение по жалбата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Следващ докладчик – госпожа Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, връщам на доклад преписките, по които чакахме да се попълнят, а именно вх. № МИ-15-761 и същият входящ номер с индекс 1 на Централната

избирателна комисия. С тези преписки приложено са ни изпратени жалби с входящи номера 16-ЖС и 17-ЖС от 13.10.2023 г. против решения съответно № 184-МИ от 9.10.2023 г. и № 185-МИ от 9.10.2023 г. на ОИК – Пазарджик. Преписките са постъпили днес и в оригинал.

Подготвила съм два проекта на решение, съответно по двете оспорвани решения.

В Централната избирателна комисия с вх. № 761, съответно с входящ номер към този номер от днес е постъпила цялата административна преписка и жалба от кандидат за общински съветник от местна коалиция „Новото време“ на община Пазарджик срещу Решение № 184-МИ на комисията от 9.10.2023 г. на ОИК – Пазарджик. С оспорваното решене Общинската избирателна комисия е разгледала подадената жалба-сигнал от лицето, като не е установила нарушение на Изборния кодекс и е указала на всички участници с втори диспозитив да спазват разпоредбите на Изборния кодекс. Общинската избирателна комисия е разгледала жалбата на кандидата за общински съветник, който счита, че сдружение „Развитие за Пазарджик“ – сдружение с нестопанска цел в обществена полза, започва открито да извършва предизборна агитация в полза на кандидат за кмет на Пазарджик от ПП „Пряка демокрация“ и кандидати за общински съветници за Пазарджик от същата партия. Сочи се, че същото е в противоречие с разпоредбите на Закона за политическите партии, както и разпоредбите на чл. 127, ал. 1-4 до чл. 181 от Изборния кодекс. Приложен е и снимков материал.

В жалбата, с която е сезирана Централната избирателна комисия по повод постановеното Решение № 184, жалбоподателят А..... А..... – кандидат за общински съветник, съответно счита, че не е доволен от решението. Излага подробни мотиви, като прилага и съдебна практика по изложените съображения. Счита, че Общинската избирателна комисия неправилно тълкува, съответно се

сочат нормите на Конституцията, както и са цитирани съдебни решения, а именно решение на ВКС и решение на Конституционния съд. И е приложен отново снимков материал.

Колеги, след като се запознах с жалбата и преписката в цялост считам, че подаденият сигнал до Общинската изборителна комисия, тя го е разгледала, произнесла се е, предвид което настоящата жалба пред ЦИК следва да бъде оставена без разглеждане, съобразно практиката на комисията и на Върховния административен съд. Предлагам проект на решение в този смисъл, като върнем и административната преписка на ОИК – Пазарджик, тъй като е пристигнала в оригинал.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за вашите изказвания.

Моля, режим на гласуване.

Гласували 11 членове на ЦИК: за – 11 (Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева); против – няма.

Решението е **№ 2679-МИ/16.10.2023 г.**

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Продължавам, госпожо Председател.

Уважаеми колеги, продължавам със следващата жалба от господин А..... А..... в качеството му на общински съветник от местна коалиция „Новото време“, община Пазарджик, както докладвах и първоначално, срещу Решение № 185-МИ от 9.10.2023 г. на Общинската изборителна комисия.

Постъпила е жалба пред Централната изборителна комисия, която ни е препратена от ОИК – Пазарджик. Жалбоподателят не е доволен от постановеното Решение № 185 от 9.10.2023 г. на ОИК – Пазарджик, с което му е била отхвърлена, както той сочи, подадената жалба с вх. № 13-ЖС от 8.10.2023 г. в Общинската

избирателна комисия. С оспорваното решение отново Общинската избирателна комисия не е констатирала извършени нарушения по подадената жалба-сигнал от жалбоподателя и мотивира: не констатира извършени нарушения на Изборния кодекс, като е указала на всички участващи политически партии и коалиции и на техните представители и кандидати по време на предизборната кампания и при провеждане на изборите да спазват разпоредбите на Изборния кодекс и свързаните с него нормативни актове.

Жалбоподателят, както пред Общинската избирателна комисия, така и пред нас сочи, че сдружение „Развитие за Пазарджик“ е извършвало предизборна агитация в полза на кандидата за кмет на партия „Пряка демокрация“ и кандидатите за общински съветници от същата партия. Същото, според него, е в противоречие със Закона за политическите партии, както и разпоредбите на Изборния кодекс. Приложен е снимков материал, както в първоначалната жалба, така и с жалбата пред нас е цитирана практика на Конституционния съд, на Върховния касационен съд, статии, снимков материал и извадка от интернет страницата на дружеството.

По аналогични съображения, както в предходния доклад, ви предлагам да оставим депозираната жалба без разглеждане. Проектът на решение е в същия смисъл.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за изказвания и предложения по този проект на решение.

Моля да гласуваме така представения проект с вдигане на ръка.

Гласували 11 членове на ЦИК: за – 11 (Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева); против – няма.

Решението е **№ 2680-МИ/16.10.2023 г.**

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам ви писмо с вх. № МИ-15-678/1 от 16.10.2023 г., като от Общинска изборителна комисия – Кюстендил, във връзка с наше писмо със съответния изходящ номер, с което сме им препратили постъпил сигнал в Централната изборителна комисия по компетентност, са ни изпратили тяхно Решение № 138-МИ. Докладвам го за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, продължаваме с доклади в **точка 5**:

ПРОЕКТИ НА РЕШЕНИЯ ЗА РЕГИСТРАЦИЯ НА СОЦИОЛОГИЧЕСКИ АГЕНЦИИ.

Госпожо Стойчева, заповядайте.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Колеги, постъпило е заявление с вх. № 2 от 13 октомври 2023 г. от „Алфа Рисърч“ ООД, представлявано от Г..... П....., чрез пълномощника П..... В....., за регистрация като агенция, която ще извършва проучване на изхода в изборния ден в изборите за общински съветници и за кметове. Приложени са всички изискуеми документи. От извършената проверка на лицата, предложени за регистрация като анкетьори, се установява, че 215 лица отговарят на изискванията на Изборния кодекс и на Решение № 2609-МИ от 6 октомври 2023 г. на Централната изборителна комисия, а за пет лица са установени несъответствия.

Предвид изложеното и на посочените в проекта на решение правни основания предлагам Централната изборителна комисия да:

Регистрира „Алфа Рисърч“ ООД като агенция, която ще извършва проучване на изхода (exit-poll) в изборите за общински съветници и за кметове на 29 октомври.

Регистрира като анкетьори предложените от агенцията 215 упълномощени лица, съгласно списък, приложен към настоящото решение. На регистрираните анкетьори да се издадат удостоверения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за вашите изказвания по проекта на решение.

Моля, режим на гласуване.

Гласували 11 членове на ЦИК: за – 11 (Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов); против – няма.

Решението е № **2681-МИ/16.10.2023** г.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Колеги, във връзка с току-що приетото решение, предлагам да изпратим писмо до представляващия социологическа агенция „Алфа Рисърч“, с което да го уведомим за установените несъответствия на пет от лицата от списъка, които са предложени за анкетъори.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля, режим на гласуване.

Гласували 11 членове на ЦИК: за – 11 (Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов); против – няма.

Заповядайте, господин Ципов.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Колеги, с наше решение от 13 октомври 2023 г. под № 2657-МИ, регистрирахме „Галъп Интернешънъл Болкан“ като агенция, която ще извършва проучване на изхода в изборния ден.

Предлагам ви с писмо да уведомим представляващия „Галъп Интернешънъл Болкан“, че при проверката са установени несъответствия при 13 лица, които са предложени като анкетъори.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля да гласуваме изпращането на това писмо.

Гласували 10 членове на ЦИК: за – 10 (Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Камелия Нейкова, Красимир

Ципов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов); против – няма.

Проекти на решения при регистрация на наблюдатели има ли при някого готови?

Колеги, продължаваме с доклади в **точка 2** – Доклади по административни преписки.

Господин Войнов, заповядайте.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря.

Уважаеми колеги, в моята папка има три проекта на приемо-предавателен протокол. Единият приемо-предавателен протокол е този, с който „Сиела-Норма“ ни предоставя софтуера по договора за надграждане на системния и приложния софтуер. Първият приемо-предавателен протокол е този, с който трябва да предадем на Министерството на електронното управление шест броя ТУМГ и съответната документация. И третият приемо-предавателен протокол е този, с който трябва да предадем на Българския институт по метрология две машини за гласуване със съответните номера, съгласно изтеглените номера в процедурата, която беше миналата седмица в Министерството на електронното управление.

Предлагам и трите приемо-предавателни протокола от страна на Централната избирателна комисия да бъдат подписани от Войнов, Димитров и колегата Георгиев.

Уважаеми колеги, към моя доклад предлагам USB носителът, който ни предава с първия приемо-предавателен протокол „Сиела-Норма“, оригиналът да се постави в касата на Централната избирателна комисия, а на Министерството на електронното управление да се предаде идентично копие.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за вашите изказвания по така направеното предложение.

Колеги, има ли предложения за подписване на протоколите – за ЦИК да подпишат колегите Войнов, Димитров и Георгиев, и

същите да предадат на Министерството на електронното управление и на Института по метрология активите и информационните носители за прилагане на разпоредбата на чл. 218а от Изборния кодекс?

Моля, режим на гласуване.

Гласували 11 членове на ЦИК: за – 9 (Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов); против – 2 (Ерхан Чаушев и Севинч Солакова).

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Колеги, предлагам да вземем решение да бъде изваден ънлокера от касата на Централната избирателна комисия и да бъде предаден на З..... М..... и Г..... Б..... , които да отключат осемте машини преди да бъдат предадени на двете институции, след което отново ънлокера да бъде поставен в касата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по това предложение на господин Войнов – да се извади този инструмент от касата, този, който е от изборите на 2 април?

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Предлагам на Бояджиев и на Минчев да бъде възложено и да направят едно копие на този ънлокер, за да могат да бъдат отключени и машините, на които трябва да се инсталира демоверсия за тези избори, за да могат своевременно да бъдат инсталирани и изпратени на общинските избирателни комисии.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други предложения?

Моля, режим на гласуване.

Гласували 11 членове на ЦИК: за – 11 (Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов); против – няма.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Колеги, във връзка с подготовката на тези 200 броя машини за гласуване с демо софтуер, предлагам да изпратим писмо до „Информационно обслужване“, с което да ги помолим да ни подготвят 200 комплекта смарткарти от тестовата сертификационна верига, както и да издадат още десет цифрови сертификата за двете избирателни секции, които добавихме към секциите с машинно гласуване. Проектът на писмо е в моя папка.

А също така във връзка с тези 200 комплекта смарткарти, да им предоставим за целта с приемо-предавателен протокол 1000 броя смарткарти.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, изказвания по това предложение?

Моля, режим на гласуване.

Колеги, моля да прегласуваме предложението, тъй като нямаха възможност всички колеги да гласуват.

Гласували 11 членове на ЦИК: за – 11 (Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов); против – няма.

Госпожо Матева, заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря.

Колеги, предлагам ви да изпратим едно писмо до „Информационно обслужване“ с копие до всички общински избирателни комисии, с което да укажем на „Информационно обслужване“ след получаване на това писмо корекции в системата cik.is-bg.net в модул „Кандидатски листи“ и „Партии и коалиции, местни коалиции и инициативни комитети“ да бъдат извършвани само след указание на ЦИК. А на общинските избирателни комисии да изпращат решенията си, които следва да се отразят в системата, на Централната избирателна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Има ли изказвания, колеги?

Моля, режим на гласуване.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13 (Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов); против – няма.

Госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, в папка „Заявки“ до Печатницата на БНБ с копие до министъра, но и на двата адресата по две приложения, относно коригирания тираж на бюлетини за община Опан, както и за бюлетини за кметство Аврамово, община Якоруда и за кмет на кметство в Бързия, община Берковица. Моля да гласуваме писмото заявка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля, режим на гласуване.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12 (Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов); против – няма.

Колеги, прекъсвам заседанието до 16,00 ч.

(След прекъсването.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, продължава заседанието на Централната избирателна комисия. Десет членове сме в залата, имаме кворум.

По дневния ред – заповядайте, господин Димитров.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Колеги, предлагам нова точка – документите по обществената поръчка за „Възлагане на организацията и технологията на компютърната обработка на данните в ОИК и в ЦИК, включително от машинното гласуване, и

издаването на Бюлетин на ЦИК с технически и при евентуален втори тур“. Уникален номер на поръчката 043122023-0010, системен номер F433620. Всички документи по тази обществена поръчка...

РОСИЦА МАТЕВА: Колега Димитров, само секунда – нали трябва да гласуваме по дневния ред.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, други предложения по дневния ред?

Господин Георгиев.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Да бъде включен в т. 1.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: За нови точки имам предвид дали има предложения?

Колеги, моля да допълним дневния ред с нова т. 7 по предложение на господин Димитров.

Моля, режим на гласуване.

Гласували 11 членове на ЦИК: за – 11 (Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов); против – няма.

По дневния ред продължаваме с **точка 3** – Разяснителна кампания.

Господин Томов, заповядайте да представите вариант III.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Колеги, във вътрешната мрежа в папка с моите инициали, подпапка „Разяснителна кампания“ се намира вариант III. Продължителността му съответства на дължината на клипа, каквато трябва да бъде. Предлагам да видите текста и да го одобрим.

Колеги, гледайте уърдовския файл с наименование „Машинно гласуване – вариант III“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, текстът за клип за машинното гласуване, както беше обсъден в работна група, като в последното изречение правя следната редакция: „Подавате ги

на СИК за поставяне на печат върху всяка бюлетина и ги пускате в кутията“. В останалата част остава така.

Моля, режим на гласуване.

Гласували 11 членове на ЦИК: за – 11 (Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов); против – няма.

Колеги, продължаваме с доклади в **точка 4** – Жалби и сигнали.

Определям госпожа Матева за малко да води заседанието.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Госпожа Елка Стоянова, заповядайте.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Колеги, в днешната ми папка, първо, ви докладвам жалби – два броя, с вх. № МИ-15-777 и вх. № МИ-15-777/1 от 13 октомври 2023 г. Жалбите са подадени от едно и също лице срещу Решение № 94 и Решение № 95 на *Общинска изборителна комисия* – Смядово. И двете решения са свързани с произнасяне по подадени пред тях сигнали от жалбоподателя – местна коалиция „Граждани за Общината (Български възход)“. Има проект на решение по цитираните жалби, можете да го погледнете. Проектният номер е 2919.

Решение № 94-МИ разглежда жалба с вх. № 50 от цитираната местната коалиция чрез нейния пълномощен представител. В нея се твърди нарушение при поставяне на предизборни материали. ОИК – Смядово, се е произнесла, като е счела, че не е налице нарушение на разпоредбите на Изборния кодекс и съответно жалбоподателят твърди, че ОИК – Смядово, неправилно е изтъкувала Изборния кодекс и е приложила решението с диспозитив в този смисъл.

Решение № 95 е по жалба с вх. № 51 от същата местна коалиция „Граждани за Общината (Български възход)“, като се

твърди нарушение на правилата за водене на предизборна агитация. Това решение на ОИК – Смядово, също е с констатация, че не е налице нарушение на Изборния кодекс. Отново се твърди, че ОИК – Смядово, неправилно е изтъквала разпоредбите и се излагат подробни мотиви от жалбоподателя. Моли да бъдат отменени съответните решения.

След като разгледах изпратената и до нас преписка от Общинската изборителна комисия, ви предлагам решение, с което жалбата да бъде оставена без разглеждане по отношение на Решение № 94, съответно и без разглеждане жалбата срещу Решение № 95, тъй като считам, че жалбоподателят няма правен интерес от обжалването на тези две решения – нито едно от двете решения не засяга негови законни права или интереси. Подадените жалби на практика са сигнали до Общинската изборителна комисия, имат уведомителен ефект, като не пораждаат право на заявителя да участва в административнонаказателното производство, включително и право да обжалва отказ за започване на такова. Със сезирането, което е извършил, е изчерпана ролята му в това производство и той не е страна в по-нататъшното му развитие.

В този смисъл ви предлагам на основание чл. 57, ал. 1, т. 26а във връзка с чл. 88, ал. 1 от Изборния кодекс да оставим без разглеждане жалбите на местна коалиция „Граждани за Общината (Български възход)“ срещу Решение № 94-МИ и Решение № 95-МИ от 12 октомври 2023 г. на *Общинска изборителна комисия – Смядово*.

Моля да се запознаете с проекта и ако сте съгласни да го подложим на гласуване.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, моля за становище по проекта и доклада на колегата Стоянова. Не виждам.

Моля, режим на гласуване.

Гласували 10 членове на ЦИК: за – 10 (Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев,

Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева); против – няма.

Решението е № 2682-МИ/16.10.2023 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Имате ли друг доклад?

ЕЛКА СТОЯНОВА: Следващото, което ви докладвам, е вх. № МИ-08-98 от 16 октомври 2023 г. Това е писмо от Върховния административен съд, към което има приложена жалба с техен вх. № 14528 от 11 октомври по административно дело № 9376 от 2023 г. Докладвам ви го за сведение. Това е една безкрайна преписка. По тази жалба, абсолютно идентична като съдържание, има произнасяне на Административен съд – Пловдив, има произнасяне на Върховния административен съд, има наше разглеждане в няколко заседания.

В този смисъл считам, че Централната избирателна комисия няма какво отношение да вземе, тъй като съобщението е, че можем в тридневен срок да дадем писмен отговор или възражение. Аз мисля, че тази преписка е отдавна изчерпана и предполагам, съдът ще преценява, как ще процедира, но предполагам, че и там скоро ще приключи това производство. Най-малкото между същите страни на същото основание със същия предмет има приключили вече няколко административни процедури и ви го оставям само за сведение.

Следващото, което ви докладвам, е отново за сведение. Госпожа инж. К..... Й...– изпълняваща длъжността кмет на община Севлиево, в жалбата си се оплаква от секретаря на *Общинска избирателна комисия* в Севлиево, като твърди, че е извършила действия, които представляват по естеството си неприемливо поведение и се базира на негова публикация във Фейсбук.

Предвид факта, че социалните мрежи, от една страна, са изключени от обхвата на контрол в Административнонаказателните разпоредби на Изборния кодекс, от друга, доста подробно изложение

има в жалбата на изпълняващия длъжността кмет на община Севлиево, но считам, че по естеството си те представляват по-скоро данни за друг тип защита на интереси и в този смисъл е извън правомощията на Централната изборителна комисия да взема становище или отношение по изложеното в жалбата. В Този смисъл ви го докладвам за сведение. Можете да се запознаете със сигнала, той е с вх. № МИ-06-469 в папката ми от 11 октомври 2023 г. Това е, което мога да докладвам по този сигнал.

По другите жалби си чакам преписките, все още не мога да ги докладвам с проект на решение затова нямам повече доклади засега по тази точка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Стойчева, заповядайте.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Колеги, с вх. № МИ-11-110 от 13 октомври 2023 г. е получена жалба от упълномощения представител на партия ГЕРБ срещу Решение № 53-МИ от 13 октомври 2023 г. на *Общинска изборителна комисия* – Борово. С това решение Общинската изборителна комисия се произнесе по жалба, подадена от упълномощения представител на местна коалиция „БСП за България“ (движение „Гергьовден – Левицата“ с твърдени нарушения, изразяващи се в това, че на разпространените предизборни плакати на партия ГЕРБ фигурира заличен с решение на Общинската изборителна комисия кандидат за общински съветник. Общинската изборителна комисия – Борово, се е произнесла с решението, с което е установено нарушение на нормата на чл. 183, ал. 4 от Изборния кодекс във връзка с Решение № 2469-МИ от 19 септември 2023 г. на Централната изборителна комисия. В подадената жалба се иска решението на Общинската изборителна комисия – Борово, да бъде отменено.

След като се запозна с жалбата Централната изборителна комисия намира, че същата е процесуално недопустима, тъй като е подадена срещу решение, което не подлежи на самостоятелно

обжалване. Предвид изложеното и на посочените в проекта на решение правни основания, предлагам да приемем решение, с което да оставим без разглеждане жалбата от К..... С..... – упълномощен представител на партия ГЕРБ срещу Решение № 53-МИ от 13 октомври 2023 г. на *Общинска изборителна комисия* – Борово.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за вашите изказвания по проекта на решение. Няма.

Моля, режим на гласуване.

Гласували 11 членове на ЦИК: за – 11 (Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева); против – няма.

Решението е **№ 2683-МИ/16.10.2023** г.

Господин Чаушев, заповядайте в тази точка.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Серията агитации.

В моя вътрешна папка има проект за решение п о отношение на жалба от Т.... Т..... – инициативен комитет за издигане на независим кандидат за кмет на община Разград Д..... Д..... Има проект, трябва да има и дълга, дълга, дълга преписка. И да се чудиш – толкова много документи за два плаката, аз просто не мога да си го обясня, честно да ви кажа искрено и лично. Да, само за два плаката. Имате проекта, имате и дългите преписки там.

По същество каква е случката? На оградата на общинско предприятие „Перистър“, бизнес зона „Перистър“ са закачени били два плаката – един на общинския инициативен комитет, другият на местна коалиция „БСП за промяната“. Срещу тези два плаката са подадени две жалби – от ГЕРБ и „Продължаваме Промяната“ с твърдение, че се нарушават изборните правила по отношение на поставени плакати във връзка с чл. 182.

С Решение № 97-МИ ОИК – Разград, е приела, че има такова нарушение и е указала на кмета да се махнат тези два транспаранта и

плаката. В жабата се иска да се отмени това решение от инициативния комитет. На какви основания? Да, действително има общинско предприятие, но то не извършва производствена дейност и административна дейност, а просто стопанисва територия за бизнес проекти, на които на тази територия се предоставят право на собственост за строеж и респективно за благоустрояване на тази територия по пътя за Попово, а тя е на пуста територия, тук-там има наистина построени сгради. Казвам го, защото и аз съм от Разград.

Но по случая по-важното е, че има наличен договор между инициативния комитет и община Разград, по който има и платена наемна цена за поставяне на три броя рекламни елементи – транспаранти за този инициативен комитет.

Предлагам, тъй като има такъв договор, в случая няма нарушение на чл. 182 от Изборния кодекс по отношение на инициативния комитет, поради което предлагам да отменим частично това решение по отношение на инициативния комитет за поставения му транспарант, а в останалата част да оставим в сила това обжалвано Решение № 97, тъй като жалбоподателят не може да защитава чужди интереси, още повече че излиза извън обхвата на исканата отмяна на това решение.

Предлагам този проект за решение. Аргументът ми е следният, по аналогия имам аргумент по това решение. Както виждате, в София на всеки булевард на тротоарите, които са обществена собственост, има най-различни провесени плакати, които се стопанисват от чужди фирми, и ги предоставят на кандидати, включително и по пътищата. Те действително са пак на земя общинска собственост, но имат договори. По аналогия предлагам да се приложи и това. Това е само страничен аргумент, а иначе на база аргументите, които съм изложил в този проект за решение. Предлагам да гласуваме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за вашите изказвания и предложения по проекта на решение.

Моля, режим на гласуване на така представения проект.

Гласували 11 членове на ЦИК: за – 11 (Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева); против – няма.

Решението е **№ 2684-МИ/16.10.2023 г.**

Колеги, в жалби и сигнали има ли други доклади?

Заповядайте, госпожо Стоянова.

ГЕРГАНА СТОЯНОВА: Колеги, по докладваните за запознаване преписки в сутрешната част на заседанието, ви предлагам проекти на решения.

Започвам с жалбата по преписка с вх. № МИ-22-322/1 от 13 октомври 2023 г. Жалба, подадена от Н..... Л..... Н..... – упълномощен представител на Политическа партия ГЕРБ за нарушения по чл. 183, ал. 3 от Изборния кодекс.

По същество съдържанието на тази жалба съдържа сигнал за нарушение на цитираната разпоредба от Изборния кодекс, който есе изразява в поставяне на агитационни материали на места, които са извън определените със заповед № 1389 от 15 септември 2023 г. на кмета на община Ихтиман, а именно: твърди се, че агитационните материали са поставени на електрически табла и стълбове общинска собственост, както и на всички дървета в града. Със същия сигнал същият жалбоподател е сезирал преди това и Общинска избирателна комисия – Ихтиман на 9 октомври 2023 г.. Общинска избирателна комисия е разгледала сигнала, извършила е проверка, съставила е за тази проверка констативен протокол и на свое заседание е постановила Решение № 51-МИ от 10 октомври, което решение е постановено при условията на отхвърляне по смисъла на чл. 85, ал. 4 от Изборния кодекс – поради непостигнато мнозинство от 2/3 от присъстващите членове на комисията, като същото решение е било

относно подложен на гласуване проект за установяване на нарушение на чл. 183, ал. 3 от Изборния кодекс, по подадена от Политическа партия ГЕРБ жалба – сигнал за нарушение, изразяващо се в поставяне на агитационни материали извън определените от кмета на общината места.

След постановяване на решението на Общинска изборителна комисия – Ихтиман, същият жалбоподател, по същество подател на сигнал, депозира пред Централната изборителна комисия настоящата жалба, която ви докладвам в момента, която има съдържанието на сигнал за същите тези нарушения, с които преди това е сезирал и Общинска изборителна комисия – Ихтиман.

Проектът на решение е в моя папка с проектен номер 2916. Моето предложение в проекта на решение е да бъде приета жалбата, която съдържа в себе си сигнал, за недопустима, тъй като твърдените нарушения са извършени на територията на община Ихтиман и компетентен орган в административнонаказателното производство е Общинска изборителна комисия – Ихтиман. Но тъй като същата вече е била сезирана със сигнал със същото съдържание за същото нарушение, предлагам да не бъде изпращана и настоящата жалба към Общинска изборителна комисия – Ихтиман. Отделно от това и жалбоподателят няма правен интерес от подаване на настоящата жалба, както и от обжалване на решението на Общинската изборителна комисия, тъй като с тях не се засягат пряко негови права или законни интереси и този сигнал, който първоначално е подал пред Общинска изборителна комисия – Ихтиман, има само уведомителен ефект и не поражда право на подателя на сигнала за участие в административнонаказателното производство, включително и при решение за отказ да бъде започнато такова.

Предлагам ви да вземем решение с диспозитив: оставя без разглеждане жалба с вх. № МИ-22-322/1 от 13 октомври 2023 г. на

Николай Начев – упълномощен представител на Политическа партия ГЕРБ за нарушение по чл. 183, ал. 3 от Изборния кодекс.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за вашите изказвания по проекта на решение. Няма.

Режим на гласуване.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12 (Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов); против – няма.

Решението е № **2685-МИ/16.10.2023** г.

Колеги, преди да продължим със следващите проекти на решения в тази точка, давам думата на господин Димитров за доклад в **точка 7** от дневния ред:

ПРОЕКТ НА РЕШЕНИЕ ОТНОСНО ОПРЕДЕЛЯНЕ НА ИЗПЪЛНИТЕЛ ПО ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА ЧРЕЗ ДОГОВАРЯНЕ БЕЗ ПРЕДВАРИТЕЛНО ОБЯВЛЕНИЕ С ПРЕДМЕТ „ВЪЗЛАГАНЕ НА ОРГАНИЗАЦИЯТА И ТЕХНОЛОГИЯТА НА КОМПЮТЪРНАТА ОБРАБОТКА НА ДАННИТЕ В ОИК И В ЦИК ОТ ГЛАСУВАНЕТО, ВКЛЮЧИТЕЛНО ОТ МАШИННОТО ГЛАСУВАНЕ, И ИЗДАВАНЕТО НА БЮЛЕТИН НА ЦИК С ТЕХНИЧЕСКИ НОСИТЕЛ ЗА РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ ИЗБОРИТЕ ЗА ОБЩИНСКИ СЪВЕТНИЦИ И ЗА КМЕТОВЕ НА 29 ОКТОМВРИ 2023 Г. И ПРИ ЕВЕНТУАЛЕН ВТОРИ ТУР“.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Благодаря Ви, госпожо Председател.

Колеги, в днешната папка има отделна папка, която се нарича „ОП Компютърна обработка“ и в нея са всички документи, които са относими към това, което ще докладвам.

Днес започваме с доклад за резултатите от работата на комисията за разглеждане на офертата и провеждане на преговори,

процедура по договаряне без предварително обявление с предмет „възлагане на организация и технология на компютърна обработка на данните в ОИК и в ЦИК от гласуването, включително от машинно гласуване, и издаването на Бюлетин на ЦИК с технически носител за резултатите от изборите за общински съветници и за кметове и при евентуален втори тур. уникален номер на поръчката 04312-2023-0010, системен № F 433629

Със Заповед № 55-АД от 9.10.2023 г. на председателя на ЦИК... Нека да преминем направо към съществената част от този доклад.

От страна на ЦИК в преговорите са участвали: Димитър Димитров – заместник-председател, членове – Цветозар Томов, Елка Стоянова, Р..... Ц..... и Г..... Б....., който е външен експерт.

От страна на „Информационно обслужване“ в преговорите участие взеха: Ивайло Филипов – изпълнителен директор, и госпожа П..... Б..... – ръководител отдел „Правен“.

Проведоха се преговори на 10.10.2023 г., 11.10.2023 г. и на 13.10.2023 г. Резултатите от преговорите са отразени в протоколи за работата на комисията, подписани от представителите на страните. За водените преговори има три стенографски протокола, които са част от този доклад.

След провеждане на преговорите окончателната цена е в размер на 7 млн. 707 хил. и 980 лв. без ДДС, от които 7 млн. 654 хил. и 30 лв. без ДДС за изпълнение на дейностите по т. 1.1, б. „а“, „б“ и „в“ от проекта на договор и 53 хил. и 950 лв. без ДДС по т. 1.1, б. „г“ за изготвяне на бюлетин с резултатите от изборите.

Комисията, въз основа на проведените преговори и постигнатите договорености и относимите решения на ЦИК по предмета на поръчката, предлага Централната избирателна комисия да вземе решение за сключване на договор с „Информационно обслужване“ АД, със съответния ЕИК, със седалище гр. София, ул. „Панайот Волов“ № 2, за изпълнение на обществената поръчка и

след представяне на необходимите документи от участника съобразно разпоредбите на чл. 112 от ЗОП.

Настоящия доклад се състави на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 60 от ППЗОП.

Приложения:

1. Протоколи от работата на комисията от 09.10.2023 г., 11.10.2023 г. и 13.10.2023 г.;

2. Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка с вх. № ЦИК-06-22/2 от 10.10.2023 г.;

3. Ценово предложение за обществената поръчка, със съответния входящ номер; както и

4. Актуализирано ценово предложение на участника за изпълнение на обществената поръчка, вх. № ЦИК-06-228/8 от 13.10.2023 г.

Моето предложение е да приемем този доклад и да упълномощим председателя да го утвърди с решение по протокол.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за вашите изказвания или ако има въпроси към работата на комисията по така представения доклад. Няма.

Подлагам на гласуване направеното предложение да одобрим работата на комисията, която беше назначена за провеждане на обществената поръчка относно възлагане на организацията и технологията на компютърната обработка.

Гласували 10 членове на ЦИК: за – 10 (Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов); против – няма.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Колеги, предлагам на вашето внимание проект за решение относно определяне на изпълнител на обществената поръчка чрез договаряне без предварително обявление с предмет „Възлагане на организацията и технологията на

компютърната обработка за изборите за общински съветници и кметове на 29 октомври 2023 г. и при евентуален втори тур.

На основание чл. 22, ал. 2, т. 6, чл. 108, ал. 1 от ЗОП и чл. 65, ал. 1, т. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществени поръчки, чл. 18, ал. 1, , чл. 57, ал. 1, т. 33 във връзка с § 3 на Допълнителните разпоредби от Изборния кодекс, във връзка с Решение № 2608-МИ от 6 ноември 2023 г. на ЦИК, Заповед № 55-АД от 9 ноември на председателя за назначаване на комисия за провеждане преговори, резултатите, отразени в протокол от тези преговори и доклад от днешна дата, който току-що гласувахме, от работата на комисията, предвид следните мотиви предлагам:

Процедурата е открита на основание чл. 79, ал. 1, т. 3 б. „б“, „в“ във връзка с чл. 18, ал. 1, т. 8 от ЗОП и чл. 65, ал. 1 от Правилника за прилагане на ЗОП, поради наличие на изключителни права Централната избирателна комисия на основание чл. 57, ал. 1, т. 33 определя изискванията към организацията и технологията на компютърната обработка и възлага изпълнението на „Информационно обслужване“ АД. Законодателят е определил в разпоредбата на чл. 57, ал. 1, т. 33 изпълнението да се възложи на „Информационно обслужване“, което е основание за провеждането на обществена поръчка чрез процедура на договаряне без предварително обявление.

Със заповед № 55-АД от 9 ноември на председателя на ЦИК е назначена комисия, която да проведе преговори с „Информационно обслужване“ АД. С поканения участник са проведени преговори, обективирани в протоколи 1, 2 и 3 съответно от 10, 11 и 13 ноември. Изготвеният след тези преговори проект за договор, който отразява предложението на двете страни. Документите от работата на комисията и проектът на договор ще бъдат внесени с доклад за резултатите от работата. В хода на преговорите е установено съответствие на предложението на участника с поставените от възложителя условия по предмета на поръчката.

Предвид гореизложеното предлагам на Централната избирателна комисия в качеството на възложител по посочената процедура да реши:

1. Определя за изпълнител на обществената поръчка, открита и проведена при условията на чл. 79, ал. 1, т. 3, буква „в“ от ЗОП и чл. 65, ал. 1 от Правилника за прилагане на ЗОП с уникален номер на поръчката РОП 04312-2023-0010, „Информационно обслужване“ АД със седалище и адрес на управление...

2. Възлага изпълнението на дейностите по процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет „Възлагане на организацията и технологията на компютърната обработка на данните в ОИК и в ЦИК...“

3. Упълномощава председателя на Централната избирателна комисия да подпише с определения за изпълнител участник – „Информационно обслужване“ АД, съответния ЕИК, договор за изпълнение на предмета на обществената поръчка.

На основание чл. 36, ал. 1, т. 1 и т. 11 от Закона за обществените поръчки и чл. 19а, ал. 1 и ал. 2, т. 1 и т. 4 от Правилника за прилагане на този закон, настоящото решение, протоколите и доклада за резултатите от работата на комисията да се публикуват едновременно в Регистъра на обществените поръчки към електронната преписка на обществената поръчка.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд в тридневен срок от публикуването.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за изказвания и становища по проекта на решение.

Моля, режим на гласуване.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12 (Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов); против – няма.

Колеги, Решението е № 2686-МИ/16.10.2023 г.

Колеги, продължаваме с доклади в **точка 2** – Доклади по административни преписки.

Госпожо Матева, заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, връщам на доклад писмото от Общинска изборителна комисия – Столична, което ви докладвах преди обяд, във връзка с тенис турнира. Тъй като няма все още писмо от кмета на Столична община, в документите, които ни е изпратила Столичната ОИК, се съдържа и едно становище, подписано от заместник-кмета на Столична община Дончо Барбалов и секретаря на Столична община. Доколкото е подписано от секретаря на Столична община и от заместник-кмета, становище изразено общо, заедно с Общинската изборителна комисия до кмета на Столична община, ви предлагам да не чакаме повече, а да изпратим писмо до председателя на Народното събрание, министър-председателя и до госпожа Мариана Печаян-Кръстева, която представлява Българската федерация по тенис.

Писмото е във вътрешната мрежа в папката с моите инициали. Ще ви помоля да го погледнете, като ви предлагам да добавим, че приложено изпращаме получените в ЦИК становища и писма от ОИК – Столична, постъпили с вх. № МИ-07-23 от 14 октомври 2023 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли предложения по текста?

Моля, режим на гласуване.

Гласували 11 членове на ЦИК: за – 11 (Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов); против – няма.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам ви запитване от Общинска изборителна комисия – Панагюрище, с вх. № МИ- 15-798

от 16 октомври 2023 г., които молят да им отговорим подадена ли е жалба против Решение № 2644 на Централната избирателна комисия, или е влязло в сила.

Предполагам, че колегите знаят, че е обжалвано, тъй като са приложили към писмото разпореждане на Върховния административен съд по делото по входящия номер, с който са дадени указания на жалбоподателя. Очевидно указанията са изпълнени, тъй като административно дело № 9936 от тази година, което е образувано по жалба срещу Решение № 2644-МИ на ЦИК е насрочено за разглеждане на 17 октомври 2023 г. от 10,30 ч.

Аз предлагам да не връщаме все още отговор на колегите, тъй като така или иначе делото утре ще бъде решено и Върховният административен съд ще се произнесе с окончателен съдебен акт. И предлагам никой да не представява ЦИК по делото.

Колеги, последният ми доклад в тази точка е писмо с вх. № МИ-06-484 от 16 октомври 2023 г. по електронна поща. Пише, че е от Десислава Нешева – директор „Административно обслужване“ в община Враца, която ни пита за указания за начин на отбелязване на таблото на името на заличения кандидат за общински съветник.

Колеги, смятам да ви предложа да остане за сведение това запитване, тъй като общинските администрации, които се занимават с техническата организация и подпомагат комисиите във връзка с техническото обезпечаване на изборите, прекрасно знаят на всички организирани избори, а в последните три години вече това са шест избори по мои спомени, всички кандидати, които се заличават, след като са отпечатани кандидатските листи се отбелязват по един и същи начин на тези табла чрез зачертаване на името с една линия и отбелязване, че кандидатът е заличен, така че не смятам, че трябва да се дават конкретни указания на община Враца.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги,
продължаваме с докладите в **точка 4** – Жалби и сигнали.

Госпожо Стоянова, продължете Вашите доклади.

ГЕРГАНА СТОЯНОВА: Колеги, следващият ми доклад е по преписка с вх. № МИ-22-322 от 12 октомври 2023 г. Тя е по постъпила жалба от Н..... Ч..... Същият се посочва като живущ в гр. И..... срещу Решение № 51-МИ от 10 октомври 2023 г. на *Общинска избирателна комисия* – Ихтиман. Това решение на ОИК – Ихтиман, е постановено при условията на отхвърляне по смисъла на чл. 85, ал. 4 от Изборния кодекс, поради непостигнато мнозинство от 2/3 от присъствалите членове на комисията, относно подложения на гласуване проект за установяване на нарушения на чл. 183, ал. 3 от Изборния кодекс по подадена от друго лице от Политическа партия ГЕРБ жалба, по същество подаваща сигнал, за нарушение, изразяващо се в поставяне на агитационни материали извън определените от кмета на общината места.

Настоящият жалбоподател, недоволен от това решение, го обжалва пред Централната избирателна комисия, като счита, че Общинската избирателна комисия следва да преразгледа решението си и да установи нарушаване правилата за извършване на предизборна агитация.

Предлагам ви да постановим, че жалбата е недопустима, жалбоподателят няма правен интерес при обжалване на решението на Общинската избирателна комисия, тъй като с него не се засягат пряко негови права и законни интереси. Подаденият от лице, което е различно от жалбоподателя, сигнал до *Общинска избирателна комисия* – Ихтиман, има само уведомителен ефект и не поражда право за подателя на сигнала или третото лице, в случая жалбоподател, да участва в административнонаказателното производство, включително и да обжалва отказа да се започне такова. Сигналът се изчаква със сезирането на компетентния за произнасяне орган и участието на сигналподателя или другото лице в по-нататъшното развитие на производството е недопустимо.

Предлагам ви да вземем решение, с което оставяме без разглеждане жалбата на Н..... Д..... Ч..... срещу Решение № 51-МИ от 10 октомври на *Общинска изборителна комисия* – Ихтиман.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, изказвания по проекта на решение. Няма.

Моля, режим на гласуване.

Гласували 11 членове на ЦИК: за – 11 (Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов); против – няма.

Решението е **№ 2687-МИ/16.10.2023 г.**

Имате ли друг доклад?

ГЕРГАНА СТОЯНОВА: Колеги, следващият ми доклад е във връзка с Решение № 670-МИ от 12 октомври 2023 г. на Общинска изборителна комисия – Столична.

В Централната изборителна комисия с писмо с вх. № МИ-07-21 от 13 октомври 2023 г. от ОИК – Столична, на ЦИК е изпратено Решение № 670-МИ от 12 октомври на ОИК – Столична, и административна преписка по сигнал с вх. № 565 от 11 октомври 2023 г. на ОИК – Столична, подаден от „Софийска вода“ АД. С Решение № 670 ОИК – Столична, изпраца по компетентност на Централната изборителна комисия сигнал от „Софийска вода“ АД за предизборна агитация в нарушение на правилата на Изборния кодекс, извършена от Б..... Б..... От мотивната част на решението е видно, че Общинската изборителна комисия е направила извод, че подаденият сигнал касае нарушаване на реда за провеждане на предизборна кампания от доставчиците на медийна услуга.

Предлагам Централната изборителна комисия в рамките на компетентността си по упражняване на контрол по приложение на Изборния кодекс и контрол върху дейността на изборителните комисии да установи, че Общинска изборителна комисия –

Столична, неправилно е постановила, че компетентен да се произнесе по подадения сигнал е Централната избирателна комисия, като е възприела неправилно, че подаденият от „Софийска вода“ АД сигнал с посочения номер е за нарушаване на реда за провеждане на предизборна кампания от доставчиците на медийни услуги. В сигнала се твърди извършване на нарушение на чл. 183, ал. 4 от Изборния кодекс от кандидата за общински съветник в Общинския съвет на Столична община Б..... Б....., изразяващо се в предизборна агитация, която накърнява добрите нрави, съдържащи се в негови изявления при участието му в предаване на БНТ, които изявления по твърдение на сигналоподателя съдържат неверни данни, изопачаване на факти и въвеждане в заблуждение на гражданите и по същността си притежават характеристиките на агитационен материал по смисъла на § 1, т. 17 от Допълнителните разпоредби на Изборния кодекс.

Така изложените в сигнала твърдение за нарушения са изцяло от компетенцията на Общинска избирателна комисия за разглеждането им и предлагам да се обърне внимание, че преди да се произнесе дали е налице твърдяното в сигнала нарушение, Общинска избирателна комисия следва да прецени налице ли е предизборна агитация по смисъла на легалната дефиниция на § 1, т. 17 от Допълнителните разпоредби на Изборния кодекс, което е предпоставка изобщо за разглеждане дали това нарушение попада в кръга от нарушения, визирани в Изборния кодекс.

Предвид изложеното до момента и на основание чл. 57, ал. 1, т. 2 и 3 от Изборния кодекс, предлагам Централната избирателна комисия да приеме решение, с което отменя Решение № 670-МИ от 12 октомври 2023 г. на Общинска избирателна комисия – Столична. Връща административната преписка за произнасяне по компетентност в посочения в проекта сигнал и при съобразяване на указанията в мотивната част на настоящото решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за изказвания и предложения по проекта на решение.

Моля, режим на гласуване.

Гласували 11 членове на ЦИК: за – 11 (Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов); против – няма.

Решението е № 2688-МИ/16.10.2023 г.

Имате ли други проекти?

ГЕРГАНА СТОЯНОВА: Не, засега нямам. Изчаквам преписките.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Ципов, заповядайте.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Колеги, в моя папка от днес с проектен номер 2920 ще видите проект на решение относно жалба от Ш..... Р..... Х..... – пълномощник на партия „Движение за права и свободи“ срещу Решение № 93-МИ от 14 октомври 2023 г.

В ЦИК с вх. № 15-803 от 16 октомври 2023 г. е постъпила жалбата от това лице срещу решение на ОИК – Гурково. С него ОИК е допуснала заличаване на регистрирани кандидати за общински съветници от кандидатската листа на партия „Движение за права и свободи“. Жалбоподателят смята, че решението е неправилно постановено в нарушение на материалния закон и при липса на компетентност и моли ЦИК да го отмени, като постанови друго, с което да бъде отказано заличаването от кандидатската листа на регистрираните кандидати за общински съветници. Общинската избирателна комисия е приела въпросното решение въз основа на постъпили заявления със съответните номера от С..... М..... Ч....., В..... Ю..... Ч....., Р..... Г..... М....., Д..... И..... Р....., Н..... Й..... Я....., П..... И..... К..... и З..... И..... К....., регистрирани като кандидати за

общински съветници от листата на политическа партия ДПС. Според жалбоподателя е налице хипотезата на чл. 417, ал. 5, изречение второ от Изборния кодекс, с тази особеност, че е изтекъл преклузивният срок – 30 дни преди изборния ден, в който партия и коалиция може да предложи друг кандидат. Жалбоподателят смята, че неправилно е прието от ОИК, че е извън срока, в който регистрираните кандидати може да оттеглят своето съгласие и да се откажат от участие в изборите, и да бъдат заличени по собствено внимание.

Централната избирателна комисия намира, че жалбата е допустима, подадена в законоустановения срок, от лице с правен интерес, но разгледана по същество е неоснователна. В своето решение ОИК – Гурково, е съобразила волята на регистрираните кандидати, които със свое заявление са поискали да бъдат заличени от кандидатската листа по лични причини. ЦИК приема за правилни мотивите на общинската избирателна комисия, която се е позовала на разпоредбата на чл. 417, ал. 5, изречение второ. Освен това в т. 34 от Решение № 2122-МИ от 29 август 2023 г. на ЦИК се предвижда, че листата не се преподрежда, когато кандидат в регистрирана кандидатска листа се откаже след 28 септември 2023 г., като в този случай мястото на отказалия се кандидат остава незаето и при изписване на имената и номерата в кандидатските листи върху информационното табло пред изборното помещение се вписва „заличен“. Безспорно е, че всеки един кандидат може по лични причини да се откаже и да поиска да бъде заличен, включително и след изтичане на срока по чл. 417, ал. 4, тъй като преклузивният срок от 30 дни преди изборния ден е предвиден по отношение на партиите и коалициите, които могат да предложат друг кандидат в хипотезата отказ на кандидат на чл. 417, ал. 5, изречение второ от Изборния кодекс.

И на съответните основания ви предлагам следното решение:

Отхвърля жалбата на Ш..... Р..... Х..... – пълномощник на партия „Движение за права и свободи“ срещу Решение № 93 като неоснователна и потвърждава Решение № 93-МИ от 14 октомври 2023 г. на ОИК – Гурково.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за изказвания по така представения проект на решение. Няма.

Моля, режим на гласуване.

Гласували 10 членове на ЦИК: за – 10 (Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева и Цветозар Томов); против – няма.

Решението е **№ 2689-МИ/16.10.2023 г.**

КРАСИМИР ЦИПОВ: Колеги, предлагам да изпратим писмо до „Информационно обслужване“, с което да ги уведомим, че с наше решение е потвърдено Решение № 93-МИ от 14.10.2023 г. на ОИК – Гурково, с указания да бъдат заличени кандидатите под съответните номера 2, 4, 5, 6, 7, 8 и 9 от листата на Политическа партия „Движение за права и свободи“ – кандидати за общински съветници в община Гурково, област Стара Загора.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли изказвания?

Моля, режим на гласуване.

Гласували 11 членове на ЦИК: за – 11 (Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева и Цветозар Томов); против – няма.

Колеги, продължаваме с доклад на господин Георгиев в **точка 6:**

ПРОЕКТИ НА РЕШЕНИЯ ЗА РЕГИСТРАЦИЯ НА НАБЛЮДАТЕЛИ.

Докладвам проект с номер 2913 в папката с мои инициали. Проектът е за решение относно регистрацията на сдружение „Демокрация и законност“ за участие с наблюдатели в изборите за общински съветници и за кметове на 29 октомври 2023 г.

Постъпило е заявление с вх. № 11 от 13 октомври 2023 г. от сдружение „Демокрация и законност“, представявано от Ц..... Е....., за регистрацията за участие с наблюдатели в изборите за общински съветници и за кметове на 29 октомври. Към заявлението са приложени съответните документи, включително пълномощно в полза на четири лица, представители на сдружението, декларации по образец – четири броя, и списък с имената. Списъкът е представен на хартиен носител и в електронен вид на технически носител в съответния формат.

Централната избирателна комисия приема, че е спазено изискването на съответната точка от Решение № 2323-МИ от 8 септември 2023 г., което се установява от съответното удостоверение от Агенцията по вписванията.

От извършената проверка на лицата се установява, че към датата на регистрацията всички лица отговарят на изискванията на Изборния кодекс.

Предвид съответните изисквания на Изборния кодекс и споменатото решение на Централната избирателна комисия, предлагам Централната избирателна комисия да реши:

Регистрира сдружение „Демокрация и законност“ за участие с наблюдатели в изборите като българска неправителствена организация.

Регистрира като наблюдатели четирима упълномощени представители, както следва от приложения списък.

Регистрираните наблюдатели да се впишат в публичния регистър. На регистрираните наблюдатели да се издадат удостоверения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за вашите изказвания.

Колеги, моля, режим на гласуване.

Гласували 11 членове на ЦИК: за – 11 (Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов); против – няма.

Решението е **№ 2690-МИ/16.10.2023 г.**

Колеги, продължаваме с доклади в **точка 1** – Проекти на решения свързани със състави на общински изборителни комисии.

Господин Георгиев, заповядайте.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Благодаря.

Проектът е с номер 2921 в папката с мои инициали. Проектът е за решение относно промени в състава на Общинската изборителна комисия в община Елена.

Постъпило е писмо с вх. № МИ-06-485 от 16 октомври 2023 г. от упълномощения представител на партия „Има Такъв Народ“ за промяна в ОИК – Елена, като се предлага да бъде освободен досегашния заместник-председател Й..... Ш....., а да бъде назначена С..... П..... Р..... Към предложението са приложени съответното заявление за освобождаване на господин Й..... Ш....., декларация по съответните изисквания на Изборния кодекс, копие от дипломата за завършено образование на С..... П..... Р..... и пълномощно в полза на представителя на партия „Има Такъв Народ“.

Предвид изложеното и на съответните основания от Изборния кодекс предлагам Централната изборителна комисия да реши:

Освобождава като заместник-председател на ОИК – Елена, Й..... Г..... Ш.....

Назначава за заместник-председател на ОИК – Елена, област Велико Търново, С..... П..... Р.....

На назначения заместник-председател да се издаде удостоверение, а на освободения – да се добави съответния текст – да се анулира удостоверението.

Предлагам с тази корекция на предложения текст да приемем това решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имате ли изказвания?

Моля да гласуваме.

Гласували 10 членове на ЦИК: за – 10 (Гергана Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов); против – няма.

Решението е **№ 2691-МИ/16.10.2023 г.**

Колеги, продължаваме с доклади в **точка 2** – Административни преписки.

Госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, във вътрешната мрежа второ писмо до главния секретар на Министерския съвет за препращане по компетентност на получени писма относно допълнителен брой протоколи за ОИК или СИК или за уточнения. Моля да изпратим и това писмо.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля, режим на гласуване.

Гласували 10 членове на ЦИК: за – 10 (Гергана Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов); против – няма.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, получили сме писмо от дирекция „Парламентарна канцелария“ на Народното събрание в

отговор на наше писмо, с което изискахме списъци на служители, които ще подпомагат дейността на Централната избирателна комисия с посочени дейности, с вх. № МИ-02-15 от 16.10.2023 г.

Аз ви предлагам с протоколно решение да гласуваме тези писма да се предоставят за обобщаване с оглед на подготовката на гражданските договори.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други предложения?

Моля да гласуваме.

Гласували 10 членове на ЦИК: за – 10 (Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов); против – няма.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, с вх. № МИ-26-82/1 от 16.10.2023 г. Печатницата на БНБ отново поставя пред нас въпроса за разпределението на ролките със специализирана хартия по области. Посочили са предходни писма, с които са ни уведомили за готовността да извършат транспортирането на тези ролки.

На работна група обсъдихме разпределението, в табличен вид то е качено във вътрешната мрежа. Предлагам да изпратим писмо до Печатницата на БНБ и да ги уведомим за това разпределение по области, както е уточнено на работна група. Нека писмото да бъде с копие до областните управители, като за областните управители също да се приложи копието с разпределението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли изказвания и предложения? Няма.

Моля да гласуваме.

Гласували 11 членове на ЦИК: за – 11 (Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов); против – няма.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, с вх. № МИ-26-85 от 16.10.2023 г. от Печатницата на БНБ сме получили график за предаване на хартиените бюлетини за първия тур. Той е с копие до министъра на финансите и до министъра на вътрешните работи и всички печатници, които са ангажирани с отпечатването на бюлетините.

Аз ви предлагам да изпратим писмо до Печатницата на БНБ с копие до министъра на финансите и министъра на вътрешните работи и да съгласуваме така представения график.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли друго предложение?

Моля, режим на гласуване.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12 (Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов); против – няма.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: В тази връзка ви предлагам да изпратим писмо до Печатницата на БНБ с приложени справки, съдържащи имената на упълномощените лица от *общинските избирателни комисии* с необходимите данни, както и за оправомощените лица – служители в областните администрации. Тези справки са във вътрешната мрежа с моите инициали.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля, режим на гласуване.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13 (Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов); против – няма.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Тъй като не от всички общински избирателни комисии, не от всички областни управители сме

получили писма с необходимата информация във връзка с определянето на отговорни лица за получаване на хартиените бюлетини, предлагам ви да гласуваме едно писмо до ОИК, като направим така, че до всяка ОИК да се изпрати писмото с изходящия номер, до всяка конкретна ОИК, откъдето очакваме тези данни, както и до областните управители на област Бургас, Варна, Велико Търново, Видин, Враца, Габрово, Кърджали, Ловеч, Монтана, Пазарджик, Плевен, Пловдив, Разград, Русе, Сливен, Смолян, Стара Загора, Шумен и Ямбол.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли изказвания?

Моля, режим на гласуване.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13 (Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов); против – няма.

Колеги, в тази точка с вх. № МИ-00-123 от 12 октомври 2023 г. получихме от „Информационно обслужване“ предложението за разполагане на изчислителния пункт за дейностите по компютърна обработка на резултатите от изборите в тази сграда. Докладвах ви го в заседание тогава и ви предлагам да бъде изпратена схемата на вниманието на главния секретар на Народното събрание с оглед обезпечаване на пункта с необходимите материали.

Моля да гласуваме такова писмо.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13 (Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов); против – няма.

В **точка 4** – Жалби и сигнали, господин Георгиев, имате ли готовност с Вашия проект?

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Проектът за решение е относно жалба от К..... Г..... А..... – упълномощен представител на партия „Има Такъв Народ“ срещу Решение № 195-МИ от 11 октомври 2023 г. на *Общинска избирателна комисия* – Петрич.

Постъпила е жалба с вх. № МИ-10-184 от 13 октомври 2023 г. от господин К..... А..... – упълномощен представител на партия „Има Такъв Народ“ срещу Решение № 195-МИ от 11 октомври на ОИК – Петрич. С това решение Общинската избирателна комисия се е произнесла по две жалби със съответните входящи номера, подадени съответно от И..... С..... и от упълномощения представител на партия „Има Такъв Народ“ господин К..... А..... с твърдени в тях нарушения.

Общинската избирателна комисия, след запознаване с представените материали по преписката и след обсъждане на твърденията в жалбите не е установила нарушаване на разпоредби на Изборния кодекс и е приела съответно решение съобразно своите правомощия. В подадената до ЦИК жалба се иска решението с № 195-МИ от 11 октомври 2023 г. на *Общинска избирателна комисия* – Петрич, да бъде отменено като незаконосъобразно.

Жалбоподателят няма правен интерес от обжалване на това решение, тъй като с решението не се засягат негови права и законни интереси. Жалбоподателят в производството е сезирал комисията със сигнал за твърдени от него нарушения. Следователно, лицето, подало сигнала, съответно депозирало жалба срещу постановения акт до ЦИК, не се явява заинтересувана страна в проведеното по неговия сигнал производство.

Поради горното и на съответните основания в Изборния кодекс, предлагам Централната избирателна комисия да реши:

Оставя без разглеждане жалбата на К..... Г..... А..... – упълномощен представител на партия „Има Такъв Народ“ срещу цитираното решение на ОИК – Петрич.

Решението може да бъде обжалвано пред съответния административен съд.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля ви за изказвания по така представения проект.

Моля, режим на гласуване.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12 (Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов); против – няма.

Решението е № 2692-МИ/16.10.2023 г.

Колеги, поради изчерпване на дневния ред и поради технически проблеми, свързани с видеоизлъчването на заседанието на ЦИК, закривам заседание. Насрочвам следващото за утре – 17 октомври 2023 г., от 10,30 ч. Благодаря ви.

(Закрито в 18,12 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Камелия Нейкова

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенографи:

Красимира Николова

Нина Иванова