

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 429

На 11 октомври 2023 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Проект на решение относно назначаване на наблюдатели.

Докладва: Цветанка Георгиева

2. Проекти на решения, свързани със състави на общински изборителни комисии.

Докладват: Димитър Димитров и Елка Стоянова

3. Доклади по административни преписки.

Докладват: Емил Войнов, Росица Матева, Димитър Димитров, Йорданка Ганчева, Елка Стоянова, Силвия Стойчева, Гергана Стоянова, Цветанка Георгиева, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова и Георги Баханов

4. Доклади по дела, жалби и сигнали.

Докладват: Димитър Димитров, Елка Стоянова, Красимир Ципов, Гергана Стоянова, Любомир Георгиев и Росица Матева

5. Проект на решение относно определяне на изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Дейности по осигуряване на машинното гласуване в страната в изборите за общински съветници и за кметове“.

Докладва: Емил Войнов

ПРИСЪСТВАХА: Камелия Нейкова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Росица Матева, Цветозар Томов, Севинч Солакова, Георги Баханов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева,

Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Гергана Стоянова.

Заседанието бе открито в 10,46 ч. и ръководено от госпожа Камелия Нейкова – председател на Централната изборителна комисия.

* * *

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добър ден, колеги! Дванадесет членове сме в залата – имаме кворум.

Предлагам ви следния проект на дневен ред:

1. Проект на решение относно назначаване на наблюдатели. Докладчик – госпожа Георгиева.

2. Проекти на решения, свързани със състави на общински изборителни комисии. Докладчици – господин Димитров и госпожа Елка Стоянова.

3. Доклади по административни преписки. Докладчици – господин Войнов, госпожа Матева, господин Димитров, госпожа Ганчева, госпожа Елка Стоянова, госпожа Стойчева, госпожа Гергана Стоянова, госпожа Георгиева, господин Ципов, господин Георгиев, госпожа Солакова, господин Баханов и аз.

4. Доклади по дела, жалби и сигнали. Докладчици – господин Димитров, госпожа Елка Стоянова, господин Ципов, госпожа Гергана Стоянова, господин Георгиев, госпожа Матева и господин Чаушев.

5. Проект на решение относно определяне на изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Дейности по осигуряване на машинното гласуване в страната в изборите за общински съветници и за кметове“. Докладчик – господин Войнов.

Имате ли предложения по дневния ред?

Господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: В „Доклади по дела, жалби и сигнали“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Други? Няма.

Моля, режим на гласуване на дневния ред.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил*

Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева); против – няма.

Колеги, точка трета:

ДОКЛАДИ ПО АДМИНИСТРАТИВНИ ПРЕПИСКИ.

В началото ще ви докладвам писмо с вх. № МИ-04-42 от 11 октомври 2023 г. от министъра на финансите, което е в отговор на нашето писмо от вчера с изх. № МИ-04-40 от 10 октомври 2023 г., което ние им изпратихме като продължение на проведената среща със заместник-министър на финансите по въпроси, свързани с машинното гласуване и със съхранението на устройствата за машинно гласуване.

В писмото се сочи, че необходимите средства за обезпечаване на дейностите по техническото и логистично осигуряване на машинното гласуване на изборите за общински съветници и за кметове се осигуряват по реда на чл. 109, ал. 3 от Закона за публичните финанси, съгласно разпоредбата на чл. 17 от Постановление № 128 на Министерския съвет от 2023 г. с цел изпълняване на изискванията по отношение на машинното гласуване, произхождащи от Изборния кодекс. Във връзка с проведената от Централната избирателна комисия обществена поръчка и размера на ценовата оферта на изпълнителя за двата тура, в централния бюджет за 2023 г. са предвидени средствата за покриване на тези разходи, като след уточняване на окончателните параметри за необходимите средства и сключване на договор трябва своевременно да уведоим министъра на финансите и за останалите позиции по чл. 17 от Постановление № 128 с оглед предприемане на действия от Министерството на финансите за подготовка на документацията относно Проект на постановление на Министерския съвет за одобряване на допълнителни разходи по бюджета на ЦИК.

По отношение на съхранението на устройствата за машинно гласуване, съгласно разпоредбата на т. 2 от решение на Министерския съвет от 2022 г. до осигуряването на подходящи помещения – държавна собственост, следва да се използват наети от ЦИК помещения – частна собственост. В тази връзка отбелязват, че

за покриване на тези разходи необходимите средства следва да се осигурят за сметка на утвърдените разходи по бюджета на ЦИК, или ще бъдат за сметка на централния бюджет с оглед задължението за финансиране на машинното гласуване за сметка на държавния бюджет съобразно изисквания на Изборния кодекс. И в тази връзка сочат като целесъобразно да продължат своевременно усилията за намиране на имоти – държавна собственост, за бъдещото съхранение на устройствата чрез отговорните институции – Министерството на регионалното развитие и благоустройството и областните управители, чрез Администрацията на Министерския съвет.

Колеги, докладвам ви това писмо за сведение и следва да се има предвид при вземане на решението на Централната избирателна комисия за определяне на изпълнител по дейностите, свързани с машинното гласуване, както и по въпроси, свързани със съхранението на устройствата за гласуване, независимо че към момента няма яснота кога отговорните институции ще намерят имот – държавна собственост, подходящ за съхранение на машините. Надявам се това да стане в следващите месеци с оглед и изтичащия срок на договора, който е сключила Централната избирателна комисия в изпълнение на решението на Министерския съвет, който срок изтича в средата на 2024 г.

Също така в писмото се посочва, в случай че помещенията не отговарят напълно на изискванията, с цел покриването им, същите биха могли да бъдат реновирани/приведени в съответствие с оглед качественото стопанисване, съхраняване и обслужване на устройствата за машинно гласуване, за което при необходимост ще се търсят възможности за осигуряване на допълнителни средства от държавния бюджет.

Колеги, предвид полученото писмо от министъра на финансите – становище, което беше необходимо с оглед предстоящото приемане на решение, господин Войнов, заповядайте **в точка пета** от дневния ред:

ПРОЕКТ НА РЕШЕНИЕ ОТНОСНО ОПРЕДЕЛЯНЕ НА ИЗПЪЛНИТЕЛ НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА С ПРЕДМЕТ: „ДЕЙНОСТИ ПО ОСИГУРЯВАНЕ НА МАШИННОТО

ГЛАСУВАНЕ В СТРАНАТА В ИЗБОРИТЕ ЗА ОБЩИНСКИ СЪВЕТНИЦИ И ЗА КМЕТОВЕ“.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря.

Уважаеми колеги, преди проекта за решението, ще върна на доклад доклада за резултатите от работата на комисията за провеждане на преговори по обществената поръчка с предмет: „Дейности по осигуряване на машинното гласуване в изборите за общински съветници и за кметове на 29 октомври 2023 г.“

Във вчерашното заседание изнесох подробен доклад, но тъй като не се стигна до гласуване, ще припомня само финала на доклада. В резултат на проведените преговори „Сиела Норма“ намали първоначалната си цена с около 200 хил. лв. Окончателното ценово предложение на „Сиела Норма“ за първия тур е 7 млн. 397 хил. 975 лв., като цената за втория тур ще се определи на база реално извършени дейности, пропорционално на броя секции, в които ще има втори тур. След проведените преговори по проектите за договори, проектите бяха договорени, с изключение на четири точки, които са част от същественото съдържание на проекта на договор, който е част от документацията по обществената поръчка и не може да се променя.

Предвид изложеното и отчитайки, че участникът „Сиела Норма“ е единствен, комисията по ЗОП класира на първо място дружеството за всяка от двете позиции по обществената поръчка. Въз основа на класирането възложителят може да приеме решение „Сиела Норма“ да бъде определен за изпълнител по двете обособени позиции на обществената поръчка. Предлагам да бъде приет докладът и работата на комисията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за вашите изказвания и становища. Няма.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **1** (*Севинч Солакова*).

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, след полученото писмо от Министерството на финансите за осигурено финансиране, предлагам проект на решение относно определяне на изпълнител за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Дейности по осигуряване на машинното гласуване в изборите за общински съветници и за кметове на 29 октомври 2023 г.“

На основание разпоредбите на Изборния кодекс и на Закона за обществените поръчки и предвид следните мотиви:

I. Извършеният подбор на участниците – разглеждане, оценка и класиране на офертите и провеждане на преговори е отразено в протоколи от № 1 до № 10.

II. Предложените в офертите на участника по двете обособени позиции условия за изпълнение на поръчката, предлагам Централната избирателна комисия да вземе следното решение:

1. Обявява класирането на участниците в обществената поръчка с предмет: „Дейности по осигуряване на машинното гласуване в изборите за общински съветници и за кметове на 29 октомври 2023 г.“ с две обособени позиции, както следва:

- първо място по обособена позиция № 1 – „Сиела Норма“ АД;

- първо място по обособена позиция № 2 – „Сиела Норма“ АД.

2. Определя за изпълнител на обществената поръчка класирания на първо място участник по двете обособени позиции, както следва:

- по обособена позиция № 1 – „Сиела Норма“ АД;

- по обособена позиция № 2 – „Сиела Норма“ АД.

III. Упълномощава председателя на Централната избирателна комисия да подпише договорите по двете обособени позиции със „Сиела Норма“ АД за изпълнение на предмета на обществената поръчка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за вашите изказвания по проекта на решение. Няма.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил*

Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов); **против** – 2 (Севинч Солакова, Ерхан Чаушев).

Решението е № 2635-МИ/11.10.2023 г.

Колеги продължаваме с доклади в **точка първа**:

ПРОЕКТ НА РЕШЕНИЕ ОТНОСНО НАЗНАЧАВАНЕ НА НАБЛЮДАТЕЛИ.

Госпожо Георгиева, заповядайте.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Колеги, в Централната избирателна комисия е постъпило заявление с вх. № 6 от 10 октомври 2023 г. от „Независимо сдружение Екогласност“, представлявано от И... И..... Л....., за регистрация за участие с наблюдатели в изборите за общински съветници и за кметове на 29 октомври 2023 г.

Към заявлението са приложени: удостоверение за актуално правно състояние на сдружението от Агенцията по вписванията, от което е видно, че сдружението е определено за извършване на дейност в обществена полза; списък с имената и единните граждански номера на 17 изрично упълномощени от сдружението лица, които да бъдат регистрирани като наблюдатели в изборите за общински съветници и за кметове, представен на хартиен носител и в електронен вид на технически носител в excel формат; 17 броя декларации по образец.

Извършена е проверка на предложените лица, която установява, че 11 от тях отговарят на изискванията на Изборния кодекс, а за 6 от лицата са установени несъответствия.

Предвид представените документи, резултатите от извършената проверка и на база правните основания предлагам на Централната избирателна комисия да

„РЕШИ:

Регистрира сдружение „Независимо сдружение Екогласност“ за участие с наблюдатели в изборите за общински съветници и за кметове на 29 октомври 2023 г. като българска неправителствена организация.

Регистрира като наблюдатели 11 (единадесет) упълномощени представители на сдружението по приложен списък.

Регистрираните наблюдатели да се впишат в публичния регистър и да им се издадат удостоверения.“

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за вашите изказвания.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Решението е **№ 2636-МИ/11.10.2023** г.

Има ли други проекти на решения, свързани с наблюдатели?
Няма.

Преминаваме към **точка втора:**

ПРОЕКТИ НА РЕШЕНИЯ, СВЪРЗАНИ СЪС СЪСТАВИ НА ОБЩИНСКИ ИЗБИРАТЕЛНИ КОМИСИИ.

Заповядайте, господин Димитров.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Благодаря Ви, госпожо председател.

Колеги, в моята папка проектният № е промяна+ОИК+Мъглиж 2873. Относно промени в състава на ОИК – Мъглиж, в ЦИК е постъпило предложение с вх. № МИ-10-178 от 10.10.2023 г. от Д..... К....., упълномощен представител на партия **ВЪЗРАЖДАНЕ**. Предлага се на мястото на М..... Й..... Ч..... за член на ОИК – Мъглиж, да бъде назначена С..... К..... С..... Към предложението са приложени необходимите документи: заявление от М..... Ч.....; декларация по чл. 75; копие от диплома за завършено висше образование на С..... С....., както и пълномощното в полза на Д..... К.....

Предвид гореизложеното и на основание чл. 57, ал. 1, т. 5 и 6 предлагам Централната изборителна комисия да вземе

„РЕШЕНИЕ:

Да освободи като член на ОИК – Мъглиж, област Стара Загора, М..... Й..... Ч....., със съответното ЕГН, и да анулира издаденото ѝ удостоверение.

Назначава за член на ОИК – Мъглиж, област Стара Загора, С..... К..... С....., със съответното ЕГН, и на назначения член да бъде издадено удостоверение.“

Това е моето предложение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за вашите изказвания.

Моля, режим на гласуване и определям за малко госпожа Матева да води заседанието.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, Решението е **№ 2637-МИ/11.10.2023** г.

Колеги, преминаваме към **трета точка** – „Доклади по административни преписки“.

Заповядайте, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря.

Колеги, докладвам ви преписка с вх. № МИ-06-454 от 10.10.2023 г. Сочи се, че е от главен експерт ЕСГРАОН в район „Приморски“, община Варна. Не е подписано, поставя се въпрос, който е изцяло от компетентностите на общинската администрация. Предлагам го за сведение и приключване на преписката.

Докладвам вх. № МИ-15-697/1 от 10.10.2023 г. Това е от Общинска изборителна комисия – Кочериново, ни изпращат пълномощно на жалбоподателя за прилагане към преписката. Жалбата е разгледана, тъй като служебно ни е известно, че лицето е упълномощен представител на съответната политическа сила от преписката по назначаване на ОИК – Кочериново, с прилагане към преписката.

Докладвам вх. № МИ-06-460 от 10.10.2023 г. Колеги, това е поставен въпрос от секретаря на община Велико Търново. Аз лично не предлагам отговор, но към момента го докладвам за сведение и считам, че не следва да бъде отговаряно, защото в поставения въпрос се съдържа и отговорът. Още повече, и Изборният кодекс, а и нашето решение за избирателните списъци, но дори и да нямаше решение за избирателните списъци, ясно се казва кой следва да бъде включен в списъците за предстоящите избори. Законът е ясен. Така че към момента, за да се запознаете, и на по-следващ етап ще го върна, но аз не предлагам отговор по тази преписка.

Докладвам вх. № МИ-22-310 от 10.10.2023 г. за сведение и приключване на преписката. Това са моите доклади.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Заповядайте, колега Димитров.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Благодаря ви.

Колеги, и аз да продължа с моите доклади. С вх. № ЦИК-07-92 от вчерашна дата госпожа П..... П..... е помолила да ѝ помогнем да се ориентира в числата, свързани с гласуването за общински съветници и кмет на София от 2011 г. Справката е в моята папка с проект № 7872. Предлагам да одобрим това писмо и да го изпратим. Тогава са гласували 475 000 и съответно малко по-малко за общински съветници и за кмет.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря.

Колеги, становище по писмото?

Подлагам на гласуване писмото.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против** – **1** (*Севинч Солакова*).

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Следващото писмо, което докладвам, колеги, е въпрос за предизборната кампания. Зададен ни е от С..... Р....., която сега е управител на телевизия „България 24“. Може би си я спомняте като Т....., С..... и така, така назад във фамилията. Тя ни пита дали може да сключи договор с посредник? Може ли кандидат-кметовете да участват в

политически дискусии? Отговорът ми е сравнително кратък и категоричен, че ние не упражняваме контрол върху търговската дейност на медиите, нито върху редакционната политика, и тъй като пита накрая дали ще бъде санкционирана, налагаме санкции само когато има нарушение на реда за провеждане на предизборна агитация, и съответното решение е 2469 по този повод. Това е отговорът ми. Подробно няма как да ѝ обяснявам дали може или не може да сключва договори.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, становище по предложението проект на отговор?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за – 9** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Красимир Ципов, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Следващият вх. № е МИ-20-39. Това е кратичко писмо, с което програмният директор на „Алфа ТВ“ се е извинил за това, че по технически причини не са могли да излъчат в системата уведомлението за безплатна форма и така нататък, по повод на едно наше предходно решение, с което ги предупреждаваме, че ако не спазват реда, предписан в Изборния кодекс, ще последва санкция. „Поради технически причини, грешка е от наша страна и не бихме искали да се предприемат санкции спрямо „ТВ Алфа“.“ Това е смисълът. За сведение го докладвам.

С вх. № ЦИК-07-91 от вчерашна дата е пристигнала – да видя дали го има. Да, 91 е, а тук е записано 92. Извинявам се! Това е една покана за участие в Международна конференция на Съвета на Европа, която ще се проведе в Страсбург 28 – 29 ноември. Има програма, участници, обичайната активност на Съвета на Европа. Докладвам ви за сведение и запознаване.

Засега това са моите доклади. Ако има други, ще ги добавя.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря.

Следващият докладчик – колега Елка Стоянова, готова ли сте в „Административни“? Малко по-късно.

Колегата Стойчева.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Колеги, в Централната изборителна комисия с вх. № МИ-15-709 от 10.10.2023 г. отново сме получили писмо от Общинска изборителна комисия – Маджарово, за непостигнато съгласие за съставите на секционните комисии на територията на общината, като Общинската изборителна комисия ни е изпратила решението, с което единодушно се е съгласила, че ЦИК трябва да назначи съставите на секционните изборителни комисии, тъй като при гласуването на проектите на решения за назначаване с 5 гласа „за“ и 6 „против“ в единия вариант, и с 6 гласа „за“ и 5 „против“ в другия вариант Общинската изборителна комисия не може да приеме решение с квалифицирано мнозинство за назначаване съставите на комисииите.

Припомням само че на 4 октомври 2023 г. по доклад на колегата Чаушев беше дадено указание на Общинска изборителна комисия – Маджарово, отново при изпратена преписка за назначаване от страна на ЦИК при непостигнато съгласие да пристъпи към изпълнение на задълженията си и назначаване на съставите на Общинската изборителна комисия. Очевидно е, че това не е направено, поради което предлагам да изпратим указание с писмо до Общинска изборителна комисия – Маджарово, в което повторно им указваме незабавно да назначат съставите на секционните изборителни комисии на територията на община Маджарово, като съобразят Методическите указания към Решение № 2546-МИ от 29.09.2023 г.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, моля за становище по предложениия проект на писмо. Не виждам.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Колеги, връщаме към точка втора – Проекти на решения, свързани със състави на общински изборителни комисии.

Заповядайте, колега Стоянова.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Колеги, постъпило е при нас заявление от Т..... Б..... А....., председател на Общинска

избирателна комисия – Костинброд, с вх. № МИ-15-691 от 09.10.2023 г., с което моли да бъде освободен от позицията, която заема, по обективни причини. Има приложено и заявление, подписано от лицето.

Междувременно е постъпило и с вх. № МИ-15-691/1 от 10.10.2023 г. предложение – чрез Общинската избирателна комисия са подадени документите, тя ни ги препраща – от Коалиция ГЕБР-СДС чрез упълномощени лица за промяна в състава на Общинската избирателна комисия, като на мястото на Т..... Б..... А..... бъде назначено лицето А..... Г..... М..... Приложени са към заявлението пълномощни на лицата, които го подават, копие от дипломата за висше образование на новопредложеното лице и декларация от същия за обстоятелствата по чл. 3, ал. 3 във връзка с чл. 80, 81 и 75 от Изборния кодекс.

И в тази връзка, тъй като намирам, че са налице предпоставките за извършването на замяната, предлагам на Централната избирателна комисия да освободи Т..... Б..... А..... като председател на Общинската избирателна комисия, да анулира издаденото му удостоверение, и да назначи на негово място А..... Г..... М..... като председател на Общинска избирателна комисия – Костинброд, и му издаде удостоверение.

Това е предложението ми за решение. Документите се намират в моя папка.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Проектът за решение не е качен обаче. Ще помоля да бъде качен, за да се запознаят колегите.

Колеги, изчакваме качването във вътрешна мрежа на проекта за решение, което докладва колега Елка Стоянова, и се надявам наистина администрацията малко по-бързичко да качи проекта, за да можем да гласуваме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, проектът на решение е с проектен № 2876 в папката на колегата Стоянова. Моля, ако имате бележки по него или становища. Няма.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов,*

Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов); против – няма.

Решението е № 2638-МИ/11.10.2023 г.

Преминаваме към **точка трета** – „Доклади по административни преписки“.

Госпожо Матева, заповядайте в точка трета.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря.

Колеги, в моята папка има подпапка „Акредитация“ и е подготвено съобщение до медиите, както и списъка, който одобряваме за акредитация на медиите, които ще отразяват работата на Централната избирателна комисия в изборния ден, така че ви предлагам да го одобрим, за да може да бъде изпратено и да се подават заявки от медиите, за да бъдат акредитирани и да получат съответните документи за достъп до сградата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли предложения? Няма.

Моля да гласуваме.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов); против – няма.*

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам ви писмо от Общинска избирателна комисия – Кубрат,...

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Цветозаре, аз съм тук. (*Смях.*)

Колеги, моля да прегласуваме предложението.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Извинявам се, колеги, но системата не отчете вота на госпожа Нейкова и затова го обявих.

Пускаме наново това гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов); против – няма.*

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам ви писмо от Общинска изборителна комисия – Кубрат, с вх. № МИ-15-496/266. Колегите от Общинска изборителна комисия – Кубрат, молят да им окажем съдействие да се отстрани несъответствие в системата при въвеждане на данните на чуждестранен гражданин, кандидат за общински съветник. Свързах се с председателя на Общинската изборителна комисия. Установихме, че всъщност несъответствието е такова поради въвеждането на личния номер на чужденеца на мястото на ЕГН, да не се притесняват колегите, така че го докладвам за сведение.

Колеги, докладвам ви писмо от „Информационно обслужване“, вх. № МИ-00-116 от 11.10.2023 г., с което ни информират, че в периода от 00:00 ч. на 10.10.2023 г. до 24:00 ч. на 10.10.2023 г. в системата са направени следните корекции:

Общинска изборителна комисия – Елена, е пренаредила кандидатите на партия ГЕРБ за общински съветници, за които ви докладвах вчера, че Общинската изборителна комисия е въвела в системата неправилната поредност, която не отговаря на решението за регистрация на кандидатската листа.

Извършена е замяна от Общинска изборителна комисия – Хасково. Заменен е Д..... С..... К..... с Н..... Ю... Х..... Решението е от 26 септември 2023 г., така че е възможно извършването на тази замяна.

В Общинска изборителна комисия – Якоруда, са заличили кандидата М..... М..... К.....

В Общинска изборителна комисия – Пловдив, двама кандидати са заличени: П..... К..... П..... и Р..... В..... К.....

И Общинска изборителна комисия – Първомай, въз основа на писмо от Централната изборителна комисия и на Общинска изборителна комисия – Батак, въз основа на писмо на ЦИК са възстановени регистрациите на Е..... А..... К..... и на С..... И..... П..... . Докладвам го за сведение.

Колеги, докладвам писмо от Министерството на правосъдието, Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“, вх. № МИ-04-41 от 10.10.2023 г., по повод на изпратено от нас писмо

във връзка с необходимостта от извършване на проверка по точката и от Решение № 2460 на чуждите граждани, които са граждани на друга държава – членка на Европейския съюз, дали отговарят на изискванията да бъдат избирани. Отговорът е, че лицето Михаил Луков не е изтърпял наказание лишаване от свобода и не е бил задържан по реда на НПК в затворите, арестите на територията на Република България.

Колеги, докладвам ви писмо, вх. № МИ-00-114 от 10.10.2023 г. и писмо МИ-00-115 от 10.10.2023 г. от „Информационно обслужване“, които с тези писма ни уведомяват същото, което ни уведомяват с предходно писмо, което докладвах, а именно за възстановяване на кандидатите Е..... А..... К..... и С..... И..... П....., които са въведени в системата и на страниците на общинските и съответно на Централната избирателна комисия. Докладвам го за сведение.

Колеги, докладвам ви писмо от Районна прокуратура – Плевен, вх. № МИ-09-55/1 от 10.10.2023 г., с което заместник-районен прокурор Д..... М..... ни пита въз основа на изпратено на 4 октомври 2021 г. определение по наказателно дело от общ характер № 1244/2021 г. по описа на Районен съд – Плевен, влязло в законна сила на 28 септември 2021 г., с което на Х..... Т..... Т....., с посочено ЕГН, му е наложено наказание: лишаване от право да заема ръководна работа и работа, свързана с управление и пазене на имущества на държавата, на общините, на кооперациите, на обществените организации и на другите юридически лица, в които те участват, за срок от 1 година и 6 месеца, да отговорим дали е изпълнено наказанието, и ако „да“, с какво начало и край.

Предлагам ви отговор, който е във вътрешната мрежа., 7888 е проектният номер, с който да информираме заместник-районния прокурор на Районна прокуратура – Плевен, че на лицето е наложено наказанието на 6 октомври 2021 г., като е приключило изтърпяването на 28 март 2023 г. според справка в системата, която се поддържа от „Информационно обслужване“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли изказвания?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, предлагам ви проект на писмо до „Информационно обслужване“ за извършване на проверка на лицето А..... И..... С..... дали е бил кандидат за народен представител в изборите за народни представители на 2 април 2023 г. Ще добавя и Единния граждански номер въз основа на съдебно удостоверение от Софийски районен съд, което докладвах онзи ден.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за изказвания.

Режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Колеги, продължаваме с докладите в точка трета.

Госпожо Солакова, имате ли готовност?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви писмо, вх. № МИ-03-23 от 10.10.2023 г. От Администрацията на Министерския съвет са ни изпратили справка за доставка на печатите за секционните изборителни комисии, както и за подвижните секционни изборителни комисии като приложение към самото писмо. За сведение ви го докладвам.

Колеги, докладвам ви писмо, вх. № МИ-15-717 от 11.10.2023 г., от упълномощен представител на местна коалиция СП „Български път“, регистрирана в община Дряново за участие в изборите за общински съветници и за кметове. По същество – молят да се отмени регистрацията на Местна коалиция „Левицата!“ с наименованието, както са посочили, и служебно да се регистрира с някои от имената на партиите, участващи в коалицията, като се позовават на образеца на бюлетина, публикуван на страницата на Общинската изборителна комисия. Молят да се извърши корекция и

на образеца на бюлетина по отношение на Местна коалиция „Левицата!“, като под № 68 и 69 да се добави „и местна коалиция“.

Тъй като става дума за искане за отмяна на Решение № 20, съответно № 30, които са влезли в сила и срокът за обжалването им е минал, независимо че е просрочена, докладвам я дотолкова, доколкото става дума за образец на бюлетина, за да уточним, че образците на бюлетините не подлежат на обжалване, тъй като те са графичен израз на съответните решения на общинските изборителни комисии. Ще подготвя решение, което по-късно ще ви докладвам.

Докладвам ви жалба от същата местна коалиция срещу Решение № 82 на Общинска изборителна комисия – Дряново. Свързах се с председателя на комисията, тъй като жалбата е постъпила при тях. Комплектува се административната преписка в момента и ще се получи на електронната поща. Става дума за агитационни материали, които са издадени от тази местна коалиция, оспорени от партия ВЪЗРАЖДАНЕ. За запознаване ви го докладвам.

Колеги, във вътрешната мрежа трябва да фигурира в папка „Заявки“ едно писмо до печатницата на БНБ, с копие до Министерството на финансите. Може да е в подпапка „Корекции на тиражи“. Става въпрос за корекция на тиража на бюлетините за община Драгоман и за община Горна Малина въз основа на постъпили искания от страна на общинските администрации, подписани от кмета на общината. Предлагам ви да изпратим искане за тази корекция до печатницата на БНБ.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по писмото до печатницата на БНБ имате ли изказвания?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Във вътрешната мрежа има проект на писмо до изпълнителния директор на „Демакс Ди Пи Ай“ АД в отговор на тяхно писмо, с което са ни представени сигнални образци

на изборни книжа. След като бяха прегледани табличката с резултатите от проверката и във вътрешна мрежа извън персоналните папки и обсъждане на работна група, предлагам да изпратим писмо, в което да посочим, че така, както е редактирана т. 9, всъщност текстът над т. 9 в протоколите, сумирането на отделните числа и редакцията на това указание да остане така, както са предложили, като става ясно, че става дума за получената сума да се запише.

Между другото, в протоколите на ОИК това не е предвидено и предполагам, че ще се предвиди, но е по-важно в секционните протоколи да е прецизна редакцията за СИК-овете.

А по отношение на образци на формуляри съгласно Приложение № 101-МИ-хм за Столична община и за община Варна отбелязваме техническите грешки да бъдат отстранени. В протокола, тъй като ни е представен точно за община Батак във връзка с влязло в сила решение на Върховния административен съд по адм. дело № 9609/2023 г., да обърнем внимание, че в този протокол за общински съветници следва да се добави под № 68 Стоян Илиев Пъпанов като независим кандидат за общински съветник. Проектът на писмо е във вътрешната мрежа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за вашите изказвания?

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, във вътрешната мрежа е и проект на писмото до всички кметове на общини, с копие до общинските изборителни комисии и Националното сдружение на общините, напомнително, че на 14 октомври 2023 г. изтича срокът за подаване на заявленията за гласуване с подвижна изборителна кутия, както и на заявления за гласуване по настоящ адрес. С това писмо указваме кметовете на общини да организират дежурство до 17,00 ч. на 14-и. И по същия начин напомняме, че след изтичане на срока, да

се изпрати необходимата информация за приемане на решение от ОИК по чл. 90, ал. 1 от Изборния кодекс.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по писмото до кметовете на общини имате ли изказвания?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Следващ докладчик – господин Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря.

Уважаеми колеги, постъпило е писмо от ОИК – Айтос, вх. № МИ-15-703 от 10.10.2023 г. С него ни уведомяват, че със заповед на кмета на общината са образувани Секция № 48 в село Карагеоргиево и Секция № 49 в село Мъглен, които са с над 300 избиратели, но те не фигурират в списъка на секциите с машинно гласуване. Ще припомня, че аналогичен случай с тези секции имаше и на предходни избори. В списъка на избирателните секции, предоставени от ГРАО, фигурира само по една секция в двете села с брой избиратели над 1000, а кметът на общината ги разделя на две – всяка с брой избиратели над 500. Поради горното предлагам да вземем решение да добавим секции № 020100048 и № 020100049 към секциите с машинно гласуване, като по този начин броят на секциите с машинно гласуване става 1082, и да отразим промените в интернет страницата на Централната избирателна комисия в списъка на секциите с машинно гласуване. (*Реплики.*)

Корекция моя – броят на секциите с машинно гласуване става 9082.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли изказвания?

Моля, режим на гласуване.

Колеги, моля отново режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица*

Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева);
ПРОТИВ – няма.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Колеги, искам да върна на доклад писмо от Министерството на електронното управление, вх. № МИ-04-27 от 04.10.2023 г., с което ни изпратиха проект на методика за удостоверяване на съответствието на доставения тип ТУМГ. Тъй като в проекта на методиката по отношение на параметрите на хартията е записано „Решение № 1614-НС“ вместо актуалното „№ 1956-МИ от 3 август 2023 г.“, предлагам да изпратим писмо до МЕУ, с което да ги уведоим за допуснатата грешка. Проектът за писмо е в моя папка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля да се запознаете с предложението и малко по-късно в следобедната част ще го върна на доклад.

Колеги, прекъсвам заседанието за 5 – 10 минути за проветряване на залата.

(След прекъсването.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, продължава заседанието на Централната изборителна комисия. Тринадесет членове сме в залата.

Продължаваме с Доклади по административни преписки.

Госпожо Стоянова, заповядайте.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Колеги, докладвам ви за сведение писмо МИ-15-716 от 11.10.2023 г. Писмото е от Общинска изборителна комисия – Медковец. Само за сведение, тъй като ние сме включени в копие. Даже не знам защо е пристигнало при нас това писмо. Те си обработват преписките във връзка със съставите на СИК-овете. Изпратили са до една от парламентарно представените партии писмо да представят необходими документи.

Второто, което искам да ви докладвам, с предложение да бъде препратено по компетентност на кмета на Пордим, е постъпило при нас от имейла на МВР „Избори“ писмо. Мисля, че те препращат директно всяко нещо, в което се споменава думата „избори“, защото според мен в тази ситуация трябва да изпратят това писмо на

общинската администрация – на кмета на община Пордим. Става въпрос за село Згалево, и сигналът е от лице, което твърди, че има, то самото, сигнал за незаконна регистрация на временно пребиваващи жители в село Згалево. Посочва няколко адреса. В този смисъл ви предлагам въпросният сигнал да бъде препратен от нас към кмета на община Пордим, където се намира село Згалево. Това е предложението ми – да препратим полученото писмо по наша електронна поща по компетентност. Номерът на преписката е МИ-04-02-38 от 10.10.2023 г. Във вчерашната ми папка може да го видите. Проектът на писмо е в днешната ми папка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли изказвания по предложението?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

ЕЛКА СТОЯНОВА: Колеги, имам свързан доклад в тази връзка. Следващият входящ номер, който искам да ви докладвам, е с № МИ-04-02-39 от 10.10.2023 г. Отново е от пощенската кутия izbori@mvg.bg. Това е имейлът, който са разкрили в Министерството на вътрешните работи във връзка с възможността граждани да подават сигнали. Този сигнал, който ви докладвам – МИ-04-02-39, е за купуване на гласове.

Пак ще отбележа, че множество са сигналите, които пристигат при нас, които не са от компетентността на Централната избирателна комисия, и този сигнал би трябвало да бъде препратен към съответните разследващи органи, а предходният, който ви докладвах преди малко, е следвало да бъде препратен към общинските администрации. Може би в тази връзка Централната избирателна комисия би трябвало да се обърне с писмо към Министерството на вътрешните работи, за да бъде уточнено как да се сортират получените сигнали. За да не се налага ние да действваме като пощенска кутия, просто да преpraщаме кореспонденция, която

не е предназначена за нас. Този ви докладвам за сведение само, защото виждам, че адресатите в имейла са ГДНП, ОДМВР – София, така че те реално са достигнали до адресатите, които би следвало да вземат отношение по поставения сигнал за купуване на гласове. Централната избирателна комисия го взема за сведение. А предходният от тяхната поща, както казахме и както гласувахме току-що, ще бъде изпратен на кмета на община Пордим за преценка за действия по компетентност.

Другото, което искам да ви докладвам отново за сведение, е вх. № МИ-16-4/2 от 10.10.2023 г. Не знам защо? Може би, защото в заповедта, с която са си образували подвижните секционни избирателни комисии, са включили, че копие от заповедта следва да се представи на няколко адресата, включително и на ЦИК, и ни изпращат такова копие. МИ-16-4/2 от 10.10.2023 г. е писмо, с което община Павликени ни уведомява за образувани два броя секционни избирателни комисии.

Това в свързан доклад с моя предходна преписка МИ-16-4/1, която съм ви докладвала на 9 октомври, с което отново ни уведомяват за образуване подвижна секционна избирателна комисия в община Чавдар, но аз тогава ви го докладвах и с информацията, че в писмото на временно изпълняващата длъжността кмет на община Чавдар се съдържа информация за заявен тираж на бюлетини 1200 броя за всеки вид избор. Пишат, че са заявили. Това са ми преписките засега в тази точка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Следващ докладчик – госпожа Гергана Стоянова.

ГЕРГАНА СТОЯНОВА: Благодаря.

Колеги, с вх. № МИ-23-57 от вчерашна дата е пристигнало писмо от заместник-председателя на Държавна агенция „Национална сигурност“, с което ни изискват информация по посочена прокурорска преписка и по възможни от прокурора действия. Изискват от нас да представим информация дали в Централната избирателна комисия е постъпил сигнал, подаден чрез електронна поща, посочен е адресът на електронната поща на определено лице, или по друг начин, съдържащ твърдения за нарушения от кмета на Панагюрище и зам.-кмета на Панагюрище.

Също така, ако е постъпвал такъв сигнал, дали е извършвана проверка и дали разполагаме с информация този сигнал да е постъпвал и в Общинска изборителна комисия – Панагюрище.

Припомням ви, че по мой доклад, вх. № МИ-04-02-29, на 9 октомври съм ви го докладвала, е постъпил сигнал за каквото ни питат, който сигнал в Централната изборителна комисия е получен по електронна поща от електронната поща на откритата линия на МВР izbori@mvr.bg. Беше преценено и препратено по компетентност за преценка и извършване на действия по компетентност до областния управител на област Пазарджик, с копие до Общинска изборителна комисия – Панагюрище. Затова ви предлагам с писмо да отговорим на така изискваната ни информация до заместник-председателя на Държавна агенция „Национална сигурност“ за тези обстоятелства. Писмото е в моя папка с проектен номер 7885.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли изказвания по това предложение?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

ГЕРГАНА СТОЯНОВА: Следващият ми доклад е във връзка с писмо, вх. № МИ-06-431/2 от 10.10.2023 г. Писмото е от господин А....., временно изпълняващ длъжността кмет на община Гърмен. Със същото той ни задава въпроса по постъпило при тях писмо от кмета на село Дебрен, община Гърмен, за промяна мястото на гласуване на секционна изборителна комисия с посочен номер, дали следва същото да бъде изменено, да бъде определено ново, тъй като е определено читалище „Отец Паисий“, село Дебрен, община Гърмен, за мястото за гласуване, а председателят на читалището е кандидат за кмет и в същото време наемател на помещение в сградата на читалището, което се ползва за заведение.

Припомням ви, че подобен доклад имаше и преди няколко дни във връзка със секция, която е определена, мисля, че в самия

Гърмен. Ние тогава отговорихме на това запитване и затова сега ви предлагам отговор в същия смисъл, че следва да се определи подходящо помещение, ако сега определеното за помещаване на секцията е именно помещението със заведението, тъй като същото не е подходящо. В моя папка е отговорът с проектен номер 7884.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имате ли изказвания?

Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Колеги, става въпрос за села. В това село общо взето сгради налични няма, и да правим разлика „за помещение“ и „заведение, което било или наето“, защото то не може да бъде негово, наред читалището. Няма кой да му го продаде, най-малкото. Очевидно този кандидат-кмет е наел това помещение и затова се произнесохме по отношение на първия сигнал, първото уведомление. Да, ако заведението е наето от кандидат-кмет, действително не би било добре там да се прави, само че тук става въпрос за помещение в читалище, и не са идентични случаите. И пак казвам, в селата общо взето публични сгради няма, освен училището евентуално. Обаче в тези малки села, там пък въобще няма училище.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Има ли други изказвания?

Господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Само едно уточнение да внеса, че в Гърмен и в Дебрен са около 3000 – 4000 човека население, с Дебрен специално. Не знам, за мащабите за малко или голямо населено място става въпрос?

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, други изказвания?

Господин Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Очевидно цифрите са важни за някого си, но аз говорех за налични помещения. И туй дали са няколко цифри отгоре или по-малко, не променя същината на моето изказване. Става въпрос за помещение в читалище, а не колко бройки има в туй село, независимо че някои очевидно са по-добре запознати от мен с географията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Други? Няма.

Колеги, моля да гласуваме предложението за писмо.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **2** (*Ерхан Чаушев, Севинч Солакова*).

Имате ли друг доклад, госпожо Стоянова?

ГЕРГАНА СТОЯНОВА: За сведение докладвам запитване, вх. № МИ-22-301 от 09.10.2023 г. Питане от гражданин във връзка с възможността му да гласува, в случай че постъпи в лечебно заведение. Докладвам само за сведение, тъй като предстои приемане на решение на Централната изборителна комисия в тази връзка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Следващ докладчик – госпожа Георгиева.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Колеги, с вх. № МИ-14-11 от 10.10.2023 г. сме получили писмо от община Георги Дамяново, подписано от временно изпълняващ длъжността кмет Бойко Благоев. С писмото се иска разрешение от Централната изборителна комисия да се отвори запечатано помещение, в което се съхранява архивът на Общинска изборителна комисия – Георги Дамяново, в мандат 2019 – 2023 г., с цел да се отвори архивът за избори за общински съветници и за кметове, проведени на 27 октомври 2019 г., за да бъде обявен за избран за общински съветник следващият в листата от местна коалиция.

Предлагам ви текст на писмо до кмета на общината, с което да го уведомим, че отварянето на запечатано помещение се осъществява по реда на Решение № 1750 от 10 март 2023 г. и т. 4.1 от Решение № 1953-МИ от 3 август 2023 г. на Централната изборителна комисия, със заповед на кмета на общината, без да е необходимо изрично разрешение на ЦИК. Текстът за писмо е в моя папка. Моля да го погледнете и ако нямате възражения, да го гласуваме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли изказвания по предложение? Няма.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Колеги, с вх. № МИ-09-32 от 10.10.2023 г. сме получили от Районна прокуратура – Кърджали, заместник-районен прокурор П.... Ч....., постановление за отказ за образуване на досъдебно производство, което е било образувано по сигнал от Д..... Ш..... М..... от град Кърджали. В сигнала той излагал твърдение, че двама членове на общински изборителни комисии – Черноочене и Джебел, и същевременно представители на политическа партия, в нарушение на чл. 3, ал. 3 от Изборния кодекс са участвали в консултации за определяне на съставите на секционни изборителни комисии, с което са осъществили деяние по чл. 313 от Наказателния кодекс.

В тази връзка Централната изборителна комисия получи писмо от Районно управление – град Кърджали, с вх. № МИ-02-24 от 3 октомври 2023 г., с което се изискваше представяне на документи във връзка с назначаване на двамата представители като членове на тези общински изборителни комисии.

В постановлението, което, колеги, ви докладвам, заместник-районен прокурор установява при извършена проверка факти, подробно описани в постановлението, на база на които намира, че не са налице данни за престъпление по чл. 313, ал. 1 от Наказателния кодекс, извършени от двамата членове на общински изборителни комисии, и в тази връзка на основание чл. 213, ал. 1 във връзка с чл. 24, ал. 1, т. 1 и чл. 199 от НПК постановява отказ да образува досъдебно производство поради липса на достатъчно данни за престъпление по Глава трета, Раздел III „Престъпления против политическите права на гражданите“ и прекратява преписката с посочения входящ номер.

Препис от постановлението е изпратено на Д..... Ш..... М....., както и на Централната изборителна комисия – това, което ви докладвам за сведение и евентуално отношение. Аз ви го

докладвам за сведение и не предлагам да се предприемат никакви допълнителни действия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли изказвания или предложения относно обжалването?

Моля с протоколно решение да приемем, че е за сведение постановлението и да не се обжалва.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Колеги, с вх. № МИ-15-708 от 10.10.2023 г. сме получили болничен лист на член на Общинска изборителна комисия – Минерални бани. Докладвам ви го за сведение. Той е представен в община Минерални бани за съответните действия по компетентност.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Имате ли други доклади? Не.

Колеги, прекъсвам заседанието на Централната изборителна комисия. Следобедната част ще продължи от 14,30 ч.

(След прекъсването.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, продължава заседанието на Централната изборителна комисия – 13 членове сме в залата.

Продължаваме с доклади в **точка трета:**

ДОКЛАДИ ПО АДМИНИСТРАТИВНИ ПРЕПИСКИ.

Господин Георгиев, заповядайте.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: В тази точка най-напред докладвам проект на писмо до управителя на Информационна агенция БЛИЦ и във връзка с по-рано представено от мен писмо от СЕМ. Проектът е с № 7893 в папката с мои инициали и е във връзка с посочени от Съвета за електронни медии, така да кажа, линкове, сочещи към конкретни публикации на страницата на агенцията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за Вашите изказвания.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Приема се.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Докладвам и едно писмо, вх. № МИ-22-257/1 от 10 октомври 2023 г., което е повторение на вече писано като текст писмо със съдържание: „Кога да очаквам отговор на запитването“. Ве предлагам отново да се представя отговор на автора на писмото, тъй като краткото му съдържание, като въпросът е следният: „Защо член на СИК може да бъде баща на кандидат за общински съветник, а съпруга на кандидат за общински съветник не може да е член на СИК?“ След това следва и отговорът – защо едното може, а друго не. Така че остава за сведение.

Докладвам за запознаване две писма, съдържащи по един въпрос. Едното е с вх. № МИ-22-300 от 9 октомври 2023 г. и въпросът е: „Може ли лице, представляващо и регистрирало партия за участие в местни избори 2023 г. да участва в изборите като кандидат за кмет и съветник от друга партия?“

И писмо, вх. № МИ-22-307 от 10 октомври 2023 г., което също изглежда, че в него е записан въпрос, но по-скоро е като твърдение: „Какъв е смисълът да се подава електронно заявление за гласуване по настоящ адрес, като все още не е променено и като направя проверка ми изписва – цитирам, за гласуване по постоянен адрес?“

За сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Следващ докладчик е господин Ципов и определям госпожа Матева за малко да води.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Колеги, докладвам Ви вх. № МИ-04-02-40 от 10 октомври 2023 г., получено през имейла izbori@mvr.bg Писмото ни е препратено със следния текст, подаден от Ц.... Б....: „Във връзка с предстоящите избори на 29 октомври 2023 г. на

територията на община Сунгурларе има информация от гласоподаватели, които са предварително агитирани, че ще им се раздават парични стимули на ръка.

Обръщението е: Това се повтаря на всички избори. Нека служителите на МВР да предприемат съответните предварителни мерки за недопускане на подобни нарушения на изборния процес и купуването на гласове.“

Докладвам го за сведение и предлагам това писмо да бъде изпратено на МВР, защото в крайна сметка е адресирано до тях, за да бъдат предприети съответни действия по твърдения, свързани с нарушения на изборния процес и купуване на гласове.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Заповядайте, колега Стоянова.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Позволете да допълня предложението на колегата Ципов, тъй като при мен на доклад в предната част на заседанието имаше две такива писма, които са за други институции, а не за Централната изборителна комисия. Предлагам наистина да им приложим получените до момента такива писма – не само това, което е при него, те са няколко, като им обърнем внимание, че следва да се прецизира съдържанието на получените имейли, за да се получават при нас единствено относимите към нашата дейност и да не се превръщаме в пощенска кутия.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Други доклади имате ли?

КРАСИМИР ЦИПОВ: Да.

Докладвам Ви вх. № НС-09-250 от 5 септември 2023 г. и № 09-250/2 октомври 2023 г. Това, първото, е писмо от Окръжния следствен отдел на Окръжна прокуратура – Добрич. А второто писмо е напомнително, че не сме отговорили на Окръжния следствен отдел за предоставяне на искана информация. В рамките на вчерашния ден е получено и обаждане в деловодството на Централната изборителна комисия. Във вчерашната ни папка всъщност има проект на писмо до Окръжния следствен отдел на Окръжна прокуратура – Добрич, с която им предоставяме исканата информация.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, моля за становище по доклада. Не виждам.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Приема се.

Следващ докладчик е колегата Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Благодаря, госпожо Председателстваща.

Уважаеми колеги, при мен е на доклад вх. № МИ-22-304 от 9 октомври 2023 г., получено по имейла на ЦИК, с което П..... Х....., посочила е и номер, която ни информира: „Родител съм на 2 деца в 175-та Детска градина с яслени групи „.....“ – София, район Това е единствената Детска градина с яслени групи в София, чиято сграда се използва за избирателна секция“.

Писала е жалба до кмета на община и ѝ е отговорено, „че спазва Изборният кодекс да се избере подходящо помещение за тези 8193 души, които трябва да упражнят правото си на глас в сградата на „.....“.“

Пита: „Кой определя яслата, в която пълзят, хранят се и спят най-малките деца, които се предполага, че са в най-защитената група, като подходящо помещение за избирателна секция? Няма друга обществена или административна сграда в район, в която да гласуват тези над 8000 души.“

И за нея и други родители, ситуацията е абсурдна. „Кой ще отговаря за чистотата и здравето на децата ми след това питам аз и за кого е удобно и изгодно това нелепо решение? Моля за отговор“.

Уважаеми колеги, предлагам да изпратим писмо по компетентност до ОИК – Столична, и до кмета на район

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, моля за становище по доклада и предложението.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Георги Баханов,*

Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева); против – няма.

Приема се.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, постъпило е с вх. № МИ-06-431/1 от 9 октомври 2023 г. относно промяна на адрес на секция от М..... П..... – временно изпълняващ длъжността „секретар“ на община Гърмен, във връзка с получения отговор Вас, тоест от ЦИК, ни уточняват, „че зададеният от нас въпрос е, че в сградата на читалището има помещение, което е дадено под наем на кандидата за кмета на населеното място, а секцията ни е в друго помещение в същата сграда. Въпросният кандидат е и председател на читалището. Трябва ли да промени мястото на секцията?“

Уважаеми колеги, предлагам да остане за сведение, тъй като с предишен наш отговор с изх. № МИ-06-430 от 3 октомври 2023 г., ние сме отговорили, че ако има друго подходящо помещение, ако има такова в сградата на читалището, различно от заведението на наемателя за кмета на населеното място. Това е предложението ми – да остане за сведение.

Следващото е вх. № МИ-04-02-28 от 6 октомври 2023 г., препратено е от izbori@mvr.bg до Общинската изборителна комисия – Кочериново, Областна дирекция на полицията – Кюстендил, МВР – град Рила, и до община Кочериново, сигнал от С..... В..... Г..... с посочен ЕГН и адрес, относно неправомерни фиктивни адресни регистрации на лица на територията на община Кочериново. Обръща се към трите адресата и в качеството му на кандидат за кмет на община Кочериново на предстоящите избори ни информира, че на територията на общината са извършени множество неправомерни фиктивни адресни регистрации на лица, вероятно с цел участие на изборите и оказване на влияние върху изборните резултати. Публична тайна е, че например в административни адреси или адреси, ако имат нови тайни сгради, са регистрирани лица, които никога не са пребивавали в община Кочериново, не живеят тук и напълно в правата на граждани. Порочна е практиката

и с цел участието в избори да бъдат извършени регистрации на гласоподаватели, които нямат нищо общо с населеното място.

Според него горното е предпоставка за тежки злоупотреби и оказване на недопустимо влияние върху изборните резултати от страна на определени кандидати, особено в по-малките населени места, каквото е град Кочериново. Описал е точно конкретните адреси в сигнала в град Кочериново и в село Стоб. „Моля за незабавно извършване на проверка от страна на ОИК и на органите на МВР като на основание чл. 74 и 87, ал. 1, т. 2 от Изборния кодекс да бъдат взети необходимите мерки за предотвратяване на изборни нарушения на предстоящите избори“. Моли общинската администрация да предприеме мерки за служебно заличаване на адресната регистрация на съответните лица, в случай че бъде установено, че същите не пребивават на съответните адреси и задълбочена проверка на отговорните институции за осигуряване на законосъобразен изборен процес.

Уважаеми колеги, предполагам, тъй като адресатите, както Ви казах, са Общинската избирателна комисия – Кочериново, Областна дирекция на полицията и община Кочериново, а ЦИК не е адресат, че от МВР – Избори 2023 г., са ни го изпратили за сведение, тъй като ЦИК няма правомощия по повод постъпилния сигнал от господин С..... В..... Г..... – кандидат за кмет на Кочериново. Това са посочените адресати, до които същият е изпратил сигнала си. Предлагам за сведение.

Входящ № МИ-15-678 от 6 октомври 2023 г. от Общинската избирателна комисия – Кюстендил, ни изпращат решение във връзка с наше писмо, изх. № МИ-15-670 от 6 октомври 2023 г. Взели са решение № 134 на ОИК – Кюстендил, за постъпил сигнал и в ЦИК. Това е сигналът – една госпожа беше изпратила на Централната избирателна комисия по отношение един кандидат за кмет, един настоящ кмет и кандидат за бъдещ кмет на село Дворище, община Кюстендил, че заплашвал хората, ако гласуват за други претенденти. Желаше да бъде анонимно, понеже ги е страх от нея.

Изпратихме го, като сме заличили данните на подателя, до ОИК-Кюстендил, за проверка и за становище. Но колегите с решение № 134-МИ от 6 октомври 2023 г., след като са разгледали

сигнал по компетентност, те са описали фактическата обстановка от същия, казват, че конкретният сигнал е подаден към ОИК – Кюстендил, не притежава необходимите реквизити, като същият без подател не е сканиран и подписан. Разглеждат се жалби и сигнали, подадени в писмена форма с посочен подател и адрес, следва да съдържат посочените реквизити и оставят без разглеждане на анонимен сигнал, вх. № 172-06-50 от 2023 г., препратено на ЦИК по компетентност. Изпращат ни го на нас за сведение. Предлагам да остане за сведение, тъй като от 26 септември 2023 г., то няма вече и предмет.

Колеги, тъй като идеята на този препратен сигнал, нарочно, както казах, с оглед изложеното в нея, че подателят на сигнала желаше да бъде анонимен, да го препратим повторно на Общинската изборителна комисия – Кюстендил, като опишем в писмото ни, че по желание на подателя, което е видно от самия сигнал, на същия сме заличили данните и отново да разгледат този сигнал.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Да, че сигналят не е анонимен, но са заличени данните от Централната изборителна комисия.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: С оглед желанието и притеснението на подателя.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Да.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Добре, ще го изготвя и ще помоля да гласуваме.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, становище по това предложение?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Приема се.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, в Централната изборителна комисия е постъпило писмо с искане за предоставяне на

информация по досъдебно производство № 166 от 2023 г. на Окръжен следствен отдел – Пловдив, № ПВР/НС-9-119 от 19 септември 2023 г., с което ни казват, че са искали информация за предоставяне на такава по отношение на едно лице. Защото е било включено в списък имало ли е право да гласува и така нататък. И не сме им били отговорили.

Изготвено е писмо, тъй като отдавна сме отговорили на тези първоначални писма. Не знам дали някъде по трасето не се е изгубило или колегите не са го видели – до Окръжна прокуратура – Пловдив, и им отговаряме, че: „В отговор на Ваше писмо, изх. № 166 от 2023 г., получено в Централната изборителна комисия по електронната поща и в оригинал, във връзка с това досъдебно производство Ви уведомяваме, че с писмо, изх. № ПВР-НС-9-106 от 10 август 2023 г. в отговор на Ваше писмо, изх. № № 166 сме Ви предоставили исканата информация“.

Това предлагам да остане, да си проверят къде им е писмото с приложенията, тъй като имаме в архив писмото, което сме изпратили и приложението към него.

Да гласуваме този отговор до Окръжен следствен отдел – Пловдив.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, становище по доклада и по предложението? Не виждам.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Приема се.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: И последният доклад в тази точка, уважаеми колеги, е вх. № МИ-22-305 от 10 октомври 2023 г., подадено по имейла на ЦИК, от Д..... И....., който ни информира, че „Ю..... С..... Ш..... е кандидат за общински съветник от листата на ДПС в Кубрат, втора в листата, след кандидата за кмет. Снима се пред фигура на Хитлер. Тя е бивш кмет на населено място. Въпросната снимка гордо стои във Фейсбук профила й. Явно този човек има симпатии към най-заклеймения враг

на човечеството. Тя няма място в местния парламент. Няма право да се кандидатира.“

Уважаеми колеги, сложена е и снимка, обаче тази снимка, както е записано – вторият линк отваря снимката с въпросния политик. Тъй като, така както са посочили във Фейсбук, първо беше изготвено писмо да препратим по компетентност сигнала до ОИК – Кубрат, но предлагам да остане за сведение, тъй като е във Фейсбук и съгласно разпоредбите на Изборния кодекс Централната избирателна комисия, съответно респективно общинските избирателни комисии, не могат да се занимават с публикации в социалните медии.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, в „Административни преписки“ има ли още някой да докладва?

Заповядайте, колега Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, постъпило е писмо от „Сиела Норма“, вх. № ЦИК-06-18-11 от 11 октомври 2023 г. С него ни уведомяват, че днес в 16,00 ч. ще демонстрират на Централната избирателна комисия три опции за видовете избори на първоначален екран в разработената демо версия. Останалите корекции, които им възложихме, ще ги реализират в максимално кратки срокове. Докладвам писмото за сведение.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, връщаме се към **точка втора:**

ПРОЕКТИ НА РЕШЕНИЯ, СВЪРЗАНИ СЪС СЪСТАВИ НА ОБЩИНСКИ ИЗБИРАТЕЛНИ КОМИСИИ

Заповядайте, колега Георгиев.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Благодаря.

В папката с мои инициали е проектът с № 2879 във връзка с проект на решение относно промени в състава на ОИК – Сунгурларе, област Бургас.

В Централната избирателна комисия е постъпило предложение от упълномощен представител на коалиция ГЕРБ-СДС, на мястото на освободената с Решение № 2634-МИ от вчера А..... И..... И..... – член на ОИК, да бъде назначена М..... М..... Г.....

Към предложението са приложени изискуемите документи, а именно декларация и копие от дипломата за завършено висше образование на М..... М..... Г....., както и пълномощно в полза на И..... А..... А.....

Предвид изложеното и на съответните основания от Изборния кодекс предлагам Централната изборителна комисия да реши, че назначава за член на ОИК – Сунгурларе, област Бургас, М..... М..... Г....., ЕГН...

На назначения член на ОИК да се издаде удостоверение.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря.

Колеги, становище по проекта на решение? Не виждам.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Решението е с № 2639-МИ.

Колега Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, в моя вътрешна папка – решение за промени в състава на ОИК – Марица.

Постъпило заявление с вх. № МИ-06-450 от 10 октомври 2023 г. от Д..... Д..... – упълномощен представител на ДПС, за промени в ОИК – Марица. Предлага се на мястото на А.... Й..... И..... – член на ОИК, да бъде назначена А..... Ф..... А..... Към преписката има заявление от А.... И....., че се отказва да бъде член на ОИК, съответно документи от А..... А....., декларации, удостоверение от Пловдивския университет за завършено висше образование и съответните пълномощни.

Предлагам да освободим А..... И..... като член на ОИК – Марица, и да назначим на нейно място в ОИК – Марица, област Пловдив, А..... Ф..... А..... Съответно да им се издадат удостоверения.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, становище по доклада?

Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, както знаете, този доклад беше разпределен във вчерашния ден на мен като докладчик и днес много искам да акцентирам вниманието на колегите, че представеното удостоверение, качено във вътрешната мрежа, е с дата 10 май 2023 г., а същото удостоверява обстоятелства – във втората част на същото, много след датата на издаването му. А именно, записано е: „Дипломирана с протокол № 21 от 30.09.2023 г.“, тоест удостоверението е издадено на 10.05.2023 г., а удостоверява обстоятелства към 30.09.2023 г. Оставям настрана, че първата част на удостоверението е с един почерк, а втората – с друг почерк, и в тази връзка буди в мен основателни недоумения този факт как едно удостоверение с дата от 10.05. удостоверява обстоятелства от 30.09.2023 г.

В тази връзка няма да правя искане за преразпределяне на доклада, тъй като считам, че не е коректно, каквото направи във вчерашния ден колегата Солакова, и то без никакви основания по отношение на моя доклад, тъй като считам, че, първо, възпитанието, второ, колегиалността ми, не ми позволява да направя това.

На следващо място, считам, че колегата Чаушев несъзнателно – не мога да допусна, че съзнателно е пропуснал този факт, а е просто въпрос на недоглеждане от негова страна.

Също така считам, тъй като, както каза днес предишен докладчик, че е въпрос и на недоглеждане от колегата и не се е запознал с преписката по назначаване на ОИК – Марица, че въпросното лице, което се освобождава, е било не член, а досегашен заместник-председател и новото лице също трябва да заеме тази длъжност от квотата на ДПС. Така че в проекта за решение е записано, че го освобождаваме като член и назначаваме новото лице за нов член.

Така че също считам, че е недоглеждане от страна на колегата за този факт и за да не се налагат повторни решения за назначаване, моля да се коригира проектът за решение в тази му част.

Но съмнението ми по отношение на уверението отново остава в сила. Вече по преценка на докладчика и на колегите, ако евентуално се изиска ново удостоверение с актуални данни, дати и така нататък. Благодаря Ви.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: И на мен възпитанието ми ме води да благодаря на господин Баханов за отбелязването на техническата грешка.

Що се касае за това – за предположението ми, че не съм го докладвал, два-три часа вчера обсъждахме този въпрос и имахте възможност да се изявите по този въпрос. Всички в ЦИК знаят това.

С цел процесуална икономия, тъй като вчера два часа се занимавахме с този въпрос, едва ли трябва да ми се вмени във вина това. Напротив, именно с цел да не губим пак излишно време за тази баталия, зад което стои нещо друго очевидно, че след като става въпрос за определен тип представители на една партия, се чудим каквито и пречки да си измислим само и само ей-така да си изразим отношението и съответно да създадем пречки по отношение на тази партия, а именно ДПС.

Същото беше и с Гърмен. По същата логика. Предният доклад. Какво сега? Тези от Гърмен примерно няма да правят избори ли? Защо ли? Защото числеността му била 4000 човека или била 3000 човека, както се твърдеше сутринта. Но да не се отплесвам, че доброто ми възпитание не ми позволява.

Предлагам да се гласува докладът с поправката на господин Баханов – да, става въпрос за заместник-председател.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли изказвания?

Господин Баханов, заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Благодаря Ви, госпожо Председател.

Тъй като колегата Чаушев спомена името ми, и то в контекст, който не приемам, а именно, че едва ли не по отношение на представители в ОИК на определени политически сили, в случая ДПС има едва ли не и се правят внушения, че има някакво субективно отношение и правя нерегламентирани едва ли не стъпки по отношение на тяхното назначаване.

От девет години съм член на Централната изборителна комисия и досега в нито едно мое изказване или в проект на

решение, или в становище не съм проявявал каквото и да е отношение към каквото и да е и която и да е политическа сила.

Считам, че тук като членове на Централната изборителна комисия, която е независим орган, и всички политически субекти – участници в изборния процес, са равнопоставени или би трябвало да бъдат равнопоставени пред нас, в тази връзка буди недоумение – винаги, когато се гласува за определена политическа сила, съм разглеждал такива въпроси, някои от колегите проявяват ненужна агресия, агресират спрямо останали колеги. Не знам на какво се дължи това – идеята да се сплашат тия колеги, да не си изразяват мнението, не мога да преценя – това оставям на тяхната преценка и на тяхната колегиалност и съвест.

Но аз гарантирам и с нищо не съм показал досега, че имам някакво специално отношение към някоя политическа сила.

И в заключение, колега Чаушев – не беше към Вас изказването ми по отношение на това, че доброто ми възпитание и колегиалността ми не ми позволяват да искам преразпределение отново на тази преписка с оглед, че считам, че докладът Ви е некоректен, както вчера направи колегата Солакова. Затова считам, че абсолютно коректно видях пропуска, който волно или неволно е направен относно смяната не на член, а на заместник-председател на ОИК – Марица, и много коректно Ви го казах.

При моите гласувания и при моите изказвания единствено съм воден от мотивите за законосъобразно протичане, както на смените в ОИК, така и в назначаването на ОИК, така е и на всички мои доклади и отношението ми към докладите на колегите. Единствено в тази връзка, без да взимам никакво отношение. А и най-малко имам какъвто и да е интерес кой ще е заместник-председател на Общинската изборителна комисия – Марица, или която и да била друга общинска изборителна комисия.

Така че не приемам изложените от Вас аргументи и мотиви в тази връзка, че някой от ЦИК или всички от ЦИК, извън Вас двамата, имат някакво специално отношение към доклади, свързани с ДПС. Поне аз, за мен, мога да гарантирам, че нямам такива. Не знам защо го казвате и твърдите по отношение на колегите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Нямах намерение да губя времето на ЦИК, защото достатъчно време загубихме по отношение на тази промяна в ОИК – Марица. Но прави впечатление, че това е единственият случай, в който се освобождаването и назначаването по причини, които нямат нищо общо със законността на действията на ЦИК по повод на постъпилите документи.

Аз виждам един документ, който не беше докладван коректно, и продължавам да го твърдя и днес. Защото считам, че както е записано, лицето е дипломирано с посочен номер на протокол и може да се направи съответната преценка, без да се оставя това на допълнителната преценка на Централната избирателна комисия.

Тъй като предполагам, че всички гледате във вътрешната мрежа сканираното уверение от учебното заведение, издадено най-вероятно на десети месец, пети ден 2023 г. и удостоверява обстоятелства, които са от септември с посочване на успеха от съответния държавен изпит, срока на курса на обучение и успеха от дипломата. Става въпрос за лице, което все още не е снабдено с диплома – хипотеза, която е уредена в нашето решение за назначаване на общинските избирателни комисии.

Няма как да не си поставя въпроса: кое кара да се правят различни предположения да се представя половинчато съдържанието на един документ, за да се направят внушения в посока, която не е в интерес на политическата сила, която е направила предложението? Просто няма как, независимо кой как твърди, че нямал отношение и не го е изразявал, видите ли, когато прави докладите си.

Факт е, че уверението не беше докладвано както трябва, защото съдържанието сочи абсолютно друго, а не това, към което се опитваше докладчикът да внуши и да представи, че лицето няма завършено висше образование.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, господин Баханов, но преди това Ви моля, колеги – има предложен

проект на решение, нека да го подложа на гласуване, за да може да се попълни съставът на Общинската изборителна комисия.

Заповядайте, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Както казах при предходното ми изявление, не искам да влизам в теми, които са зададени тук, с оглед доброто ми възпитание, но не мога да пропусна да подмина без отношение факта, в който ми се вменява некоректно отношение или некоректен доклад, тъй като съм обвиняван много пъти, че чета подробно проекти за решения и доклади. В този смисъл изчетох, ако госпожа Солакова, си спомня, а това може да се види от запис, от стенографския запис, и от протокола, съм изчел дословно уверението, което е представено.

Ако на някой не му харесва, че уверението е от 10.05.2023 г., а установява факти и с различен почерк от 30.09.2023 г., това не е мой проблем и ако можем, да обърнем – може да е 2023-та, 2020-та година, както искаме, така може да си тълкуваме датите, стига само да обосновем тезата, която искаме да прокараме.

Никъде не съм казал или съм изразил съмнение, че това лице няма висше образование. Може да се погледне от протокола. Никъде! Една думичка няма в моите изказвания по отношение на това.

Единственото ми притеснение беше, че уверението е от 10.05., а удостоверява обстоятелство от 30.09.2023 г. И съм изчел дословно цялото уверение.

И тук лицето – инспектор, който се е подписал удостоверява факта в първата част на уверението, а именно, че А..... И..... е втори или според Солакова – четвърти курс дипломант „Национална сигурност“, или установява втората част, различен почерк, което е записано в уверението, че е дипломирана с протокол № 21 от 30.09.2023 с описан успех от държавни изпити и курса на обучение и успех от диплома, точно в тази част бяха и моите съмнения какво е удостоверил този инспектор с този подпис? И дали това е дописано върху това удостоверение, след като е издадено на 10.05.2023 г. и установяващи едни обстоятелства, после има други обстоятелства и дали лицето, подписало, е подписало под целия текст на уверението или само в горната му част. Това беше единственото, без да правя

някакви внушения относно това лице дали има или не завършено висше образование. Благодаря Ви.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Господин Баханов явно се гордее, че е от девет години в ЦИК, но пък аз съм от 15, примерно. Да взема и аз някакъв повод за гордост двойна, като голям съществен аргумент.

Сега по същество. Пред нас има удостоверение и то е от Пловдивския университет. Очевидно, че има дипломиране с протокол № 21, който е основният удостоверяващ документ за едно лице с висше образование. Да, така е. Даже са посочени и успехите, барабар с практиките. Едва ли някой ще тръгне да фалшифицира това, нали – с практиките му, с успеха му и с не знам какво си, най-малкото, а не някакви си съмнения или свръх мнителност по отношение на някои представители на една партия, в случая. Не съмнения! Свръх мнителност. Базираци се явно на някакви други предпоставки.

После, аз не виждам кое е лошото един млад човек да си завърши образованието и да продължи нагоре, което се вменява във вина, господин Баханов. Напротив, завършила е образованието си, едно. И продължава нагоре – явно е бакалавър и си продължава нагоре. Кое е вината тук? Напротив, трябва да се приветстват такива млади хора, въпреки мнителността на определен тип изказвания и инсинуации по отношение на тях, което пак доказва първоначалната ми теза. Ето, виждате ли цял час се занимаваме с член или със заместник-председател на ОИК – Марица.

Ето, самият факт, че два часа се занимавате, очевидно е симптом за някакво заболяване, да го наречем така. Очевидно. Два часа се разправяме с това. Очевидно не е проблемът в ОИК – Марица, а нещо друго, за което бяха и моите изказвания.

Тъй че, да вземем да прекратим сега и да вземем и да си го гласуваме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля Ви да приключим с разискванията и да подложим на гласуване проекта на решение.

Има ли по проекта предложение?

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Решението е с № 2640-МИ.

Има ли други проекти в тази точка в съставите на ОИК?
Няма.

Колеги, преминаваме към **точка четвърта:**

ДОКЛАДИ ПО ДЕЛА, ЖАЛБИ И СИГНАЛИ.

Господин Димитров, заповядайте.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Колеги, постъпила е една молба, едновременно жалба, от госпожа П....., с която се протестира решение № 100 на Общинската изборителна комисия – Мездра, тъй като тя не е разрешила на госпожа П..... да извърши видео заснемане на територията на този ОИК в изборния ден. В решение № 100 Общинската изборителна комисия е посочила, че не съществува процедура, нито пък достатъчно конкретизация за това какво ще се извършва в изборния ден, поради което предлагам да оставим жалбата без разглеждане.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли изказвания или други предложения?

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Приема се.

Госпожа Елка Стоянова – в „Жалби и сигнали“, заповядайте.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Колеги, докладвам Ви проект № 2878 – проект за решение по жалба срещу решение № 97-МИ на Общинска изборителна комисия – Костинброд, Софийска област.

Въпросното решение е по сигнал, който е подаден пред Общинската изборителна комисия, с твърдения за нарушение на чл. 183, ал. 4 относно агитационни материали. Със своето решение

Общинската изборителна комисия – Костинброд, е оставила без уважение сигнала, подаден до нея, като е приела, че не е налице основание за ангажиране на административнонаказателна отговорност, тоест, че сигналът е неоснователен.

След като се запознах със сигнала и с преписките, изпратени от Общинската изборителна комисия, считам, че изводите й са правилни и в този смисъл предлагам решение, с което да бъде отхвърлена жалбата, с наш вх. № МИ-11-102 от 9 октомври 2023 г. от Н..... Б....., представляващ Местна коалиция „Български гласъ“ (ПП ВМРО-Българско национално движение, ПП „Движение България на гражданите“, ПП „Съюз на патриотичните сили Защита“), срещу оспореното решение № 97-МИ на Общинска изборителна комисия – Костинброд, Софийска област, и да бъде потвърдено решение № 97-МИ от 8 октомври 2023 г. на Общинска изборителна комисия – Костинброд.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за Вашите изказвания по проекта на решение.

Колеги, моля, режим на гласуване.

Гласували 9 членове на ЦИК: **за – 9** (*Гергана Стоянова, Емил Войнов, Елка Стоянова, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Това Решение, колеги, е с № 2641-МИ.

Следващ докладчик – господин Ципов.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Колеги, в моя папка от днес с проектен № 2670 ще видите проект на решение относно постъпили жалби от А..... Й..... Ч....., Л..... М..... Ч..... и Р..... М..... М..... – кандидати за общински съветници от листата на коалиция „Граждани за общината“, и от П..... Х..... П....., регистриран кандидат за общински съветник и упълномощен представител на коалицията „Граждани за общината“, срещу решение № 89-МИ и решение № 90-МИ от 7 октомври 2023 г. на Общинска изборителна комисия – Гурково, област Стара Загора.

В Централната изборителна комисия с няколко входящи № МИ-15-692, № МИ-15-692/1, № МИ-692/2 и № МИ-15-692/3 са постъпили въпросните жалби от горепосочените лица срещу

решенията на ОИК – Гурково. Жалбоподателите са подали сигнали за нарушение на правилата на предизборната кампания, по които Общинската избирателна комисия – Гурково, се е произнесла с горепосочените решения.

Жалбоподателите смятат, че двете решения на Общинска избирателна комисия – Гурково, са приети в противоречие с разпоредбите на Изборния кодекс, като вместо да извърши проверка по подадените сигнали ОИК – Гурково, не ги е разгледала своевременно, а е дала указание на подателите на сигналите да конкретизират точния адрес на сградата, за която твърдят, че има извършено нарушение на правилата на Изборния кодекс относно поставянето на агитационни материали за едното решение, както и да посочат лицата и политическия субект, които са организирали мероприятие в рамките на предизборната кампания във връзка с другото решение.

В жалбата си твърдят също така, че ОИК – Гурково, умишлено е забавила проверката по подадените сигнали, като по този начин е нарушила Изборния кодекс и т. 18, Раздел II на Решение № 2161-МИ от 31 август 2023 г. на ЦИК.

Централната избирателна комисия намира, че жалбите са допустими, подадени са в законоустановения срок от лица с правен интерес, но разгледани по същество са неоснователни.

В подадените сигнали до ОИК – Гурково, жалбоподателите не уточняват точните адреси на сградите, върху които според тях са поставени плакати, свързани с предизборната агитация, а посочват, че са поставени на сграда, в която се помещава офис на банка. Също така не посочват изрично конкретни нарушители на правилата за провеждане на предизборни мероприятия на територията на село Конаре и град Гурково, които са провели организирано шествие на автомобили по улиците на двете населени места, както се твърди в подадения сигнал.

В оспорените решения ОИК – Гурково, правилно е дала указания на подателите на сигнала да предоставят индивидуализиращи данни за лицата, извършили нарушения на правилата за агитация в рамките на предизборната кампания.

Предлагам Ви следната мотивна част: Централната избирателна комисия приема, че постановените решения на ОИК – Гурково, са правилни, тъй като в сигналите, подадени от жалбоподателите, не е посочена конкретната фактичката обстановка на извършване на нарушение – място, време, обстоятелства при извършване на нарушението, кое е деянието, съставляващо нарушение, от кого е извършено нарушението, за да се вземе предвид разпоредбата на чл. 181 от Изборния кодекс, и на съответните основания Ви предлагам следното решение:

Отхвърля жалбите на А..... Й..... Ч....., Л..... М..... Ч..... и Р..... М..... М..... – кандидати за общински съветници от листата на коалиция „Граждани за общината“, и от П... Х.. П... като регистриран кандидат за общински съветник и упълномощен представител на коалицията, срещу решение № 89-МИ и решение № 90-МИ от 7 октомври 2023 г. на Общинска избирателна комисия – Гурково, област Стара Загора като неоснователни.

Потвърждава двете решения на ОИК – Гурково.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имате ли изказвания по проекта на решение? Няма.

Моля, режим на гласуван – с вдигане на ръка, който е „за“ проекта.

Гласували 10 членове на ЦИК: **за – 9** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – 1** (*Ерхан Чаушев*).

Решението е с № 2642-МИ.

Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Без да взема отношение по изложените факти за основателност или отхвърляне тук на жалбата, считам, че този тип производствата по сигнали, съгласно практиката на Върховния касационен съд, при получаване на обжалване по отношение на ОИК, който се е произнесъл вече по този тип сигнали, нашето решение трябва да бъде поради недопустимост.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Имате ли друг проект?

КРАСИМИР ЦИПОВ: Докладвам Ви вх. № МИ-10-177 от 10 октомври 2023 г., изпратено до Централната избирателна комисия заявление от Политическа партия „Движение Наш град“, представлявано от председателя на Изпълнителното бюро А..... С..... К....., с което ни уведомява, че е постановено съдебно решение със съответния номер по административно дело № 2462 от 2023 г. по описа на Административен съд – Пловдив, съответният състав на Второ отделение, с което е отменено решение № МИ-55 от 26 септември 2023 г. на ОИК – Кричим, с което поименно част от членовете на секционните избирателни комисии са със съответните номера, следва да бъдат заличени поради наличие на роднински връзки между тях. В едно дълго и пространно изложение по отношение на документа, наречен „заявление“, ни призовават да укажем на Общинската избирателна комисия – Кричим, съответните членове на секционните избирателни комисии, които са обявени в съответното решение на Административен съд – Пловдив, да бъдат заменени.

Колеги, в моя папка от днес ще видите проект на писмо до ОИК – Кричим, с което им изпращаме полученото заявление по електронната поща, за да се запознаят с него. Предполагам, че колегите са информирани по отношение издаденото решение от Административния съд – Пловдив.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по предложението на колегата Ципов има ли изказвания?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против** – **1** (*Елка Стоянова*).

Приема се.

Колеги, преди да прекъснем заседанието, която имаме в 16,00 ч. давам думата на господин Войнов в **точка трета** от дневния ред:

ДОКЛАДИ ПО АДМИНИСТРАТИВНИ ПРЕПИСКИ.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря.

Уважаеми колеги, постъпило е писмо от „Сиела Норма“, вх. № ЦИК-06-18-14 от 11 октомври 2023 г. То е във връзка с Решение № 2635-МИ на ЦИК за определяне на изпълнител на обществената поръчка.

От „Сиела Норма“ молят за получаване на одобрение на лицата, които е предвидено да работят в склада, както и разрешение за внасяне в склада на необходимото оборудване и използване на част от хале № 4 за изпълнение на дейностите по инсталиране на машините, като изрично отбелязват, че наемането на допълнителното хале № 4 при наше одобрение, ще бъде изцяло за сметка на „Сиела Норма“.

Във връзка с това писмо, предлагам да изпратим списъка с лица за проверка от МВР и ДАНС. Проектът за писмо е в моята папка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли изказвания и предложения?

Преди да подложа на гласуване, предлагам да възложим на деловодството тези писма, с които се изпращат на ЦИК от изпълнителя по договора лица за проверка, да бъдат класирани в обособен класъор, на разположение на всички членове на ЦИК, както и резултатите от извършената проверка.

Моля, режим на гласуване на писмото.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 9** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – 2** (*Ерхан Чаушев, Севинч Солакова*).

Приема се.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, във връзка с писмо от „Карго Партнер“ с вх. № МИ-2345 сме получили писма от ДАНС и МВР за извършена проверка на лицата от списъка на „Карго Партнер“. От ДАНС писмото е с вх. № МИ-2345/1 от 8 октомври 2023 г. С него ни уведомяват, че за едно лице считат за нецелесъобразно да се възлагат дейности със специализирано устройство за машинно електронно гласуване. А писмото на МВР е с вх. № МИ-04-02-36 от 10 октомври 2023 г. С него ни уведомяват, че

за четири лица от списъка са установени данни за криминални прояви.

В тази връзка предлагам да изпратим две писма. Ще припомня, че писмото на „Карго Партнер“ е с искане тези лица да бъдат допуснати, за да може да се подготви и хале № 4 за работа. Така че предлагам две писма. Едното е до „Карго Партнер“, с което да ги уведомим, че даваме разрешение за подготовка на СУЕМГ за изборите за общински съветници и кметове да се използва част от хале № 4, като уточняваме, че наемането на допълнителното хале № 4 ще бъде изцяло за сметка на „Сиела Норма“.

Второто писмо е до Главна дирекция „Жандармерия“ с копие до „Карго Партнер“, с което да им изпратим списъка на „Карго Партнер“ и да им укажем, че могат да бъдат допуснати в склада лицата от списъка с изключение на петимата, за които има данни от службите.

Проектите за писма са в моя папка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по предложението на господин Войнов има ли изказвания?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 9** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – 2** (*Ерхан Чаушев, Севинч Солакова*).

Приема се.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Последният доклад е пак писмо от „Сиела Норма“, вх. № ЦИК-06-18-12. То е пак във връзка с Решение на Централната изборителна комисия № 2635-МИ от 11 октомври 2023 г. Предлагат на нашето внимание два броя банкови гаранции във връзка с предстоящото сключване на договори.

Докладвам го за сведение, като ще ги предоставя на администрацията за проверка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, прекъсвам заседанието на Централната изборителна комисия.

Ще продължим в 16,30 ч.

(След прекъсването.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, продължава заседанието на Централната изборителна комисия – 12 членове сме в залата, имаме кворум.

По дневния ред има ли предложения?

Госпожо Матева, заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Госпожо Председател, моля да изменим дневния ред и да включим точка – Проект на решение за даване на разрешение по чл. 160 от Изборния кодекс.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, други предложения? Предлагам Ви този проект на решение да е точка шеста от дневния ред.

Други предложения по дневния ред има ли? Няма.

Моля, режим на гласуване за допълване на дневния ред.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма**.

Приема се.

Госпожо Матева, заповядайте по новата **точка шеста**:

ПРОЕКТ НА РЕШЕНИЕ ЗА ДАВАНЕ НА РАЗРЕШЕНИЕ ПО ЧЛ. 160 ОТ ИЗБОРНИЯ КОДЕКС

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря.

Колеги, докладвам Ви проект на решение, който следва да се намира в моята папка, с проектен № 2883.

Докладвам Ви за постъпило искане на основание чл. 160, ал. 1 от Изборния кодекс, подписано от М..... П....., която е заместник на главния прокурор, но въз основа на заповед № РД-08-145 от 3 октомври 2023 г. ѝ е възложено за времето от 8 октомври до 11 октомври 2023 г. да замества главния прокурор като изпълнява неговите правомощия в пълен обем с изключение, което не касае конкретното искане.

Искането е с вх. № МИ-09-37 от 11 октомври 2023 г. Прави се искане Централната изборителна комисия да разреши задържането

на М..... Г..... З....., който е регистриран като независим кандидат за кмет на община Дупница, въз основа на образувано в Окръжна прокуратура – Кюстендил, прокурорска преписка № 2397/2023 г. във връзка с постъпило уведомление от Областната дирекция на МВР – Кюстендил, че в Шенгенската информационна система е въведен сигнал от Република Гърция за международно издирване на този български гражданин. Тъй като той е регистриран, както казах, за кандидат за кмет на община Дупница, с решение № 63 от 22 септември 2023 г. на Общинската изборителна комисия – Дупница, следва Централната изборителна комисия да даде разрешение да бъде задържан.

Към искането са приложени описаните в проекта на решение документи и по изложеното Ви предлагам на основание чл. 160, ал. 1 от Изборния кодекс Централната изборителна комисия да разреши да бъде задържан М..... Г..... З....., ЕГН..., регистриран като независим кандидат за кмет на община Дупница.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля да се запознаете с проекта на решение.

Имате ли изказвания?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма**.

Колеги, решението е с № 2643-МИ.

Продължаваме с доклади в **точка четвърта**:

ДОКЛАДИ ПО ДЕЛА, ЖАЛБИ И СИГНАЛИ.

Госпожа Гергана Стоянова.

ГЕРГАНА СТОЯНОВА: Колеги, докладвам сигнал, вх. № МИ-11-103 от 10 октомври 2023 г. от господин Н..... С....., пълномощник на коалиция „Продължаваме Промяната – Демократична България“, в който се твърдят нарушения в община Варна. Тъй като същият е подаден както до Централната

избирателна комисия, така и до Общинската избирателна комисия – Варна, предлагам този сигнал да остане за сведение.

Това са засега в тази точка докладите ми. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Георгиев, заповядайте.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: В папката с мои инициали е проект с № 2874 – проект на решение относно жалба от Я.... С..... Х..... срещу решение № 82-МИ от 6 октомври 2023 г. на ОИК – Панагюрище.

В Централната избирателна комисия е постъпила жалба с вх. № МИ-15-650/1 от 10 октомври 2023 г. от Я..... С..... Х..... срещу решение № 82-МИ от 6 октомври 2023 г. на ОИК – Панагюрище. С това решение ОИК – Панагюрище, е постановила решение за отхвърляне по смисъла на чл. 85, ал. 4 от Изборния кодекс на жалба с вх. № 109/04.10.2023 г. по общия входящ регистър на комисията, подадена от Я.... С..... Х..... В подадената до ЦИК жалба се иска да се отмени решение № 82-МИ от 6 октомври 2023 г. на ОИК – Панагюрище, и да се върне преписката на ОИК за ново произнасяне.

След като се запозна с получената чрез Общинската избирателна комисия – Панагюрище, преписка по жалбата, Централната избирателна комисия установи, че обжалваното решение не е съобразено с изискванията на т. 8 от Решение № 2161-МИ от 31 август 2023 г. на ЦИК, според които при наличие на решение за отхвърляне по смисъла на чл. 85, ал. 4, изречение второ от Изборния кодекс в мотивите на решението „се изписват кратко описание на предложението за решение и изложените съображения в обратна насока, присъствалите членове и поименно начинът на гласуването им.“

При липсата на посочените мотиви в решение № 82-МИ от 6 октомври 2023 г. на ОИК – Панагюрище, същото следва да бъде отменено.

Предвид изложеното и на основание чл. 57, ал. 1, т. 26а във връзка с чл. 88, ал. 1 от Изборния кодекс предлагам Централната избирателна комисия да реши:

Отменя решение № 82-МИ от 06.10.2023 г. на ОИК – Панагюрище и указва на ОИК – Панагюрище, да се произнесе по същество по подадената жалба.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за Вашите предложения по проекта на решение.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма**.

Колеги, решението е с № 2644-МИ.

Господин Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, с вх. № МИ-22-232 от 29 септември 2023 г. – сигнал, по електронен път от Р..... М..... – „служител съм в администрацията на УМБАЛ – Благоевград. Бях шокирана, когато лицето С..... Х..... – физически секретар на УМБАЛ, ме извика и ме попита за кого ще гласувам“. Казах, че още не съм решила. Същата ми предложи 70 лв., за да гласувам за лицето И..... Ч..... – тук навсякъде има конкурентности, „който е за кандидат за съветник от Партия „Гергьовден“ в нашата община Благоевград. Смятам, че това е грозно и противозаконно. Моля да предприемете съответните действия.“ В сайта е от Р..... М....., обаче долу пише: „К.Н.....“. Все едно.

Предлагам писмо до Управителния съвет на УМБАЛ – Благоевград, за проверка по случая и да ни уведомят за проверката по случая, защото явно замесените лица са служители на това акционерно дружество. Предлагам писмо за проверка и евентуално отговор до ЦИК. Това предлагам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други предложения?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир*

Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов); **против – няма.**

Приема се.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Следващ сериал: „От инфраструктурата – как се правят избори по места“, отвъд формалностите, разбира се.

С вх. № МИ-20-6 от 18 септември 2023 г. сме получили жалба по отношение от К..... И..... – така се е записала, по електронен път, по отношение на твърдения за действия на кметския наместник на село Чавдар, който събирал подписи от избирателите с обещания за бъдещи облаги. „Конкретно под негово давление се сече поголовно по пет дървета от лични имоти, избрани от потенциални избиратели, докато другите чакат. Раздава се в момента повече от предвидения по квота дървен материал и се обещава допълнителен такъв след изборите. Представителите на местната власт са пряко ангажирани в обезпечаването на изборния процес от години в района на управлението на най-големите бейове, не се осъществява навременен компетентен и правилен контрол по прилагане на Изборния кодекс“.

Аз съм го докладвал това. Пратихме писмо до кмета на общината. Той ни уведомява с вх. № МИ-06-432: „Във връзка с горесцитираното писмо относно приложения Ви сигнал, Ви информирам, че беше направена проверка. Установено бе, че лице с такова име не съществува на територията на община Доспат“. Е, че какво?! Те са проверили в ГРАО. Не знам, така пише кметът и той леко подменя темите. Кой пита за община Доспат? Нали, примерно! „Кметският наместник беше запознат със съдържанието на жалбата в село Чавдар и общината“.

Аз предлагам – за сведение. Може и да се повъздържи вече кметският наместник с някакви си действия, така да се каже, за стимулиране на изборния процес в село Чавдар. За сведение, колеги. Мисля, че превенцията засега е добре.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други предложения, различни от това на докладчика? Няма.

Имате ли друг доклад?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Може да се засрами от действията си евентуално, не че ще стане, но кой знае!

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Имате ли друг доклад?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Вх. № МИ-22-219 от рубриката „Какво става по места по време на изборите“. Вх. № МИ-22-219 от 28 септември 2023 г. – сигнал от И.... И..... – жител на Козаревец, който по същество твърди, че доктор И..... Х..... Г..... била регистрирана в кандидатската листа от общински съветници на ГЕРБ, същата е и кмет на общината и се твърди, че не изпълнява решенията на ЦИК да излиза в отпуск на основание, че този, който е подал сигнала, е чел статия в официалния сайт на община Лясковец „Поздравления за новата авторска книга“ на един писател, и оттук прави извод, че тя не е в отпуск.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Матева, заповядайте в точка четвърта.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря.

Колеги, докладвам Ви призовка, вх. № ЦИК-00-317 от 11 октомври 2023 г., по административно дело № 9540 от 2023 г., с която се уведомява Централната избирателна комисия, че е насрочено съдебно заседание по делото на 6 ноември 2023 г. в 11,15 ч. Делото е образувано по жалба на Г..... М..... Г..... и към делото е приложено разпореждане № 8684, което са конституирани страните и са дадени указания на страните по делото.

Докладвам Ви го за сведение.

Колеги, докладвам Ви писмо, вх. № МИ-08-82 от 11 октомври 2023 г. от Районен съд – Горна Оряховица. Районен съдия Т..... С..... отправя следния въпрос на Централната избирателна комисия: „Има ли пречка за участието по дела и съдебни заседания на адвокати, определени като членове и заместник-председатели или председатели на общински избирателни комисии?“ За секретари не е записано. Въпросът му е във връзка с насрочено съдебно заседание. Може би колеги, които са членове на общинските избирателни комисии, пускат молби за отлагане на делата във връзка с предстоящите избори. Но аз Ви го докладвам в момента за запознаване. За утрешното заседание ще предложи отговор.

Колеги, докладвам Ви определение № 9498 от 11 октомври 2023 г. на Върховния административен съд по административно

дело № 9732 от 2023 г., образувано по жалба на Б..... Л..... срещу Решение № 2589 на Централната изборителна комисия. Бяха дадени указания на жалбоподателя, явно не ги е изпълнил и с определението се оставя без разглеждане жалбата на Б..... Л..... и се прекратява производството по делото.

Докладвам Ви го за сведение.

Следващият ми доклад е решение № 5883 от 9 октомври 2023 г. на Административен съд – град София, по административно дело № 9480 от 2023 г., образувано по жалба на М..... Г..... Т..... в качеството му на председател и представляващ инициативен комитет за издигане на кандидатурата на Н..... Д..... Д..... за кмет на район Изгрев в Столична община.

С решението се отхвърля жалбата на инициативния комитет, решението е окончателно и не подлежи на обжалване.

Нямам повече доклади засега.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Томов, заповядайте в точка четвърта.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря.

Колеги, докладвам Ви проект за решение във връзка с жалба, проект № 2882-МИ от днешна папка в моя папка.

В Централната изборителна комисия с вх. № МИ-15-666 е постъпила жалба от Политическа партия „Възраждане“ срещу решение № 126-МИ от 5 октомври 2023 г. на ОИК – Русе. С това решение е заличен Р..... И..... И..... като кандидат под № 33, в листата на Партия „Възраждане“ за общински съветници, в община Русе за участие, в изборите за общински съветници и кметове. Същевременно е отказана регистрация на нов кандидат – М..... К..... С....., под същия № 33.

Жалбоподателят твърди, че искането на Р..... И..... И..... е да бъде освободен по чл. 417 ал. 5 от Изборния кодекс поради трайна невъзможност да участва в изборите, но ОИК – Русе, е решила, че не е налице трайна невъзможност и е приела искането като отказ от участие в изборите. Съответно ОИК – Русе, е решила, че, тъй като е изтекъл срокът, в който отказал се кандидат може да бъде заменен от друг, не може да допусне регистрацията на друг

кандидат на мястото на отказалия се. Според жалбоподателя, приемайки това решение, ОИК надхвърля правомощията си.

В изпълнение на указания на председателя на ОИК – Русе, до заявителя на искането Р..... И..... И....., същият е представил декларация, заведена в ОИК – Русе, с вх. № 142 от 4 октомври 2023 г., в която посочва, че е настъпила ненадейна трайна невъзможност за участие в изборите, тъй като е получил изгодно предложение за работа извън страната.

След като разгледа материалите по жалбата, Централната избирателна комисия приема, че ОИК – Русе, правилно е приела, че благоприятната възможност за работа, поради която кандидатът желае да се оттегли от кампанията, следва да се тълкува като отказ, а не като трайна невъзможност за участие в кампанията.

Предвид изложеното и на съответните основания от Изборния кодекс предлагам да вземем решение, с което да отхвърлим жалбата от ПП „Възраждане“ срещу решение № 126-МИ от 5 октомври 2023 г. на ОИК – Русе, и да потвърдим същото решение на Общинската избирателна комисия – Русе.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за Вашите изказвания по проекта на решение. Няма.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Колеги, Решението е с № 2645-МИ.

Преминаваме към **точка трета:**

ДОКЛАДИ ПО АДМИНИСТРАТИВНИ ПРЕПИСКИ.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, по време на почивката изпратихме една корекция в тиража на бюлетините за община Чирпан. Допуснала съм грешка в първоначалната заявка, която е изготвена. Затова предлагам за последващо одобрение писмото,

което виждате във вътрешната мрежа в папка „Заявки“ и по отношение на община Чирпан.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля да гласуваме за последващо одобрение.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Емил Войнов, Елка Стоянова, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Приема се.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: За сведение Ви докладвам писмо, вх. № МИ-15-700 от 10 октомври 2023 г. относно изплащане на допълнителните възнаграждения на членове на секционни избирателни комисии, съгласно Решение № 1954 на Централната избирателна комисия. Писмото е на секретаря на община Шумен, адресирано до Общинската избирателна комисия, която е препратила запитването до ЦИК по компетентност.

Става въпрос дали да се изплащат възнаграждения на членове на секционни избирателни комисии, които са участвали в обучението, както и в приемането и получаването на изборните книжа и материали в предизборния ден и подреждането на изборното помещение, а впоследствие по обективни или субективни причини не са участвали в изборния ден и съответно в предаването, подписването на протоколите, след приключване на изборния ден.

Докладвам Ви го за сведение, колеги, защото считам, че ако имаме необходимост ще допълним самото решение – не е въпрос, по който Централната избирателна комисия да отговоря на всички общински администрации, които ще изплащат възнагражденията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, следващ докладчик е госпожа Стойчева.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: В сутрешното заседание докладвах получена преписка от Общинската избирателна комисия – Маджарово, относно непостигнато съгласие за назначаване съставите на секционните избирателни комисии на територията на община Маджарово и след обсъждане и с протоколно решение

приехме да дадем указания на Общинската изборителна комисия повторно незабавно да назначат съставите на секционните изборителни комисии на територията на община Маджарово.

В отговор на това наше указание сме получили писмо по имейла от председателя на Общинската изборителна комисия, вх. № МИ-15-709/1, с което ни уведомява, че във връзка с указанията за назначаване на секционните изборителни комисии на територията на община Маджарово, че решение № 43 от 9 октомври 2023 г. е мотивирано с обстоятелството, че ОИК – Маджарово, към днешна дата не е в състояние да изпълни изискванията на чл. 89, ал. 1 от Изборния кодекс. Поради това обстоятелство комисията е изправена пред хипотезата на чл. 91, ал. 13 от Изборния кодекс и от името на комисията председателят е изразил, че счита, че към днешна дата назначаването на секционните изборителни комисии е изцяло в правомощията и задълженията на Централната изборителна комисия. И в случай че отново не бъдат назначени с решение на Централната изборителна комисия секционните изборителни комисии на територията на община Маджарово е готов да подаде оставката си като председател на Общинската изборителна комисия – Маджарово.

Предлагам това писмо да остане за сведение на Централната изборителна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли друго предложение? Няма.

Сега преминаваме към **точка втора:**

ПРОЕКТИ НА РЕШЕНИЯ, СВЪРЗАНИ СЪС СЪСТАВИ НА ОБЩИНСКИ ИЗБИРАТЕЛНИ КОМИСИИ.

Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам Ви постъпило искане за промяна в състава на Общинската изборителна комисия – Лом, област Монтана, с вх. № МИ-11-105 от днешна дата. Искането е постъпило от упълномощен представител на партия ГЕРБ, като е във връзка с назначен член на Общинската изборителна комисия.

Постъпило е заявление от К..... Ц..... А..... – член на ОИК – Лом, който ни уведомява, че поради здравословни

причини не може да продължава да изпълнява задълженията си и иска да преустанови работа в ОИК – Лом, считано от 10-ти.

Постъпило е заявление от упълномощен представител, с което се предлага на мястото на члена на ОИК – Лом, К..... Ц..... А..... да бъде назначен М..... С..... И....., като са приложени декларации, покана и копие от дипломата на лицето за завършено висше образование, които са необходимите документи.

Към заявлението на упълномощения представител е приложено и пълномощно от господин Бойко Борисов в полза на упълномощения представител И..... Д..... да представлява коалиция ГЕРБ-СДС, предвид което Ви предлагам да освободим като член на ОИК – Лом, област Монтана, К..... Ц..... А....., ЕГН....., да анулираме издаденото му удостоверение, както и да назначим за член на ОИК – Лом, област Монтана, М..... С..... И....., ЕГН... и съответно да се издаде удостоверение.

Предлагам да гласуваме този проект на решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, изказвания по проекта на решение?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма**.

Решението е с № 2646-МИ.

Колеги, продължаваме по **точка четвърта** от дневния ред:
ДОКЛАДИ ПО ДЕЛА, ЖАЛБИ И СИГНАЛИ.

Госпожо Стойчева.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Колеги, с вх. № МИ-25-197/1 от 11 октомври 2023 г. от Комисията за противодействие на корупцията сме получили писмо, с което ни изпращат сигнал, подаден против А... А... Ч., секретар на Общинската изборителна комисия – Пазарджик, с техен № 01-Ц-573 от 25 септември 2023 г. за предприемане на необходимите действия по компетентност, се казва в писмото.

Този сигнал е получен в Централната изборителна комисия и е докладван на 26 септември 2023 г. с изразеното становище, че компетентна да се произнесе относно наличието на конфликт на интереси в изложения сигнал е Комисията за противодействие на корупцията и Централната изборителна комисия може да се произнесе едва след влизане в сила на акт, в който е установен конфликт на интереси.

Докладвам този получен сигнал за сведение на Комисията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли друго предложение? Няма.

Имате ли друг доклад? Колеги, много моля да изчерпим точка трета от дневния ред, и тогава ще обсъждаме в работна група другите казуси, които имаме.

Господин Баханов, заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Докладвам Ви вх. № 09-33 от 10 октомври 2023 г. от Окръжна прокуратура – Пазарджик, във връзка с техен изходящ номер, молят да им изпратим писмена справка необходимата информация от коя дата и за колко мандата лицето К..... Г..... В....., с посочено ЕГН е избран за кмет на община Белово. Справката им е необходима за представяне в съдебно заседание по дело еди-кое си по описа на Окръжен съд – Пазарджик, насрочено за 23 октомври 2023 г.

Предлагам да го изпратим по компетентност и за изготвяне на отговор до ОИК – Белово, с копие до Окръжна прокуратура – Пазарджик. Понеже там предполагам, че имат и решението на Общинската изборителна комисия за обявяване на кмет от коя дата и колко мандата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли изказвания по това предложение?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Приема се.

Следващ докладчик е господин Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, връщам на доклад проекта за писмо до Министерството на електронното управление, който е относно изпратеният ни проект за методика за удостоверяване на съответствието. Както казах, в Методиката има една грешка, която е направена – цитирано е неправилно едно наше решение. Предлагам да изпратим писмото за коригиране на грешката.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други предложения?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Емил Войнов, Елка Стоянова, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против** – **1** (*Ерхан Чаушев*).

Приема се.

Имате ли друг доклад?

Господин Томов, заповядайте.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря.

Колеги, докладвам вариант на входящ регистър на агенциите, които ще извършват социологически проучвания в изборния ден в изборите на 29 октомври 2023 г. Проектът е качен във вътрешната мрежа в моя папка, вторият уърдовски файл отгоре-надолу, на днешна дата. Моля да го погледнете и ако има забележки, да го обсъдим, ако нямате – да го приемем.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля да погледнете в папката на колежата Томов проекта за входящ регистър за социологическите агенции. Ако имате бележки по него.

Моля, режим на гласуване да одобрим така представения проект на входящ регистър.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Приема се.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Колеги, докладвам Ви писмо, вх. № МИ-15-706 от 10 октомври 2023 г. С него Общинската избирателна комисия – Борован, ни препраща писмо от Общинския съвет в Борован. Такова писмо със същото съдържание беше изпратено директно до ЦИК от Общинския съвет, вчера го докладвах. Отговорихме с писмо на Общински съвет – Борован, така че това писмо го докладвам за сведение.

Колеги, докладвам Ви писмо, вх. № МИ-22-308 от 10 октомври 2023 г. Писмото е от П..... Т..... З..... с посочен адрес и координати. Той се обръща към нас, тъй като твърди, че поне 20 души кандидат-кметове от Димитровград могат да използват служебните GSM на община Димитровград, и той намира, че това е израз на неравноправни условия с другите кандидати и предлага да вземем отношение.

Моето предложение е да препратим по компетентност това писмо на ОИК – Димитровград.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други предложения?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Приема се.

Колеги, в тази точка ще Ви предложа да изпратим писмо до Централната избирателна комисия на Република Казахстан във връзка с тяхната покана да участваме в Юбилейната международна общопрактическа конференция по повод 30-годишнината от създаването на Централната избирателна комисия на Република Казахстан, че няма да има възможност представител на Централната избирателна комисия да вземе участие в конференцията.

Моля да гласуваме такова писмо.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка*

Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева); **против – няма.**

Приема се.

Госпожо Матева, заповядайте в тази точка.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам Ви решение № 9557 от 11 октомври 2023 г. на Върховния административен съд по административно дело № 9731 от 2023 г. Образувано е по жалби на Р..... О....., Я..... Х..... и Б..... С..... срещу Решение № 2584-МИ, с което Централната избирателна комисия обяви за недействителни регистрациите им като кандидати за общински съветници от Политическа партия „Българска социалдемократическа партия“, тъй като са членове на инициативен комитет за издигане на независим кандидат за участие в изборите.

Според Върховния административен съд няма несъответствие и регистрацията може да остане за действителна. По изложеното Ви предлагам да изпратим писмо до „Информационно обслужване“ АД и до Общинската избирателна комисия – Брезник, на които да укажем в изпълнение на съдебното решение да бъде възстановено в системата `sik.is-bg.net` имената на тримата кандидати като Р..... С..... О..... е регистриран в листата за общински съветник на „Българска социалдемократическа партия“ под № 1, Я.... М..... Х..... под № 2 и Б..... Г..... С..... под № 6. И на Общинската избирателна комисия – Брезник, да уведомят общинската администрация, в случай че са предадени данните за отпечатване на кандидатите и протоколите на СИК и ОИК да бъдат коригирани.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли изказвания?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Приема се.

Колеги, поради изчерпване на дневния ред, закривам заседанието на Централната изборителна комисия.

Насрочвам следващото заседание за утре, 12 октомври 2023 г. от 14,00 ч. Благодаря.

(Закрито в 18,00 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Камелия Нейкова

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенографи:

Валентина Меченова

Катя Бешева