

## ОТНОСНО РЕШЕНИЕ НА ОИК ПЕТРИЧ № 195/ 11.10.2023

Петък, Октомври 13, 2023 13:40 EEST



К А

До

cik@cik.bg

Централна избирателна комисия  
вх. № *ИИ-10-184/13.10.23*

УВАЖАЕМА Г-ЖА НЕЙКОВА,

В качеството си на координатор от ПП „Има Такъв Народ“ за общ. Петрич искам да обжалвам следното решение на ОИК Петрич относно постъпилата от мен жалба с входящ номер № 193/08.10.2023 г..

Приложение:

- 1) Жалба до ЦИК;
- 2) Решението на ОИК ПЕТРИЧ;
- 3) Жалбата до ОИК ПЕТРИЧ;
- 4) Пълномощни;

К Г А

Координатор на ПП "Има Такъв Народ" гр. Петрич

Чрез ОИК-Петрич

До:

Централна избирателна комисия

София 1169

Пл. „Княз Александър I“ N1

## ЖАЛБА

От Красимир Георгиев Ангелски, с ЕГН:

координатор на ПП „Има Такъв Народ“ – Петрич,

е-mail:

Уважаема г-жа Нейкова

Искам да изразя несъгласието си с постановеното решение на ОИК Петрич N 195 от 11.10.2023 г. В следните аспекти:

1. Нашата жалба с вх. N 193/08.10.2023 г. би следвало да се разглежда отделно и в цялост от другата такава с вх. N 190/06.10.2023 г. на И Г С . Това е така, защото жалбата на ПП „Има Такъв Народ“ визира конкретни законови разпоредби на Изборния кодекс, които са нарушени, а именно чл. 161 ИК и чл. 168, ал. 3 от ИК. Поради това ОИК Петрич е била длъжна да се произнесе дали са осъществени нарушения на конкретните разпоредби чрез изложената фактическа обстановка в гореспоменатата жалба от представляваната от мен ПП „Има Такъв Народ“. Чисто логически погледнато разглеждането на двете жалби в обединено състояние не може пълно и обективно да допринесе за изясняване на фактологията във визираните в решението на ОИК закононарушения. В моята жалба, депозирана при ОИК Петрич, подробно и аргументирано са изложени факти и действия на лицето А Т настоящ кандидат за кмет на кметство с. Кавракирово, общ. Петрич, с които той демонстративно и явно нарушава разпоредбите на чл. 161 и чл. 168, ал. 3 от ИК.
2. Не съм съгласен с постановения диспозитив на решението на ОИК Петрич, с който се оставя без разглеждане депозираната от мен жалба в опоментите в това решение части. В самия диспозитива ОИК е длъжна да изследва и да докаже дали има и са извършени нарушения на разпоредбите на ИК, а не само да изложи като решение, че оставя без разглеждане конкретната жалба.
3. Също не съм съгласен и с начина, по който са събрани, отчетени и преценени доказателствата по случая. ОИК е длъжна да изиска справка от Общинска администрация – Петрич за това дали лицето А К Т е получило разрешение за отпусък. Но по смисъла на чл. 39 от АПК не са анализирани в цялост други доказателства, които могат да се открият като твърдения в жалбата ми до

ОИК, а именно показанията на гражданина Д [ ] И [ ] Ч: [ ] относно визирания казус.

4. Манипулативно е представена и жалбата ми към ОИК, защото ясно бях написал, че освен представения видео запис имаме и свидетел на случващото се, който свидетел е опоменат с три имена и ЕГН в жалбата.

Изборният кодекс се явява по своята същност материален закон, а АПК е процесуалният такъв, който определя процесуалния път на жалбата. От това съждение е видно също, че са налични нарушения на разпоредбите на АПК относно реда и начина за събиране на доказателства. Затова постановеното решение на ОИК Петрич в този му вид навежда на извода, че то е незаконосъобразено.

Затова с оглед на гореизложените ми аргументи ви моля да постановите ново решение, с което да отмените решението на ОИК Петрич N 195/11.10.2023 г. като незаконосъобразено.

Дата: 13.10.2023 г.

С уважение: К [ ] Г [ ] А [ ]

*Координатор на ПП „Има Такъв Народ“*

гр. Петрич

Прилагам:

1. Копие от решението на ОИК Петрич N 195/11.10.2023 г.
2. Копие на жалба с вх. N 193/08.10.2023 г.
3. Пълномощни