

ДО
ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ЧРЕЗ
ОИК – ПАЗАРДЖИК

ЖАЛБА

От А А , кандидат за общински съветник от
МК „Новото време“, Община Пазарджик

Срещу: Решение №185 от 09.10.2023 на ОИК – Пазарджик

УВАЖАЕМА Г-ЖО НЕЙКОВА,

С решение №185 от 09.10.2023 на ОИК – Пазарджик бе отхвърлена подадена от мен жалба с вх. № -13 ЖС от 08.10.2023г. в 16.50ч. срещу юридическо лице с нестопанска цел в обществена полза „Развитие за Пазарджик“ във връзка с нарушение на **чл. 181, ал. 1 от ИК**.

Юридическото лице с нестопанска цел в обществена полза „**Развитие за Пазарджик**“, БУЛСТАТ 207460811, с адрес: гр. Пазарджик, ул. Любен Каравелов № 35, извършва предизборна агитация чрез поставянето на прозореца на офиса на сдружението предизборен плакат с призив за подкрепа на кандидати за общински съветници и за кмет на Пазарджик –ПП „Пряка демокрация“ и извършва дейност присъща на политическа партия, а именно участие в публична форма на агитация на публично място.

Неправилно общинската избирателна комисия не е отчела факта, че на офиса на сдружението на бул. Цар Освободител №88, гр. Пазарджик, чиито отличителни знаци са видими за обществото, е поставен предизборен материал с призив за подкрепа на кандидати за общински съветници и кмет от ПП „Пряка демокрация“. Пренебрегнат е фактът, че на 06.10.2023 г. бе проведена среща с обществеността от кандидата за кмет А В и други кандидати за общински съветници от ПП „Пряка демокрация“ на площад Константин Величков, като на тази среща се вижда будка с призив за гласуване за номер 16 за ПП „Пряка демокрация“ и логото и името на сдружението в обществена полза. Това непосредствено показва обвързаност между сдружението и ПП „Пряка демокрация“ и предпоставя, че това сдружение е в обединение с политическа партия, като по този начин извършва форма на политическа дейност. Пренебрегнат е фактът, че А В е част от управителния съвет на това сдружение и има правомощия, с които да определя курса на сдружението. Като нововъзникнал факт е поредната кампания за публична агитация на граждани с използване на името на сдружението, внушавайки, че е коалиционен партньор по предстоящите избори. Срещата се е състояла на 12.10.2023 г. и на нея са присъствали г-н В: г-н М и други, а видимо в снимките се вижда използването на името и логото на сдружението, чиито членове са кандидати за предстоящите избори и извършват в своя полза предизборна агитация. Мястото на срещата е непосредствено до пътното платно на бул. „Христо Ботев“

№57в ж.к. Запад, гр. Пазарджик на път II-37, до магазин „При Краси“ с координати 42.194746, 24.320336.

Неправилно общинската избирателна комисия е възприела, че сдружението „Развитие за Пазарджик“ е в рамките на конституционно прогласената свобода на сдружаване и свободното изразяване на политически възгледи, а извършените действия не са в разрез с духа на **чл. 12, ал. 2 от Конституцията на Република България**.

Изключително важно е да се отбележи, че свободата на сдружаване на гражданите не е абсолютно, както правилно е отсъдено в решение от 10 юли 2007 г. (**Решение № 313 от 10.07.2007 г. на ВКС по д. № 1078/2006 г., ТК, II о.**). В това решение на ВКС се развиват доводи по отношение на конституционното право на гражданите да се сдружават свободно, като това им предоставя възможност да основат юридическо лице и да извършват действия в сфера на общ интерес. В същото решение се обръща внимание на това, че „свободата на сдружаване не е абсолютизирана“, като се препраща към забраните на **чл. 44, ал. 2 от Конституцията** и ограничението на **чл. 12, ал. 2 от Конституцията** „с което се забранява на сдруженията на гражданите, включително на синдикалните, да си поставят политически цели и да извършват политическа дейност, присъщи само на политическите партии“. Такава забрана ще открием и в **чл. 11, т. 2 от Конвенцията за защита на правата на човека и основните свободи**, който гласи, че сдружаване на граждани може да бъде ограничено със закон.

Съгласно **чл. 12, ал. 2 от Конституцията** се предвиждат две забранителни хипотези – забранено е сдружения да си **поставят политически цели и да извършват политическа дейност**, присъща само на политическите партии. Целите на сдружението „Развитие за Пазарджик“, обявени в ТРРЮЛНЦ, не са политически, но реалните действия, които извършва са политически дейности. Ето защо:

В решение от 21 април 1992 г. (**решение № 4 от 21.04.1992 г. по конституционно дело № 1/1991 г., обн., ДВ, бр. 35/1992 г.**) Конституционният съд постановява наред с другото, че "политическите дейности, присъщи само на политическите партии" по смисъла на **чл. 12, ал. 2 от Конституцията**, са определени в **чл. 11, ал. 3 от Конституцията** като такива, които "**съдействуват за формиране и изразяване на политическата воля на гражданите**" чрез "избори или други демократични средства", като същите са отразени в чл. 2, ал. 2 от Закона за политическите партии. Съдът също заявява, че дейността на политическа партия във връзка с предстоящи избори обхваща провеждането на митинги, събрания и **други форми на публична агитация** в подкрепа на партията и кандидатите, предложени от нея, които са също така дейности, насочени към "формиране" на политическата воля на гражданите.

Поставянето на предизборен плакат на най-натоварения булевард в град Пазарджик върху лицевия прозорец на брандирания офис на сдружението „Развитие за Пазарджик“ е форма на публична агитация, тъй като е достъпно за широката публика в града. Поставеният предизборен плакат с лика на кандидатите за общински съветници и за кмет от ПП „Пряка демокрация“, сдружението извършва дейност, насочена към формиране на политическата воля на гражданите, каквато дейност е изцяло присъща на политическите партии!

Участието на срещи с обществеността с присъствието на името и логото на сдружението върху будката на агитиращите кандидати в предстоящите избори се внушава,

политическа цел на лицата, управляващи сдружение „Развитие за Пазарджик“. Те си поставят политически цели и извършват политически действия.

Неправилно общинската изборителна комисия е пропуснала да направи тълкуване на разпоредбата на **чл. 181, ал. 1 от Изборния кодекс**. В тази норма законодателят изрично е предвидил лицата, които имат **свобода на изразяване** (на политически възгледи) и могат да извършват **предизборна агитация** устно, писмено или чрез доставчиците за медийни услуги. Лицата, които могат да извършват предизборна агитация са **гражданите, партиите, коалициите, инициативните комитети, кандидатите и застъпниците**. Законодателят включва само конкретен вид сдружавания, които могат да извършват предизборна агитация, а именно политически партии или специално създадени инициативни комитети. Законодателят не за нищо позволява на определен тип сдружения да извършват предизборна агитация, защото **чл. 181, ал. 1 от ИК** е съобразен с ролята на политическите партии съгласно **чл. 11, ал. 3 от Конституцията** и ограничението на сдружаването на гражданите на **чл. 12, ал. 2 от Конституцията**.

Сдруженията с нестопанска цел нямат правото да извършват предизборна агитация, поради характера на политическа дейност, каквато **чл. 12, ал. 2 от Конституцията** забранява на сдружения, които не са политически партии, именно поради възложената **конституционна функция на политическите партии да формират и изразяват политическа воля на гражданите**. Сдруженията с нестопанска цел **не могат да формират и изразяват политическата воля на гражданите**. Функцията на такива сдружения **около** формирането и изразяването на политическа воля на гражданите може да се съдържа единствено в информационни кампании насочени към развитието на демократичните процеси в страната, но не и да извършват призив за подкрепа на определен кандидат – това е функция на политическите партии и другите изброени в **чл. 181, ал. 1 от ИК**. Именно формата на публична агитация чрез поставяне на предизборен материал върху централния прозорец на брандиран офис на сдружение е дейност по формиране и изразяване на политическата воля на гражданите. Още повече провежданите публични агитации и декларации, че сдружението ще участва в предстоящите избори показва политически намерения, цели и действия, които противоречат на устава на сдружението и на нормативните актове на Република България.

Сдружение с нестопанска цел е самостоятелно съществуващо юридическо лице за целите на правото, което е отделено от своите учредители (граждани), следователно не може да бъде приравнено на гражданин, не е политическа партия и не може да бъде в коалиция с друга политическа партия, нито като част от инициативен комитет (**чл. 151, ал. 2 от ИК**), нито застъпник (**чл. 117, ал. 3 от ИК**), нито може да бъде кандидат. Доколкото е неразривна връзката между лицето А В член на УС на „Развитие за Пазарджик“, и самото сдружение „Развитие за Пазарджик“, извършващо предизборна агитация чрез предизборния плакат поставен на централния прозорец на офиса на сдружението и декларацията за участие в предстоящите избори в медиите, с което се внушава коалиция между политическа партия и сдружение, то следва, че правилата на Закона за политическите партии и Конституцията на Република България са **заобиколени**, а разпоредбата на **чл. 181, ал. 1 от ИК** нарушена.

Настоящата теза е аргументирана при систематизиране на съдебната практика на ВКС, ВАС и Конституционния съд, като е спазен метода на тълкуване на относимите норми на българското законодателство, с което се достига до единствения логичен и правно обоснован

че сдружението е коалиционен партньор на ПП „Пряка демокрация“, което е дейност, присъща на политическа партия. Декларацията в медиите и в публичното пространство, че сдружението ще отлъчи кандидат за кмет на Пазарджик е дейност присъща на политическите партии. Не следва да се споделя тезата за **свободно изразяване на политически възгледи** от страна на сдружението, защото двете действия в своята съвкупност – предизборният плакат на прозореца и публичните агитации, използвайки името и логото на сдружението, създават синхроничност, чието реално действие е призив за подкрепа на определени кандидати в предстоящи избори (съгласно § 1. т. 17. „предизборна агитация“ от ДР на ИК).

Впечатление прави идентичността в крайната част на диспозитива на решение 185 от 09.10.2023 на ОИК – Пазарджик с решение 184 от 09.10.2023 на ОИК – Пазарджик, където се открива следното: „По отношение на извлеченията от статии, публикувани в интернет пространството, които визират участието на сдружението и на кандидата за кмет на Община Пазарджик, в различни благотворителни инициативи, същите са неотнормирани към периода на предизборната агитация и кампания, тъй като е видно от периода на публикуване, че се касае за месец юли 2023г.“ Статиите за благотворителни инициативи са за дейността на сдружение „Кауза за Пазарджик“, а статиите, които съм представил се коментират следните теми:

Тема: „Развитие за Пазарджик“ издига кандидат за кмет на общината
дата на публикуване: 10.08.2023

<https://offnews.bg/politika/razvitie-za-pazardzhik-izdiga-kandidat-za-kmet-na-obshtinata-806521.html>

Тема: Новоучреденото движение "Развитие за Пазарджик" ще участва на изборите на 29 октомври; дата на публикуване: 14.08.2023 16:09

<https://bnr.bg/horizont/post/101864676/novouchredenoto-dvijenie-razvitie-za-pazardjik-shte-uchastva-na-izborite-na-29-oktomvri>

Неправилно общинската избирателна комисия не е обърнала внимание на следните статии, които излизат в публичното пространство, с които се декларира, че сдружението „Развитие за Пазарджик“ ще участва в местните избори, което показва, че сдружението има политически намерения и цели, които ще осъществи чрез своите кандидати. Тези статии са доказателство за формиране и изразяване на политическа воля на гражданите.

В статията с тема: „Развитие за Пазарджик“ издига кандидат за кмет на общината, се съдържа следният текст: „Сдружението излезе с декларация, в която са заложили основните акценти – да се промени наложения непрозрачен модел на управление на община Пазарджик, да се предприемат мерки за предотвратяване на възможностите кметът еднолично да взема решения.“ Като този текст е показателно за политическите намерения на представителите на това сдружение, сред които е и лицето А В член на управителния съвет на сдружението.

Неправилно общинската избирателна комисия не е извършила проверка и да открие твърдяната декларация по-горе, която може да бъде открита на www.pazardjik.info или на публично достъпен видеоклип на адрес: <https://www.youtube.com/watch?v=Y6Oe1UZYpY0>, в който между времеви период 00:20-00:25, се чува как лицето А В ще представи кандидата на сдружението за кмет на гр. Пазарджик. В това видео се вижда истинската

отговор на настоящия казус и той е, че сдружение „Развитие за Пазарджик“ извършва предизборна агитация в полза на кандидат за избори (съгласно дефиницията в § 1. т. 17. от ДР на ИК) и по този начин нарушава чл. 181, ал.1 от ИК, чл.2, ал. 2 от Закона за политическите партии и заобикаля конституционната забрана за извършване на политическа дейност от сдружение на граждани (чл. 12, ал. 2 от КРБ).

Моля, след като се уверите в основателността на моята жалба да отмените решение №185 от 09.10.2023 на ОИК – Пазарджик.

Приложения:

1. Решение № 313 от 10.07.2007 г. на ВКС по д. № 1078/2006 г., ТК, II о., докладчик председателят С.
2. Решение № 4 от 21.04.1992 г. по к. д. № 1/1991 г.,
3. Снимков материал
4. Статии
5. Извадка от интернет страница на сдружението

С уважение: