

Орешан

„ОИК“ Пазарджик

Вх. №

16 ЖС/13.10.2023

ДО
ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЈА

ЧРЕЗ
ОИК – ПАЗАРДЖИК

ЖАЛБА

От А А кандидат за общински съветник от
МК „Новото време“, Община Пазарджик

Срещу: Решение №184 от 09.10.2023 на ОИК – Пазарджик

УВАЖАЕМА Г-ЖО НЕЙКОВА,

С решение №184 от 09.10.2023 на ОИК – Пазарджик бе отхвърлена подадена от мен жалба с вх. № -12 ЖС от 08.10.2023г. в 16.49ч. срещу юридическо лице с нестопанска цел в обществена полза „Кауза за Пазарджик“ във връзка с нарушение на чл. 181, ал. 1 от ИК.

Юридическото лице с нестопанска цел в обществена полза „Кауза за Пазарджик“, БУЛСТАТ 207272567, с адрес: гр. Пазарджик, ул. 11-ти август №2, извършва предизборна агитация чрез поставянето на прозореца на офиса на сдружението предизборен плакат с призив за подкрепа на кандидата за кмет на Пазарджик – лицето И П от ПП „Земеделски съюз – Александър Стамболийски“ и извършва дейност присъща на политическа партия, а именно чрез присъствието на логото и наименованието на сдружението във всички предизборни плакати на кандидата за кмет на Пазарджик - И П се внушава, че сдружението е коалиционен партньор в предстоящите избори.

Неправилно общинската изборителна комисија не е отчела факта, че на офиса на сдружението на бул. България №24, гр. Пазарджик, чиито отличителни знаци са видими за обществото, е поставен предизборен материал с призив за подкрепа на г-н И П за кандидат за кмет на Пазарджик. Пренебрегнат е фактът, че логото и наименованието на сдружението са включени във всички предизборни плакати на кандидата за кмет на Пазарджик, като по този начин сдружението се обвързва политически, тъй като логото на „Кауза за Пазарджик“ е „рамо до рамо“ с името и логото на ПП „Земеделски съюз – Александър Стамболийски“ и създава внушение, че това лице (П) е издигнато от сдружението и политическата партия. Пренебрегнат е фактът, че г-н И П е част от управителния съвет на това сдружение и има правомощия, с които да определя курса на сдружението.

Неправилно общинската изборителна комисија е възприела, че сдружението „Кауза за Пазарджик“ е в рамките на конституционно прогласената свобода на сдружаване и свободното изразяване на политически възгледи, а извършените действия не са в разрез с духа на чл. 12, ал. 2 от Конституцията на Република България.

Изключително важно е да се отбележи, че свободата на сдружаване на гражданите не е абсолютно, както правилно е отсъдено в решение от 10 юли 2007 г. (Решение № 313 от 10.07.2007 г. на ВКС по д. № 1078/2006 г., ТК, II о.). В това решение на ВКС се развиват доводи по отношение на конституционното право на гражданите да се сдружават свободно, като това им предоставя възможност да основат юридическо лице и да извършват действия в сфера на общ интерес. В същото решение се обръща внимание на това, че „свободата на

сдружаване не е абсолютизирана“, като се препраща към забраните на **чл. 44, ал. 2 от Конституцията** и ограничението на **чл. 12, ал. 2 от Конституцията** „с което се забранява на сдруженията на гражданите, включително на синдикалните, да си поставят политически цели и да извършват политическа дейност, присъщи само на политическите партии“. Такава забрана ще открием и в **чл. 11, т. 2 от Конвенцията за защита на правата на човека и основните свободи**, който гласи, че сдружаване на граждани може да бъде ограничено със закон.

Съгласно **чл. 12, ал. 2 от Конституцията** се предвиждат две забранителни хипотези – забранено е сдружения да си **поставят политически цели и да извършват политическа дейност**, присъща само на политическите партии. Целите на сдружението „Кауза за Пазарджик“, обявени в ТРРЮЛНЦ, не са политически, но реалните действия, които извършва са политически дейности. Ето защо:

В решение от 21 април 1992 г. (**решение № 4 от 21.04.1992 г. по конституционно дело № 1/1991 г., обн., ДВ, бр. 35/1992 г.**) Конституционният съд постановява наред с другото, че "политическите дейности, присъщи само на политическите партии" по смисъла на **чл. 12, ал. 2 от Конституцията**, са определени в **чл. 11, ал. 3 от Конституцията** като такива, които "**съдействуват за формиране и изразяване на политическата воля на гражданите**" чрез "избори или други демократични средства", като същите са отразени в **чл. 2, ал. 2 от Закона за политическите партии**. Съдът също заявява, че дейността на политическа партия във връзка с предстоящи избори обхваща провеждането на митинги, събрания и **други форми на публична агитация** в подкрепа на партията и кандидатите, предложени от нея, които са също така дейности, насочени към "формиране" на политическата воля на гражданите.

Поставянето на предизборен плакат на най-натоварения булевард в град Пазарджик върху лицевия прозорец на брендирания офис на сдружението „Кауза за Пазарджик“ е форма на публична агитация, тъй като е достъпно за широката публика в града. С поставения предизборен плакат с лика на г-н П. за кандидат за кмет, сдружението извършва дейност, насочена към формиране на политическата воля на гражданите, каквато дейност е изцяло присъща на политическите партии! Участието на логото и наименованието на сдружението в предизборните материали на кандидата за кмет на град Пазарджик внушава, че сдружението е коалиционен партньор на ПП „Земеделски съюз – Александър Стамболийски“, което е дейност, присъща на политическа партия. Не следва да се споделя тезата за **свободно изразяване на политически възгледи** от страна на сдружението, защото двете действия в своята съвкупност – предизборният плакат на прозореца и логото на предизборните материали, внушаващо коалиция с политическа партия, създават синхроничност, чийто реално действие е призив за подкрепа на определен кандидат в предстоящи избори (съгласно **§ 1. т. 17. „предизборна агитация“ от ДР на ИК**).

Неправилно общинската избирателна комисия е пропуснала да направи тълкуване на разпоредбата на **чл. 181, ал. 1 от Изборния кодекс**. В тази норма законодателят изрично е предвидил лицата, които имат **свобода на изразяване** (на политически възгледи) и могат да извършват **предизборна агитация** устно, писмено или чрез доставчиците за медийни услуги. Лицата, които могат да извършват предизборна агитация са **гражданите, партиите, коалициите, инициативните комитети, кандидатите и застъпниците**. Законодателят включва само конкретен вид сдружавания, които могат да извършват предизборна агитация,

а именно политически партии или специално създадени инициативни комитети. Законодателят не за нищо позволява на определен тип сдружения да извършват предизборна агитация, защото **чл. 181, ал. 1 от ИК** е съобразен с ролята на политическите партии съгласно **чл. 11, ал. 3 от Конституцията** и ограничението на сдружаването на гражданите на **чл. 12, ал. 2 от Конституцията**.

Сдруженията с нестопанска цел нямат правото да извършват предизборна агитация, поради характера на политическа дейност, каквато **чл. 12, ал. 2 от Конституцията** забранява на сдружения, които не са политически партии, именно поради възложената конституционна функция на политическите партии да **формират и изразяват политическа воля на гражданите**. Сдруженията с нестопанска цел **не могат да формират и изразяват политическата воля на гражданите**. Функцията на такива сдружения около формирането и изразяването на политическа воля на гражданите може да се съдържа единствено в информационни кампании насочени към развитието на демократичните процеси в страната, но не и да извършват призив за подкрепа на определен кандидат – това е функция на политическите партии и другите изброени в **чл. 181, ал. 1 от ИК**. Именно формата на публична агитация чрез поставяне на предизборен материал върху централния прозорец на брандиран офис на сдружение е дейност по формиране и изразяване на политическата воля на гражданите.

Политическите партии се подчиняват на различен режим на учредяване и регистрация спрямо критериите за учредяване на юридическо лице с нестопанска цел в обществена полза. Сдруженията също така не се подчиняват на същите правила за забрани, свързани с финансирането и подпомагането на предизборна кампания съгласно чл. 168 от ИК (в този смисъл **Решение № 133 от 13.03.2018 г. на ОС - Пловдив по т. д. № 640/2017 г.**).

Сдружение с нестопанска цел е самостоятелно съществуващо юридическо лице за целите на правото, което е отделено от своите учредители (граждани), следователно не може да бъде приравнено на гражданин, не е политическа партия и не може да бъде в коалиция с друга политическа партия, нито като част от инициативен комитет (**чл. 151, ал. 2 от ИК**), нито застъпник (**чл. 117, ал. 3 от ИК**), нито може да бъде кандидат. Доколкото е неразривна връзката между лицето И П. член на УС на „Кауза за Пазарджик“, и самото сдружение „Кауза за Пазарджик“, извършващо предизборна агитация чрез предизборния плакат поставен на централния прозорец на офиса на сдружението и включеното лого във всички предизборни материали на кандидата за кмет И П. с което се внушава коалиция между политическа партия и сдружение, то следва, че правилата на Закона за политическите партии и Конституцията на Република България са заобиколени, а разпоредбата на **чл. 181, ал. 1 от ИК** нарушена.

Настоящата теза е аргументирана при систематизиране на съдебната практика на ВКС, ВАС и Конституционния съд, като е спазен метода на тълкуване на относимите норми на българското законодателство, с което се достига до единствения логичен и правно обоснован отговор на настоящия казус и той е, че сдружение „Кауза за Пазарджик“ извършва предизборна агитация в полза на кандидат за избори (съгласно дефиницията в § 1. т. 17. от ДР на ИК) и по този начин нарушава **чл. 181, ал. 1 от ИК**, **чл. 2, ал. 2 от Закона за политическите партии** и заобикаля конституционната забрана за извършване на политическа дейност от сдружение на граждани (**чл. 12, ал. 2 от КРБ**).

Моля, след като се уверите в основателността на моята жалба да отмените решение №184 от 09.10.2023 на ОИК – Пазарджик.

Приложения:

1. Решение № 313 от 10.07.2007 г. на ВКС по д. № 1078/2006 г., ТК, II о., докладчик председателят С.
2. Решение № 4 от 21.04.1992 г. по к. д. № 1/1991 г..
3. Снимков материал

С уважение:_____