

жалба против Решение № 81 - МИ/11.10.2023 г. на ОИК Пещера

Неделя, Октомври 15, 2023 11:38 EEST



oik1321 oik1321@cik.bg

До

cik@cik.bg

Централна избирателна комисия
ВХ. № ми-15-786/15.10.2023

Вх № 74 / 14.10.2023г.

15.50
г.

ДО ЦЕНТРАЛНАТА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ
Чрез ОИК – Пещера

ЖАЛБА

От Й М , като кандидат за кмет на община Пещера,
Регистриран с решение №69-МИ /26.09.2023г. на ОИК - Пещера
Адрес за кореспонденция : _____

Срещу : решение №81- МИ/11.10.2023г. на ОИК – Пещера
Основание : чл.88, ал.1 от Изборния кодекс /ИК/

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,
УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ И ГОСПОДА ЧЛЕНОВЕ,

Не съм доволен от горепосоченото решение на ОИК – Пещера, публикувано на 11.10.2023г., поради което в законния тридневен срок го обжалвам пред Вас като моля да постановите решение, с което да отмените изцяло обжалвания акт като неправилен и незаконосъобразен.

С посоченото решение по отношение на мен е установено нарушение на нормата на чл. 183, ал.1, изр. второ от Изборния кодекс за това, че се ползва агитационен материал, поставен на адрес: гр. Пещера, ул. Димитър Горов №14, (Предизборен щаб), който не отговаря на изискванията за посочване на издател на агитационния материал.

Председателя на Общинска изборителна комисия Пещера е оправомощен да състави акт за нарушение на основание постановеното решение.

Соча като основания за незаконосъобразност на обжалвания акт по чл.146, т.2, 3, 4 и 5 АПК – неспазване на установената форма, съществено нарушение на административнопроизводствените правила, противоречие с материалноправни разпоредби на Изборния кодекс и несъответствие с целта на закона.

Сочим следните основания за незаконосъобразност.

1. Липсват доказателства за авторство на деянието.

ОИК не е събрала доказателства относно това – кой е автор на деянието, за което се твърди , че е нарушение. Съответните плакати са се намирали в предизборния щаб. По преписката липсват доказателства кой се е разпоредил съответните плакати и винили да бъдат поставени, респективно кой ги е поставил. Посочената като приложима норма на чл.495 ИК сочи като административнонаказателноотговорен субект – „лице”, а не „кандидат”. Следователно всяко физическо или юридическо лице може да бъде субект на деянието. Множество лица с различни качества могат да бъдат

извършители на деянието. Същественото е, че авторството им следва да бъде безспорно установено.

ЗАНН въвежда принципа за лична административнонаказателна отговорност. /чл.24, ал.1/. Извършителят на деянието следва да е установен по ясен и категоричен начин. Това изискване е предвидено в редица разпоредби на ЗАНН. Чл. 53 от ЗАНН изисква наказващият орган да издаде наказателно постановление само, когато е установено по несъмнен начин факта на извършеното нарушение и самоличността на лицето, което го е извършило. Чл. 54, ал.1, т.3 ЗАНН задължава наказващият орган да прекрати с мотивирана резолюция производството когато не е доказано по несъмнен начин участието на лицето, срещу което е съставен актът за установяване на административно нарушение, в извършване на нарушението.

Изтъкнатото в мотивите на решението обстоятелство, че плакатите съдържат призив за подкрепа на кандидатската листа не доказва кой е извършител на твърдяното нарушение по чл.183, ал.1, изр. второ. По преписката липсват доказателства кой е извършител на деянието.

ОИК е допуснал и процесуално нарушение, тъй като не е изяснила всички релевантни за казуса обстоятелства и най-вече кой е поставил съответните плакати. Това е единствено и достатъчно основание за отмяна на решението като незаконосъобразно.

2. Липсва нарушение по чл.183, ал.1, изр. второ ИК.

В мотивите на решението се сочи, че в 16:39 ч. на ул. Димитър Горев №14, 4550 Център, Пещера (Предизборен щаб) – на поставените винили и плакати липсва посочен конкретен издател.

Видно от писмо и протокол, съставени от служители на общината в изпълнение на решението на 12.10.2023г. при извършена проверка на плакатите са поставени съответните лепенки, които съдържат името на издателя.

На второ място, в контекста на чл.183, ал.1, изр.първо ИК изпълнителното деяние се състои в изготвяне и разпространяване на плакати, в които не е отбелязано от чие име се издава. Термините „изготвяне” и „разпространяване” са предвидени в кумулативен порядък. Не е спорно мястото, в което са поставени агитационните материали – предизборен щаб. Това обстоятелство, сочи, че липсва разпространение по смисъла на чл.183, ал.1. Такова би било поставяне на плакати и други материали на общодостъпни места, в това число на местата, определени със заповедта по чл.183, ал.3 ИК. По този начин призивът за подкрепа достига до обществеността и избирателите. Предизборни плакати в предизборен щаб не са разпространение по смисъла на чл.183, ал.1 ИК не съставляват осъществяване на изпълнителното деяние на нарушението на тази норма във връзка с чл.495 ИК.

3. Допуснати процесуални нарушения.

Налице са следните съществени нарушения на административно производствените правила при издаване на обжалвания индивидуален административен акт :

3.1. ОИК не е проявила достатъчна процесуална активност в процеса на събиране на доказателства. Не е спазен принципа на истинност по чл.7 АПК, който изисква задълбочено и всестранно изясняване на фактическата обстановка. Не са установени действителните факти от значение за случая – кой е издател на плакатите, кой е поставил същите.

3.2. Преди обжалваното решение да е влязло в сила и без да му е дадено предварително изпълнение по чл.60 АПК, още на 12.10.2023г. ОИК чрез своя председател пристъпи към съставяне и връчване на акт за установяване на административно нарушение, което затруднява правото ми на защита.

4. Нарушения на формата по чл.59, ал.2, т.4 и т.7 АПК :

4.1.В решението липсват мотиви относно извода за извършителя на деянието. Не се излагат никакви фактически или правни изводи в този смисъл.

4.2. Липсват и запис пред кой орган и в какъв срок може да бъде обжалвано процесното решение.

5. Нарушения на целта на закона:

Нормата на чл.183, ал.1, изр.второ, във връзка изр. първо цели гарантиране на равенство на субектите, които участват в изборите и предоставяне на избирателя на информация кой носи отговорност за съответните агитационни материали. Липсва несъответствие с тези определени от законодателя легитимни цели, тъй като агитационните материали са поставени в предизборен щаб на инициативен комитет и при проверка на 12.10.2023г. извършена от служители на общинската администрация се констатира, че липсва нарушение.

При тези съображения моля да постановите своето решение.

Гр.Пещера

14.10.2023г.

С уважение