

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 430

На 12 октомври 2023 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

Д н е в е н р е д:

1. Проекти на решения относно регистрация на наблюдатели в изборите за общински съветници и за кметове на 29 октомври 2023 г.

Докладва: Цветозар Томов

2. Доклади по дела, жалби и сигнали.

Докладват: Росица Матева, Димитър Димитров, Гергана Стоянова, Силвия Стойчева, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев

3. Доклади по административни преписки.

Докладват: Емил Войнов, Росица Матева, Димитър Димитров, Силвия Стойчева, Йорданка Ганчева, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Камелия Нейкова

4. Проекти на решения относно промени в състави на общински изборителни комисии.

Докладват: Силвия Стойчева, Димитър Димитров

5. Проект на решение относно опаковане и предаване на изборните книжа и материали от СИК на ОИК и на общинската администрация.

Докладва: Емил Войнов

6. Проект на решение относно приемане на методически указания за членовете на СИК.

Докладва: Емил Войнов

ПРИСЪСТВАХА: Камелия Нейкова, Димитър Димитров, Росица Матева, Емил Войнов, Севинч Солакова, Георги Баханов, Гургана Стоянова, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов.

ОТСЪСТВАЩИ: Няма.

Заседанието бе открито в 14,15 ч. и председателствано от госпожа Камелия Нейкова –председател на Централната изборителна комисия, и господин Цветозар Томов – заместник-председател.

* * *

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добър ден, колеги. В залата сме 8 членове на Централната изборителна комисия. Налице е необходимия кворум за провеждане на заседание. Надявам се и останалите колеги да се присъединят към заседанието.

Предлагам ви следния проект за дневен ред:

1. Проект на решение относно регистрация на наблюдатели в изборите за общински съветници и за кметове на 29 октомври 2023 г. с докладчик господин Томов.

2. Доклади по дела, жалби и сигнали с докладчици госпожа Матева, господин Димитров, госпожа Гургана Стоянова, госпожа Стойчева, госпожа Елка Стоянова.

3. Доклади по административни преписки с докладчици колегите Войнов, Матева, Димитров, Стойчева, Ганчева, Георгиев, Солакова и аз.

Има ли предложения за допълване на дневния ред? Няма.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **8** членове на ЦИК: **за – 8** (*Гургана Стоянова, Елка Стоянова, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Дневният ред се приема.

Господин Томов, имате ли готовност да докладвате в точка първа?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Госпожо председател, малко по-късно ще докладвам.

Колеги, преминаваме към **точка втора** от дневния ред:

ДОКЛАДИ ПО ДЕЛА, ЖАЛБИ И СИГНАЛИ.

Госпожо Стоянова? Заповядайте.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Благодаря. Колеги, моля да погледнете във вътрешната мрежа в папка с моите инициали проект за решение с проект № 2898. Това е проект за решение по постъпили в Централната избирателна комисия две жалби с идентичен предмет срещу едно и също решение, поради което предлагам да бъдат разгледани заедно.

Първата жалба е с вх. № МИ-10-174 от 10.10.2023 г. и жалба с вх. № МИ-10-176 от 11.10.2023 г. Едната жалба е от Партия „Възраждане“, а другата е от Коалиция „Продължаваме промяната –

Демократична България“. И двете жалби са срещу Решение № 124-МИ от 07.10.2023 г. на Общинска изборителна комисия – Стара Загора.

С оспорените решения Общинската изборителна комисия е назначила съставите на секционните изборителни комисии на територията на община Стара Загора в условие на непостигнато съгласие на проведените консултации при кмета на общината между парламентарно-представени партии и коалиции в общината.

Жалбоподателят – Коалиция „Продължаваме промяната – Демократична България“, чрез упълномощените си представители, податели на жалбата, твърдят, че оспореното решение е постановено при неточно тълкуване и прилагане на материалния закон, при несъответствие с духа на закона и в нарушение на чл. 89, чл. 91 от Изборния кодекс и Решение № 2545-МИ от 29.09.2023 г. на ЦИК. От подробно изложеното в жалбата становище на жалбоподателя става ясно, че същият оспорва Решение № 124-МИ от 07.10.2023 г. на Общинската изборителна комисия – Стара Загора, заради разпределението на ръководните постове на секционните изборителни комисии на територията на община Стара Загора, като твърди, че жалбоподателят е ощетен за сметка на други парламентарно-представени партии и коалиции.

Жалбоподателят Партия „Възраждане“ чрез упълномощения си представител твърди, че ОИК – Стара Загора, е нарушила Решение № 2378-МИ от 12.09.2023 г. на ЦИК, като не е разпределила равномерно на територията на общината ръководните постове в съставите на СИК на партиите и коалициите и че не са съобразени направените при консултациите предложения на част от партиите и коалициите, в това число и тяхното. Твърди се още, че Общинската изборителна комисия е следвало да поиска от Партия „Възраждане“ ново предложение с оглед обстоятелството, че

предложението на Партията, направено при консултациите, е било на база разпределение, извършено по методика към Решение № 2378-МИ от 12.09.2023 г., а разпределението по оспореното решение на ОИК е по методика към Решение № 2546-МИ от 29.09.2023 г. на ЦИК.

Преписките по жалбите са окомплектовани в цялост, изпратени от ОИК на Централната изборителна комисия.

Жалбите са допустими и подадени в законоустановения срок от лице с правен интерес. Но след като се запознах с преписките, приложени към решенията, изпратени ни от Общинска изборителна комисия, и изложеното в жалбите, считам, че същите са неоснователни, защото оспореното решение е прието на основание направените предложения от партиите и коалициите при назначаването на СИК в община Стара Загора.

От проведените консултации се вижда, че при кмета не е постигнато съгласие за разпределянето на местата в ръководствата и това на членовете на СИК от всяка партия и коалиция и кметът съответно е изпратил предложението си към Общинската изборителна комисия в изпълнение на процедурата по чл. 97, ал. 1, т. 7 от Изборния кодекс.

От протокола на проведеното заседание на Общинската изборителна комисия на 07.09.2023 г., когато е бил разглеждан въпросът, се вижда, че са били обсъдени всички тези и е обективизирано, че при непостигнато съгласие между участвалите в консултациите при кмета представители на партии и коалиции ОИК следва да се съобрази с направените предложения от всички участници в консултациите, като при назначаването на СИК следва да се съобразят и методическите указания, приети с Решение № 2546-МИ от 29.09.2023 г. на ЦИК, тоест, да съблюдават да бъде спазен квотният принцип на разпределение на броя на членовете

между партиите и коалициите, както и определянето на броя на ръководните длъжности, разпределен съгласно методиката.

Коментирано е в протокола, че не може да се приеме предложеното разпределение на длъжностите от 20 секционни избирателни комисии, направено от двама от общо шест от участниците в консултациите, тъй като това би довело до разместването на длъжностите в поне от 20 СИК и до разминаване с предложенията на останалите четирима участника в консултациите.

В този смисъл и приемайки, че е налице липса на постигнато съгласие по смисъла на чл. 91, ал. 12 от Изборния кодекс, Общинската избирателна комисия е назначила съставите на СИК по предложенията на партиите, като е действала при условие на оперативна самостоятелност и като е следила за спазване на принципа за квотно разпределение, още повече, че в методическите указания за определяне съставите на СИК на територията на общината и за разпределяне на местата в ръководствата броят на ръководните места се определя общо, а не за съответни ръководни длъжности, за съответни комисии.

В този смисъл считам, че жалбите са неоснователни, тъй като в хипотеза на непостигнато съгласие Общинската избирателна комисия – Стара Загора, е съобразила при приемането на решението изискванията на Изборния кодекс и наше Решение № 2546-МИ и е назначила съставите на СИК при спазване на принципа за квотно разпределение на местата в комисиите и при съобразяване на представените поименни предложения от участвалите в консултациите партии и коалиции.

Затова ви предлагам да бъде постановено решение, с което се отхвърлят жалбите на жалбоподателите Коалиция „Продължаваме промяната – Демократична България“ и Партия „Възраждане“, подадени чрез техни упълномощени представители срещу Решение

№ 124-МИ от 07.10.2023 г. на Общинската избирателна комисия – Стара Загора, и да бъде потвърдено Решение № 124-МИ от 07.10.2023 г. на Общинската избирателна комисия – Стара Загора.

Ако имате други бележки или коментари, моля да ги обсъдим. Ако не, да го подложим на гласуване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря. Не мога да се ориентирам от предложението за решение дали сме установили спазена ли е методиката, публикувана с Решение № 2546-МИ, защото в жалбата се твърди, че не е спазено и че няма необходимата информация. Аз се опитах да проверя, докато докладвахте, по приложението на Решение № 124-МИ на ОИК – Стара Загора, но тъй като там не е посочено от коя партия са предложенията със списъка на поименния състав, не мога да установя. Вие установихте ли, защото, ако не е спазено Решение № 2546-МИ, аз не бих могъл да подкрепя това предложение за решение.

Понеже другото твърдение – извинявайте за секунда – в самата жалба е, че разпределението е направено на 20 септември, когато е публикувано, не знам дали това е вярно. Но, ако е така, това предшества вземането на Решение № 2546-МИ и предшества отмяната на Решение № 2378 от Административния съд.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Ако погледнете на сайта на Общинска избирателна комисия – Стара Загора, както и в преписката, която е представена пред Централната избирателна комисия, в Общинската избирателна комисия – Стара Загора, когато са постъпили поименните предложения в Общинската избирателна комисия на 27.09.2023 г., комисията е констатирала, че към документите липсва писмено предложение за състава на секционните избирателни комисии за една от парламентарно-представените коалиции.

Изискали са им с писмо да представят писмено предложение и съответното такова е било представено.

Секретарят на община Стара Загора е уведомил ОИК, че при самите консултации е нямало приложено поименно предложение, поради което допълнително от съответния представител е било изискано такова за съставите на секционните избирателни комисии и то е било използвано при формирането на становището и при изготвянето на Приложение № 1, както са го кръстили от Общинската избирателна комисия, за съставите на секционните избирателни комисии.

В протокола на Общинската избирателна комисия изрично е отразено, че при формирането на тези състави е използвана методиката по наше Решение № 2549 за формирането на съставите, като Общинската избирателна комисия е обсъдила и в протокола, че с оглед прилагането на методиката няма как да бъдат на 100 процента удовлетворени буквалните искания на парламентарно-представените партии и коалиции, участвали в консултациите, и в този смисъл и в рамките на оперативната си самостоятелност, при спазване на квотния принцип, те са определяли съставите на тези комисии.

Това е, което мога да кажа по преписката.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Точно това според мен трябва да установим, защото в решението се твърди, че е използвана методиката и методическите указания и приетото Решение № 2546, но точно това се отрича в самата жалба. Ние трябва да изясним спазени ли са методическите указания и приетото Решение № 2546-МИ или не.

Аз в момента не мога да го направя, защото нямам необходимата информация. Но мисля, че ако не сте изисквала, трябва да поискаме тази информация от ОИК – Стара Загора, за това в поименните списъци за членовете чии са партийните предложения и тогава вече можем да видим по коя методика всъщност е направено разпределението и да решим дали жалбата е основателна или неоснователна. Ако това не е направено, някак си ние на практика не разглеждаме жалбата, а приемаме, че е вярно това, което пише в диспозитива на Решение № 124, без да сме проверили тези обстоятелства.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Ами това е видно от Приложение № 1. Между другото, в преписката към жалбата има приложен списък.....

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, може ли да не водим диалог по между си и все пак да спазваме правилника и да давам думата.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Да, извинявам се.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Стоянова.

ЕЛКА СТОЯНОВА: В Приложение № 1 към преписката, представена от Общинската изборителна комисия, има пълен списък на съставите на секционните изборителни комисии, включително с графа, в която е отразен по предложението на която парламентарно-представена партия или коалиция е направено съответното поименно предложение. След като прегледай файла, установявам, че няма секционни комисии, в които да е нарушено представителство на който и да е парламентарно-представен субект.

В този смисъл смятам, че квотният принцип доказано е спазен. А по отношение на ръководните места и на двете жалби петитумът се отнася единствено до разпределението на ръководните

места, твърдя така, както е била практиката на Централната избирателна комисия до момента, включително и съдебната практика, че разпределението на ръководните длъжности по отношение на секционните комисии е обвързано с това да бъде общо спазен квотният принцип, а не е обвързано с желанието за конкретна секционна избирателна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Това, което се опитвам да попитам колегата-докладчик е: едната жалба наистина ли е с входящ номер от 10 септември?

ЕЛКА СТОЯНОВА: Не, направена е техническа грешка.

РОСИЦА МАТЕВА: Къде можем да се запознаем с жалбите и с доказателствата към тях, защото аз не ги намирам във Вашата папка.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Тъй като от двете жалби едната е била разпределена на колегата Чаушев, а другата на мен, в негова папка.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз моля да се обединят документите, да се качат всички документи, които са пристигнали по преписката, защото не разбирам защо по някои преписки не се качват документите за тези преписки. Да можем да се запознаем с тях, защото от проекта на решение, по който също последният ми въпрос е: единият жалбоподател твърди, че е нарушен принципът по Решение № 2546, а другият – по Решение № 2378?

ЕЛКА СТОЯНОВА: В такъв случай оттеглям доклада си за малко по-късно. Ще се обединят в една обща папка – в моята папка – всички документи и когато комисията се запознае, ще докладвам отново.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, малко по-късно ще се върнем на този доклад.

Заповядайте, госпожо Стойчева.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Колеги, с вх. № МИ-22-318 от 12.10.2023 г. от e-mail „Сократис 1984“, озаглавен „Нарушения“, е получено съдържание, с което се обжалва Решение № 85-МИ на Общинска изборителна комисия - Видин. В това съдържание се твърди, че обжалващият решението е кандидат за кмет на кметство Слана бара, но не е подписано, не съдържа име, отникъде не става ясно, че подателят на e-mail наистина е кандидат за кмет на кметство, поради което аз предлагам съдържанието от този e-mail да бъде прието за сведение на Централната изборителна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, някой има ли друго предложение? Няма.

Госпожа Гергана Стоянова. Заповядайте, госпожо Стоянова.

ГЕРГАНА СТОЯНОВА: Колеги, искам в тази точка да ви докладвам няколко преписки като свързани доклади, които постъпиха на вчерашна и днешна дата в Централната изборителна комисия. Това се с входящи номера МИ-22-313 от 11.10.2023 г. и МИ-22-314 от 11.10.2023 г., а от днешна дата МИ-22-314/1.

Първите два входящи номера на преписки, които ви цитирах, съдържат сигнали, макар че единият документ е наименуван „жалба“, по съдържанието си е сигнал. Те са подадени от различни лица, посочени са лицата, подаващи тези сигнали. Подадени са до различни институции и по съдържание касаят твърдения за неподходящо поведение и да кажем, някакъв конфликт на интереси във връзка със съвместяването на функциите на началник на Регионално управление „Образование“ в гр. Русе, и качеството на общински съветник.

Изложени са различни твърдения за конкретни действия или поведение, които подалите сигналите не одобряват.

Запознавайки се с това съдържание, аз считам, че Централната изборителна комисия няма компетентност да вземе отношение по така твърдени нарушения или неподходящо поведение. И тъй като тези сигнали са адресирани до различни институции, сред които е и Министерството на образованието и науката, смятам, че същите трябва да останат само за сведение на Централната изборителна комисия.

Третиият сигнал от днешна дата, който ви докладвах с вх. № МИ-22-314/1, е със сходно съдържание, но подателят на сигнала е друго лице. Всъщност има съвпадение с някои от лицата, подали и предходните сигнали, но касае друго лице. Те са срещу действия на господин Н., заместник-кмет в община Русе и директор на училище в гр. Русе.

По естеството си засегнатите въпроси и в този сигнал са много сходни с вчера подадените срещу другото лице сигнали. Считаю, че и в този случай Централната изборителна комисия няма компетентност да разглежда тези въпроси и след като същият е адресиран и до Министерския съвет, до Министерството на образованието и науката, Регионално управление „Образование“, предлагам този сигнал също да остане за сведение на Централната изборителна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по доклада на колегата Стоянова има ли изказвания или други предложения? Няма.

Госпожа Матева е следващ докладчик. Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам ви постъпили съобщения от Административен съд – Пазарджик. Първото е с вх. № МИ-08-84 от 12.10.2023 г. по адм. дело № 962/2023 г. Изпраща ни се Определение № 1390 от 11.10.2023 г., с което съдът по повод

постъпили жалби от Ю. С. М. срещу Решение № 135-МИ на Общинска изборителна комисия – Пазарджик, и срещу Решение № 155-МИ на Общинска изборителна комисия – Пазарджик, ни съобщава, че производството по делото № 962 ще разглежда жалбата на С. М. срещу Решение № 135-МИ в частта му, с която е отказана регистрация като кандидат за кмет на кметство Мокрище. Заседание по делото е насрочено за 13 октомври 2023 г. от 12,00 ч. и е изискано от Централната изборителна комисия да се представи незабавно пълната административна преписка по издаване на Решение № 2610-МИ, с което е потвърдено решението на Общинската изборителна комисия.

Следващото съобщение е по адм. дело № 963, също от Административен съд – Пазарджик. Определението е с № 1391. По това дело ще се разглежда отделеното от предходната жалба на Силвия Манева срещу Решение № 155, с което Общинската изборителна комисия е отказала да я регистрира като кандидат за общински съветник. Отново се изисква преписката от ЦИК, с която е потвърдено решението на Общинската изборителна комисия.

Пропуснах да кажа, че по предходното дело заседанието е насрочено за 13 октомври от 12,00 ч.

Следващото съобщение е с вх. № МИ-08-83 от 13.10.2023 г. е по дело № 1013/2023 г. По това дело също е насрочено заседанието за разглеждане на 13 октомври 2023 г. от 12,00 ч. И това дело е образувано по жалба на Земеделски съюз „Александър Стамболийски“ и отново е срещу същите решения, с които е отказано на С. С. М., която е кандидат, издигнат от Земеделски съюз „Александър Стамболийски“, да бъде регистрирана в случая като кандидат за общински съветник, а в следващото, което докладвам, писмо с вх. № МИ-08-86 от 12.10.2023 г. по адм. дело № 1012 на заседанието, което е насрочено за 13 октомври 2023 г. от

12,00 ч., ще се разглежда жалбата на Земеделски съюз „Александър Стамболийски“ срещу решение, с което на С. М. е отказано да бъде регистрирана като кандидат за общински съветник.

Колеги, ние сме разгледали жалбите на С. М. срещу отказ за регистрацията ѝ като кандидат за кмет на кметство и общински съветник, потвърдили сме решението на Общинската изборителна комисия. В момента са изготвени преписките по четирите дела, които незнайно защо съдът е преценил, че трябва да ги раздели в четири отделни дела, в един и същи състав се разглеждат делата. Но, така или иначе, преписките са окомплектовани, които от Централната изборителна комисия са изпратени по електронна поща и ще бъдат изпратени за разглеждане в утрешното съдебно заседание.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Димитров, в точката по жалби и сигнали имате заявен доклад. Имате ли готовност? Заповядайте.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Благодаря Ви, госпожо председател! Колеги, това, което ще докладвам и се намира във вътрешната мрежа в папка с моите инициали, се нарича „жалба“ и съдържа няколко документа. Едното е опит да се вземе решение по една жалба, която за втори път идва при нас. Жалбата е от А. Ж. Г., която е упълномощен представител на Партия „Възраждане“, сега вече срещу Решение № 85 от 05.10.2023 г. на ОИК – Кърджали, а първоначално жалбата беше за това, че неправомерно е използвана общинска собственост – в този случай говорим за Дом на културата в гр. Кърджали – от Партия ДПС при откриването на предизборната им кампания. Има илюстрации, фотографии и т.н.

Тази жалба, която сега ще разгледаме, предходната беше препратена към ОИК – Кърджали, да се произнесат. ОИК – Кърджали, се е произнесла с Решение № 85. С това решение е

установила, че не намира основания за нарушение на чл. 182, ал. 1 от Изборния кодекс, който се занимава с дефиницията какво е предизборна агитация, но освен това, паралелно се счита, че в жалбата се съдържат данни за евентуално нарушение на забрана на чл. 168, ал. 3. С този член се забранява безплатното използване на публичен административен ресурс. Оттам нататък решението препраща към чл. 498, ал. 1 от Изборния кодекс и на основание на този член се препраща по компетентност на председателя на Сметната палата.

Опитал съм се да опиша всичко това подробно, доколкото е възможно, и да обърна внимание, че чл. 498 не е членът, на който те трябва да се позоват, а чл. 497 е този член. За Сметната палата е чл. 497. Освен това редът там е малко по-различен и се нуждае от произнасяне на самата Общинска изборителна комисия и на тези основания съм написал едно решение, с което отменяме Решение № 85 и връщаме жалбата за ново разглеждане.

Ако има нещо, което не е много наред,

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли изказвания? Няма.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Решението е с **№ 2647-МИ** от 12.10.2023 г.

Колеги, продължаваме с **точка трета** от дневния ред:
ДОКЛАДИ ПО АДМИНИСТРАТИВНИ ПРЕПИСКИ.
Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, във вътрешната мрежа в папка „Заявки“ се намират две писма – едното е за община Медковец съгласно приложението, а другото писмо е за общините Плевен и Червен бряг, отново съгласно приложението.

Моля да ги гласуваме, за да ги изпратим до Печатницата с копие до министъра на финансите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Господин Войнов, заповядайте.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, във връзка с удостоверяването на съответствието на СУЕМГ по чл. 213а, ал. 2 от Изборния кодекс и изпратения ни протокол от Министерството на електронното управление с номерата на машините, които ще преминат процеса на удостоверяване, предлагам да изпратим писмо до Главна дирекция „Жандармерия“ и „Карго-партнер“ АД, с което да изискаме машините да бъдат изнесени от склада и докарани в Централната изборителна комисия.

Проектът на писмо е с № 7903.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по предложението на господин Войнов има ли изказвания? Няма.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Заповядайте, господин Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Колеги, предлагам да изпратим и писмо до главния секретар на Народното събрание за осигуряване на превоз.

Проектът за писмо е също във вътрешната мрежа в папка с моите инициали.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Заповядайте, господин Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, получили сме писма от Министерството на вътрешните работи и ДАНС за проверка на лица. Писмото от МВР е с вх. № МИ-04-02-44 от 11.10.2023 г., а писмото от ДАНС е с вх. № МИ-23-58 от 11.10.2023 г. Проверките са във връзка с писмо от „Карго-партнер“ с вх. № МИ-23-53 от 06.10.2023 г.

От писмата на МВР и ДАНС е видно, че за две лица са установени данни, които дават основания да не се допускат до работа с машините за гласуване.

Освен това в тази връзка е и писмо от „Карго-партнер“ с вх. № МИ-23-62 от 11.10.2023 г. С него ни уведомяват, че е нужно да се разреши от Главна дирекция „Жандармерия“ преместването на машините в хале № 4, което вчера им указахме с наше писмо.

Поради горното предлагам да изпратим писмо до Главна дирекция „Жандармерия“ с копие до „Карго-партнер“, с което да укажем кои лица следва да бъдат допускани до склада по време на

подготовка на машините и кои да не бъдат допускани, както и че сме разрешили на „Карго-партнер“ да преместват част от машините в хале № 4.

Проектът на писмо е във вътрешната мрежа в папка с моите инициали с проектен № 7904.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Това е сивата зона, взаимоотношения „Карго-партнер“ АД – Сиела Норма АД в един склад на „Карго-партнер“ АД. Едни хора на „Карго-партнер“ АД влизат, излизат. Ама дали са хора на „Карго-партнер“ АД или под името на „Карго-партнер“ АД са едни други хора, дали нямат някакви си флашки в джобчетата си, дали ги имат, дали ги нямат? Това е сивата зона. Да, да, не знам кой с какви флашки влиза в джоба там.

Въпреки negliжирането от страна на ЦИК предлагам в случая никакви хора да влизат в склада – ама то май вече е станало – преди ние поне да си изнесем осем машини оттам. Е, схванахте за какво говоря? Както виждате, голяма активност се проявява тъкмо по определени сектори от време я от Сиела Норма АД, я от „Карго-партнер“ АД и т.н. Четвърти склад, осми склад – хвърчат никакви хора, а в джобовете си какво имат аз не знам. Все едно, затова говоря, че складът е много важен за ЦИК.

Имам конкретно предложение. Никакви хора на „Карго-партнер“ АД преди ние да си изнесем осемте машини. Това е.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, други изказвания има ли?

Ние не изпратихме ли вчера писмо, че даваме съгласие хале № 4 да се използва за сметка на Сиела Норма АД? И, за да се използва халето, трябва машините да стоят там.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Опасения за неяснота дали са служители на „Карго-партнер“ АД или са от името на „Карго-партнер“ АД. Не

знам дали имат флашки в джобовете – как да го кажа? А междуременно осем машини ще отиват на удостоверяване, нали?

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Войнов, заповядайте.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: За да ги изнесем тези осем машини, пак трябва служители на „Карго-партнер“ АД да влязат в склада, за да може да ги извадят. Така че без „Карго-партнер“ АД не можем да вземем тези машини.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Вярно е, но това ще стане в присъствието на наши хора. Щели да отидат двама служители от администрацията. Нали така беше? Идеята ни е да се изнесат осем машини, поне от двама представители на ЦИК – поне тези осем, дето щели тези три институции да ги проверяват, а не предварително подготвени.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Други изказвания има ли? Предложението на господин Чаушев е да добавим преместването да стане от утре. Аз така разбрах.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Не става дума да спрат. Те са започнали. Става въпрос за осем машини, които ще вървят за удостоверяване и въз основа на тези осем машини ще получа, видите ли, удостоверение, че всичките 11 хиляди машини са вече годни.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Аз не знам кое да подложа на гласуване. По предложението на колегата Чаушев преместването да бъде след изнасяне на осемте машини, които ще бъдат предадени на Министерство на електронното управление за удостоверяване на съответствието има ли изказвания, за да го подложа на гласуване?

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Въз основа на вчера изпратените писма какво се случва с машините, които вече са преместени, ако сега им кажем да ги преместят?

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: По предложението на колегата Чаушев моля, режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 8** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева*); **против – 6** (*Георги Баханов, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Росица Матева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*).

Сега подлагам на гласуване писмото на колегата Войнов така, както е предложено.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 10** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – 4** (*Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Севинч Солакова*).

Предложението се приема.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Малко по-спокойно вече, макар че играя за емоции и щом един приказва, значи той изначално е...така, защото друго работа няма, заяжда се. Все едно.

Същината на моето предложение беше поне осем машини, които ще вървят на удостоверяване от тези три институции, първо да дойдат при нас, за да можем да ги пратим на тези три институции да ги удостоверяват, защото именно въз основа на тези осем машини те ще ни дадат разрешение за всичките останали 10 000 машини. Поне тези осем машини трябва да бъдат, така да се каже, под контрол, а не междуременно да се разкарват всякакви хора в този склад, незнайно с какви цели, действия, нищо, че са написани някакви писма.

Предложението ми беше за някаква защита на тези осем машини. Явно не се прие. Хора, ще си ги караме, както си ги караме

от три години – влизат, излизат, я „Карго-партнер“ АД, а „Смартматик“, я от Албания, я от Колумбия, я от Панама и не знаем какво става в този склад. А на всичкото отгоре Министерският съвет ни казва: я си гледайте работата, никакъв склад няма да получите вие.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, господин Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, две писма са постъпили от Сиела Норма АД с вх. № ЦИК-06-18-14 и вх. № ЦИК-06-18-15. С тях ни изпращат оригинални документи, а именно декларации, сертификати и банкови гаранции, свързани с евентуалното подписване на договори по обществената поръчка за дейности по осигуряване на машинното гласуване.

Докладвам ги за сведение, като ще бъдат дадени на администрацията за комплектуване към договорите преди тяхното подписване.

Последният ми доклад е писмо от Министерство на електронното управление с вх. № МИ-04-44 от 11.10.2023 г. То е относно Решение № 2601-МИ на ЦИК, с което са уредени условията и редът за видео наблюдението и видео заснемането.

От министерството молят за разяснения по т. 9 и т. 10, които се отнасят до предаване на устройствата за видео наблюдение от и на общинските изборителни комисии и общинските администрации и "Информационно обслужване" АД.

Лично за мен е доста странно Министерството на електронното управление да иска разяснения по въпроси, които касаят общинските изборителни комисии и общинските администрации.

Засага докладвам писмото за запознаване, като ще го върна на доклад, когато бъде подготвен отговор.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, следващ докладчик в точката по доклади по административни преписки е госпожа Росица Матева. Заповядайте, госпожо Матева.

Определям госпожа Матева за малко да води заседанието.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Аз ще докладвам малко по-късно.

Заповядайте, колега Стойчева.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Госпожо председателстваща, моля да включим нова точка в дневния ред: Промяна в състава на Общинска изборителна комисия – Раковски, област Пловдив.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, предлагам ви това да е точка четвърта: Промени в състави на общински изборителни комисии с докладчик колегата Стойчева.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Предложението се приема.

Колеги, преминаваме към **точка четвърта** от дневния ред:

ПРОЕКТИ НА РЕШЕНИЯ ОТНОСНО ПРОМЕНИ В СЪСТАВИ НА ОБЩИНСКИ ИЗБОРИТЕЛНИ КОМИСИИ.

Заповядайте, колега Стойчева, в тази точка.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Колеги, постъпило е предложение с вх. № МИ-06-453 от 10.10.2023 г. от упълномощения представител на Партия Движение за права и свободи за промяна в състава на Общинска изборителна комисия – Раковски, област Пловдив, като се предлага на мястото на заместник-председател Х. А. К. да бъде назначена Л. Т. Ш.

Приложени са всички изискуеми документи. Тъй като лицето, което се предлага да бъде назначено като заместник-председател, е от състава на резервните членове на партията, които са приложени към първоначалното назначаване на Общинска изборителна комисия – Раковски, всички документи се намират в папката по назначаването на комисията. Поради това предвид изложеното и на посочените в проекта на решение правни основания предлагам Централната изборителна комисия да приеме решение, с което освобождава като заместник-председател на Общинска изборителна комисия – Раковски, област Пловдив, Х. А. К. със съответното ЕГН и анулира издаденото му удостоверение. Назначава за заместник-председател на Общинска изборителна комисия – Раковски, област Пловдив, Л. Т. Ш. На назначения заместник-председател на Общинската изборителна комисия да се издаде удостоверение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли изказвания? Няма.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: за – **14** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Решението е с **№ 2648-МИ** от 12.10.2023 г.

Колеги, връщаме се на точка трета от дневния ред – доклади по административни преписки.

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Колеги, на 9 октомври ви докладвах писмо с вх. № НС-22-444, с което ни е представено съдебно удостоверение, издадено от Софийския районен съд,

Наказателно отделение, във връзка с необходимостта да изпратим данни за лицето А. И. С.

Вчера изпратихме писмо на "Информационно обслужване" АД и в резултат на поисканата проверка днес се връща отговор с вх. № НС-00-309 от 11.10.2023 г., с което ни информират, че лицето А. И. С. с посочено ЕГН е регистрирано като кандидат за народен представител в изборите за народни представители на 2 април 2023 г. в РИК – Пловдив-област, и в РИК 25 - София.

Така че ви предлагам да изпратим тази информация на Софийския районен съд по делото.

Писмото е във вътрешната мрежа в папка с моите инициали с проект № 7838.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имате ли изказвания? Няма.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, следващият ми доклад е свързан с вчерашния доклад по писмо от Районен съд – Горна Оряховица. Подготвила съм отговор, който се намира във вътрешната мрежа в папка с моите инициали и е с проект № 7906.

Моля да се запознаете и, ако нямате предложения, да го гласуваме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имате ли предложения? Няма.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Предложението се приема.

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам ви две писма от "Информационно обслужване" АД, а именно с вх. № МИ-00-120 от 12.10.2023 г. и вх. № МИ-00-121 от 12.10.2023 г., с които ни информират за изпълнение на възложеното от ЦИК от вчера за възстановяване на регистрацията на трима кандидати и за извършени промени във формата от Общинската изборителна комисия – Хайредин, която е извършила корекциите в личния номер и в името на кандидат за общински съветник –гражданин на друга държава, членка на Европейския съюз.

Докладвам го за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, прекъсвам заседанието за 15 минути за проветряване на залата.

(след прекъсването)

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, продължава заседанието на Централната изборителна комисия. В залата сме 12 членове, имаме кворум.

По дневния ред има ли предложения?

Господин Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Госпожо председател, моля да ме включите в точката по жалби и сигнали.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добавям Ви, господин Чаушев.

Други колеги? Има ли предложения за нови точки?

Колеги, продължаваме с доклади в **точка трета** от дневния ред – административни преписки.

Господин Димитров, заповядайте.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Благодаря Ви, госпожо председател! Една по една преписките, колеги. Към приемо-предавателния протокол по Договор № 26 "Информационно обслужване" АД ни е изпратил диск, с който отчитат изпълнението на договора, да се предаде на администрация за подготовката на докладната.

С вх. № ЦИК-06-22/6 от Агенцията за обществени поръчки са изпратили становището за осъществен контрол, което завършва с изречението: „Предвид изложеното прилагането на избраното правно основание се счита за обосновано.“ Става въпрос за обществената поръчка, която е за възлагане на организацията и технология за компютърна обработка. Да се приложи, разбира се, към преписката.

С 07-94 от днешна дата обичайно получаваме една молба да потвърдим датата на изборите в България и т.н., което влиза в базата данни на една агенция, която обслужва медии във Великобритания, Ирландия, англоезичния свят. Ще отговорим, че данните, които са посочени, са коректни.

Предлагам да гласуваме бланков текст „Посочените данни са коректни.“ Това е изречението, с което би трябвало да отговорим.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз не искам да ви проверявам, господин Димитров. Най-малкото бих желала да се запозная с преписката.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Номерът на преписката е 07-94. Има и превод в днешна папка.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Имам ли думата, госпожо председател?

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Да, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Уважаеми колеги, моля да се отложи доклада за запознаване.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Приемам предложението – 07-94 от днешна дата – 11.10.2023 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, този доклад се отлага за по-късно.

Господин Димитров, имате ли други преписки, които не търпят отлагане и да могат да се запознаят колегите?

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Да, имам още. С вх. № 07-87/3 от 11.10.2023 г. в моя днешна папка е изпратена една тема, която ще бъде разисквана на срещата преди 23 – 24 ноември. Темата, която е изпратена, означава, че участникът – в случая госпожа Стоянова – би трябвало да има някакво отношение и предварителна заявка. Темата е „Политическата реклама“ – преводът, ако трябва да бъде точен: „Пропагандата рекламата в интернет“ – това ще е една от темите.

Предложението ми е преписката да бъде преразпределена на госпожа Стоянова, тъй като засяга нейното участие в срещата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Но участието не е на госпожа Стоянова, а на представител на Централната изборителна комисия, защото тя не е човек в лично качество.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: В този смисъл тя ще погледне, евентуално ще докладва по тази преписка.

Имам и един протокол от последната среща на Мрежата за изборно сътрудничество. В нея са описани темите, които са обсъждани. Това е протоколът, който е кратичък и сбит – кой какво становище е изразил, както и съдържанието на сборника за

електронно гласуване и практики, включващи и КП. Номерът е 07-79/6 в моя днешна папка.

Това са докладите ми за днес. За сведение и запознаване ги докладвам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам за сведение и тъй като аз съм ги докладвала, а и с оглед това, че днес обсъждахме методическите указания и всъщност въпросите, които се засягат, ще бъдат там, ги докладвам за приключване на преписките, които са с вх.№ МИ-06-460 и вх. № МИ-06-440 от 05.10.2023 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Георгиев, имате ли доклади в административни преписки? Заповядайте.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Имам един доклад, който е с вх. № МИ-03-24 от 11.10.2023 г. Това е писмо от администрацията на Министерския съвет, към което е прикачено друго писмо, озаглавено „молба“ от госпожа В. Н. от София, с която госпожата твърди някакви неща във връзка с конкретни хора. Предлагам това писмо за сведение, тъй като не възприемам да представлява сигнал, с който трябва някоя от изборителните комисии да се занимава. Такова е моето мнение.

Освен това писмото е препратено и до Министерството на вътрешните работи, където може би ще бъде свършена някаква конкретна работа във връзка с написаното вътре.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Разбира се, съгласен съм да се остави за сведение. Но бих искал да обърна внимание на заставките. Никаква администрацията на Министерския съвет не е това, това е служител от „Приемната“ на администрацията. Да си видим нивата – кой как общува с ЦИК. И дали трябва да отговарям на някой си от

Приемните на въпросната администрация, пък била тя и от към Министерския съвет. Това е някаква си приемна и показва отношение към ЦИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, в точката по административни преписки ще ви докладвам, че с писмо с вх. № МИ-05-30 от 12.10.2023 г. от областния управител на област Кърджали, с писмо с вх. № МИ-07-17 от 11.10.2023 г. от областния управител на Столична община и с писмо с вх. № МИ-05-29 от 10.10.2023 г. от областния управител на област Плевен са ни изпратени писма относно мерките, които са взети за създаване на организация за осигуряване на подходящи условия за гласуване на избиратели с увреждания.

Колеги, както и в предходните дни, взехме решение да изпращаме с писмо до Националния съвет на хората с увреждания и до омбудсмана на Републиката тези писма относно предприетите мерки.

Моля режим на гласуване да изпратим и тези писма до Националния съвет на хората с увреждания и до омбудсмана.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Колеги, продължаваме с точка втора от дневния ред – доклади по дела, жалби и сигнали.

Господин Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа в папка с моите инициали има проект за решение с № 2889. Това е жалба от К. С., упълномощен представител на „Продължаваме промяната – Демократична България“ срещу Решение № 56-МИ от 25.09.2023 г. на ОИК – Стамболийски, за

регистриране на кандидати за общински съветници, предложени от Партия ГЕРБ.

В текста е описана фактичката обстановка. Става въпрос за следното. На 25.09.2023 г. Общинската изборителна комисия – Стамболийски, си е регистрирала кандидатите. Но с вх. № с вх. № 09-04.10.2023 г. от упълномощения представител на коалицията е постъпила жалба за частична съответно отмяна на това решение № 56 по същество, тъй като двама от кандидатите в тази листа били директори на училище.

Иска се да се отмени частично по отношение на тези двама кандидати като нищожна тази част. Позовават се на чл. 11, ал. 2 от Закона за предучилищно възпитание и Закона за държавния служител.

В преписката ги има тези неща, които говоря. Освен решението, има и писмото до ОИК, жалбата, решението на ОИК – Стамболийски.

На база чл. 23 от Конституцията, прокламиращ принципа за свободно развитие на образованието според текста на жалбата дедуктивно се извеждат и съответните нарушения на законите, които ви цитирах, и се прави извод, че въз основа на това цялото това решение в тази част е нищожно.

Тази жалба е изпратена и до съответните институции, включително и на Министерство на образованието и науката.

Вече по същество. Твърдя, че това решение не е нищожно. Но твърдя, че то е недопустимо поради изтичане на съответния срок, предвиден в чл. 88 от Изборния кодекс, поради което предлагам да оставим без разглеждане тази жалба.

(Реплика от господин Томов извън микрофоните.) Записано е господин Томов. Не е вярно, господин Томов. Оказва се, че има и допълнителни документи там. Но все едно, ще Ви отговоря на въпроса.

Аз съм го описал, че е на 09-04.10.2023 г., 23,00 – 15,07 ч. в ОИК.

Отговорих ли на въпроса Ви?

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли становища по проекта на решение?

(Реплика на господин Томов извън микрофоните.) На 11.10.2023 г. е пристигнало в Централната изборителна комисия.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Какво значение има това по отношение на фактичката обстановка? А аз пък лично, със собственото си мнение как докладвам преписките, изисквам от общинските изборителни комисии оригиналите. Аз не знам как Вие се произнасяте, но аз си искам оригиналите. Затова отговарям на въпроси.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Говорим за решение, което е от 25.09.2023 г. на ОИК, обжалвано на 04.10.2023 г. То при всички случаи е извън срока.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Тя е дошла, както съм го описал съвсем точничко, и е качено във вътрешната мрежа – че оригиналите са ни пристигнали на 11-ти.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: В първа страница в края аз виждам, че е посочено, че жалбата е постъпила на 4 октомври с вх. № 09 на 04.10.2023 г. в 15,07 ч.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: В ОИК! И не знам какво? Прости факти – какво обсъждаме сега в момента и търсим под вола теле? Ето това не мога да разбере.

Обясних, колега, че се произнасям по оригинали и съм искал преписката от ОИК. Какво е сложното?

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Чисто техническите бележки извън микрофон, които са предмет на обсъждане, вече близо 3 – 4 минути

или 5 водим дебати извън микрофон по отношение на факти и обстоятелства, които няма да променят, че жалбата е депозирана след извън законово установения срок, предвид което аз подкрепям диспозитива на решението въз основа на посочените от докладчика мотиви – жалбата да бъде оставена без разглеждане.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други изказвания? Няма.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Колеги, моля да прегласуваме проекта на решение, тъй като не можаха да гласуват всички.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Решението е с № **2649-МИ** от 12.10.2023 г.

Колеги, прекъсвам заседанието за 30 минути.

(след прекъсването)

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, продължава заседанието на Централната изборителна комисия.

Имате ли предложения по дневния ред?

Господин Войнов, заповядайте.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Госпожо председател, аз предлагам нова точка: Проект на решение относно опаковане и предаване на изборните книжа и материали от СИК на ОИК и на общинската администрация.

И нова втора точка: Проект на решение относно приемане на методически указания за членовете на СИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, предлагам ви така, както беше предложено от колегата Войнов, това да бъдат т. 5 и т. 6 от дневния ред.

Има ли други предложения? Няма.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Колеги, продължаваме с точка втора от дневния ред – доклади по дела, жалби и сигнали.

Връщам на доклад колегата Елка Стоянова с нейния проект на решение. Заповядайте, госпожо Стоянова.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Колеги, тъй като бяха качени материалите към докладваната от мен преписка и предполагам, че вече сте се запознали, ако нямате други бележки или коментари, връщам на доклад проект с проект № 2890 и моля да го подложим на гласуване. Това е решение, с което се отхвърлят жалбите на Коалиция „Продължаваме промяната – Демократична България“ и Партия „Възраждане“ срещу Решение № 124-МИ от 07.10.2023 г. на Общинска изборителна комисия – Стара Загора, и се предлага потвърждаване на решението на Общинската изборителна комисия и съответно да бъдат върнати оригиналите на преписката в комисията.

Моля да го погледнете и, ако нямате бележки, да го гласуваме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за вашите изказвания. Няма.

Моля да гласуваме проекта на решение.

Определям господин Томов да води за малко заседанието.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Моля, режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против** – **1** (*Любомир Георгиев*).

Решението е с **№ 2650-МИ** от 12.10.2023 г.

Следващ докладчик в точка втора е госпожа Матева. Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Колеги, докладвам ви сигнал с вх. № МИ-11-108 от 12.10.2023 г. Предлагам да се запознаете с него. Не ви предлагам проект на решение, тъй като по искането на подателите на сигнала ние сме се произнесли в по-ранната част на заседанието.

Така че ви предлагам отговор сигналът да остане за сведение и ви предлагам да им отговорим с писмо, което се намира във вътрешната мрежа в папка с моите инициали с проект № 7910.

Моля да се запознаете с него и, ако сте съгласни, да го гласуваме.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Колеги, има ли изказвания? Малко време за запознаване.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Предложението се приема.

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, само ви докладвам за сведение, че от Върховният административен съд ни изпращат с вх. № МИ-09-38 от 12.10.2023 г. постановеното вчера решение, по което ние, информирайки се от сайта на съда, вземе съответните отношения.

Така че го докладвам за сведение.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Колеги, някой друг има ли доклад в точка втора – жалби и сигнали?

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, докладвам ви една жалба с вх. № МИ-15-718 от 11.10.2023 г. от Местна коалиция СП „Български път“ срещу Решение № 82 на Общинска изборителна комисия – Дряново.

Към обжалваното решение Общинската изборителна комисия е комплектувала цялата административна преписка и ни я представила по електронната поща, а жалбата също е постъпила по електронната поща в Централната изборителна комисия.

С Решение № 82-МИ Общинска изборителна комисия – Дряново, по жалба на Партия „Възраждане“ е установила въз основа на приложен снимков материал като доказателство, че в нарушение на чл. 183, ал. 4 в агитационния материал се съдържа изразът „Възраждане на Дряново“ и с това се нарушават добрите нрави, тъй като текстът е подвеждащ. Може да обърка изборителите, да създаде погрешно впечатление за връзка с друга политическа сила, която

участва в изборите отделно и самостоятелно извън Местната коалиция.

Заедно с това Общинската изборителна комисия е установила, че агитационният материал съдържа използване на знамето на Република България и с решението е постановила, че жалбата на Партия „Възраждане“ е основателна и доказана и е възложила на кмета на община Дряново да из земе агитационните материали, съдържащи израза „Възраждане на Дряново“, както и изображението на знамето на Република България. Указва на Местна коалиция СП „Български път“, с пълното наименование на местната коалиция, да се въздържа от разпространение на агитационни материали, чието съдържание е в нарушение на Изборния кодекс.

Местната коалиция обжалва това решение и иска то да бъде отменено в т. 1 и т. 2 извън изображението на знамето на Република България, като счита и приема, че в тази част те ще изпълнят решението на Общинската изборителна комисия, както и в частта относно т. 3.

Навеждат се доводи, че в Местната коалиция участват партии, включително „Русофили за възраждане на Отечеството“ и в този смисъл според тях изразът „Възраждане на Дряново“ по никакъв начин не противоречи на правилата на предизборната кампания и изготвянето на съответните агитационни материали.

Като се вземе предвид по принцип ролята на агитационния материал и основната функция в изборния процес - да агитира в полза на политическата сила, която издава материала, както на кандидата или кандидатите, които издига – без да нарушава изискванията н чл. 183 и по никакъв начин не би следвало да създава нито погрешна представа, нито да внушава за връзка с други участници в изборния процес, предлагам да отхвърлим жалбата на Местна коалиция СП „Български път“ и да потвърдим Решение № 82-МИ.

В мотивите предлагам да посочим, че само в случаите, когато ползването на знамето или триколяра е в нарушение, тогава, когато са налице условията по чл. 15 от Закона за държавния герб и националното знаме на Република България.

В случая от представения доказателствен снимков материал аз не мога да направя изводи, че имаме нарушение, но в същото време в тази част решението не се оспорва и то се приема от жалбоподателя.

Проектът на решение е във вътрешната мрежа.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ ЦВЕТОЗАР ТОМОВ:

Благодаря.

Колеги, има ли изказвания по този проект? Никой ли не иска думата?

Тогава аз я искам.

На мен ми изглежда спорен изводът, който правите, колежке Солакова, защото „възраждане“, доколкото поне виждам в тези материали, се използва като израз от всекидневния език, не като наименование, насочващо към партия. Не знам дали, ако тълкуваме по този начин появата на думи, които са наименование или част от наименование на партии, дали няма да стигнем до абсурд. Аз не съм проверявал, но съм напълно убеден, че в множество агитационни материали в тази кампания ще се използва думата „промяна“ и аз не мисля, че това би било нарушение на правилата за изборна агитация, защото има коалиция, в която влиза Партия „Продължаваме промяната“.

Същото бих казал и за думата „свобода“, която влиза в наименованието на Движението за права и свободи. За мен поне разделителната линия е дали се прави алюзия към името на партията или терминът се използва в неговия всекидневен смисъл. Моето впечатление е, че в този случай е второто. Затова не бих могъл да подкрепя този проект за решение.

Има ли други изказвания? Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Намесихме, както винаги, език, термини, политика, интереси, общоупотребими думи и други такива. „Възраждане“ си е възраждане, независимо, че някоя партия се нарича така. „Свобода“ си е свобода, независимо дали присъства в имената на някои партии. Битовото възприемане на определен тип политически социокултурни стеснявания на думи, които са част от българския език, е пък за мен недопустимо. Няма никакво значение, че една партия се нарича така и събужда определен тип асоциации – възраждане си е просто възраждане. Хайде като европейци, можем да кажем и ренесанс. Е, като използвам „ренесанс“, трябва ли да правя асоциации към Партия „Възраждане“ примерно? Или пък като присъства „свобода“ в името на Партия ДПС, видите ли туй било тъкмо свободата на ДПС. Що за аргументи?!?

Освен това „термин“ означава строга дефиниция, а не на битово ниво. „Термин“ в научната терминология означава дума, която има различно значение от общоупотребимото ѝ значение, но служи за определен тип научни понятия, възгледи и т.н. и затова са точни дефиниции. Това е „термин“. Другото са думи в контекст.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ ЦВЕТОЗАР ТОМОВ:
Благодаря Ви, колега Чаушев.

Общо взето, аз твърдя същото. Това са думи и самото използване на думите в предизборната кампания още не означава, че се нарушават добрите нрави в предизборната агитация.

Поне така Ви разбрах, колега Чаушев. Точно заради това не мога да приема този проект за решение.

Заповядайте, колежке Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, независимо дали една дума не може да бъде патентована за ползване, условно казано, само от партии и коалиции, но в крайна сметка трябва да има чистота на участниците и в техните взаимоотношения и с оглед на това, че най-

важното в хода на предизборната кампания те мотивират избирателите да гласуват за една или друга партия, трябва да е много ясно, разграничимо участието на всеки един политически субект.

Аз считам, че добрите нрави изискват да спазваме тези основни, простички правила, да не създаваме погрешно впечатление у избирателите и да не ги объркваме.

Затова много ясно трябва да се каже „възраждане“ да си участва за агитация за Партия „Възраждане“, Местната коалиция да си работи за агитация на избирателите за своята програма, която да е свързана точно с тази Местна коалиция. Защото идеята е избирателите въз основа на своя информиран избор да отидат в избирателните секции в изборния ден и да гласуват убедено и да са наясно за кого гласуват.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ ЦВЕТОЗАР ТОМОВ:

Благодаря Ви, колега Солакова.

Други изказвания? Няма.

Режим на гласуване, моля.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 9** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Севинч Солакова,*); **против – 5** (*Гергана Стоянова, Любомир Георгиев, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*).

Решението е с **№ 2651-МИ** от 12.10.2023 г.

В тази ситуация имаме решение за отхвърляне по чл. 54 от Изборния кодекс.

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, от същата Местна коалиция СП „Български път“ има преписка, наименувана „жалба“ с вх. № МИ-15-717 от 11.10.2023 г. срещу Решение на ОИК – Дряново, относно образеца на бюлетината за общински съветници.

Аз вчера на работна група докладвах жалбата дотолкова, доколкото е срещу необжалваем акт. Предлагам ви с протоколно решение да оставим без разглеждане този сигнал срещу образеца на бюлетина. В този образец се възразява срещу наименованието на Местна коалиция „Левицата“ под № 68. В същото време в жалбата има искане към Централната изборителна комисия да се отмени регистрацията на Местна коалиция „Левицата“ под това име и служебно да се регистрират някои от имената на партиите, участващи в тази коалиция.

От справка по представената от Общинската изборителна комисия административна преписка и в публикувания публичен регистър на местните коалиции става ясно, че Местната коалиция съдържа партиите, които са посочени в този публичен регистър, както и в Решение № 20 за регистрация на Местната коалиция и част от състава на Местната коалиция е и Коалиция „Левицата“, регистрирана в Централната изборителна комисия.

По реда на косвения контрол следва да ви уведомя, че Решение № 20 и Решение № 30 - № 30 е за регистрация на Местната коалиция, която обжалва образеца на бюлетина) Общинската изборителна комисия е спазила изискванията на Изборния кодекс относно регистрации на местни коалиции, както и относно изписване на наименованията, включително за изписване в бюлетината.

Само в тази връзка като сигнал ви докладвам вх. № МИ-11-104 от 11.10.2023 г. срещу тенденциозната работа и взетите решения от Общинска изборителна комисия – Дряново. Отново става дума за регистрираната под № 68 Местна коалиция „Левицата“ с посочени същите разсъждения така, както е видно и от предпечатния образец, одобрен от Общинската изборителна комисия.

Предлагам ви с протоколно решение да се приеме жалбата като сигнал и да се остави без разглеждане.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имате ли изказвания или други предложения?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Колеги, преминаваме към **точка четвърта** от дневния ред с доклад на господин Димитров за промяна в състав на ОИК.

Заповядайте, господин Димитров.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Благодаря Ви, госпожо председател! Колеги, във вътрешната мрежа в папка с моите инициали има заявление от И. Д. Г., когото сме назначили за заместник-председател на ОИК – Костинброд. Той е подал молба да бъде освободен от длъжност в Общинската изборителна комисия.

Предлагам да одобрим неговото заявление с решение, както и да изпратим писмо до господин Слави Трифонов, председател на Партия „Има такъв народ“, тъй като номинацията на господин Гудев за заместник-председател е от Партия „Има такъв народ“.

Предлагам с решение да освободим господин Гудев от членство в Общинска изборителна комисия – Костинброд.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли изказвания?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов,*

Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов); **против – няма.**

Решението е с № **2652-МИ** от 12.10.2023 г.

Колеги, моля да гласуваме изпращането на писмо до политическата партия, която да направи предложение за освободеното място.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Господин Войнов, имате ли готовност да докладвате в точка трета?

Заповядайте, господин Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря. Уважаеми колеги, постъпила е докладна записка от директора на Дирекция "Администрация" с вх. № ЦИК-09-303 от 12.10.2023 г. Тя е относно сключване на договор със Сиела Норма АД и е във връзка с Решение № 2585-МИ на Централната избирателна комисия за определяне на изпълнител по обществената поръчка с предмет „Дейности по надграждане на системен и приложен софтуер за СУЕМГ за изборите за общински съветници и за кметове на 29 октомври 2023 г.“

Постъпили са всички документи, които са необходими при подписване на договор по чл. 112 от Закона за обществените поръчки, които са подробно изброени в докладната записка. Приложен е към докладната записка и договорът, който е идентичен с проекта от постигнатите договорености на комисията, определена със заповед № 49-АД на председателя на Централната избирателна комисия.

Поради горното предлагам да бъде сключен договорът със Сиела Норма АД за сумата от 2 005 050 лв. без ДДС.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли изказвания по предложението на господин Войнов? Има ли изказвания във връзка с направения току-що доклад? Няма.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Решението е с **№ 2653-МИ** от 12.10.2023 г.

Заповядайте, господин Войнов, за следващия Ви доклад.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, още една докладна записка е постъпила от директора на Дирекция "Администрация" с вх. № ЦИК-09-304 от 12.10.2023 г. Тя е относно сключване на договор със Сиела Норма АД и е във връзка с Решение № 2635-МИ на Централната избирателна комисия за определяне на изпълнител по обществената поръчка с предмет „Дейности по осигуряване на машинното гласуване в изборите за общински съветници и за кметове на 29 октомври 2023 г.“

И тук са постъпили всички необходими документи, които се изискват при подписването на договор по чл. 112 от Закона за обществените поръчки. Всички документи са подробно изброени в докладната записка. Приложени са договори, които са идентични с проектите от постигнатите договорености на комисията, определена със Заповед № 48-АД.

Поради горното предлагам да бъде сключен договор със Сиела Норма АД за всяка от двете обособени позиции, както следва: за първа обособена позиция сума в размер на 6 627 975 лв. без ДДС за първи тур и прогнозна стойност за евентуален втори тур – 3 012

450 лв. без ДДС; за втора обособена позиция сума в размер на 770 000 лв. без ДДС за първи тур и прогнозна стойност за евентуален втори тур – 677 500 лв. без ДДС.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Войнов, малко по-късно ще върна Вашия доклад в тази точка.

Заповядайте, госпожо Солакова, в административни преписки.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, в Централната изборителна комисия постъпват много писма от общинските изборителни комисии, включително или се задават въпроси по телефона, свързани с броя на протоколите, които са заявени и предвидени за отпечатване. Говорим за протоколи на секционните изборителни комисии и на общинските изборителни комисии.

Във вътрешната мрежа има изготвен проект на писмо до главния секретар на Министерския съвет да препратим по компетентност получените в Централната изборителна комисия писма. В случаите, когато постъпват въпроси по телефона, можем и предлагам да информираме колегите от общинските изборителни комисии, че те могат да ни информират, но по-добре да информират съответния кмет на община, който от своя страна да заяви необходимия брой протоколи пред администрацията на Министерския съвет.

Отпечатването на протоколите се възлага от администрацията на Министерския съвет и в този смисъл е по-добре бързо при тях да стига информацията относно необходимостта от допълнителен брой протоколи, които следва да бъдат предвидени, за да бъде обезпечена работата на изборителните комисии.

Предлагам да изпратим получените до този момент писма от общинските изборителни комисии до главния секретар на Министерския съвет.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имате ли изказвания? Няма.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви писмо с вх. № МИ-03-25 от 12.10.2023 г. от главния секретар на Министерския съвет. В администрацията на Министерския съвет, видно от писмото, са постъпили запитвания, сигнали от общински администрации във връзка с осигуряването на протоколи за избор на кмет на кметство предвид тълкуването и прилагането на Решение № 2599-МИ на Централната изборителна комисия.

В тази връзка въпросът, който се поставя: Следва ли в една секция за гласуване с подвижна изборителна кутия да се гласува за всички кметове на кметства, които попадат в обхвата на тази секция предвид на това, че кметствата се явяват различни изборителни райони за избиране на кмет на кметство по смисъла на Изборния кодекс?

Посочват и препращат писмо от община Ардино, където има случаи, в които се предвижда подвижната изборителна секция да е с обхват няколко кметства, което е възможно по реда на Решение № 2599-МИ - дали ще гласуват за кметове на кметства, тези секционни изборителни комисии трябва да имат и да бъдат снабдени с протоколи за целта.

Колеги, докладвам ви писмото за запознаване дотолкова, доколкото и предстои приемането на методически указания, за да можем да отговорим еднозначно на администрацията на Министерския съвет, че в тези случаи следва да бъдат осигурени протоколи за кметове на кметства, които попадат в обхвата на една подвижна секция.

Колеги, докладвам ви за сведение писмо от Община Бургас относно счетоводното отразяване на получения трансфер за изплащане възнаграждения на Общинската изборителна комисия за проведени заседания и дежурства към 30.09.2023 г.

Ще бъде предоставено на съответното звено в Централната изборителна комисия.

Колеги, докладвам ви докладна записка с вх. № МИ-09-301 от 12.10.2023 г. относно предложение за сключване на граждански договори със служители от Народното събрание за подпомагане на дейността на Централната изборителна комисия при подготовката и произвеждането на изборите.

Предлагам ви с оглед необходимостта от подпомагане на Централната изборителна комисия да изпратим писмо до главния секретар на Народното събрание и да поискаме предоставяне на списъци със служители от съответните ръководители на дирекции и звена, с които да се сключат граждански договори. Списъците да съдържат не само поименно посочване на служителите, а и описание на дейностите, които те ще извършват при подготовката и произвеждането на изборите.

Към докладната записка има приложен проект на договор. В тази част ви го докладвам за запознаване. Предлагам да изпратим писмото до главния секретар на Народното събрание.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имате ли изказвания? Няма.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Предложението се приема.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, получили сме писмо от Печатницата на БНБ с вх. № МИ-26-81 от 12.10.2023 г. относно получено решение на Общинска изборителна комисия – Плевен.

Моля да се запознаете и го предлагам за обсъждане в работна група заедно с писмо относно транспортирането на ролките със специализирана хартия с вх. № МИ-26-82 от 12.10.2023 г. В тази връзка ви информирам, че във вътрешната мрежа има изготвена справка за секциите с машинно гласуване по общини с общия брой на тези секции и броя на изборителите, за да можем да направим преценката за разпределението на ролките със специализирана хартия.

Докладвам ви писмо от "Информационно обслужване" АД с вх. № МИ-00-118 от 11.10.2023 г. във връзка с наше искане да ни предоставят лог файл за отчетния период и подходящ софтуер, който да позволява изчитането на съдържанието на диска и да показва разликите спрямо предходен период при отчитането на дейностите по изпълнение по Договор № 26 от 2022 г. между ЦИК и "Информационно обслужване" АД. Става дума за поддържане на интернет-страницата.

Виждате писмото на "Информационно обслужване" АД.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, във връзка с доклад по докладна записка с вх. № ЦИК-09-303 от 12.10.2023 г. ви предлагам да отменим взетото от ЦИК решение и отново да бъде

внесена в ЦИК, след като администрацията приложи всички необходими документи за вземане решение на Централната изборителна комисия.

Моля, режим на гласуване за отмяна на гласуването и приетото преди малко решение.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Колеги, продължаваме с **точка пета** от дневния ред:

ПРОЕКТ НА РЕШЕНИЕ ОТНОСНО ОПАКОВАНЕ И ПРЕДАВАНЕ НА ИЗБОРНИТЕ КНИЖА И МАТЕРИАЛИ ОТ СИК НА ОИК И НА ОБЩИНСКАТА АДМИНИСТРАЦИЯ.

Заповядайте, господин Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа в папка с моите инициали има проект за решение относно опаковане и предаване на изборните книжа и материали от секционните изборителни комисии на общинските изборителни комисии и на общинските администрации от изборите за общински съветници и за кметове на 29 октомври 2023 г.

Решението е в три раздела. Първият раздел е „Опаковане на изборителните списъци, протоколите, бюлетините и другите книжа и материали след приключване на гласуването“, като този раздел има два подраздела – първият е за секционните изборителни комисии, в които се гласува само с хартиени бюлетини, а вторият е за секционните изборителни комисии, в които се гласува и с хартиени бюлетини, и с бюлетини от машинно гласуване.

Втори и трети раздел са общо и за двата вида секционни изборителни комисии. Вторият раздел е „Предаване на пликете с книжата и материалите и чувала от секционната изборителна комисия на Общинската изборителна комисия и на общинската

администрация“, а третият раздел е относно съхраняване на чувалите и другите изборни книжа и материали и извършване на проверки.

Към решението има и две приложения. Първото е констативен протокол между секционната избирателна комисия и общинската избирателна комисия за евентуални установени липси в пликове 1 и 2, а второто приложение е констативен протокол за установени липси между секционната избирателна комисия и Комисията по чл. 445 от Изборния кодекс.

Предлагам, ако няма забележки, да приемем проекта на решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за вашите изказвания по проекта на решение. Няма.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Решението е с **№ 2653-МИ** от 12.10.2023 г.

Колеги, преминаваме към **точка шеста** от дневния ред:

ПРОЕКТ НА РЕШЕНИЕ ОТНОСНО ПРИЕМАНЕ НА МЕТОДИЧЕСКИ УКАЗАНИЯ ЗА ЧЛЕНОВЕТЕ НА СИК.

Господин Войнов, заповядайте.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря. Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа в папка с моите инициали има два проекта на методически указания. Започвам с първия.

Това са методическите указания на Централната избирателна комисия по прилагане на Изборния кодекс от секционните избирателни комисии в изборите за общински съветници и за кметове на 29 октомври 2023 г. при гласуване с хартиени бюлетини.

Методическите указания стъпват на базата на предходните методически указания за секционните избирателни комисии при гласуване с хартиени бюлетини, като, разбира се, са съобразени със спецификата на изборите за общински съветници и за кметове. Съобразени са и с приетото решение за опаковане.

Методическите указания са обсъдени на работна група.

Предлагам да вземем решение за приемането им.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имате ли изказвания? Няма.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Решението е с **№ 2654-МИ** от 12.10.2023 г.

Заповядайте, господин Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Колеги, вторият проект е за методически указания на Централната избирателна комисия по прилагане на Изборния кодекс от секционните избирателни комисии в изборите за общински съветници и за кметове на 29 октомври 2023 г. при гласуване с хартиени бюлетини и с бюлетини от машинно гласуване.

Тези методически указания са съобразени с измененията на Изборния кодекс в края на миналата година, свързани с машинното гласуване. Те са съобразени и с новия вариант на протоколите на секционните избирателни комисии, съгласно които членовете на секционните избирателни комисии няма да сумират данните от хартиените бюлетини и данните от бюлетините за машинно гласуване, всъщност, съобразени с приетото преди малко решение за опаковане на изборните книжа и материали.

Тези методически указания също са обсъдени в работна група.

Предлагам да вземем решение за приемането им.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за вашите становища и предложения, ако има такива.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Решението е с **№ 2655-МИ** от 12.10.2023 г.

Да се надяваме, че всички секционните изборителни комисии ще си ги прочетат поне по веднъж и ще ги запомнят и да им бъдат полезни най-вече.

Колеги, поради изчерпване на дневния ред закривам заседанието на Централната изборителна комисия.

Насрочвам следващото заседание за утре, 13 октомври 2023 г. от 10,30 ч.

Благодаря ви.

(Закрито в 18,20 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Камелия Нейкова

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Божидарка Бойчева