

## Преписка по жалба срещу решение на ОИК Панагюрище

Понеделник, Октомври 09, 2023 20:23 EEST



oik1320 [oik1320@cik.bg](mailto:oik1320@cik.bg)

До

cik

111-15-690/1/10.10.23

Моля да ни потвърдите получаването на настоящия имейл

С Уважение,

Председател на ОИК Панагюрище

Вх. № 157/09.10.2023,

№ 10 вх

ДО

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ЧРЕЗ

ОБЩИНСКА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПАНАГЮРИЩЕ

ДО

ОБЛАСТЕН УПРАВИТЕЛ НА ОБЛАСТ С  
АДМИНИСТРАТИВЕН ЦЕНТЪР ГР.  
ПАЗАРДЖИК

ДО

ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА - ПАЗАРДЖИК

**ЖАЛБА**

от Я С Х , с постоянен адрес: гр.

*Правно основание:* чл. 88, ал. 1 от Изборния кодекс,  
чл. 57, ал.1, т.1, т.26, т.26а от Изборния кодекс, чл.  
32, ал.2, изр. II от Закона за администрацията, чл. 45,  
ал.1 от Закона за местното самоуправление и  
местната администрация, чл. 145, ал.1 от Закона за  
съдебната власт

**УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ,  
УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ОБЛАСТЕН УПРАВИТЕЛ,  
УВАЖАЕМИ/А ГОСПОДИН/ГОСПОЖО ОКРЪЖЕН ПРОКУРОР,**

С Решение № 82 – МИ/06.10.2023 г. на Общинска изборителна комисия Панагюрище се постановява решение за отхвърляне по см. на чл. 85, ал.4 от ИК с оглед произнасяне по жалба вх. № 109/ 04.10.2023 г. по общия входящ регистър на комисията.

Останахме недоволни от така постановения акт на Общинска изборителна комисия Панагюрище, с оглед на което и по реда и в срока по чл. 88, ал.1 от ИК, както е указала ОИК Панагюрище, обжалваме пред Вас посоченото решение на Общинска изборителна комисия Панагюрище, което считаме за незаконосъобразно и неправилно.

Неправилни и незаконосъобразни са изводите на докладващия предложения проект на решение, като същите не са съобразени с нормата на чл. 3, ал.3 от Изборния кодекс, чл. 161, ал.1 от Изборния кодекс, чл. 42, ал.8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, както и съобщение от 12.09.2023 г. на

ЦИК, обективирано в писмо и до всички общини, при тяхното систематическо тълкуване.

От фактическа страна, следва да се посочи, че с Решение № 66 – МИ/26.09.2023г., Общинска изборителна комисия Панагюрище регистрира кандидатската листа на ПП „ГЕРБ“ в изборите за кмет на община Панагюрище, а именно г-н Н Б , който е действащ кмет на Община Панагюрище. С Решение № 65 – МИ/26.09.2023 г., Общинска изборителна комисия Панагюрище регистрира кандидатската листа на ПП „ГЕРБ“ в изборите за общински съветници в общински съвет на община Панагюрище, като под номер 2 от предложената кандидатска листа е регистрирана като кандидат г-жа Г М , заемаща длъжността Зам. – кмет на Община Панагюрище. По повод на подаден сигнал и след извършване на проверка, както и видно от публикувано на интернет страницата на ЦИК Решение № 2589-МИ/04.10.2023 г., г-жа Г М е определена със Заповед № 650/26.09.2023 г. за заместник – кмет, който ще замества кмета на Община Панагюрище при ползване на отпуск от същия при условията на чл. 161, ал.1 от ИК, която действа с извършването на фактически и правни действия в качеството си на кмет на Община Панагюрище. Сезирахме ОИК Панагюрище с твърдения за извършено нарушение от страна на г-жа Г М с оглед едновременното осъществяване на функциите на кмет и качеството и на кандидат в избора за общински съветник, като ОИК Панагюрище с Решение № 77 – МИ/04.10.2023г. изпрати този сигнал на ЦИК „по компетентност“. С Писмо с изх. № МИ-15-658/05.10.2023 г. ЦИК е върнала административната преписка по жалбата за произнасяне от ОИК-Панагюрище, а с оспореното решение, при условията на чл. 85, ал.4 от ИК е постановено решение за отхвърляне.

Доколкото от съдържанието на обжалваното решение не може да се изведе по категоричен начин правното основание, фактическите и правни съображения за постановяването му, поради непосочването им в публикуваното решение, аргументите на ОИК Панагюрище за постановяване на решението се черпят от публикувания на интернет страницата на комисията протокол от заседание. От протокола става известно, че е предложен проект на решение, с който не се установява нарушение на изборното законодателство от г-жа Г М , както и че е постъпило обратно предложение от секретаря на ОИК г-жа Делирадева, с предложение за ангажирането на административно-наказателната отговорност на г-жа Матанова.

От правна страна, следва да се аргументира неправилността на изводите на заседаващия състав на ОИК Панагюрище за постановяване на решението за отхвърляне. Така, съгласно изискванията на чл. 3, ал.3 от Изборния кодекс, едно лице не може да участва в повече от едно качество в един вид избор – кандидат, наблюдател, застъпник, представител на партия, коалиция или инициативен комитет, член на инициативен комитет, член на изборителна комисия, анкетър, придружител и друго подобно. В чл.18, Раздел I „Подготовка на изборите и обезпечаване“ от Изборния кодекс, са описани органите и институциите, пряко ангажирани в изборния процес. Кметовете, са от кръга на лицата, осъществяващи дейности по организационен и технически характер по осигуряването на изборителните комисии, включително с бюлетини, изборни книжа, техника, консумативи и други материали. Еднозначно се обосновава, че кметовете са от кръга на лицата, пряко ангажирани с изборния процес и като такива, не могат да участват и в друго качество при подготовката и провеждането на изборите, в конкретния случай, като кандидат за общински

**съветник.** Затова и нормата на чл. 161, ал.1 от Изборния кодекс определя, че кандидатите следва да ползват отпуск, както за да се избегнат всички спекулации и съмнения в прякото вмешателство по подготовката на изборния процес, така и за гарантиране на принципа, залегнал в чл. 3, ал.1 от Изборния кодекс за всеобщо, равно и пряко изборително право с тайно гласуване при свободно изразяване на волята на изборителите. Допълнителен аргумент е и нормата на чл. 42, ал.8 от ЗМСМА, съгласно която когато кмет на община, кмет на район или кмет на кметство са регистрирани **като кандидати за общински съветници или кметове**, в 7-дневен срок преди края на мандата общинският съвет избира временно изпълняващ длъжността кмет на общината, кмет на района или кмет на кметството за срок до полагане на клетва от новоизбрания кмет.

Неправилно Общинска изборителна комисия Панагюрище ограничава своите изводи до това, дали правилото на чл.161, ал.1 от ИК е единственото определящо в конкретния случай, за да е налице нарушение на изборното законодателство, като както посочих по – горе, нарушението е във връзка с нормата на чл. 3, ал.3 от ИК, като споделени и подкрепени в настоящото производство са аргументите на секретаря на ОИК Панагюрище, г-жа Д \_\_\_\_\_ видно от протокола от проведено на 06.10.2023 г. заседание: *В ИК, Раздел II Права и задължения на кандидатите е регламентирана правна норма относно задължително ползване на отпуск от кандидат съгласно чл.161, в тази връзка ЦИК е постановил Решение №2122-МИ/29 август 2023 г. относно регистрацията на кандидатите в изборите за общински съветници и за кметове на 29 октомври 2023 г., като в раздел XII „Отпуск на кандидатите“ в т. 49 е указано задължителното ползване на отпуск от действащ кмет или временно изпълняващ длъжността кмет, който е кандидат за кмет на община, кметство или за общински съветник от деня, следващ деня на решението за регистрация, до обявяване на резултатите от изборите. Видно от заповед №650/26.09.2023 г. на кмета на община Панагюрище Н. Б. е наредил госпожа Г. М. \_\_\_\_\_ – зам. Кмет „Хуманитарни дейности“ на общ. Панагюрище да изпълнява правомощията по чл.44 от ЗМСМА за времето на ползвания от него платен годишен отпуск, считано от деня, следващ деня на решението за регистрация за кандидат за кмет на община Панагюрище, същия е регистриран като такъв с Решение 66-МИ/26.09.2023 г. на ОИК-Панагюрище. Видно от Решение №2589-МИ/04.10.2023 г. на ЦИК е подадена жалба от Г. М. \_\_\_\_\_ – кмет на община Панагюрище, срещу решение № 75-МИ от 02.10.2023 г. на ОИК – Панагюрище. Следователно същата изпълнява функциите на кмет на община Панагюрище. Считам, че Г. Н. М. \_\_\_\_\_ е нарушила разпоредбата на чл.3, ал.3 от ИК, във връзка с т. 49 от горесцитираното решение на ЦИК. Поради което, Председателят на ОИК-Панагюрище, на основание чл.87, ал.1, т.34, във връзка с чл.496, ал.2 от ИК следва да състави акт за установяване на административно нарушение на ИК от Г. Н. М. \_\_\_\_\_*

Аналогично е и застъпеното становище на ЦИК *Когато всички заместник-кметове са кандидати в изборите, временно изпълняващ длъжността кмет на общината или района се избира от общинския съвет по реда на чл. 42, ал. 8 ЗМСМА. в публикувано съобщение на интернет страницата на ЦИК - [https://www.cik.bg/bg/mestni\\_izbori\\_2023/messages](https://www.cik.bg/bg/mestni_izbori_2023/messages) .*

Нарушението на изборното законодателство от страна на г-жа Г. М. \_\_\_\_\_ е с оглед нарушение на нормата на чл. 3, ал.3 от ИК, като това нарушение е съставомерно извършено с продължаващото несъвместимо осъществяване на

правомоцията на кмет на Община Панагюрище и качеството на кандидат за общински съветник.

Съвсем основателно се поставя за обсъждане дискуссионния въпрос за валидността на действията и издаваните актове на определения със заповед за заместване заместник – кмет, действащ в качеството на кмет, при все че същата е кандидат за общински съветник. Несъвместимостта, породена от едновременното съвместяване на две взаимно изключващи се позиции – на кмет на община и на кандидат, е основание за принципна незаконосъобразност до степен на нищожност на обсъжданите действия и актове от кмета на общината, тъй като порокът в процедурата по определянето на г-жа М \_\_\_\_\_ и овластяващата я заповед за изпълняваща длъжността кмет на община Панагюрище е в противоречие с нормата на чл. 3, ал.3 от ИК и чл. 42, ал.8 от ЗМСМА. Заповед № 650/26.09.2023 г. на Кмета на Община Панагюрище по същество е незаконосъобразна, тъй като същата е постановена при нарушение на чл. 3, ал.3 от Изборния кодекс, който безспорно има пряко и непосредствено действие като нормативен документ в действащото право. Аналогично и нормата на чл. 42, ал.8 от ЗМСМА е в посока, че участието в избори, дори и като кандидат за общински съветник за лицата, заемачи или упражняващи функциите на кмет е основание за ползване на отпуск от същите и назначаване на ВРИД кмет от Общинския съвет. Ограничаването на въпроса само до това, дали г-жа М \_\_\_\_\_ може или не може да ползва отпуск само когато участва в предизборни мероприятия в качеството си на кандидат за общински съветник по см. на чл. 161, ал.1 от ИК, докато изпълнява и функциите на кмет, при нормативноустановено задължение да ползва отпуск, в качеството ѝ на кандидат, заемач длъжността кмет, е в противоречие с разпоредбите и духа не само на изборния закон, но и на основополагащите нормативни актове на местното самоуправление и местната администрация и не позволява да бъде извършен цялостния анализ за валидността и допустимостта на оправомощаването ѝ да действа като кмет – Заповед № 650/26.09.2023г. на Кмета на Община Панагюрище.

При съобразяване на горното,

#### **УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ,**

Моля, да отмените Решение № 82 – МИ/06.10.2023 г. на Общинска избирателна комисия Панагюрище и върнете преписката на Общинска избирателна комисия Панагюрище за произнасяне при съблюдаване на изложените в настоящата жалба аргументи, АЛТЕРНАТИВНО, и при съобразяване на правилата за допустимост на обжалване на актове на общинските избирателни комисии по повод жалби и сигнали, които са ни известни, **ДА РАЗГЛЕДАТЕ ВЪПРОСА ПО СЪЩЕСТВО** като приемете настоящото изложение като сигнал и упражните правомоцията си по чл. 57, ал.1, т.1, т.26, т.26а от Изборния кодекс като върнете административната преписка на Общинска избирателна комисия Панагюрище като дадете методическо указание за приложение на относимите правни норми на ИК и ЗМСМА, както и за упражняване на правомоцията по реда на чл. 496, ал.1, изр. II от Изборния кодекс, с каквото правомощие същата комисия разполага (за сведение посочвам, че ми е известно наличието на Постановление за изпращане на преписка по компетентност от 06.10.2023 г. на Районен прокурор при Районна прокуратура – Пазарджик, с което на Общинска избирателна комисия Панагюрище се изпраща по компетентност преписка по сигнал на Д \_\_\_\_\_ С \_\_\_\_\_ К \_\_\_\_\_ по която преписка към настоящия момент няма произнасяне от Общинска избирателна комисия Панагюрище)

Моля, във връзка с цялостен анализ на постановените решения на Общинска избирателна комисия Панагюрище, тяхното съдържание, мотивираност и посочване на правни основания за постановяването им, респективно съответствието им на изискванията на чл. 59, ал.2 от АПК, както и във връзка с разгледаните до момента сигнали от комисията, за чието произнасяне е необходимо указание от Централната избирателна комисия и/или акт на Централната избирателна комисия, да прецените, дали назначения състав на Общинска избирателна комисия Панагюрище следва да продължи да упражнява правомощията по Изборния кодекс, като упражните правомощията си по чл. 57, ал.1, т.6 от Изборния кодекс и Част трета, Административнонаказателни разпоредби спрямо същите членове.

**УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ОБЛАСТЕН УПРАВИТЕЛ,**

При съобразяване на горното, моля, да извършите проверка по реда на чл. 32, ал.2 от Закона за администрацията и чл. 45, ал.1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация за валидността и допустимостта на Заповед № 650/26.09.2023г. на Кмета на Община Панагюрище при съобразяване на Решение № 65 – МИ/26.09.2023г. на Общинска избирателна комисия Панагюрище, като отмените същата и разпоредите на основание чл. 23, ал.4, т.4 от ЗМСМА свикване на извънредна сесия на Общински съвет Панагюрище за определяне на лице, което да изпълнява функциите на кмет на Община Панагюрище, както и да бъдат уредени последиците от евентуална отмяна на Заповед № 650/26.09.2023г. на Кмета на Община Панагюрище.

**УВАЖАЕМИ/А ГОСПОДИН/ГОСПОЖО ОКРЪЖЕН ПРОКУРОР,**

Моля, да упражните възложите Ви от закона правомощия по надзор за законност на актовете на администрацията и реализирате същите като:

1. Обжалвате Решение № 82 – МИ/06.10.2023 г. на Общинска избирателна комисия Панагюрище;
2. Инициирате производство по реда на чл. 99 и сл. от АПК пред Областния управител на област с административен център гр. Пазарджик по издаване на Заповед № 650/26.09.2023г. на Кмета на Община Панагюрище, ако областния управител не отмени същата заповед по реда на чл. 32, ал.2 от ЗА във вр. с чл. 45, ал.1 от ЗМСМА.
3. Упражните контрол за законност на всички издавани актове, фактически и правни действия от г-жа Г М упражняваща функциите на кмет на Община Панагюрище в периода 26.09.2023 г. – до евентуалното ѝ излизане в отпуск и/или назначаване на ВРИД Кмет на Община Панагюрище по реда на чл. 42, ал.8 от ЗМСМА, както и дейността на Общинска избирателна комисия Панагюрище от конституирането ѝ до настоящия момент.

**С УВАЖЕНИЕ:**

/ Я С Х /