

# ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

---

## ПРОТОКОЛ

№ 428

На 10 октомври 2023 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

### Д н е в е н р е д:

1. Доклади по административни преписки.

*Докладват: Емил Войнов, Росица Матева, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Силвия Стойчева, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Камелия Нейкова и Цветозар Томов*

2. Доклади по дела, жалби и сигнали.

*Докладват: Росица Матева, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Силвия Стойчева*

**ПРИСЪСТВАХА:** Камелия Нейкова, Димитър Димитров, Росица Матева, Емил Войнов, Севинч Солакова, Георги Баханов, Гертана Стоянова, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов.

**ОТСЪСТВАЩИ:** Няма.

Заседанието бе открито в 11,00 ч. и председателствано от госпожа Камелия Нейкова – председател на Централната изборителна комисия, и господин Цветозар Томов – заместник-председател.

\* \* \*

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добър ден, колеги. В залата сме 14 членове на Централната изборителна комисия. Имаме необходимия кворум за провеждане на заседание.

Предлагам ви следния проект за дневен ред:

1. Доклади по административни преписки с докладчици господин Войнов, госпожа Матева, господин Димитров, госпожа Елка Стоянова, госпожа Стойчева, госпожа Ганчева, господин Ципов, господин Георгиев, госпожа Солакова и аз.

2. Доклади по дела, жалби и сигнали с докладчици госпожа Матева, господин Димитров, госпожа Елка Стоянова, госпожа Стойчева.

Моля за вашите предложения за допълване на дневния ред.

Господин Томов, заповядайте.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Госпожо председател, моля да ме включите в точка първа – Доклади по административни преписки.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добавям ви в точката по административни преписки.

По разяснителната кампания няма ли да имаме нов доклад? Аз питам какво е Вашето предложение. Добре, само в административни преписки ви добавям.

Други колеги? Няма.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир*

*Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Дневният ред се приема.

Колеги, започваме с **точка първа** от дневния ред:

**ДОКЛАДИ ПО АДМИНИСТРАТИВНИ ПРЕПИСКИ.**

Колеги, в тази точка ще ви предложи да изпратим едно писмо до министъра на финансите в продължение на проведената тази сутрин среща със заместник-министъра на финансите господин Клисурски и въпросите, които бяха обсъждани на тази среща с оглед очакваното становище, което ще изпрати министърът на финансите в рамките на днешния ден, свързани с осигуряване на машинното гласуване, както и въпроса относно съхранението на устройствата за машинно гласуване.

Моля да погледнете писмо с проект № 7847 и, ако имате предложения, да ги направите.

Колеги, има ли предложения? Няма.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Господин Войнов, имате ли готовност да докладвате? Заповядайте.

Определям господин Томов да води за малко заседанието.

**ЕМИЛ ВОЙНОВ:** Благодаря. Уважаеми колеги, постъпили са писма от ДАНС с вх. № МИ-23-46 от 04.10.2023 г. и от МВР с вх. № МИ-04-02-32 от 09.10.2023 г. Те са в отговор на наше запитване

за проверка на три лица. И от ДАНС, и от МВР отговарят, че нямат информация за отрицателно становище по трите лица.

Припомням, че проверката е във връзка с писмо на „Карго-партнер“ АД с вх. № МИ-23-40 от 02.10.2023 г., с което молят за достъп до склада в периода от 10 до 13 октомври за профилактика на климатичните системи.

След становището на МВР и ДАНС предлагам да изпратим писмо до Главна дирекция „Жандармерия“ с копие до „Карго-партнер“, с което да разрешим достъпа до склада на лицата за периода от 10 до 13 октомври 2023 г.

Проектът за писмо е във вътрешната мрежа в папка с моите инициали. Благодаря.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Някой иска ли думата? Не виждам.

Режим на гласуване за изпращане на това писмо до Главна дирекция „Жандармерия“ .

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против** – **2** (Ерхан Чаушев и Севинч Солакова).

Предложението се приема.

Продължете, господин Войнов, ако имате още доклади.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, докладвам ви писмо от „Карго-партнер“ с входящ № ЦИК-00-161 от 02.10.2023 г. С него са ни изпратили фактура за наем и складово действителни услуги за месец септември 2023 г. и справка към фактурата. В тази връзка е изготвена докладна записка от директора на Дирекция "Администрация" с вх. № ЦИК-09-299 от 09.10.2023 г. Фактурата е проверена, тя отговаря на изискванията на Закона за счетоводството. Описаните дейности отговарят на Приложение № 1 на услугите по

т. 6.1 от Договора. Тук искам да отбележа, че за м. септември няма калкулирани услуги, а само цената за наем. Изготвен е и контролен лист за извършване на предварителен контрол.

Поради горното предлагам да вземем решение за плащане в срок на стойността по фактурата за месец септември 2023 г.

Благодаря.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ ЦВЕТОЗАР ТОМОВ:

Благодаря Ви, господин Войнов.

Изказвания? Не виждам.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против** – **2** (*Ерхан Чаушев и Севинч Солакова*).

Предложението се приема.

Заповядайте, господин Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Последното е за сведение. Докладвам приемо-предавателен протокол. Във връзка с вчерашното ни протоколно решение сме предали на "Информационно обслужване" АД 46 000 броя смарт-карти. Приемо-предавателният протокол е с вх. № МИ-00-107 от 09.10.2023 г.

Докладвам го за сведение.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Колега Димитров, имате ли готовност по точка първа? Заповядайте.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Да. Имам два доклада. Във вътрешната мрежа в папка с моите инициали, колеги, има един въпрос, който е постъпил с вх. № ЦИК-07-92 от 09.10.2023 г., както и неговият превод. Госпожа П..... ни е попитала две конкретни неща, които не са сложни за отговор. Тя пита колко са гласувалите

през 2011 г. на местните избори в София, както на първи, така и на втори тур.

Предлагам да подготвим такъв отговор, по-точно да подготвят колегите от „Регистри“ и ние ще ѝ напишем отговор, когато бъде готова черновата на отговора.

Вторият ми доклад е с вх. № МИ-25-11/7 от 09.10.2023 г., но той по-скоро се отнася до разяснителната кампания, тъй като е междинен отчет на радиокompания Си.Джей ООД. Докладвам го за сведение.

Това са моите доклади.

Допълвам моето предложение – този междинен отчет да се приложи към договора, който е сключен с радиокompания Си.Джей ООД за изпълнение на част от разяснителната кампания.

Благодаря ви.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ ЦВЕТОЗАР ТОМОВ:

Колеги, има ли изказвания? Няма.

Режим на гласуване за предложението на колегата Димитров.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **9** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против** – **2** (*Ерхан Чаушев, Севинч Солакова*).

Предложението се приема.

Госпожо Елка Стоянова, имате ли готовност да докладвате по точка първа? Заповядайте.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Колеги, докладвам ви вх. № МИ-16-4/1 от 09.10.2023 г. Това е писмо от община Чавдар, с което те ни изпращат едно писмо, към което има приложена заповед на временно изпълняващия длъжността кмет на община Чавдар за образуване на Подвижна изборителна секция. Приложили са всичките 11 заявления, които вече са постъпили към общината със заявяване на желание за гласуване с подвижна изборителна кутия и

ни уведомяват, че във връзка с образуването на ПСИК заявяват тираж на бюлетините в определен в писмото размер за всеки вид избор.

Докладвам ви го за сведение и го прилагам към преписката, касаеща тиражите на бюлетините в общините.

Това е, което имам да докладвам в тази точка.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ ЦВЕТОЗАР ТОМОВ:  
Благодаря.

Заповядайте, госпожо Матева, в точка първа.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Колеги, във вътрешната мрежа в папка с моите инициали ви предлагам едно изготвено писмо до Печатницата на БНБ, с което да помолим да ни изпратят образци на бюлетини в реален размер, като ви предлагам това да са бюлетини за общински съветници за община Димитровград и бюлетина за кмет на община Димитровград, тъй като там се оказва, че е регистрирана местната коалиция с най-дълго наименование, за да видим в реален размер как ще изглежда отпечатано името на тази местна коалиция, както и бюлетина за общински съветници за Столична община, за кмет на Столична община и за общински съветници съответно на Варна и Пловдив, тъй като това са местата, в които има регистрирани най-много кандидати и се предполага, че това ще са най-дългите бюлетини.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ ЦВЕТОЗАР ТОМОВ:  
Колеги, имате думата за изказвания. Няма изказвания по доклада на колегата Росица Матева.

Режим на гласуване, моля.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Предложението се приема.

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Колеги, докладвам ви за сведение едно писмо от МВР с вх. № МИ-04-02-33 от 09.10.2023 г. То е в отговор на наше писмо, с което допълнително изпратихме едно лице, което е чужд гражданин и е кандидат за общински съветник, за проверка по Решение № 2460. От Министерството на вътрешните работи за главен комисар ни връщат отговор, че след извършената проверка по отношение на лицето е установено, че то е навършило 18 години и има статут на постоянно пребиваващ в Република България.

Докладвам го за сведение. Благодаря.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ ЦВЕТОЗАР ТОМОВ:

Благодаря и аз.

Заповядайте, господин Георгиев.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Докладвам за сведение едно писмо с вх. № МИ-22-293/1 от 09.10.2023 г., с което още веднъж се отговаря на писмо, за което вчера докладвах. Писмото е от господин Траян Петков и е във връзка с начините на отваряне и прочитане на информацията за кандидатските листи.

Освен това ви докладвам и писмо с вх. № МИ-20-36 от 09.10.2023 г., което е от Съвета за електронни медии и има първа и втора точка с приложени връзки към публикации в различни агенции. За сведение докладвам първата част от писмото. А по отношение на втората по-късно ще подготвя проект на писмо до съответната агенция. Но все пак да кажа, че е по отношение на въпроса, свързан със сайта DIR.bg, но това, което е написано в писмото, не е достатъчно, за да се твърди, че има нарушение, още повече описаните според мен текстове от края на съответните публикации са такива, каквито трябва да бъдат съгласно и други проекти.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ ЦВЕТОЗАР ТОМОВ:

Благодаря Ви, господин Георгиев.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам ви пристигнала преписка в оригинал на Общинска избирателна комисия – Велико Търново. Ние се произнесохме по жалбата, във връзка с която е тази преписка. Предлагам отново да върнем оригинала на Общинската избирателна комисия .

Моля за протоколно решение в този смисъл.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Има ли изказвания? Няма.

Режим на гласуване, моля.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам вх. № МИ-04-02-34 от 09.10.2023 г., като това е постъпила информация от Министерството на вътрешните работи с оглед предстоящите избори.

Моля да се запознаете и да преценим с оглед предходни доклади на други колеги и в по-късната част да върнем отново на доклад.

По-късно отново ще се включа, господин председателстващ.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ ЦВЕТОЗАР ТОМОВ:

Благодаря Ви, госпожо Ганчева.

Госпожо Солакова, имате ли готовност да докладвате в тази точка? Заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, в изпълнение на Договори № 25 и № 26 от 06.10.2023 г. с Печатницата на БНБ предлагам да изпратим писмо до изпълнителния директор на Печатницата на БНБ с приложен списък на адресите за доставка на хартиените бюлетини и на ролките със специализирана хартия за машинно гласуване.

И проектът на писмо, както и адресите за доставка са във вътрешната мрежа в папка с моите инициали.

За Перник и за Софийска област ще изключим тези редове и допълнително ще предоставим информация, тъй като се налага уточнение.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ ЦВЕТОЗАР ТОМОВ:  
Колеги, има ли изказвания? Не виждам.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*);  
**против – няма.**

Предложението се приема.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, за сведение ви докладвам писма с вх. № МИ-09-29 и № МИ-09-30 от 09.10.2023 г. от СРП и от СГП за дежурни прокурори, включително и при произвеждане на втори тур.

Писмата ще останат в залата, за да имат колегите достъп и ще се предостави в кабинета на председателя.

Колеги, във връзка с вчера докладваното писмо с допълнително уточнение до всички кметове с копие до общинските избирателни комисии относно изплащането на възнагражденията на членовете на ОИК, както и на специалистите към ОИК, моля да погледнете писмо с проектен № 7834.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ ЦВЕТОЗАР ТОМОВ:

Колеги, успяхте ли да се запознаете с писмото? Има ли изказвания по него? Няма.

Режим на гласуване, моля.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, за запознаване ви докладвам вх. № МИ-26-58/11 от 09.10.2023 г. То е за обсъждане в работна група. Писмото е от Печатница Демакс до изпълнителния директор на Печатница на БНБ с копие до нас.

Колеги, докладвам писмо с вх. № МИ-26-58/10 от 09.10.2023 г. Това е справка за непотвърдени в електронната система бюлетини. Приложена е към писмото. Става дума за две справки, като първата справка съдържа и местата, които са заличени, на които ние вчера изпратихме писмо. То беше поредно. В Добрич, в община Балчик, за кметство Гурково, в област Търговище – Антоново, за кмет на община и за кмет на кметство в Къосевци и в Добротица.

Докладвам ви го за сведение на този етап.

От кмета на община Горна Малина имаме писмо за увеличаване на тиража на бюлетините. Писмото обаче не съдържа никакви конкретни факти и обстоятелства, които да мотивират увеличаване на тиража. Затова ви предлагам да изпратим писмо до временно изпълняващия длъжността кмет и да посочим, че за да бъде уважено искането, следва писмото да съдържа конкретна информация, която да даде възможност на ЦИК да направи правилната преценка относно исканото увеличение.

Проектът на писмо е във вътрешната мрежа в папка с моите инициали.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ ЦВЕТОЗАР ТОМОВ:  
Изказвания има ли? Няма.

Режим на гласуване, моля.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Колеги, аз имам да докладвам няколко неща в точка първа от дневния ред.

Най-напред докладвам пристигнали две ценови оферти като отговор от нашето запитване за цена на печатни услуги и разпространение. Едната фирма е „Ки Ви“, другата оферта е от „Милива“ ЕООД и третата е от Мейлбокс ООД. Качени са във вътрешната мрежа. Докладвам ги за сведение и запознаване.

Колеги, освен това докладвам писмо от Общинския съвет в Борован. Писмото е със запитване във връзка с Решение № 2550-МИ. Общинският съвет смята на утрешно заседание да разгледа уведомление с едн кой си входящ номер от И.... Н..... Б....., който иска да прекрати отпуската си въз основа на Решение № 2550-МИ.

Касае се за следното. Господин Б..... беше кандидат за кмет на кметство Добролево, издигнат от Партия „Възраждане“. С наше решение № 2550-МИ беше отменен диспозитив две и три на Решение № 47 на Общинската избирателна комисия, тъй като Партия „Възраждане“ не беше регистрирала свои кандидати за общински кметове в това село и в още едно – в Добролево,

конкретно. Съответно И..... Б..... по тази причина не е вече кандидат за кмет на това кметство и иска да прекрати отпуската си.

Това, което е притеснило Общинския съвет и за това ни информират в това писмо, е, че той продължава да фигурира в регистъра на Общинска изборителна комисия – Борован. Само че от проверката, която направих, се установи, че всъщност господин Буковски вече е заличен като кандидат за кмет на кметство Добролево и в тази връзка аз предлагам да отговорим с едно изречение буквално на Общинска изборителна комисия – Борован, за да ги уведоим, че Решение № 2550 –МИ фактически е изпълнено от Общинската изборителна комисия – Борован, и проблемът, който поставят, вече не е актуален.

Има ли желаещи да се изкажат?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Колеги, има ли други доклади в тази точка? Заповядайте, госпожо Стойчева.

**СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА:** Благодаря. Колеги, с вх. № МИ-20-33 от 06.10.2023 г. е получено писмо от Съвета за електронни медии, с което са ни изпратени записи на разпространено редакционно съдържание за преценка по компетентност – дали е спазено изискването на чл. 205, ал. 1 и ал. 2 от Изборния кодекс, като са приложени записи от предаването „Преди всички“ на програма „Хоризонт“ на БНР и от предаването „Дискусионно студио“ на Телевизия СКАТ. И в двете предавания става дума за разговор между водещи в студиото и гостуващи журналисти или

представители на неправителствени организации, които се позовават в подкрепа на тезите, които защитават, на огласени вече социологически проучвания. Така че не е налице нарушение на чл. 205, ал. 1 и ал. 2 от Изборния кодекс, поради което предлагам това писмо да остане за сведение.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ ЦВЕТОЗАР ТОМОВ:

Благодаря.

Колеги, някой има ли доклад по точка първа – Доклади по административни преписки - в момента? Не виждам.

Тогава да видим имаме ли готовност за доклади по **точка втора** от дневния ред:

ДОКЛАДИ ПО ДЕЛА, ЖАЛБИ И СИГНАЛИ.

Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам ви две решения на Върховния административен съд. Едното е Решение № 9285 от 09.10.2023 г. по административно дело № 9609 от 2023 г. по подадена от господин П..... жалба срещу Решение № 2584-МИ. Върховният административен съд отмени решението на ЦИК в частта, по която е обявена за недействителна регистрацията на господин П..... като кандидат за общински съветник за участие в изборите за общински съветници и за кметове на 29 октомври 2023 г.

Второто решение е обжалване на същото решение. Жалбата е подадена от К....., кандидат за общински съветник в община Първомай, издигнат от Коалиция СДС-БЗНС. Постановено е Решение № 9395 от 10.10.2023 г. по административно дело № 9605/2023 г. Съдът и по това дело отменя решението на ЦИК в частта, в която е обявена за недействителна регистрацията на Караиванов.

Докладвам го за момента за сведение.

Колеги, докладвам подготвен отговор до Върховния административен съд чрез Административен съд – Пловдив, по административно дело № 928/2022 г. Той е подготвен от юрисконсулт Е..... Х..... . Предлагам ви да се запознаете с него и в по-късната част на заседанието да го подложим на гласуване, ако няма предложения по текста.

Отговорът е във вътрешната мрежа в папка с моите инициали.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Той е с проект № 7851.

Госпожо Стоянова, по точка втора имате ли готовност? Заповядайте.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Само за сведение и запознаване ще докладвам, тъй като още не са ми изпратили от Общинската изборителна комисия приписката. Тя е с вх. № МИ-11-102 от 09.10.2023 г. това е жалба срещу Решение № 99 на Общинска изборителна комисия – Костинброд, което касае разглеждания сигнал за нарушение на правилата на предизборна кампания.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря Ви, госпожо Стоянова.

Колеги, останалите доклади по дневния ред следва да бъдат подготвени.

Затова прекъсвам заседанието на Централната изборителна комисия до 14,30 ч.

*(След почивката.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, продължава заседанието на Централната изборителна комисия. Девет членове сме в залата. Имаме кворум.

В Административни преписки има ли доклади, колеги?

Ще ви докладвам в тази точка преписки, получени от областни и общински администрации.

С вх. № МИ-06-449 от 9 октомври от община Попово сме получили писмо във връзка с наше писмо, което изпратихме до министъра на вътрешните работи, до администрацията на Министерския съвет относно осигуряване на мерки за гласуване на избиратели с увреждания. Община Попово ни информира за нейното становище.

От областния управител на област Велико Търново с вх. № МИ-05-27 от 9 октомври 2023 г. сме получили писмо с информация за всяка една община на територията на област Велико Търново пак по същия повод.

С вх. № МИ-05.25 от 9 октомври аналогично писмо сме получили от областния управител на област Ямбол за мерките на територията на област Ямбол.

Колеги, очевидно всички областни управители и общините вероятно имат указание да предоставят информация на Централната избирателна комисия, като не мога да преценя до каква степен, ако изобщо има такъв ангажимент, се ангажира изпълнителната власт в лицето на Министерския съвет по този въпрос, който ние поставихме пред тях. И сега правя предложение всички писма, които сме получили до момента, освен тези три, които ви докладвах току-що, от областния управител на област Кюстендил и от областния управител на област Ловеч получихме такива, да ги изпратим на Омбудсмана, тъй като първоначално той постави въпросите пред ЦИК, свързани с гласуването на такива избиратели и в неговото писмо се съдържаха предложения за осигуряване на такива подходящи условия.

Колеги, има ли предложения в тази връзка?

Колеги, предлагам ви да изпратим тези писма до Националния съвет на хората с увреждания и до Омбудсмана на Републиката.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

В Административни преписки, госпожо Ганчева, заповядайте.

Определям госпожа Матева да води за малко заседанието.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, връщам на доклад протеста на Окръжна прокуратура – Пазарджик, който докладвах още в момента на постъпването, вх. № МИ-09-27 от 6 октомври, който беше обсъден на работна група. Във вътрешната мрежа е проекта на решение, с който се отхвърля протестът на Т..... Г..... – прокурор при Окръжна прокуратура – Пазарджик, против Решение от № 23-МИ до Решение № 72-МИ включително, на ОИК – Пазарджик. С протеста припомням, че той искаше да бъде прогласена нищожност на решенията на Общинска изборителна комисия – Пазарджик.

Тъй като проектът е обсъден в работна група, не предлагам нещо ново.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, моля за становище поп доклада и по предложения проект на решение.

Колеги, има ли становище по така предложения проект на решение? Не виждам.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Решението е **№ 2630-МИ/10.10.2023** г.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: И във връзка с току-що приетото решение предлагам с писмо да уведомим Окръжна прокуратура –

Пазарджик, в лицето на прокурор Т..... Г..... , че Централната изборителна комисия се е произнесла с Решение № 2630-МИ от днешна дата по протеста, който е със съответния входящ номер от 6.10.2023 г. на ЦИК.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, становище по проекта на писмо? Има ли предложения по текста? Не виждам.

Моля, режим на гласуване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля да прегласуваме това предложение, тъй като не можаха да бъдат отчетени всички гласове.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма**.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, връщам на доклад преписката, която е получена от Дирекция „Български документи за самоличност“, като с тази преписка, с оглед и разменената кореспонденция по предходна преписка с вх. № МИ-04-02-15 и писмо от Централната изборителна комисия приложено ни е изпратено съобщение на Пресцентъра на МВР във връзка с мерките, които ще бъдат взети от МВР, за осигуряване възможност на българските граждани, непритежаващи валидни документи за самоличност, да упражнят правото си на глас в предстоящи избори, както и други приложени документи, съобразно писмото, ведно с приложение образци 1, 2, 3, 4 на удостоверения, като молят Централната изборителна комисия на страницата на ЦИК да се публикуват съобщенията на Пресцентъра на МВР за 29.10.2023 г. и 5.11.2023 г. евентуално за втори тур и образци 1, 2, 3, 4 на удостоверенията.

Моля да приемем протоколно решение, с което да одобрим предложението, обективизирано в молба по писмото на Министерството на вътрешните работи.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, има ли изказвания?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

Заповядайте, госпожо Солакова, в Административни преписки.

**СЕВИНЧ СОЛАКОВА:** Колеги, във вътрешната мрежа, както говорихме вчера на работна група, е проектът на писмо на основание т. 7 от Решение № 1979 да дадем разрешение на общинските изборителни комисии да публикуват предпечатните образци на бюлетините по видове избори на страницата на ОИК. Проектът на писмо е във вътрешната мрежа.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, по проекта на писмо има ли изказвания?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

**СЕВИНЧ СОЛАКОВА:** Колеги, докладвам ви, че сме получили писмо от Печатница „Демакс“ с копие до Печатницата на БНБ, вх. № ЦИК-06-19-3 от 10 октомври. Пишат ни, че изпращат сигнални образци на изборни книжа, които да разгледаме и евентуално, ако има бележки, да ги предоставим.

Във вътрешната мрежа, извън персоналните папки, трябва да се намира една справка в табличен вид по видове образци на изборни книжа за конкретни общини по видове избори с колона „Забележка“, където са посочени бележките за установени несъответствия с образците на изборни книжа. Докладвам в иго за запознаване и за обсъждане на работна група.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Следващ докладчик – господин Димитров.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Благодаря Ви, госпожо Председател.

Колеги, в моята папка с вх. № ЦИК-00-331-2 „Информационно обслужване“ по Договор № 26 ни е изпратен приемо-предавателен протокол с предложение да се подпише, за да може да се изплати дължимото по този договор за последните три месеца, за които не сме извършили плащания.

Предлагам с протоколно решение да упълномощим председателя на комисията да възложител да подпише този приемо-предавателен протокол. Напомням, че това е договорът, по който половината от сумата е за да се поддържа нашата страница, втората половина е, за да се поддържат активни пощите. Дължимата сума не мога да я разчета, но е 1/4 от годишния договор, около 15 хил. лв. В счетоводството ще оформят документите за плащането.

Предлагам с протоколно решение да упълномощим председателя да подпише този приемо-предавателен протокол.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, във връзка с това предложение аз ще помоля господин Димитров да възложи на администрацията да изготви докладна записка във връзка с тази преписка, за да може да се разгледа от Централната избирателна комисия. В крайна сметка става въпрос за приемане на изпълнение по договор. Така че възложете чрез директора на дирекция „Администрация“ да подготвят преписката така, както в други случаи. Аз недоумявам вече защо по този начин се внасят преписки.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Грешката е моя. Аз трябваше да предложа да се разпредели на директора на дирекция „Администрация“, за да изготви докладна записка.

Имаме във вчерашната ми папка докладната записка по предложението на „Информационно обслужване“ за подписване на нов договор, който да е продължение на Договор № 26. Обсъждахме на работно заседание предложението им за цена на договора, както и евентуалното му сключване за по-продължителен период.

Предлагам дирекция „Администрация“ да подготви проект за такъв договор, в който е включена опцията, доколкото ние разговаряхме, за две плюс две години при фиксирана стойност на договора в такъв продължителен период четири години, които се отнасят до поддържане на сайтовете на всичките общински изборителни комисии. Това е смисълът на две плюс две.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, преминаваме към **точка 2** от дневния ред: Доклади по дела, жалби и сигнали.

Кой от колегите беше с готовност?

Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам жалба против Решение № 85-МИ от 6.10.2023 г. на ОИК – Кочериново, като жалбата е получена по електронната поща, препратена е от Общинската изборителна комисия ведно с преписката. Жалбата е от Н..... Г..... З..... – областен представител на партия ДПС, в качеството му на упълномощен представител на партията на територията на област Кюстендил, съгласно приложено пълномощно.

Жалбоподателят сочи, че от името на представляваната от него политическа партия пред ЦИК обжалва Решение № 85 на Общинската изборителна комисия, с което е оставено без разглеждане депозирано от него предложение със съответния входящ номер, като с предложението е заявено искане за заместване

на членове на секционни изборителни комисии, назначени във връзка с провеждането на предстоящите избори, като предложените промени се сочи, че засягат три секционни изборителни комисии и се отнасят за смяна на заместник-председателя, смяна на член, както и смяна на друг заместник-председател, съответно в трите секции, които подробно са описани ведно с поименните предложения на политическата сила. Искането на партията не е уважено, като ОИК – Кочериново, е мотивирала своето решение като оставя без разглеждане, че не са налице документи по смисъла на чл. 51, ал. 2 от Изборния кодекс, а именно съгласие на лицата и прочее, в резултат на което е постановила Решение № 85-МИ от 6.10.2023 г.

Колеги, след като разгледах жалбата ведно с приложената преписка и мотивите на Общинска изборителна комисия – Кочериново, считам, че жалбата е подадена в срок от надлежна страна, поради което е процесуално допустима. Разгледана по същество е изцяло основателна, като взех предвид и практиката на Централната изборителна комисия по подобни случаи, каквито произнасяния, пропуснах в доклада си, сочи и жалбоподателят.

Предлагам проект на решение, с което да отменим Решение № 85 от 6.10.2023 г. на Общинска изборителна комисия – Кочериново, и да върнем преписката за произнасяне съобразно указанията в решението, което евентуално ще приемем, а именно, че когато се иска замяна на членове на Централната изборителна комисия, отправено от партиите и коалициите, отказът на вече назначени членове на ЦИК, не е необходимо да бъде удостоверяван с писмен документ, или по какъвто и да било друг начин, както и че партиите и коалициите могат да заменят вече назначени членове на ЦИК, независимо че членовете не желаят да бъдат заменяни. Общинската изборителна комисия със своето решение е трябвало не да остави без разглеждане искането от съответната партия, в случая ДПС, а напротив – да направи исканата замяна, като по отношение на исканията на политически субекти за замяна членовете на СИК, назначени по техни предложения, чл. 51, ал. 2 от Изборния кодекс

следва да се тълкува разширително, без да е необходимо партиите и коалициите да представят необходимите документи.

Това е проектът на решение, който, както казах, изцяло е съобразен с практиката на Централната изборителна комисия, тълкуването, което Централната изборителна комисия е правила досега, включително и по обезпечаване съставите на секционните изборителни комисии извън страната.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, моля за вашите изказвания по така представения проект. Няма.

Моля да гласуваме.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против** – **1** (*Цветозар Томов*).

Решението е **№ 2631-МИ/10.10.2023** г.

Следващ докладчик – госпожа Стойчева.

**СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА:** Колеги, връщам на доклад административна преписка с вх. № МИ-15-671 от 6 октомври 2023 г., която е жалба от упълномощени представители на коалиция „Продължаваме Промяната – Демократична България“ срещу Решение № 111-МИ от 4 октомври 2023 г. на Общинска изборителна комисия – Враца. Поддържам предложението жалбата да остане без разглеждане с протоколно решение на Централната изборителна комисия, като подадена срещу акт, който не подлежи на обжалване, и да приемем конкретни указания в нарочно писмо до Общинската изборителна комисия какви действия следва да предприемат във връзка с Решение № 111-МИ от 6 октомври 2023 г. Може да се запознаете с текста на указанието в папка с моите инициали.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, моля за вашите изказвания по проекта на решение.

Колеги, по писмо с проектен номер 7855, моля за изказвания.  
Няма.

Подлагам на гласуване предложението жалбата да бъде оставена без разглеждане и да изпратим писмото с предложеното съдържание като указание към Общинска изборителна комисия – Враца.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против** – **2** (*Росица Матева и Цветозар Томов*).

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря.

Колеги, гласувах против по съображенията, които изложих и в работна група, когато го обсъждахме. Смятам, че не може да остане обжалваното решение в сила, независимо от указанието, дадено да бъде изменено, като се посочи конкретна дата.

Първо, действително това е решение от организационно-технически характер, но то даже не е необходимо да се взема с номер от Общинската изборителна комисия и трябва да се взема на всяко съответно заседание, на което не присъстват председател или секретар, и да се обективира в протокола от заседанието на комисията.

Отделно от това смятам, че Централната изборителна комисия като орган, на когото е вменено задължение да издава Методически указания и да ръководи дейността на общинските изборителни комисии, би трябвало да го спазва стриктно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, следващ докладчик в Жалби и сигнали?

Господин Ципов.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Колеги, постъпило е писмо с вх. № НС-15-533 о 10 октомври на ОИК – Борован, с което ОИК препраща преписка по Решение № 59-МИ от 30 септември, с което е постановено решение за отхвърляне по смисъла на чл. 85, ал. 4 за назначаване съставите на секционните изборителни комисии в община Борован, област Враца в изборите за общински съветници и за кметове на 29.10.2023 г. Към преписката са приложени решението, протокола от заседанието, проведено на 30 септември, както и придружително писмо с документите за проведените консултации между парламентарно представените партии и коалиции, изпратено от секретаря на община Борован.

Предлагам ви следната мотивна част. След като се запозна с жалбата и с приложените документи, Централната изборителна комисия приема следното.

Въз основа на писмо от кмета на община Борован относно проведени консултации на състав на СИК в община Борован, ОИК е постановила Решение № 59 от 30 септември 2023 г. за отхвърляне по смисъла на чл. 85, ал. 4. На 27 септември от община Борован е постъпило писменото предложение от кмета на общината за съставите на секционните комисии, което съдържа имената на предложените лица, длъжностите в комисията, партията и коалицията, която ги е предложила, и телефон за връзка. Към предложението са приложени всички изискуеми документи. Видно от Решение № 59 от 30 септември на ОИК – Борован, е извършено разпределение на местата в ръководството и членския състав на секционните изборителни комисии на територията на общината. При постановяването на решението става ясно, че същите са приети в противоречие с разписаните в Изборния кодекс правомощия на общинските изборителни комисии, като вместо да изпълни задължението си за назначение на съставите на СИК на територията на съответната община, ОИК е постановила решение за отхвърляне. В случаите по чл. 91 ОИК следва да назначи секционните изборителни комисии, като съобрази направените от партиите и

коалициите предложения при консултациите. При постановяване на решение за отхвърляне, с което не са назначени секционните комисии, е допуснато съществено нарушение на принципите на изборното законодателство, което налага да бъде отменено постановеното от ОИК – Борован, решение.

Предлагам на съответните основания следното решение:

Отменя Решение № 59-МИ от 30 септември 2023 г. на ОИК – Борован.

Указва на ОИК – Борован, да се произнесе с решение за назначаване съставите на СИК в община Борован при стриктно спазване изискванията на Изборния кодекс.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, моля за вашите изказвания по проекта на решение. Няма.

Режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Колеги, Решението е **№ 2632-МИ/10.10.2023** г.

Имате ли друг доклад? Не.

Госпожо Георгиева, заповядайте.

**ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА:** Колеги, в Централната изборителна комисия е постъпила жалба с вх. № МИ-15-702 от 10 октомври от Политическа партия ГЕРБ, представлявана от Е..... А..... К..... – упълномощен представител, чрез адвокат Б..... М..... срещу Решение № 121-МИ от 4 октомври на Общинска изборителна комисия – Перник, с което решение е заличена регистрацията на Б..... Х..... Х..... като кандидат за кмет на кметство „Изток“ в община Перник.

Жалбата, която ви докладвам в момента, е напълно идентична с жалба като съдържание, като мотиви, като искане към Централната изборителна комисия да бъде отменено Решение № 121, с жалба,

която Централната изборителна комисия разгледа в заседанието си във вчерашния ден и се произнесе с решение по нея.

В този смисъл ви предлагам с аргументи, които вече бяха обсъдени, да приемем решение, с което да отхвърлим жалбата на Политическа партия ГЕРБ като неоснователна и да потвърдим Решение № 121-МИ от 4 октомври 2023 г. на Общинска изборителна комисия – Перник.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имате ли изказвания по този проект?

Колеги, моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Решението е **№ 2633-МИ/10.10.2023** г.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Колеги, докладвам ви с вх. № МИ-22-306 от 10 октомври 2023 г. сигнал, който сме получили от Х..... П..... , и който касае нарушения в агитационните материали, които се разпространяват в гр. Козлодуй.

Предлагам ви този сигнал да бъде препратен по компетентност на Общинска изборителна комисия – Козлодуй.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други предложения?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Колеги, има ли други готови доклади в Жалби и сигнали?

Господин Димитров, заповядайте.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Благодаря Ви, госпожо Председател.

Колеги, в моята папка има постъпило писмо с вх. № МИ-20-32 в папката ми е наречено „Адела медия“, както и два възможни отговора – единият като писмо, вторият като решение.

Какъв е казусът? Госпожа А..... П..... е решила да направи документален филм за изборите с условното заглавие „Общински съветник“. Обърнала се е с молба към Общинска избирателна комисия – Мездра, да разреши присъствието на филмовия екип в отразяване на изборния ден в гр. Мездра, община Мездра. Общинската избирателна комисия – Мездра, е излязла с решение, което е № 100-МИ, с което е отказала на госпожа П....., намирайки молбата за неоснователна, заради липса на конкретизация на действията, които желае да върши в изборния ден.

Аз съм написал едно решение в един вариант, с което потвърждаваме решението на Общинската избирателна комисия, или пък в оперативен вариант като писмо, което адресираме до госпожа П..... с обяснението защо не може да бъде издадено такова в общия смисъл бланкетно разрешение да се документира изборния ден на определена територия. Погледнете ги, колеги, първото е проектен номер 7829, другото е 7861.

Обясняват, че може да се извършва видеозаснемане само на частта, която се отнася до преброяване на изборните бюлетини, че могат да присъстват наблюдатели, когато са регистрирани, но не съществува уредба, която да позволява свободно да се документира протичането на изборния ден в секции, или където и да е на територията на една община.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, прекъсвам заседанието до 17,00 ч.

*(След прекъсването.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, продължава заседанието на Централната изборителна комисия. Единадесет членове сме в залата, имаме кворум.

Продължаваме с доклади в Административни преписки.

По дневния ред имате ли предложения?

Господин Георгиев.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Предлагам да има точка във връзка с назначаване и освобождаване на членове на общински изборителни комисии.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Предлагам ви да е т. 3 – Проекти на решения, свързани със състави на ОИК.

Други колеги имат ли доклад в тази точка? Мисля, че господин Баханов преди почивката каза, че има доклад.

Господин Войнов, заповядайте.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Предлагам да включим нова точка в дневния ред, а именно: Проект на решение относно определяне на изпълнител по обществената поръчка с предмет „Дейности по осигуряване на машинното гласуване“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Предлагам ви да е т. 4.

Други предложения по дневния ред? Няма.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Колеги, сега продължаваме с доклади по **точка 1**.

Господин Войнов, заповядайте в Административни преписки.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря.

Колеги, миналата седмица докладвах за запознаване писмо от „Сиела-Норма“ с вх. № ЦИК-06-18-8 от 4 октомври, с което ни предоставиха екранни копия на интерфейса към визуализацията на

бюлетините. След като бяха обсъдени на работна група тези екрани, предлагам да изпратим писмо до „Сиела-Норма“ с указание какви промени да бъдат извършени. Проектът на писмо е в моята папка.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, моля за вашите изказвания и предложения.

Режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

**ЕМИЛ ВОЙНОВ:** Уважаеми колеги, постъпило е писмо от Министерството на електронното управление с вх. № МИ-04-39 от 9 октомври. С него ни изпращат копие от протокол за избор на случаен принцип на серийните номера за представителната извадка от осем броя СУЕМГ, които ще бъдат подложени на изпитвания, тестове, проверки, оценяване и удостоверяване. Молят в спешен порядък да им предоставим осемте броя СУЕМГ, които да бъдат окомплектовани. Освен това искат софтуерни и други информационни активи, свързани с удостоверяването на съответствието.

Въпреки че искат в спешен порядък, аз не знам как ще извършат това удостоверяване, тъй като искам да обърна внимание, че за да започнат удостоверяването, трябва да има приета методика, която още не ни е изпратена. Доколкото знам вчера е бил обсъждан обществено проектът на методиката.

Докладвам писмото на този етап за запознаване.

Уважаеми колеги, постъпило е писмо от „Сиела-Норма“ с вх. № ЦИК-06-18-10 от днес. То е във връзка с Решение № 2585-МИ на ЦИК за определяне на изпълнител на обществената поръчка за надграждане на софтуера за СУЕМГ за изборите за общински съветници и за кметове. С настоящото писмо изпращат необходимите документи във връзка с предстоящо сключване на

договор. Докладвам го за сведение, като ще предоставя документите за комплектуване към досието по договора.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Следващ докладчик – госпожа Матева. Заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, във връзка с докладвани от мен вчера две писма от МВР – Пловдив, с искане за извършване на проверка на 47 лица, в едното писмо са 46, след това още едно лице във второ писмо, от един и същи старши комисар, ви докладвам изпратен отговор от „Информационно обслужване“ от един и същи старши комисар ви докладвам изпратен отговор от „Информационно обслужване“ с вх. № ЦИК-00-316 от 10 октомври, в който ни казва, че лицето, посочено в едното писмо – А..... С..... А....., не е била избрана за народен представител, за член на Европейски парламент, кмет или общински съветник. Както и с писмо с вх. № МИ-00-110 от 10.10.2023 г. ни се връща отговор, че 46 лица по приложен списък не са били избрани за народни представители, членове на Европейски парламент, кметове и общински съветници.

По изложеното ви предлагам да върнем отговор до комисар Г..... Ч..... с едно писмо по двата номера на неговите писма, да му отговорим, че след извършена проверка всички лица, посочени в писмата не са и не са били избрани за народни представители, членове на Европейския парламент, кметове и общински съветници.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли изказвания?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам ви писмо с вх. № МИ-09-31 от 10 октомври 2023 г. от Окръжна прокуратура – Видин. Прокурор Ч..... ни пита дали лицето Г..... С..... Д..... с

посочено ЕГН е регистрирано като кандидат за кмет или общински съветник на предстоящите избори. Моли за спешност с оглед предстоящи процесуално-следствени действия. Възложих на отдел „Регистри“, извършена е проверка. Това лице с посоченото ЕГН не е регистрирано като кандидат за общински съветник или кмет в тези избори 2023 г. Бил е регистриран през 2015 г.

Предлагам да върнем отговор с тази информация.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли изказвания?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, вчера докладвах писмо от Районна прокуратура – Плевен, във връзка с едно лице – И.... С..... Г....., на което е наложено наказание „лишаване от право да заема определена държавна и обществена длъжност“ с искане за проверка дали в периода от 4.04.2021 г. до 4.04.2023 г. това лице е заемало изборна длъжност. В отдел „Регистри“ беше извършена проверка и се установи, че не е заемало такава длъжност в този период. Справките са качени във вътрешната мрежа.

От „Информационно обслужване“ е пристигнал отговор с вх. № НС-00-307 от 10 октомври въз основа на наше запитване от вчера, с което ни се казва, че лицето И.... С..... Г..... с посочено ЕГН не е заемал изборни длъжности, тъй като няма данни да е регистриран като кандидат след 25.10.2015 г., респективно няма как да е избран на такива длъжности.

Предлагам да върнем отговор на Районна прокуратура – Плевен, в този смисъл.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля да гласуваме писмото.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам ви писмо от „Информационно обслужване“, вх. № МИ-00-111 от 10 октомври 2023 г. Във връзка с наше писмо с дадени указания ни се изпраща информация за извършените корекции в кандидатските листи в платформата в периода от 0,00 ч. на 9 октомври до 24,00 ч. на 9 октомври, а именно: заличен е кандидат в ОИК – Тутракан, направена е корекция в името на кандидат в ОИК – Хайредин, и са заличени кандидат в общинска изборителна комисия – Хасково, и в общинска изборителна комисия – Пловдив. Извършила съм проверка на страниците, тримата заличени кандидати са заличени и с решение на общинските изборителни комисии, без преподреждане на листите, както изисква Изборния кодекс. За сведение.

Колеги, докладвам ви писмо с вх. № МИ-15-3-496/312 от 10 октомври 2023 г. от Общинска изборителна комисия – Хасково, с което ни информират, че с решение на ОИК – Хасково, № 117 от 26 септември 2023 г. ОИК – Хасково, е регистрирала под № 21 в кандидатската листа за общински съветници на коалиция от партии „България на регионите“ в изборите за общински съветници в община Хасково Н..... Ю..... Х..... Защо ни се изпраща сега тази информация не мога да кажа, при положение че Общинска изборителна комисия – Хасково с писмо от 4 октомври е потвърдила въз основа на искане от ЦИК, че е извършена щателна проверка и всички въведени в системата данни съответстват на приетите решения.

Аз извърших проверка и на мястото на заличения Д..... С..... К..... е въведен Н..... Ю..... Х....., така че до момента всичко е наред. За сведение.

С писмо с вх. № МИ-15-496/57 от 10 октомври, Общинска изборителна комисия – Елена, също ни информира, че днес са установили, че в регистрацията на листата за общински съветници на Политическа партия ГЕРБ, регистрацията на листата, съобразно Решение № 55, не съответства на подредбата на кандидатите в системата cik.is-bg.net. Корикирано е това, защото проверих в системата и съобразно Решение № 55 е регистрирана кандидатската листа. Явно е отстранено и ни се изпраца за сведение.

Коледи, предлагам ви да изпратим две писма въз основа на докладваните по-рано днес от мен съдебни решения – до „Информационно обслужване“ и до Общинска изборителна комисия – Батак, в изпълнение на съдебно Решение № 9385 по дело № 9609 от 2023 г. да укажем на „Информационно обслужване“ да възстанови в системата С.... И..... П..... с посоченото ЕГН, като независим кандидат за общински съветник, издигнат от инициативен комитет, и да укажем на Общинска изборителна комисия – Батак, да одобри нов образец на бюлетина за общински съветници в община Батак и да уведоми общинската администрация, в случай, че са предадени данните за отпечатване на кандидатските листи, и на протоколите на СИК и на ОИК.

Коледи, корикирам предложението – освен до „Информационно обслужване“ и до Общинска изборителна комисия – Батак, това писмо да бъде изпратено и до Печатницата на БНБ с копие до „Демакс Ди Пи Ай“.

И, ако позволите, да докладвам и другото подобно писмо, което е до същите получатели и адресати, с изключение на Общинска изборителна комисия, тя ще бъде Първомай, въз основа на съдебно решение № 9395 по административно дело № 9605, да се извършат описаните в писмото корекции.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Коледи, има ли изказвания по предложенията за двете писма във връзка с двете съдебни решения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Моля, режим на гласуване по двете предложения.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, преди обяд ви докладвах подготвен отговор от юрисконсултите до Върховен административен съд чрез Административен съд – Пловдив, по административно дело № 928 от 2022 г. Ако нямате предложения за допълнения и промени, моля да гласуваме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Имате ли изказвания?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

Следващ докладчик – госпожа Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, получили сме писмо от Общинска избирателна комисия – Елин Пелин, които ни препращат допълнение към жалба от С..... В..... относно отказ за регистрация на гласоподаватели с настоящ адрес в община Елин Пелин, вх. № МИ-15-707 от 10.10.2023 г. Жалбата вече е приложена към писмото и става ясно, че няколко души, посочени са поименно, са получили отказ в електронната система за подаване на заявления за вписване по настоящ адрес. Съобщението, което се появява при подаване на заявлението, е, че „адресът не е включен в заповедта на кмета на общинската администрация по чл. 8, ал. 2 от Изборния

кодекс, обърнете се към общинската администрация по настоящ адрес за повече информация и корекция“.

От община Елин Пелин ми се обади служител по телефона, за да ме уведоми, но аз помолих спешно да ни информират, да изразят становище по поставените въпроси, за да може ЦИК да прецени какво допълнително може да извърши и какви мерки да се предприемат в тази връзка, тъй като става дума за непълни адреси, за наименувани улици в с. Голяма Раковица в община Елин Пелин. И тъй като не са сменени личните карти на голяма част от гражданите, те не фигурират в избирателните списъци в момента.

Ние имаме решение на въпроса относно вписването в избирателните списъци по постоянен адрес, но стои въпросът какво се случва със заявленията по настоящ адрес, доколкото срокът изтича на 14-и. Лично аз считам, че общината би следвало да приема заявления на хартия за вписване по настоящ адрес, но дали това е възможно със съдействието на ГД ГРАО по електронната форма, това към настоящия момент не мога да кажа дали е възможно.

Предлагам ви на този етап да изпратим писмото с приложената жалба и всички документи, които са сканирани, по електронната поща до община Елин Пелин към нашия предходен номер от 9 октомври с копие до лицето. И, ако можем да си позволим, предлагам ви да напишем това изречение, че в случаите, когато тези лица подават заявление в общината, след извършване на проверка за настоящ адрес, независимо дали са вписани към настоящия момент върху личните им карти адреси по улици... Всъщност предлагам ви само да препратим с искане за спешно изразяване на становище по поставените въпроси.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, има ли други предложения?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова,*

*Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, предлагам ви да изпратим писмо до Печатницата на БНБ с копие до министъра на финансите – да заявим корекция на тиражите на бюлетини в община Тунджа. Проектът на писмо е във вътрешна мрежа в папка „Заявка тиражи“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли изказвания?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 15** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова и Силвия Стойчева*); **против – няма.**

Колеги, продължаваме с доклади в **точка 3:**

ПРОЕКТИ НА РЕШЕНИЯ, СВЪРЗАНИ СЪС СЪСТАВИ НА ОИК.

Заповядайте, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, в Централната изборителна комисия е постъпило с вх. № МИ-06-450 от 9.10.2023 г. от Общинска изборителна комисия – Марица. До тях е постъпило заявление от Д..... И..... Д..... в качеството му на упълномощен представител на Политическа партия ДПС, записано е „относно освобождаване на член на ОИК – Марица“. В заявлението е записано, че е получено заявление от А..... Й..... И....., назначена за член на ОИК – Марица, на длъжност заместник-председател с Решение № 2039 на ЦИК. Госпожа И..... желае да бъде освободена като член на ОИК по лични причини. Предлагат същата да бъде освободена като член на ОИК – Марица, и на нейно място да бъде назначена А..... Ф..... А..... Към заявлението са приложени пълномощно – два броя, доказващо представителната власт на господин Д....., собственоръчно

написано заявление от А..... Й..... И..... , декларация от новопредложената А..... Ф..... А..... , удостоверение – така е записано – удостоверение за завършено висше образование.

Качена е преписката, уважаеми колеги, всички документи от преписката са качени във вътрешната мрежа в папка с мои инициали, получени са по имейл, не са в оригинал. Единственото, на което обръщам внимание, заявлението от А..... Й....., старата, е, че има ангажимент през месец октомври 2023 г. и не може да изпълнява задълженията си в ОИК. Моли да бъде освободена от състава на ОИК. Разбирам, че за постоянно желае да бъде освободена от състава, въпреки че пише, че само за октомври не може да изпълнява задълженията си.

Моля ви колеги, тъй като не е представена диплома за завършено висше образование, а има представено уверение от Икономически и социални науки – факултет към Пловдивския университет, по отношение на А..... Ф..... И....., в което се пише, че се издава в уверение на това, че същата е студент, отдолу е записано с думи „втори курс дипломант“, доколкото аз виждам, редовно през 2022-2023 г. за придобиване на ОКС бакалавър. Отдолу е записано: дипломирана с протокол, виждате го, успех от държавен изпит, успех от курс на обучение, успех от диплома.

Ако Централната изборителна комисия счита това уверение за достатъчно, че лицето има висше образование, подготвил съм проект за решение, с което да направим исканата смяна на председателя на Общинска изборителна комисия – Марица, от квотата, предложена от Политическа партия ДПС. Моля да погледнете преписката.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, имате думата.

**ЕРХАН ЧАУШЕВ:** Считаю, че има висше образование. Да гласуваме промяната.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Тъй като колегата докладчик не може да прецени, предоставя на Централната изборителна комисия преценката, предлагам да се преразпредели преписката и да се докладва коректно, за да не се чува, че са представени документи, които не отговарят на изискванията, тъй като ясно се вижда, че лицето има положен държавен изпит, а ние сме приели по нашето решение, че това е документ – уверение, което се представя в случаите, когато лицето не е снабдено все още с диплома за завършено висше образование.

Аз предлагам да се преразпредели тази преписка, госпожо Председател.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Само, ако може колегата, който желае преразпределение, да уточни в какво се изразява некоректното ми докладване. Тъй като рядко се прави искане за преразпределение на доклад, държа да уточни точно в какво се изразяваше некоректното ми докладване на преписката. Кое не е вярно, госпожо Солакова? Че е представено уверение, че в него пише втори курс дипломант, че в него пише редовно за придобиване на ОКС бакалавър? Кое не е вярно от това, което прочетох и което съм докладвал? Ако обичате се мотивирайте какво е некоректното ми докладване, и то така детайлно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Това, което виждам, пише четвърти курс, първо. Второ, пише дипломирана с протокол № 21 от 30 септември 2023 г. Успех от държавен изпит. Аз не чух да се докладва, че лицето има уверение за завършено висше образование с положен изпит за дипломиране. И от тази гледна точка считам, че не беше докладвано коректно.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Аз държа да се върне записва или протокола от...

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Първо, не е втори курс.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Аз така го виждам. Вие, ако го виждате по друг начин, можем да го дадем на трето лице, което да установи кой курс е. Ако не да изискаме да се напише...

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Тъкмо за това ставаше некоректното, че докладчикът вижда едно, ама май става въпрос за нещо друго.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Госпожо Председател, не съм завършил.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Затова беше искането да се преразпредели. Явно не вижда докладчикът.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля ви!

Колега Баханов, само ми кажете къде е проектът на решение. Аз нямам друг въпрос.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Надявам се да е качено. Аз го имам на хартия.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Но недовиждаме явно за определен тип партии. Петнадесет минути докладва някакви истории, които даже и не вижда, а после ми говори защо бил докладвал 15 минути, а недовижда.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, много ви моля! Ще подложа на гласуване проекта на решение, само да бъде качен във вътрешната мрежа. Много ви моля!

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Някои ги гони предразсъдъците в главата. Точно до гласуване точно за определен тип кандидати от ДПС. Като става въпрос за ДПС, обикновено са параноите в докладчиците.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, ще върна след малко да подложа на гласуване този проект, само да бъде качен във вътрешната мрежа.

Дотогава, господин Георгиев, моля да направите Вашия доклад.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Представям проект с номер 2867 в папката с мои инициали. Проектът за решение е относно промени в състава на ОИК – Сунгурларе, област Бургас.

В Централната изборителна комисия е постъпило писмо от ОИК – Сунгурларе, от 10 октомври 2023 г. със съответния входящ номер с приложени заявление от А..... И..... И..... за освобождаването ѝ като член на Общинската изборителна комисия.

Предвид изложеното и на основание чл. 57, ал. 1, т. 6 и във връзка със съответния чл. 57 от Изборния кодекс предлагам Централната изборителна комисия да реши, че освобождава като член на ОИК – Сунгурларе, област Бургас А..... И..... И..... и анулира издаденото ѝ удостоверение.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, по този проект на решение на състава на ОИК – Сунгурларе, има ли изказвания?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

Решението е **№ 2634-МИ/10.10.2023 г.**

Имате ли друг доклад, господин Георгиев.

**ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ:** Предлагам също писмо до коалицията.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Сега, колеги, подлагам на гласуване писмото до съответната политическа партия за предложение за освободеното място в ОИК – Сунгурларе.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

Колеги, връщам доклада, който направи господин Баханов.

Заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Само едно уточнение за колегите, които много добре виждат, за разлика от мен. Обръщам внимание на уверението, номера му и отгоре е писано 10.05 – 10 май 2023 г. Интересно как на 10 май 2023 г. отдолу е написано, че е дипломирана с протокол № 21 от 30.09.2023 г. Обръщам внимание на виждащите колеги.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Виждам, че господин Баханов оспорва процедура на официален удостоверятелен документ. Това наистина е много съществен въпрос и сега в момента сме в процедура на оспорване на официален документ и съпоставяне на някакви си дати. Какво оспорваме сега? Че този университет е издал някакво си невалидно удостоверение ли, що ли? С туй ли ще се занимаваме за един член на ОИК не знам къде си? Това ли правим в момента за виждащите?

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по проекта на решение с номер 2863 има ли изказвания?

Моля, режим на гласуване.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаема госпожо Председател, тъй като стана полемика по този проект и тук ми се вменява лично отношение към промяната в ОИК – Марица, каквото със сигурност нямам, но някои колеги не знам защо останаха с такова впечатление, явно поредното ми докладване ги е мотивирало да изразят такова отношение, моля да приемете...

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Некоректното ти поведение ни мотивира.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: ...предложението на госпожа Солакова. Оттеглям доклада. Преразпределете го на някой друг, който ще го докладва коректно, след като аз не го докладвам коректно. Благодаря ви.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Точно така. Ние сме в процедура на гласуване.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Предлагам да се преразпредели на госпожа Солакова, тъй като, както тя самата каза, че вижда много добре, за разлика от мен. Да се преразпредели на докладчик Солакова.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Предлагам да си продължи процедурата на гласуване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, няма какво да подложа на гласуване, след като докладчикът си оттегли доклада и предложението...

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Беше процедура на гласуване. По време на процедура на гласуване едва ли може да се оттеглят доклади. А най-вече преценява господин Баханов, разбира се. Ние така пък отговаряме, господин Баханов. Намерих си този, когото трябва и отговорих на собственото му поведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колега Чаушев, моля Ви, не си вземайте думата сам!

Колеги, ще закрия заседанието!

Колегата Баханов си оттегли доклада. Няма да подлагам нищо на гласуване.

В тази точка има ли други доклади за решения за съставите на ОИК? Няма.

Господин Войнов, заповядайте в **точка 1**.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря.

Уважаеми колеги, във връзка със състезателната процедура за възлагане на обществената поръчка с предмет „Дейности по осигуряване на машинното гласуване в изборите за общински съветници и за кметове на 29 октомври 2023 г.“ в моя папка има подпапка „Обществена поръчка“. Там са публикувани всички протоколи, както и доклада, който искам да ви представя, а именно доклада за резултатите от работата на комисията за провеждане на преговори в състезателна процедура. Комисията е назначена със заповед на председателя на Централната изборителна комисия.

Комисията по ЗОП започна работа на 15 септември с отваряне на получените заявления. Въпреки че процедурата е състезателна и по двете обособени позиции постъпиха заявления само от един участник – „Сиела-Норма“. След представяне и преглед на всички документи бяха декриптирани офертите на „Сиела-Норма“ по двете обособени позиции, бяха разгледани от комисията техническите предложения, като бяха поискани от участника разяснения и по двете позиции. След получаване на разясненията комисията допусна „Сиела-Норма“ до отваряне на ценовото му предложение.

Тъй като това ценово предложение след декриптирането му се оказа, че надхвърля прогнозната цена за двата тура с близо 3 млн. лв., преговорите по ценовото предложение бяха неколккратно удължавани. Комисията не прие предложената цена, като представи и подробна аргументация, която е протоколирана в стенографските протоколи по преговорите. На два пъти комисията поиска нови ценови предложения от „Сиела-Норма“. В резултат на преговорите участникът намали първоначалната цена с около 200 хил. лв.

Окончателното ценово предложение на „Сиела-Норма“ за първия тур на изборите е 7 млн. 397 хил. 975 лв., като цената за втория тур ще се определи на база реално извършени дейности, пропорционално на броя секции, в които ще има втори тур.

Проведоха се преговори и по проектите за договори, като проектите бяха договорени с изключение на четири точки, които са част от същественото съдържание на проектите за договор, които са част от документацията по обществената поръчка и не може да се променят.

Предвид изложеното и отчитайки, че участникът „Сиела-Норма“ е единствен, комисията по ЗОП класира на първо място дружеството за всяка от двете позиции по обществената поръчка. Въз основа на класирането възложителят може да приеме решение „Сиела-Норма“ да бъде определен за изпълнител по двете обособени позиции на обществената поръчка.

Моля да бъде приет доклада и работата на комисията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за вашите изказвания по направения доклад за приемане работата на комисията, която беше назначена по тази обществена поръчка.

Колеги, моля, режим на гласуване да приемем работата на комисията, както беше представена от доклада на господин Войнов в качеството му на председател на тази комисия.

Колеги, отменям гласуването.

Колеги, тъй като е необходимо към доклада... Колеги, много ви моля!

Господин Чаушев, извинявайте! Вие не спряхте да говорите.

Колеги, към доклада според мен трябва да се...

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Правилникът беше също така да не се прекъсва гласуване, ама май се прекъсна предния път.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, закривам заседанието на ЦИК и насрочвам следващото за утре – 11 октомври, от 10,30 ч.

*(Закрито в 18,01 ч.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Камелия Нейкова

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенографи:

Божидарка Бойчева

Нина Иванова