

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 8498

гр. София, 05.10.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XII ТРИЧЛЕНЕН  
СЪСТАВ**, в закрито заседание на 05.10.2023 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Антоанета Аргирова**

**ЧЛЕНОВЕ: Диляна Николова  
Анастасия Хитова**

като разгледа дело номер **9483** по описа за **2023** година докладвано от съдия Антоанета Аргирова, и за да се произнесе взе предвид следното:

**Производството е по реда чл.58, ал.4 от Изборния кодекс (ИК).**

Образувано е по жалба на Емил Борисов Колев против Решение №2547-МИ на ЦИК, Приложение № 96-МИ- образец на бюлетина за общински съветници, с искане за обявяването му за нищожно, „поради неотговаряне на закона“.

Като доказателства към жалбата са приложени копия от Приложение №96-МИ-бюлетина за общински съветници и разпечатка на хартиен носител на разпоредбата на чл.421, ал.1 ИК, с подчертани саморъчно от жалбоподателя т. 6 от ал.1 и второто изречение от ал.3 на същата разпоредба.

Разпоредбата на чл.421, ал.1, т.6 ИК гласи: “ Бюлетината за гласуване за общински съветници на лицевата страна съдържа квадратче за поставяне на знак "X" или "V", отразяващ волята на избирателя, в което е изписано "Не подкрепям никого".

Второто изречение на разпоредбата на ал.3 от чл.421 ИК гласи: “ Ревквизитите по ал. 1, т. 3 (пълното или съкратеното наименование на партията или коалицията, посочено в заявлението ѝ за регистрация, или наименованието "Инициативен комитет", като абревиатурата за партия се изписва с "ПП", а за коалиция – с "КП"), 4 (квадратче за поставяне на знак "X" или "V", отразяващ волята на избирателя, в което е изписан поредният номер на партията, коалицията или инициативния комитет, който може да е до 100 ) и 6 (квадратче за поставяне на знак "X" или "V", отразяващ волята на избирателя, в което е изписано "Не подкрепям никого") се изписват в лявата част на бюлетината последователно от ляво надясно на отделен хоризонтален ред за всяка партия, коалиция или независим кандидат. След имената на независимия кандидат се изписва означението "независим".

На съдебния състав му е служебно известно, предвид разгледано от него адм. дело №2210/2023 година (с приложен препис по настоящото дело), системното оспорване от Емил Борисов Колев при провеждането на всички избори през последните години на решението на ЦИК, с което се утвърждава

съответната изборна бюлетина в частта ѝ относно мястото на изписване на "Не подкрепям никого". ( Виж Решение №3163 от 24.03.2023 г. на ВАС по адм. д. №2999/2023 г., IV о.; Решение № 7775 от 25.08.2022 г. на ВАС по адм. д. № 7480/2022 г., IV о.; Решение № 2578 от 01.03.2017 г. по адм. д. № 2448/2017 г. на ВАС, IV о. и др.) Поради това и предвид приложенията към жалбата, с извършени саморъчно от жалбоподателя подчертавания (посочени по-горе), приема, че волята на жалбоподателя е ясно и недвусмислено изразена, независимо от бланкетното съдържание на жалбата.

С писмения отговор на жалбата, инкорпориран в съпр. писмо по изпращане на преписката на съда, ответникът оспорва допустимостта на жалбата по съображения, че е просрочена (чл.58 ИК), от една страна, а от друга, че е насочена срещу решение, с което не е утвърден образец на бюлетина за общински съветници-Приложение №96-МИ.

За да прецени допустимостта на жалбата, съдът излага следното:

Първото възражение на ответника е неоснователно.

Обявяването на нищожността от съда може да стане по два начина - когато при оспорване на административен акт, в законово определения срок, съдът констатира, че актът е нищожен, и при изрично сезиране на съда с искане за прогласяване на нищожност - безсрочно по реда на чл. 149, ал. 5 АПК.

ИК не съдържа отклонение от разписаното в общия процесуален закон-АПК правило. Следователно допустимо е да се оспори акт и след изтичането на преклузивния 3-дневен срок по чл. 58 ИК, след като оспорващият иска обявяването му за нищожен.

Второ възражение обаче е основателно и обуславя оставянето на жалбата без разглеждане на основанието по чл.159, т.4 АПК, поради липса на правен интерес за оспорващия.

Видно от съдържанието на оспореното решение, с него е отменен образец на изборна книга за провеждането на изборите за общински съветници и кметове на 29.10.2023 година с номер 81-МИ, и е утвърдена нова изборна книга с номер 81-МИ. Утвърдени са и образци на изборни книжа за провеждането на изборите за общински съветници и кметове на 29.10.2023 година с номера от 100-МИ до 105-МИ (приложени в преписката). Образецът на бюлетина за общински съветник-Приложение №96-МИ (приложен от оспорващия към жалбата) не е сред утвърдените с оспореното от него решение- Решение №2547-МИ от 29.09.2023 година на ЦИК.

Процесуалноправният интерес е положителна процесуална предпоставка, от категорията на абсолютните. Процесуалноправният интерес е инструментът за защита на засегнатите права и интереси, представляващи същността на материалноправния интерес, и съотношението е като средство към цел. Това е причината за изискването той да е налице към момента на оспорването - подаване на жалбата или искането за обявяване на нищожност. След като с Решение №2547-МИ на ЦИК не е утвърдено Приложение № 96-МИ- образец на бюлетина за общински съветници, то целта към която е насочена жалбата не може да бъде постигната. С жалбата се търси невъзможна защита, което обуславя недопустимостта на жалбата на основанието по чл.159, т.4 АПК, поради липса на правен интерес.

**Воден от гореизложеното, Административен съд София-град XII-ти тричленен състав**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ**, на основание чл.159, т.4 АПК, жалбата на Емил Борисов Колев против Решение №2547-МИ от 29.09.2023 година на ЦИК, Приложение № 96-МИ- образец на бюлетина за общински съветници, с искане за обявяването му за нищожно.

**ПРЕКРАТЯВА** производството по адм. дело №9483/2023 година по описа на Административен съд София-град.

**Определението може да бъде обжалвано в 3-дневен срок от съобщаването му.**

**Определението да се съобщи на страните чрез изпращане на преписи от него.**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

**ЧЛЕНОВЕ:1.**

**2.**

