

Microsoft
Outlook Web App

За да търсите, въведете

Цялата пощенска кутия



Опции

Изход

Поща	Отговор	Отговор до всички	Препращане	X	Нежелана поща	Затвори
Календар	OIK_2535 oik2535					
Контакти	Изпратени: 24 Септември 2015 г. 16:14					
Входящи (569)	До: ЦИК					
Изпратени	Прикачени файлове: JALBA_OIK2535.rar (1 MB)					
Изтрети (433)	Приложено Ви изпращаме Жалба срещу Решение №61 от 18.09.2015 година на ОИК -					
Нежелана поща [3449]	Търговище, с приложения					
Чернови [1442]	Председател ОИК					
Щракнете, за да се покажат всички папки						
Управление на папки...						
Христалина Халачева						

Вх. № 113/24.09.15.

ЧРЕЗ

ОБЩИНСКАТА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

Търговище

ДО

ЦЕНТРАЛНАТА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ЖАЛБА

ОТ

Боян Ангелов Иванов,

Уважаеми членове на Централната изборна комисия,

Общинската изборна комисия Търговище е публикувала на 18.09.2015 година, на интернет страницата си свое решение № 61/2015 година, с което се постановява съставяне на акт за установяване на административно нарушение на лицата Иван Гранитски, Иван Гайтанджиев и Боян Ангелов, което според цитирания административен акт, е намерило проявление в изказването, че Диян Цонев е бъдещият кмет на Търговище, по време на среща в СОУ „проф. Никола Маринов“. Прието е противоречие на поведението на лицата, посочени в решението, с нормата на чл.182, ал.1 от Изборния кодекс.

Визираният акт на ОИК е нищожен. Моля да прогласите това обстоятелство със свое решение, постановено по повод тази жалба. *KE*

1. Посоченият порок на решението намира проявление на първо място, в отсъствието на индивидуализация, която да определя самоличността на нарушителите. Според разпоредите на Закона за гражданската регистрация (чл.9, ал.1), името на българските граждани се стои от собствено, бащино и фамилно име, а единният граждански номер е административен идентификатор, чрез който физическите лица се определят еднозначно (чл.11). В индивидуализацията на лицата, по отношение на които се приема, че са нарушили нормите на ИК, задължителните реквизити, предвидени в ЗГР липсват. Затова не става ясно дали сред тях присъства моята личност или друго лице, с две съвпадащи с моето имена. Това съмнение поражда правния ми интерес от атакуване на незаконосъобразния акт на ОИК Търговище. *Я*

Обсъжданият порок се установява и по отношение на другите двама правни субекти, споменати в решението.

2. Ведно с това, в обжалвания административен акт се визира едно изявление, без да е определен авторът му. Не се изяснява всеки от тримата поотделно или и тримата заедно (в един глас) са заявили твърдението, че Диян Цонев е бъдещ кмет на Търговище.

Обсъжданите недостатъци са достатъчно непреодолимо самостоятелно препятствие за съставяне на акт за установяване на административно нарушение.

3. Решението на ОИК е издадено извън пределите на компетентността й,

предвид обстоятелството, че както към момента на извършване на твърдяното нарушение, така и към датата на постановяването и публикуването му, предизборна кампания на територията на република България не е открита. Нормата, на която издателят на обжалваното решение се позовава - чл.182, ал.1 ИК, намира систематичното си място в глава Дванадесета на Изборния кодекс - "Правила за провеждане на предизборната кампания". Следователно разпоредбата е приложима само в периода на предизборна кампания. Текстът на чл.175 от ИК сочи, че такава се открива 30 дни преди изборния ден, а с указ на Президента на Р България изборите за общински съветници, кметове на общини, кметове на райони и кметове на кметства, са насрочени за 25-ти октомври 2015 година. Следователно към датата на твърдяното нарушение, забрана за предизборна агитация в хипотезата на чл.182, ал.1 ИК не съществува, но същевременно не е възникнало и правомощието на ОИК по чл.496, ал.1 ИК. Издаденият от нея акт извън предоставената от закона материална компетентност, го определя като нищожен, което е основание на искането ми да прогласите този негов порок, ведно с последиците, които законът свързва с това.

С УВАЖЕНИЕ:

Централна избирателна комисия

ВХ. № **МН-15-943/25.09.15**Microsoft
Outlook Web App

За да търсите, въведете Цялата пощенска кутия



Опции



Изход

Поща	Отговор Отговор до всички Препращане Нежелана поща Затвори
Календар	Jalba_2535_OIK oik2535
Контакти	Изпратени: 25 Септември 2015 г. 13:54
Входящи (580)	До: ЦИК
Изпратени	Прикачени файлове: Jalba_OIK_2535_2.rar (1 MB)
Изтрети (434)	Приложено Ви изпращаме Жалба срещу Решение №61 от 18.09.2015 година на ОИК - Търговище, с приложения
Нежелана поща [3455]	Председател ОИК
Чернови [1443]	Христалина Халачева
Щракнете, за да се покажат всички папки	
Управление на папки...	

1 / 6х 5 / 25.09.15
1370

ЧРЕЗ

ОБЩИНСКАТА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

Търговище

ДО

ЦЕНТРАЛНАТА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ЖАЛБА

от

Иван Йорданов Димитров, ЕГН:

Уважаеми членове на Централната изборна комисия,

Общинската изборна комисия Търговище е публикувала на 18.09.2015 година, на интернет страницата си свое решение № 61/2015 година, с което се постановява съставяне на акт за установяване на административно нарушение на лицата Иван Димитров, Иван Гайтанджиев и Боян Ангелов, което според цитирания административен акт, е намерило проявление в изказването, че Диян Цонев е бъдещият кмет на Търговище, по време на среща в СОУ „проф. Никола Маринов“. Прието е противоречие на поведението на лицата, посочени в решението, с нормата на чл.182, ал.1 от Изборния кодекс.

Визираният акт на ОИК е нищожен. Моля да прогласите това обстоятелство със свое решение, постановено по повод тази жалба.

1. Посоченият порок на решението намира проявление на първо място, в отсъствието на индивидуализация, която да определя самоличността на нарушителите. Според разпоредите на Закона за гражданската регистрация (чл.9, ал.1), името на българските граждани се стои от собствено, бащино и фамилно име, а единният граждански номер е административен идентификатор, чрез който физическите лица се определят еднозначно (чл.11). В индивидуализацията на лицата, по отношение на които се приема, че са нарушили нормите на ИК, задължителните реквизити, предвидени в ЗГР липсват. Затова не става ясно дали сред тях присъства моята личност или друго лице, с две

съвпадащи с моето имена. Това съмнение поражда правния ми интерес от атакуване на незаконосъобразния акт на ОИК Търговище.

Обсъжданият порок се установява и по отношение на другите двама правни субекти, споменати в решението.

2. Ведно с това, в обжалвания административен акт се визира едно изявление, без да е определен авторът му. Не се изяснява всеки от тримата поотделно или и тримата заедно (в един глас) са заявили твърдението, че Диян Цонев е бъдещ кмет на Търговище.

Обсъжданите недостатъци са достатъчно непреодолимо самостоятелно препятствие за съставяне на акт за установяване на административно нарушение.

3. Решението на ОИК е изпалено извън пределите на компетентността ѝ, предвид обстоятелството, че както към момента на извършване на твърдяното нарушение, така и към датата на постановяването и публикуването му, предизборна кампания на територията на република България не е открита. Нормата, на която издателят на обжалваното решение се позовава - чл.182, ал.1 ИК, намира систематичното си място в глава Дванадесета на Изборния кодекс - "Правила за провеждане на предизборната кампания". Следователно разпоредбата е приложима само в периода на предизборна кампания. Текстът на чл.175 от ИК сочи, че такава се открива 30 дни преди изборния ден, а с указ на Президента на Р. България изборите за общински съветници, кметове на общини, кметове на райони и кметове на кметства, са насрочени за 25-ти октомври 2015 година. Следователно към датата на твърдяното нарушение, забрана за предизборна агитация в хипотезата на чл.182, ал.1 ИК не съществува, но същевременно не е възникнало и правомощието на ОИК по чл.496, ал.1 ИК. Издаденият от нея акт извън предоставената от закона материална компетентност, го определя като нищожен, което е основание на искането ми да прогласите този негов порок, ведно с последиците, които законът свързва с това.

С УВАЖЕНИЕ: /