

До
Върховен Административен Съд
на Република България

чрез

Централна избирателна комисия

ЖАЛБА

от

Мариета Руменова Гатева, с ЕГН _____, представляващ инициативен комитет за издигане на Светослав Иванов Митрев за независим кандидат за кмет на район Панчарево, община Столична в изборите за общински съветници и кметове на 25 октомври 2015 г., регистриран с Решение № 51-МИ / 10.09.2015 г. на ОИК Столична община, с адрес: _____, електронна поща: _____ и телефон: _____

срещу: Решение № 2326-МИ/24.09.2015г на ЦИК

Уважаеми Дами и Господа Върховни съдии,

С настоящата жалба, в законово определения срок, обжалвам пред Вас Решение № 2326-МИ/24.09.2015г на ЦИК, с което е оставена без разглеждане жалба на представлявания от мен инициативен комитет, срещу действия на Общинска избирателна комисия - Столична община и моля да отмените същото като незаконосъобразно и постановено при нарушаване на процесуалните норми. Мотивите ми за това са следните: Отправената по електронната поща, жалба до ЦИК бе изпратена от официалния електронен адрес на инициативния комитет, заявен като такъв с документите му за регистрация в ОИК Столична община и в частност, Заявление Приложение 52 МИ от изборните книжа. Този електронен адрес фигурира в преписката по регистрация на инициативния комитет, въз основа, на която ОИК Столична община е постановила свое решение № 51-МИ/ 10.09.2015г, и на тази комисия, а и на ЦИК (с оглед задължението и да изиска незабавно преписката от ОИК, в случай на постъпила жалба) следва да е известно, че именно чрез него е заявено да се легитимира електронната кореспонденция на инициативния комитет. С оглед съкратените срокове, регламентирани от Изборния кодекс(ИК), електронната поща е оптималния начин, въведен за комуникация между участниците в изборния процес - факт е, че всички избирателни комисии на територията на страната, включително и ЦИК разполагат с електронни адреси, чрез които се легитимират по безспорен начин. На следващо място, бих искала да посоча, че ако ЦИК е счела, че подадената от мен, в качеството ми на представляващ инициативния комитет, жалба притежава каквито и да било недостатъци, то в нейна тежест е да даде указания за отстраняването им. Независимо от фактът, че ЦИК е специализирана администрация по провеждане на избори в Република България и прилагане на ИК, тя все пак е административен орган и като такъв следва да съблюдава принципите на административното право и Административно - процесуалния кодекс, макар и в степен, в която те не са дерогирани от разпоредбите на специалната спрямо дейността на комисията норма - Изборния кодекс. В този смисъл, чл. 30 ал 1 АПК изрично указва, че когато писменото искане не е подписано и при съмнение дали то изхожда от посочения в него гражданин или организация, административният орган изисква неговото потвърждение със собственоръчен или електронен подпис в тридневен срок от съобщението за това. Алтернативен или противоречащ текст в ИК няма и дори да е безспорно, че сроковете, с които следва да работи изборната администрация са изключително кратки, оправдано би било срокът за отстраняване на нередовността да бъде съкратен, но не и изцяло отменен, тъй

като по този начин биха се нарушили основни принципи на административното право, а и правата на гражданите. С оглед изложеното, считам че не даването на указания за отстраняване на нередовност, ако се допусне че е имало такава, от страна на ЦИК и директното определяне на жалбата като недопустима е нарушение на административно-производствените правила.

Що се касае до развитите в обжалваното решение аргументи за неоснователност на подадената жалба, следва да подчертая, че предмет на обжалване бяха действия на Общинска изборителна комисия - Столична община. Не е предмет на обжалването произнасяне на ОИК по същество. Това, което твърдим, и което обжалваме е отказа на ОИК-СО да приемат документите на представлявания от мен инициативен комитет в периода между 17.00 часа и 18.00 часа на 22.09.2015 г. Не се спори, че в 17.00 часа аз, в качеството си на представляващ не бях в сградата на комисията, но твърдим, че малко след 17,00 часа и преди 18,00 часа надлежно упълномощено от мен лице бе в сградата на комисията с цел да подаде предложението на инициативния комитет за издигане на кандидата и на това лице, комисията отказа да приеме документите. Присъствието в сградата, може да бъде установено при направена справка при охраната на сградата на Столична община, където се помещава и ОИК. Входящ номер, респективно, писмен отказ да се приемат документите, ни бе отказано да се даде от комисията, поради това не можем и да представим такъв. С оглед на горното, представянето на документите по регистрация на кандидата с жалбата пред ЦИК не е относимо към предмета на жалбата. Още повече, в същата е посочено, че документите са на разположение и може да бъдат представени незабавно при нужда.

Твърдението в решението на ЦИК, че оплакванията ни са неоснователни поради липса на изискуемия комплект документи са неверни, най- малкото поради фактът, че ЦИК не е изследвал този въпрос. Видно от съдържанието на жалбата ни до ЦИК, изискуемия комплект документи не може да е в ОИК(съответно в изборната администрация), защото именно отказът им да го приемат е предмет на обжалване. А от нас, като инициативен комитет, в хода на жалбеното производство никой не ги е поискал, въпреки заявената ни готовност за това.

На следващо място считам, че ЦИК при произнасянето си по жалбата ни, е допуснал съществено отклонение от производствените правила. От една страна, твърди, че жалбата е постъпила в тяхното деловодство неподписана и поради това е недопустима, а същевременно започва и развива административно производство, като изисква обяснения от ОИК СО и в последствие разглежда жалбата по същество, макар и да не се произнася.

С оглед изложеното, моля да отмените Решение № 2326-МИ/24.09.2015г на ЦИК, като постановено в противоречие с процесуалните и материални норми.

Приложение:

1. Решение за създаване на инициативен комитет за издигане на Светослав Иванов Митрев за независим кандидат за кмет на район Панчарево, община Столична в изборите за общински съветници и кметове на 25 октомври 2015г.
2. Решение № 51-МИ/ 10.09.2015г на ОИК Столична община

С уважение:

Мариета Руменова Гатџева