

№ 150/24.09.2015 г.
13.7

Централна избирателна комисия

Вх. № ММ-28-148/24.09.15

До ЦИК

Чрез ОИК - Кюстендил

Ж а л б а

срещу решения с №№ 133 и 134 от 21.09.2015 г. на ОИК - Кюстендил, с които е регистриран като кандидат за кмет на община Кюстендил и за общински съветник в община Кюстендил - Петър Георгиев Паунов

от Младен Стоянов Ризов

кандидат за кмет на община Кюстендил, както и за общински съветник в община Кюстендил - в местни избори 2015 г. -

(съгласно решения с №№ 116 и 117 от 21.09.2015 г. на ОИК - Кюстендил)

Господа/жи членове на ЦИК,

Съгласно чл. 397, ал. 1 от ИК право да бъде избран за кмет и общински съветник може да е български гражданин или гражданин на държава - членка на Европейския съюз, който не е поставен под запрещение. В случая с обжалваните понастоящем решения за регистрация, това не е така. Доколкото ми е известно, кандидатът за кмет и общински съветник е бил поставен под ограничено запрещение в миналото му, и в периода когато все още не бе публична личност. Ето защо, обжалваните понастоящем решения се явяват незаконосъобразни. Какво ми дава основание да считам така:

1. Преките ми впечатления от неговите действия/бездействия, държане и управленски актове през изминалия досегашен мандат на ОбС - Кюстендил, през който аз /колкото и нескромно да звучи това/ бях най-активният общински съветник, включително и председател на комисията за контрол и проверка на финансовото състояние на общината (решение № 9/07.06.12 г. на ОбС). Резултатите от осъществения контрол от комисията на която бях председател сочат на плачевно състояние на публичните финанси на общината, на която последните два мандата кмет бе регистрирания за трети път кандидат за такъв и за общински съветник. Без правно основание са разходвани от община Кюстендил през последните 8 години милиони левове публични средства с лека ръка, като в детска игра или сън;

2. Констатациите, оценките, изводите и заключенията от многобройните одитни доклади на Върховната одитна институция и АДФИ за състоянието на публичните финанси в община Кюстендил през последните 5-6 години. Всички те като цяло потвърждават окончателното убеждение със заключение на комисията на която бях председател - по т. 1. На места и настоящ кандидат

за кмет и общински съветник, бяха съставени двуцифрено число наказателни постановления за финансови и други нарушения, в резултат от тези одити. Нещо повече, преди повече от година за престъпление по служба от длъжностни лица в община Кюстендил бе възбудено досъдебно производство с № 555 от 2013 г. на Окръжна прокуратура - Благоевград и № 43 от 2014 г. по описа на Националната следствена служба. До момента, въпреки мащабното разследване провеждано под надзора на ВКП и зам-главен прокурор, следствието се води срещу неизвестен извършител. Този факт е обяснителен единствено и само с психическия статус и състояние на кмета на общината - понастоящем кандидат за кмет и общински съветник, т.е. същият не може в необходимата степен, особено за публичното управление, да носи отговорност за действията и постъпките си. По всяка вероятност, това е вече известно и на разследващите престъплението по служба, още повече че аз, а и всички членове на комисията визирана в т. 1, на която бях председател, давахме свидетелски показания в националното следствие по воденото досъдебно производство;

3. Поведението на кандидата за кмет и общински съветник по обжалваните понастоящем решения на ОИК, през последния управленски мандат, ми дават основание да считам, че настреща си имам нефелна личност. Моите преки впечатления се базират не от личния контакт, а от този по служба по време на заседанията на ОбС - Кюстендил, на които присъства и кандидатът за кмет и общински съветник по обжалваните понастоящем решения на ОИК. Само един пример в това отношение е напълно достатъчен да Ви илюстрира моите съмнения за психическото състояние на Петър Георгиев Паунов. Последният си позволява свободно да употребява цинични изрази на заседанията на ОбС - Кюстендил (като "минава ми под чатала") по време на дебати касаещи сериозни обществени теми и въпроси, формирайки съждения като: "Кюстендил е гето на аутсайдери, на лумпени и скандалджии" и "хората имат нужда от работа и от бъдеще, а не от баня" и т.н. Тези "умозакljučения" са отразени в официални документи по смисъла на закона /протоколите от заседанията на ОбС - Кюстендил/, а не са изречени в приятелски, семеен или частен кръг и/или разговор.

Цялостното поведение, държане, действия и постъпки на кандидата за кмет и общински съветник по обжалваните понастоящем решения на ОИК, в съчетание с фактите и обстоятелствата които съм изложил по-горе и накратко, ми дават основание да смятам, че този същият кандидат е затаил истина в декларация пред ОИК, и последната е взела незаконосъобразни решения. По тази причина искам ЦИК да отмени като незаконосъобразни обжалваните понастоящем решения на ОИК, и съответно и полагащо се да изпълни закона спрямо суверена (в частност местния такъв), недопускайки подобни недоразумения с малформации и аномалии в местното самоуправление. За мен, кандидатът за кмет и общински съветник по обжалваните понастоящем решения на ОИК, страда от лека гранична форма на психопатия изразяваща се в антисоциално-параноидно разстройство на личността.

24.09.2015 г.

Подпис :