

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 424

На 5 октомври 2023 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Проект на решение за регистрация на наблюдатели.

Докладва: Цветанка Георгиева

2. Проект на решение относно реда за образуване на секции за гласуване на избиратели с трайни увреждания с подвижна изборителна кутия в изборите за общински съветници и кметове на 29 октомври 2023 г.

Докладва: Елка Стоянова

3. Проект за решение относно откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка чрез договаряне без предварително обявление с предмет „Възлагане на организацията и технологията на компютърната обработка на данните в ОИК и в ЦИК от гласуването“.

Докладва: Димитър Димитров

4. Доклади по административни преписки.

Докладват: Росица Матева, Емил Войнов, Димитър Димитров, Йорданка Ганчева, Елка Стоянова, Цветанка Георгиева, Гергана Стоянова, Любомир Георгиев и Севинч Солакова

5. Доклади по дела, жалби и сигнали.

Докладват: Цветанка Георгиева, Йорданка Ганчева, Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Любомир Георгиев, Цветозар Томов и Красимир Ципов

6. Проект на решение относно определяне на условията и реда за видеонаблюдението в реално време и видеозаснемането след обявяване края на изборния ден в секционните избирателни комисии при преброяването на гласовете и съставянето на протокола при произвеждане на изборите за общински съветници и кметове на 29 октомври 2023 г.

Докладва: Емил Войнов

7. Проекти на решения, свързани със състави на общински избирателни комисии.

Докладват: Любомир Георгиев и Красимир Ципов

ПРИСЪСТВАХА: Камелия Нейкова, Димитър Димитров, Цветозар Томов, Емил Войнов, Росица Матева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Гургана Стоянова, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева.

Заседанието бе открито в 10,40 ч. и председателствано от госпожа Росица Матева – заместник-председател на Централната избирателна комисия, и госпожа Камелия Нейкова – председател на Централната избирателна комисия.

* * *

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Добър ден, колеги! В залата сме девет членове на Централната избирателна комисия. Имаме необходимия кворум. Можем да започнем днешното заседание.

Председателят на Централната избирателна комисия в момента е ангажирана, но ще се присъедини към нас буквално след като приключи срещата, на която беше необходимо да отиде.

Предлагам ви следния проект на дневен ред:

1. Проект на решение относно регистрация на наблюдатели.
Докладчик – колегата Георгиева.

2. Проект на решение относно реда за образуване на секции за гласуване на избиратели с трайни увреждания с подвижна избирателна кутия. Докладчик – колегата Елка Стоянова.

3. Проект за решение относно откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка чрез договаряне без предварително обявление с предмет „Възлагане на организацията и технологията на компютърната обработка на данните в ОИК и в ЦИК от гласуването“. Докладчик – колегата Димитров.

4. Доклади по административни преписки с докладчици – аз, колегата Войнов, Димитров, Ганчева, Елка Стоянова, Цветанка Георгиева, Гургана Стоянова, Любомир Георгиев и Севинч Солакова.

5. Доклади по дела, жалби и сигнали с докладчици колегите Георгиева, Ганчева, Стоянова, Стоянова, Георгиев и аз.

6. Проект на решение относно определяне на условията и реда за видеонаблюдението в реално време и видеозаснемането след обявяване края на изборния ден. Докладчик – колегата Войнов.

7. Проекти на решения, свързани със състави на общински избирателни комисии. Докладчик – колегата Георгиев.

Имате ли предложения за дневния ред?

Заповядайте, колега Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Моля да ме включите в точка пета.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колега Ципов.

КРАСИМИР ЦИПОВ: В точки пет и седем.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Други?
Не виждам.

Моля, режим на гласуване за приемане на дневния ред.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Гургана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Красимир*

Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов); против – няма.

Колеги, преминаваме към **първа точка** от дневния ред:
ПРОЕКТ НА РЕШЕНИЕ ЗА РЕГИСТРАЦИЯ НА НАБЛЮДАТЕЛИ.

Давам думата на колегата Георгиева.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Колеги, в Централната изборителна комисия е постъпило заявление с вх. № 5 от 4 октомври 2023 г. от Сдружение „Федерация на независимите студентски дружества“, подписано от Годор Христов Гунчев – представляващ сдружението, за регистрация и за участие с наблюдатели в изборите за общински съветници и кметове на 29 октомври 2023 г.

Към заявлението са приложени: декларация по образец – 1 брой, списък с името и единния граждански номер на изрично упълномощеното от сдружението лице, което да бъде регистрирано като наблюдател в изборите за общински съветници и кметове.

Списъкът е предоставен на хартиен носител и в електронен вид на технически носител в Excel формат.

От електронната разпечатка на Агенцията по вписванията е видно, че дружеството е определено за извършване на дейност в обществена полза, с което Централната изборителна комисия приема, че е спазено изискването по точка 3.1. от Раздел 1 на Решение № 2323-МИ от 8 септември 2023 г.

От извършената проверка на лицето, предложено да бъде регистрирано като наблюдател, се установява, че то отговаря на изискванията на Изборния кодекс.

Предвид всичко това, предлагам на Централната изборителна комисия да реши: регистрира Сдружение „Федерация на независимите студентски дружества“ за участие с наблюдатели в изборите за общински съветници и кметове на 29 октомври 2023 г. като българска неправителствена организация.

Регистрира като наблюдател един упълномощен представител на сдружението по приложен списък. Регистрираният наблюдател да се впише в Публичния регистър и да му се издаде удостоверение.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА:
Благодаря.

Колеги, становища по предложения проект? Не виждам.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

Номерът на решението е 2597-МИ.

Колеги, преминаваме към **седма точка:**

ПРОЕКТИ НА РЕШЕНИЯ, СВЪРЗАНИ СЪС СЪСТАВИ НА ОБЩИНСКИ ИЗБИРАТЕЛНИ КОМИСИИ.

Заповядайте, колега Ципов.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Колеги, в моята папка от днес ще видите Проект на решение относно промени в състава на ОИК – Антоново, област Търговище.

В ЦИК е постъпило предложение с вх. № МИ-11-97 от 4 октомври 2023 г. от Стефан Христов Асенов – упълномощен представител на Коалиция „Продължаваме промяната – Демократична България“.

Предлага се на мястото на Р.... Е..... Р..... за секретар на ОИК – Антоново, да бъде назначен Ц..... Н..... И..... Към предложението са приложени заявление от Руси Русев за освобождаването му като секретар и всички необходими документи, изискуеми по Изборния кодекс за Ц..... Н..... И....., както и пълномощно в полза на С..... Х..... А.....

На съответните основания от Изборния кодекс ви предлагам следното решение: освобождава като секретар на ОИК – Антоново,

област Търговище, Р.... Е..... Р....., със съответното ЕГН, и анулира издаденото му удостоверение.

Назначава за секретар на ОИК – Антоново, Ц..... Н..... И....., със съответното ЕГН. На назначения член на ОИК да се издаде удостоверение.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, моля за становище по проекта. Не виждам.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 10** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – 1** (*Севинч Солакова*).

Номерът на решението е 2598-МИ.

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: От един от сигналите с изненада научих, че секретарят на ОИК – Антоново, е адвокат на кандидат, който заля Централната изборителна комисия с жалби, сигнали, запитвания, предостави телефон, за да може с него да се осъществява директна връзка.

Радвам се, че колегата е подал заявление, но е недопустимо такова поведение. В рамките на мандата на общинската изборителна комисия в такива случаи просто да не се смесват отделните характеристики и функционални области, в които се работи.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, преминаваме към **точка четвърта**:

ДОКЛАДИ ПО АДМИНИСТРАТИВНИ ПРЕПИСКИ.

Колега Войнов, имате ли готовност?

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря.

Колеги, постъпило е писмо от „Карго партнер“ с вх. № МИ-23-45 от 4 октомври 2023 г. С него молят за разрешение машините от хале 5, където в момента се съхраняват, да се

преместят в хале 4, за да могат да се разположат работни места за техници.

Освен това изпращат и списък с имена на техни служители, които ще работят в периода до 13 ноември 2023 г.

Според мен, тъй като все още няма сключени договори с изпълнител за инсталация на машините, а и преговорите така вървят, че не е ясно ще има ли договори, предлагам засега да не даваме разрешение за преместване на машините в склада, но предлагам да извършим проверка на служителите на „Карго-Партнер“, като изпратим писма до МВР и ДАНС.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, моля за становища по предложението.

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Предлагам писмено да уведомим „Карго партнер“, че не даваме разрешение, за да не бъдат извършени действия, които след това те ще приемат, че сме потвърдили с изпращането на допълнително писмо.

Просто да не се получи някакво недоразумение, нали?

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Аз бих предложила към предложението на колегата Солакова копие от писмото, с което уведомяване „Карго партнер“, че не даваме съгласие да се местят машините, да се изпрати и до Жандармерията, която охранява склада, за да са наясно с това, което Централната избирателна комисия определя.

Ако сте съгласни, колеги.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Да, съгласен съм.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Да.

Ако няма други предложения, ще подложа на гласуване едновременно двете писма – едното до „Карго партнер“ с копие до Главна дирекция „Жандармерия“, че Централната избирателна комисия не дава съгласие да бъдат местени машините, и второто писмо – до МВР и ДАНС, да бъдат проверени все пак служителите.

Поотделно. Добре.

Най-напред подлагам на гласуване предложението на колегата Войнов да изпратим писмо до МВР и ДАНС да бъдат проверени служителите, които са описани в писмото.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против** – **1** (*Георги Баханов*).

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Сега подлагам на гласуване писмото до „Карго партнер“ с копие до Жандармерията.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против** – **1** (*Любомир Георгиев*).

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, постъпило е писмо от „Информационно обслужване“ с вх. № МИ-00-92 от 4 октомври 2023 г. То е във връзка с разработването на софтуерната система за изчислителния пункт към ОИК.

Със своето писмо задават въпроси относно приемо-предавателната разписка, тоест какви данни да бъдат отпечатвани на разписките и в колко екземпляра, по-конкретно сумарните данни от хартиените и машинните бюлетини дали да бъдат отпечатвани.

Подготвил съм проект на писмо до „Информационно обслужване“, което е в моята папка. Моля да го погледнете, и, ако няма забележки, да го гласуваме.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, моля да се запознаете с проекта на писмо. Проектният № е 7770.

Колеги, отлагаме обсъждането и решението по това писмо.

Други доклади имате ли?

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, постъпило е писмо от Министерството на електронното управление с вх. № МИ-04-28 от 4

октомври 2023 г. С него ни уведомяват, че министърът на електронното управление е сключил договор с „Информационно обслужване“ и с този договор се възлага изграждането на система за осъществяване на видеонаблюдението в реално време и видеозаснемането при изборите за общински съветници и кметове на 29 октомври 2023 г. Това е за сведение.

И още един доклад имам. Това е писмо от „Сиела Норма“ с вх. № ЦИК-06-18-8 от 4 октомври 2023 г. То е следствие на проведената работна среща. Предоставят ни вариант на интерфейс към визуализацията на бюлетините на екраните на СУЕМГ за изборите за общински съветници и кметове.

Докладвам го за запознаване и по-късно за обсъждане на работна група.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА:
Благодаря.

Следващият докладчик в тази точка – колегата Димитров.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Благодаря Ви, госпожо председателстващ.

Колеги, с вх. № ЦИК-07-80 от 2 октомври 2023 г. повторно е дошла поканата, която е свързана с наблюдението на местните избори в Молдова, като има крайна дата – днешна – 5 октомври 2023 г., да се регистрира присъствие с акредитационната форма.

Припомням, че Централната избирателна комисия на Молдова поема разходите за пребиваване на място на двама участници и би трябвало да решим дали някой ще попълни тази акредитационна форма. Ще уточним това по-късно – въобще някой ще присъства ли? Датите са от 3 до 6 ноември 2023 г.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Мисля, че от само себе си се решава въпросът, при положение че ние имаме избори тук и при всички положения ще има втори тур, няма как да...

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Добре, тогава ще им напишем писмо, ще го поставя в папката ми, че няма да присъства никой.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА:

Благодарим за поканата, но поради...

Подгответе писмото...

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Добре.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: ...ще го подложим на гласуване в по-късната част на заседанието. Благодаря.

Следващият докладчик – колегата Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам ви постъпило писмо от госпожа Х..... Ш.....-Ш....., която ни изпраща жалба относно обстоятелството, че фигурира като подкрепяща ПП „Движение Напред България“ на страница 152.

Предвид, че същата е изпратена до Комисията за личните данни, я предлагам за сведение и за приключване на преписката, тъй като е от компетентността на комисията.

С другите доклади – малко по-късно.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА:

Следващ докладчик - колегата Елка Стоянова.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Колеги, докладвам ви две свързани преписки, като сега ви докладвам само за сведение, тъй като в по-късната част на заседанието ще докладвам проект на решение за определяне на реда за гласуване с подвижна избирателна кутия.

Входящите номера, които сега ви докладвам, са МИ-06-428 от 3 октомври 2023 г. и МИ-06-439 от 4 октомври 2023 г. Едното е запитване от община Генерал Тошево, а другото е запитване от община Сандански. Касаят реда, по който се гласува с подвижна избирателна кутия и подаването на заявления. Затова сега само за сведение и запознаване, а по-късно в точката с проекта на решението в самото решение се съдържа отговор на поставените в тези писма въпроси.

Засега нямам друг доклад.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА:

Следващ докладчик – колегата Георгиева.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Колеги, докладвам ви за сведение няколко преписки.

От община Монтана сме получи преписка, свързана с отваряне на запечатано помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали във връзка с прехвърлянето им от едно помещение в друго, което е извършено по реда на наше решение.

Приложени са заповед на кмета и протокол за извършената работа.

Докладвам ви го за сведение.

Писмо от община Провадия, което до Централната изборителна комисия е в копие, а всъщност адресатът е общинската изборителна комисия. Става въпрос за комуникацията между общинската администрация и общинската изборителна комисия.

Изразена е готовност за такава по всички въпроси. Докладвам ви го също за сведение.

Запитване от Р..... Д....., който си е сменил адресната регистрация, пита как да гласува. Подробен и ясен отговор на този въпрос Централната изборителна комисия е дала на интернет страницата в рубриката „Въпроси и отговори за изборителите“. Докладвам го за сведение.

И едно писмо, което сме получили от Общинската изборителна комисия – Неделино, но не е надлежно оформено, няма подписи на председател и секретар и е свързано с едно питане и едно изпратено пълномощно от тяхна страна – № МИ-15-645. Докладвам ви го за сведение.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА:
Благодаря.

Следващият докладчик е колегата Гергана Стоянова.

ГЕРГАНА СТОЯНОВА: Колеги, докладвам ви писмо с вх. № МИ-10-139/7 от 1 октомври 2023 г. – в моята папка от вчерашна дата. Писмото е от ОИК – Антоново, с което ни изпращат техен протокол № 7 от 30 септември 2023 г. и решения № 60 и 61 от

същата дата. Докладвам ви го за сведение. С него не се изискват действия.

Докладвам ви с вх. № МИ-22-263 от 4 октомври 2023 г. В Централната изборителна комисия е постъпило писмо от госпожа Н..... Г....., в което същата ни посочва, че на 3 октомври 2023 г. чрез Общинската изборителна комисия – Балчик, е подала жалба до Административния съд – Добрич, посочила е входящия номер на тази жалба и иска ние да я уведомим дали нейната преписка е окомплектована и предадена към Административния съд – Добрич.

Само за допълнение към информацията да ви уведомя, че по нейна предходна жалба, която е срещу Решение № 78-МИ от 28 септември 2023 г. на Общинската изборителна комисия – Балчик, в Централната изборителна комисия е взето решение на 2 октомври 2023 г., с което в едната част е потвърдено решението на Общинската изборителна комисия – Балчик, поради което би следвало тази последна депозирана жалба от госпожа Г..... да е адресирана до Административния съд – Добрич.

Във връзка с отправеното от нея запитване ви предлагам да изпратим писмо до Общинската изборителна комисия – Балчик, с което да ги информираме, че им препращаме така постъпилото при нас писмо за извършване на действия по компетентност и отговор на подател на жалба вх. № 50 от 3 октомври 2023 г. на Общинската изборителна комисия – Балчик, Н..... Г....., като със същото писмо уведомим общинската изборителна комисия, че по постъпилата жалба с вх. № МИ-15-531 от 1 октомври 2023 г. на Централната изборителна комисия срещу Решение № 78-МИ от 28 септември 2023 г. на Общинската изборителна комисия – Балчик, Централната изборителна комисия е получила преписката по имейл и оригинали на документи по тази преписка. До този момент след проверка в деловодството не се установи да са получавани по пощата.

Не съм успяла да го подготвя като съдържание. Издиктувах ви съдържанието на писмото, което предлагам да им изпратим, и да препратим това запитване, за да могат колегите от Общинската избирателна комисия – Балчик, да си предприемат действията по окомплектоване на преписката, ако до момента не са го направили.

Моля да подложим на гласуване това писмо.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, моля за становище по доклада.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчев и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Следващ докладчик – господин Георгиев.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: В „Административни преписки“ докладвам най-напред писмо с вх. № МИ-258 от 3 октомври 2023 г.

За кратко запознаване. То е в папката с мои инициали от днес и е за сведение. Доколкото се запознах с написания текст, изразява се нещо като оплакване. Предлагам го за сведение. Има и прикачени снимки на лични документи.

Това беше за сведение вместо сигнал, каквото може да е очаквал авторът да бъде, но не е.

Предлагам приключване на преписка с вх. № МИ-22-241 – за сведение, с писмо от 30 септември 2023 г. С него господин А..... е изложил разсъждения във връзка с начина на изчисляване на една пета от, иначе казано, необходимия брой подписи, но това е, доколкото виждам, дори след датата за възможна регистрация на независим кандидат. Заради това го оставям за сведение.

Предлагам за запознаване въпроса от писмо с вх. № МИ-22-237 от 29 септември 2023 г., който ще преразкажа и ще предложи по-късно във въпроси и отговори да се произнесе

Централната избирателна комисия, а именно, цитирам: „Имам ли право да избира да гласувам за кмет на община с хартиена бюлетина, а за общински съветник – с машината?“

Въпросът е за там, където се произвеждат избори и с хартиена бюлетина, и с бюлетина за машинно гласуване. Това го докладвам засега само за запознаване.

И няколко преписки, които ще останат само за сведение, тъй като са във връзка с въпроси, получили отговорите си на съответните места, включително на страницата на Централната избирателна комисия, като например: „Може ли да се гласува на предстоящите изборите за общински съветници и кметове извън страната?“. И отговорът е: не!

Такъв е въпросът, поставен в писмо вх. № МИ-22-10-45 от 2 октомври 2023 г. от госпожа Георгиева.

И също така въпрос от писмо с вх. № МИ-22-243 от 1 октомври 2023 г. от госпожа В....., с постоянен адрес в един град – Пловдив, настоящ адрес от 1 година – в София.

Въпросът е: „Ако подам заявление за гласуване по настоящ адрес в София за кмет на Пловдив ли ще мога да дам своя глас, или ще бъде за кмет на София?“, цитирам.

Отговорът е ясен: където се запише човек в избирателния списък, там придобива право да си избира съответните избраници.

И за запознаване и като бъдещ евентуално, ако се налага, специален въпрос и да приемем отговор – вх. № МИ-22-240 от 29 септември 2023 г., всъщност не са налага, така като го гледам, във връзка с гласуване на гласоподавател, живеещ с постоянен и настоящ адрес в град София, но в различни административни райони. Поставила е въпроса може ли да се подаде заявление да гласува по настоящия адрес, като авторката на писмото е отбелязала, че заявлението, което намира, е само в случаи на различни населени места. И това е и отговорът на нейния въпрос в случая.

Тези преписки докладвам засега. И да кажа, че има няколко преписки, които идват от електронни адреси на общинските

избирателни комисии, които ще предложи да бъдат приключени без отговор, тъй като не са в съответния вид.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, в отговор на наше писмо до „Информационно обслужване“ сме получили писмо с вх. № МИ-00-93 от 4 октомври 2023 г. – предложение за формат на фабричните номера и оптичните маркери за протоколите на ОИК и на СИК за местните избори.

Аз ви го докладвам за запознаване. Информацията ни е необходима, за да уведомим администрацията на Министерския съвет с оглед възлагането изработката на изборни книжа и материали, в частност протоколите на СИК и на ОИК.

Виждате структурата на фабричния номер, отделните цифри, които отговарят на съответния вид избор, и вида на протоколите. Може и на работна група да го обсъдим преди изпращането на писмото до администрацията на Министерския съвет.

Докладвам ви писмо вх. № МИ-26-62 от 3 октомври 2023 г. от печатницата на БНБ. Обръщат внимание, че в системата са забелязали и констатирали наличието на тираж на бюлетините, които не са кратни на сто. Във връзка с това е извършена корекция, за която и вчера изпратихме писмо и до министъра на финансите.

С оглед и на това писмо, както и във връзка с постъпили въпроси от една общинска избирателна комисия, на този етап ви го докладвам за сведение, доколкото ще касае и Методическите указания. Важното е, че тиражите на бюлетини в момента са съобразени с изискването за това да са кратни на сто.

Продължаваме да получаваме информация от общините, там, където нямаше, за тиражи на бюлетини, а от други, където сме получили преди това предходна информация и тя е въведена под формата на заявка, предложение за увеличение.

Във връзка с това ми се иска още един път да напомним на общинските избирателни комисии случаите, в които искат да

направят предложение за увеличение на тиража, нека това да бъде чрез кмета на общината.

Предложението на кмета на общината трябва да е мотивирано, да съдържа конкретни мотиви за това искане, защото нямаме възможност да увеличаваме само въз основа на постъпили така искания от страна дори и на кметовете на общини.

Колеги, едно писмо от община Пирдоп. Изпратили са ни писмо, към което са приложили коригирана заповед от 28 септември 2023 г. за утвърждаване на номерацията на подвижната избирателна кутия.

Предлагам ви да изпратим писмо до „Информационно обслужване“ да се отрази тази промяна с оглед на наличната информация и на страницата на Централната избирателна комисия, в рубрика „Местни избори“, подрубрика „За избирателите“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли изказвания? Няма.

Моля да гласуваме писмото до „Информационно обслужване“.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Колеги, продължаваме с **точка втора** от дневния ред:

ПРОЕКТ НА РЕШЕНИЕ ОТНОСНО РЕДА ЗА ОБРАЗУВАНЕ НА СЕКЦИИ ЗА ГЛАСУВАНЕ НА ИЗБИРАТЕЛИ С ТРАЙНИ УВРЕЖДАНЯ С ПОДВИЖНА ИЗБИРАТЕЛНА КУТИЯ В ИЗБОРИТЕ ЗА ОБЩИНСКИ СЪВЕТНИЦИ И КМЕТОВЕ НА 29 ОКТОМВРИ 2023 Г.

Госпожо Стоянова, заповядайте, с проект на решение относно реда за образуване на секции за гласуване на избиратели с трайни увреждания.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Благодаря.

Колеги, в моята папка – проектен № 2820. Това е проект за решение, който сме преглеждали и сме обсъждали с вас. В червено са нанесени предложения за корекции, направени от колеги при обсъжданията.

Моля да погледнете, ако нещо ви направи впечатление, да го отразя. А ако нямате бележки, да го подложим на гласуване.

Може би няколко минути, за да се запознаят колегите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, на работна група при обсъждането предложих в точка 3 заедно с медицинска епикриза в скоби да се запише медицински документ, доколкото целта на това решение е да даде възможност на лицата, които трудно се придвижват. И в някои случаи, знаем, с оглед и на постъпили запитвания в Централната избирателна комисия, че не винаги съответните лекари издават медицинска епикриза, наричат се и с други имена.

Във връзка с това, тъй като някои кметове на общини много буквално разглеждат документите, без да се съобразят с целта на законовия текст, затова предложението ми е да бъде подложено на гласуване отделно в точка 3, след „медицинска епикриза“ в скоби да се запише „медицински документ“. Мисля, че те с това са свикнали.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по това предложение има ли изказвания – в скоби да се добави „медицински документ“? Аз така разбрах. Изказвания във връзка с това предложение?

ЕЛКА СТОЯНОВА: Аз разбирам социалния момент на формулировката. Единственото, което ме притеснява, е, че ние с този текст в точка 3 достатъчно разширяваме приложението на нормата от закона. В закона се говори за ТЕЛК и НЕЛК и, давайки възможност за предоставяне на медицинска епикриза, на практика даваме достатъчно допълнителни възможности на лицата да

обосноват невъзможността си да напуснат дома си и да се придвижат до изборителна секция.

А и, честно да ви кажа, ако ще записваме в скоби „медицински документ“, може би ще трябва да сме специфични, защото те сега за медицинска епикриза задават достатъчно въпроси и постъпват непрекъснато запитвания, а ако напишем „медицински документ“, оттам вече не знам как ще уточняваме на постъпилите запитвания от общинските администрации, от кметовете на общини, които основно ще се занимават с тези преписки.

И пак казвам, не ме разбирайте погрешно, аз нямам никакво намерение да ограничавам или да поставям пречки в предложението си за проект по отношение на това максимален брой български граждани да имат възможност да отидат до изборителните секции.

Просто не съм много сигурна, че подобен текст би бил достатъчно ясен и безпротиворечив от наша страна. Медицинската епикриза най-малкото е документ с ясна формулировка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, други изказвания?

А ние можем ли да ги изброим какви биха били медицинските документи? Питам дали бихме могли да изброим видовете медицински документи.

Заповядайте, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Аз нямам против да се допълни медицински документи, но, както изрази становище и докладчикът по решението, считам, че трябва да внесем известно уточнение какви медицинските документи, а именно такива, доказващи невъзможността на изборителя да напусне жилището си или там, където се намира, или невъзможността за придвижването му до съответната изборителна секция.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, поставянето на медицински документ не изключва запис в точката, че става дума за състояние,

което не позволява да напусне дома си и да се придвижи до избирателната секция самостоятелно или с друго помощно средство. В този смисъл документът и епикризата това удостоверяват.

И пак казвам, поставянето на документ не означава, че се изключва приложението на точката в частта относно съдържанието на документа.

Става въпрос за наименованието на този документ, доколкото при буквалния прочит всеки иска да види да пише задължително епикриза.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, други изказвания или предложения има ли?

Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Колеги, законът има цел. Целта е да осигурим на тези хора с трайни увреждания да гласуват. Това е целта! Кауза финалис! И аз да се правя на умник. Причината, заради която се пише текстът, с други думи.

Документът удостоверява състояние. Не формата удостоверява състояние, тоест как е назовано нещичко. Важно е състоянието на човека, който иска да гласува и не може. Както и щем да го наречем, важно и съществено е състоянието на този гражданин.

Като кажем документ, поне той удостоверява състояние. Кой преценява това? По закон – въпросният кмет. Кой удостоверява това състояние? Въпросното медицинско лице.

Е, ние какво целим сега? Според мен целта трябва да бъде не някакви си предразсъдъци в главата, а облекчаване на гражданите в определен тип състояние. И ние какво правим сега, в момента? Просто уточняваме да има документ, който удостоверява състояние от медицинско лице.

Какво има толкова тук сега да тръгваме по някакви си други линии? Важна е целта и състоянието на гражданите. А кой преценява? Кметовете преценяват и си носят отговорността.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Стоянова, заповядайте.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Само да вметна, че по отношение на дефиницията на „медицинска експертиза“... Епикриза. Ами, да, аз говоря за експертиза, защото в дефиницията на медицинска експертиза по отношение на нормативните документи, които се издават в областта на здравното обслужване, има медицинска експертиза за временна неработоспособност. Тя се отнася по отношение на издаването на първичен болничен лист, издаване на продължение на болничен лист и насочване за медицинска епикриза, тоест може би един от видовете документи, които биха могли да бъдат ясно дефинирани, това е медицинска епикриза.

Но не съм много сигурна, че ако оставим само медицински документи като термин с такъв тип широко понятие, бихме постигнали целта, за която всъщност вземаме това решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, във връзка с допълването в точка 3 след „медицинска епикриза“ в скоби да се добави „медицински документ“, има ли други изказвания и предложения, за да го подложат на гласуване?

Моля, режим на гласуване да се допълни в проекта за решение в точка 3 записът „медицински документ“ в скоби след „медицинска епикриза“.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против** – **3** (*Любомир Георгиев, Гургана Стоянова и Елка Стоянова*).

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по следващите текстове на решението.

По проекта за решение, колеги, има ли други изказвания, предложения?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Решението е с номер 2599-МИ.

Колеги, прекъсвам заседанието за 30 минути.

(Прекъсване.)

(След прекъсването.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, продължава заседанието на Централната изборителна комисия. Десет членове сме в залата, имаме кворум.

Продължаваме с доклади в точка четвърта от дневния ред.

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря.

Колеги, докладвам ви писмо от госпожа Росица Димова, така се е посочила в електронното писмо, вх. № МИ-22-443 от 30 септември 2023 г., но днес ми е предоставено от деловодството. С това писмо госпожата ни пита къде са публикувани имената на кандидатите за местна власт от всички регистрирани организации за предварително информиране на гласоподавателите. Благодарни ни предварително и желяе спорна работа на екипа.

И вече от 4 октомври 2023 г. – казва, че на 30 септември 2023 г. е изпратила запитване и не е получила отговор. И ако това е непосилна задача за ЦИК в такъв натоварен момент, да посочим подходящ източник на информация.

Колеги, по принцип не отговаряме на такива въпроси, но аз ще ви предложа много кратък отговор на електронната поща: че информацията се съдържа на интернет страницата на всяка

общинска изборителна комисия и е достъпна за всеки човек, който положи минимални усилия, за да получи такава информация.

Понеже тази информация я има на страниците на всички 265 общински изборителни комисии от повече от 10 дни, ще се публикува и на нашата интернет страница, предлагам да остане за сведение въпросът на госпожата с любезното ни съдействие. Може да го намери.

Колеги, докладвам ви писмо вх. № МИ-00-79/1 от 5 октомври 2023 г. от „Информационно обслужване“, с което ни информират за извършените корекции в системата в периода от 0 часа на 4 октомври до 24 часа на 4 октомври 2023 г.

Заличени са кандидатите в Мездра, Кирково и Перник, които бяха регистрирани за избори, в които няма да има такива за кметове на кметства, тъй като местата не са кметства. И още петима кандидати са заличени в Гоце Делчев, Стамболийски, Стамболово и Хасково. За сведение.

Колеги, докладвам ви отново изпратено решение от Общинската изборителна комисия – Тервел, за заличаване на регистрацията на кандидат.

Наистина не разбирам общинските изборителни комисии защо продължават да изпращат решения, при положение че сме ги информирали неколкократно с писма да не ни изпращат приетите от тях решения, ние ги виждаме на интернет страниците им. За сведение.

Докладвам ви писмо вх. № МИ-22-265 от 4 октомври 2023 г. от господин С..... Е..... К....., който ни пише, че по предложение на представителя на Политическа партия ППДБ, всъщност се оказва, че това е Коалиция „Продължаваме промяната – Демократична България“, на 26 септември 2023 г. му е било предложено и той се е съгласил да стане председател на секционна изборителна комисия.

В последствие подробно обяснява кога са му поднесени декларации за подпис. Той е подписал декларация с идеята, че дава

съгласието си за председател на СИК, в последствие се оказало, че е регистриран за кандидат за общински съветник в Общинската изборителна комисия – Генерал Тошево, област Добрич.

Заявява, че не желае да бъде кандидат и моли Централната изборителна комисия да обяви за недействителна втората по ред регистрация, за да остане той председател на секционна изборителна комисия.

Колеги, извърших проверка. Действително с Решение № 54-МИ от 26 септември 2023 г. С..... Е..... К..... е регистриран като седми по ред в листата за общински съветници на Коалиция „Продължаваме промяната – Демократична България“. На страницата на Общинската изборителна комисия – Генерал Тошево, обаче не излизат данни това лица да е назначено за председател или член на секционна изборителна комисия.

В системата cik.is-bg.net излиза единствено, че това лице е регистрирано, както казах, като кандидат за общински съветник, но няма данни да е член на секционна изборителна комисия в тези избори.

Така че той на практика няма две качества, както цитира чл. 3, ал. 3 на Изборния кодекс и така нататък. Още повече от системата виждам, че той е бил член на Общинската изборителна комисия – Генерал Тошево, за периода 2019 г. и нататък, така че ви предлагам да препратим писмото на господин С..... Е..... К..... до Общинската изборителна комисия – Генерал Тошево, въпреки че то е по електронната поща, няма подпис, а той като бивш член на общинска изборителна комисия би следвало да знае, след като не желае да бъде кандидат в тези избор, какъв е редът да бъде заличен.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли изказвания?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева,*

Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева); **против – няма.**

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, от преписките, част от които ви докладвах вчера, че са пристигнали от различни избирателни комисии с проблеми, свързани с регистрацията, с взетите решения, въвеждането в системата и отразяването на корекциите, които трябва да бъдат направени, всъщност внимание заслужават две от тях.

От Общинската избирателна комисия – Борован, са ни информирали на 4 октомври 2023 г., че има несъответствие в системата и са ни изпратили съответно и решенията. Проверих, действително е взето Решение № 46-МИ за регистрация на кандидатска листа на партия „Възраждане“, като под № 10 е регистриран С..... Й..... С.....

В следствие с Решение № 58-МИ от 27 септември 2023 г. е заличена регистрацията на С..... Й..... С..... и е препоредена листата, така както позволяваше към онзи момент Изборния кодекс. Но не е отразено в системата cik.is-bg.net.

Разговарях с председателя на Общинската избирателна комисия – Борован, но не получих обяснение защо на 29 и 30 септември, когато дадохме възможност и указахме с три писма на общинските избирателни комисии да отразят в системата тези несъответствия, не е направено.

Дадох му указания незабавно да изпратят заявка до местния клон на „Информационно обслужване“, за да направят тази промяна в системата. Преди малко проверих, все още не е направено, но ако до следобедната част на заседанието не е отразено в системата, ще се свържа отново с председателя на ОИК – Борован.

Следващото писмо е вх. № МИ-15-496-292 от 5 октомври 2023 г. То е от Общинската избирателна комисия – Хитрино. Изпратено е преди това и на 2 октомври 2023 г. – вх. № МИ-15-593.

В момента всъщност проблемът на Общинската избирателна комисия – Хитрино, е, че кандидатът К..... С..... Н.....,

който е регистриран като кандидат за общински съветник, фигурира и като член на секционна изборителна комисия в София.

Говорих с председателя на Общинската изборителна комисия – София. Ние за това лице сме изпратили и указания въз основа на извършената проверка от „Информационно обслужване“ да бъде освободен като член на секционна изборителна комисия. Очаквам връщане на информация от председателя на Общинската изборителна комисия – Столична, така че това е за момента.

В следобедната част от заседанието ще ви информирам по останалите преписки.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли друг доклад в точка четвърта преди да прекъснем заседанието?

Заповядайте, госпожо Стоянова.

ГЕРГАНА СТОЯНОВА: Колеги, докладвам ви с вх. № МИ-16-3 от 27 септември 2023 г., изпратено от Общинската изборителна комисия – Пордим, тяхно решение за формиране и утвърждаване на единния номер на обща подвижна секционна изборителна комисия.

Предлагам да бъде изпратено писмо до „Информационно обслужване“ с прилагането на този документ, за да бъдат нанесени коректните данни в списъка, който е на електронната страница в секцията „За изборителите“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли изказвания по предложението?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Колеги, прекъсвам заседанието за 1 час.

(Прекъсване.)

(След прекъсването.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, продължава заседанието на Централната изборителна комисия. Десет членове сме в залата, имаме кворум.

Продължаваме с **точка пета:**

ДОКЛАДИ ПО ДЕЛА, ЖАЛБИ И СИГНАЛИ.

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам ви във връзка с вчера докладвано писмо от Административния съд – Плевен, вх. № МИ-09-24/1 от 3 октомври 2023 г. От интернет страницата на Административния съд – Плевен, се сдобих с целия протокол, защото няколко пъти беше изпращан, но не се получи в цялост.

В крайна сметка с протоколно определение съдът е прекратил производството по делото пред Административния съд – Плевен, и го е изпратил за разглеждане на Върховния административен съд.

Така че това остава за сведение.

Докладвам ви и писмо от Върховния административен съд вх. № МИ-18-67 от 4 октомври 2023 г., с което ни се връща административната преписка по Решение № 20-92-14 от 3 октомври 2023 г. Това е административна преписка, изпратена от Общинската изборителна комисия – Елин Пелин, и ще помоля докладчика по решението да прецени, ако има оригинали, да бъдат върнати на общинската изборителна комисия.

Докладвам жалба вх. № МИ-22-269/2 от 5 октомври 2023 г. от Е..... А..... К....., регистриран като кандидат за общински съветник в община Първомай, и Х.... С..... В..... – представител на Местна коалиция „СДС/БЗНС“, които обжалват Решение № 2584-МИ от 3 октомври 2023 г. на ЦИК в частта му, в която е обявена за недействителна регистрацията на Е..... А..... К.....

Административната преписка ще се окомплектова и ще бъде внесена във Върховния административен съд.

Следващата жалба до Върховния административен съд, която докладвам, е вх. № МИ-22-269 от 5 октомври 2023 г. Това е същата жалба, пристигнала по електронната поща, но не знам защо от деловодството не е комплектуван оригиналът към пристигналата по електронната поща. Така че ви го докладвам за сведение. Ще бъде внесено в съда, както казах.

Колеги, докладвам ви жалба с вх. № МИ-22-270 от 5 октомври 2023 г. от Стоян Илиев Пъпанов срещу Решение № 2584-МИ от 3 октомври 2023 г., с което ЦИК е обявила за недействителна регистрацията на Стоян Илиев Пъпанов.

И тази преписка ще бъде окомплектована и внесена в съда. За сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Следващ докладчик по тази точка – госпожа Георгиева.

Заповядайте.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Колеги, докладвам ви жалба с вх. № МИ-23-44 от 4 10 2023 г. Тя е от Христо Иванов, който представлява Сдружение „Бъдеще за Стара Загора“. Жалбата е свързана с разпространяване на агитационни материали в община Стара Загора от Политическа партия „Български социалдемократи“, които, според подателя на жалбата, имат подвеждащ характер и насочват към „Спаси Стара Загора“, която на практика не участва в изборите за местна власт.

Предлагам ви да изпратим жалбата до Общинската избирателна комисия – Стара Загора, с копие до нейния подател за извършване на проверка и по преценка предприемане на действия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други изказвания или предложения?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил*

Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Росица Матева, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева); **против** – 1 (Любомир Георгиев).

Следващ докладчик – госпожите Стоянови. Коя?

Заповядайте.

ГЕРГАНА СТОЯНОВА: Колеги, докладвам сигнал вх. № МИ-22-248 от 2 октомври 2023 г. от господин Мехмедов срещу назначения за секретар на Общинската избирателна комисия – Антоново. Предвид и по-ранния доклад в днешното заседание, и това, че посочените конфликти на интереси не са от кръга на несъответствията, предлагам този сигнал да остане за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Както казах, практиката на докладчиците е менлива – ту се чете досконално всичко, 45 минути изразително четене, задание впрочем за втори клас – четене с разбиране, така характерно, но тук явно пак минахме на друга техника.

Искам десет минути за запознаване с този сигнал.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожа Елка Стоянова.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Благодаря.

В такъв случай, ако позволите, и с оглед искането на колежата Чаушев, ще помоля за свързан доклад.

При мен има вх. № МИ-09-25 от 4 октомври 2023 г., което е постановление от Окръжна прокуратура – Търговище, във връзка със сигнал, постъпил при тях по същия повод. Изпращат ни преписка с вх. № 11-01 – техен, по описа на Окръжна прокуратура – Търговище, и за произнасяне с оглед компетентностите на Централната избирателна комисия по постъпил сигнал и съответно да бъдат уведомени за решението.

Тъй като касае същия казус, го докладвам за запознаване, едновременно със сигнала на колежата Гергана Стоянова. Входящ № 09-25 във вчерашната ми папка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по доклада на госпожа Гергана Стоянова тя предложи да остане за сведение. Госпожа Елка Стоянова направи свързан доклад, тъй като касае едно и също лице. И тъй като има искане от колега да се запознае, покъсно ще върна тези два доклада.

Друг доклад имате ли?

Следващият докладчик в точката е госпожа Елка Стоянова.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Колеги, докладвам ви сигнал, който е постъпил в Централната изборителна комисия с вх. № МИ-15-607 от 3 октомври 2023 г., и свързано с него писмо, становище по сигнал, с вх. № МИ-15-607/1 от 5 октомври 2023 г.

Докладвам ви ги с уговорката, че знам, че при други колеги има доклади от същия тип, предполагам, че те ще ги докладват след малко.

Касае се за сигнал, изпратен от Общинската изборителна комисия – Ивайловград, която ни уведомява, че член на комисията отсъства от заседанията на комисията, като от 13 заседания е присъствала на 3.

Становището, което ви споменах, с вх. № МИ-15-607/1, е от въпросния заместник-председател на комисията, назначена с наше решение № 2277, с което сме назначили Общинската изборителна комисия – Ивайловград, в което тя ни уточнява, че за част от тези заседания има основателна причина, представила е и болничен лист към обяснението си, съответно е представила болничния лист и в общинската администрация.

След като прегледах и публикуваните на сайта на Общинската изборителна комисия – Ивайловград, протоколи, в които са отразени присъствалите и гласувалите поименно членове на комисията, първоначалното ми становище е, че не са налице основания за предприемане на други мерки в тази връзка, но ви предлагам на работна група да обсъдим в съвкупност тези случаи – както моя доклад, така и тези, които колегите ще направят в

последствие, тъй като те касаят една и съща хипотеза и бе следвало да преценим как ще се процедира в цялост.

Имам още няколко доклада в тази точка, ако позволите – в жалби и сигнали.

Следващият ми доклад е по преписка с вх. № МИ-22-259 от 4 октомври 2023 г. от госпожа Костадинова, която ни изпраща писмо, в което твърди, че според нея за член на общинска избирателна комисия е налице несъвместимост. Тъй като в писмото се твърди, че са налице роднински връзки между лица, които са назначени на договори към общинската избирателна комисия и член на общинската избирателна комисия и това не е несъвместимост по смисъла на чл. 66 от Изборния кодекс, евентуално съдържа данни за конфликт на интереси, които обаче не се преценяват и не са от прерогативите на Централната избирателна комисия, предлагам да бъде препратен по компетентност.

Подготвила съм проект на писмо с № 7761, моля да го погледнете. Ако има друго становище, разбира се, ще го съобразя. Ако прецените, че трябва да се изпрати такова писмо, да го подложим на гласуване.

КПКОНПИ, не КЗЛД.

Колеги, променям предложението си, предлагам да остане за сведение, тъй като съгласно изложеното в писмото не са налице данни за конфликт на интереси или за несъвместимост по чл. 66.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Имате ли друг доклад?

ЕЛКА СТОЯНОВА: Докладвам ви вх. № МИ-09-23, което е постановление за изпращане на материали от преписка по компетентност от Районната прокуратура – Елин Пелин, териториално отделение – Пирдоп, към което има приложен сигнал. Прокуратурата ни го изпраща за разглеждане и преценка дали са налице основания за предприемане на мерки. Твърди се, че на едно от заседанията на Общинската избирателна комисия – Пирдоп, са присъствали две лица, които са се изказвали в хода на заседанието.

Действително на сайта на Общинската избирателна комисия – Елин Пелин, има публикуван протокол от това заседание, от който се вижда, че две лица са присъствали по време на заседанието и са имали изказвания, които са записани в протокола, но тъй като това е отразено като хипотеза в Изборния кодекс и не представлява нарушение на процесуалните правила, не считам, че е налице основание за предприемане на каквито и да било мерки.

Тъй като Окръжната прокуратура – Елин Пелин, е поискала да бъде уведомена за това какво сме предприели, съм подготвила проект на писмо до Окръжна прокуратура, до заместник-районния прокурор, в което съм предложила да ги уведоим, че след като сме се запознали с изложеното в сигнала, не сме установили данни за извършване на нарушение на изборното законодателство.

Ако смятате, че подобен отговор е удачен, предлагам да го гласуваме. Ако не, очаквам предложенията ви.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по това предложение моля за вашите изказвания.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Имам още един сигнал с вх. № МИ-22-262 от 4 октомври 2023 г., който е постъпил в Централната избирателна комисия на съответната дата. Сигналът е от Хайредин Мехмедов – кандидат за кмет на община Антоново срещу Решение № 60 от 30 септември 2023 г. на ОИК – Антоново. Той го оспорва с твърдението, че е в тридневния срок, като го счита за неправилно и противоречащо.

Наименовано е сигнал, по естеството си е жалба. Засега ви го докладвам за сведение и запознаване и в по-късната част на заседанието ще предложи вариант на решение по така наречения

сигнал с вх. № МИ-22-262, с който се оспорва Решение № 60 на ОИК – Антоново.

Засега нямам други доклади.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Следващи докладчици – господин Ципов, господин Димитров и госпожа Стойчева.

Господин Ципов, заповядайте.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Колеги, докладвам ви вх. № МИ-22-266 от 4 октомври 2023 г. – сигнал от Атанас Георгиев Павлов – упълномощен представител на Политическа партия „Земеделски съюз „Александър Стамболийски“ относно подадени в Общинската изборителна комисия – Пазарджик, жалби против Решение № 135-МИ и Решение № 155-МИ от 26 септември 2023 г. на ОИК – Пазарджик, оставени без движение и не придвижени към Централната изборителна комисия.

В този сигнал подателят му посочва, че във входящия регистър за жалби и сигнали на Общинската изборителна комисия – Пазарджик, фигурират като заведени няколко жалби – 2 от Политическа партия „Земеделски съюз „Александър Стамболийски“, и още 3 от лицата Ганчо Николаев Ганчев и Силвия Стоянова Манева, които не са били разгледани и изпратени в Централната изборителна комисия.

В моята папка от днес, колеги, ще видите проект на писмо до Общинската изборителна комисия – Пазарджик, с което искаме да ни предостави незабавно информация за причините, поради които тези жалби не са изпратени в Централната изборителна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имате ли изказвания, предложения?

Моля да гласуваме писмото до Общинската изборителна комисия – Пазарджик.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова,*

Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева); **против – няма.**

Господин Димитров, заповядайте.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Колеги, в моята папка има жалба с вх. № МИ-10-162/1 от днешна дата. Госпожа А..... Г..... ни припомня, че на 2 октомври 2023 г. е изпратила жалба, придружена с пълномощно и снимков материал. Госпожата е пълномощник на „Възраждане“ .

Аз ѝ обърнах внимание, че жалбата е до Общинската изборителна комисия – Кърджали, при нас е пристигнало копие, разбира се, както тя го е адресирала, и ако не е доволна от решението или от реакцията на Общинската изборителна комисия – Кърджали, може да се обърне към нас.

Това е моят устен доклад.

По телефона ѝ обясних, че ние на копия не можем да отговаряме и че жалбата, която тя е написала, е до Общинската изборителна комисия – Кърджали, разбира се, с копие до нас. И понеже това е втори път, по телефона се свързах с нея.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Имате ли друг доклад?

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Не.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Стойчева, заповядайте.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Колеги, в Централната изборителна комисия с вх. № МИ-15-650 от 5 октомври 2023 г. е получена административна преписка от Общинската изборителна комисия – Панагюрище, към която е приложена жалба от Я..... Х....., регистриран като независим кандидат за участие в изборите от Общинската изборителна комисия – Панагюрище, посочено е решението, с което е регистриран. Към преписката е приложено и Решение № 77-МИ на Общинската изборителна комисия – Панагюрище, с което същата се десезира като некомпетентна да

упражни контрол съгласно Изборния кодекс по внесената в общинската изборителна комисия жалба.

Жалбата от Я.... Х..... е адресирана до Общинската изборителна комисия – Панагюрище, с копие до областния управител на област Пазарджик. В жалбата се твърди, че определената за изпълняващ длъжността кмет на община Панагюрище Галина Николова Матанова е регистрирана под № 2 в листата на съответната партия и е кандидат в изборите.

Иска се общинската изборителна комисия да констатира нарушението по чл. 3, ал. 3 от Изборния кодекс и да ангажира административно-наказателната отговорност за извършеното от Галина Матанова, съгласно чл. 495, ал. 1 от Изборния кодекс, а от областния управител се иска да назначи временно изпълняващ длъжността кмет на община Панагюрище, тъй като при назначаването на временно изпълняващ длъжността кмет на общината не е приложима хипотезата на чл. 42, ал. 6 от ЗМСМА.

Предвид тази фактическа обстановка, Общинската изборителна комисия – Панагюрище, е решила, че не е компетентна да се произнесе по казуса.

А аз предлагам да върнем административната преписка на Общинската изборителна комисия – Панагюрище, с указание да се произнесе, съобразно изложеното в жалбата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имате ли други изказвания или предложения? Няма.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Колеги, има ли други докладчици в тази точка?

Връщам доклада, който направиха колегите Гергана Стоянова и Елка Стоянова.

Колеги, имате ли нужда от още време за запознаване? Добре, когато се запознаете, ще моля да ми кажете, за да мога да върна доклада.

Колеги, преминаваме към **точка седма:**

ПРОЕКТИ НА РЕШЕНИЯ, СВЪРЗАНИ СЪС СЪСТАВИ НА ОБЩИНСКИ ИЗБИРАТЕЛНИ КОМИСИИ.

Госпожо Стоянова, заповядайте.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Колеги, постъпило е предложение от Коалиция “ГЕРБ-СДС“ относно временно заместване на член на Общинската изборителна комисия – Варна, по обективни причини. Предлагат за периода от 6 октомври 2023 г. до 10 ноември 2023 г. включително членът Станислав Божидаров Сотиров да бъде заместен от предложеното ново лице Крум Ламбов Стефанов.

Тъй като това е сред първоначалните предложения за резерви, всички изискуеми документи се намират в преписката по първоначалното назначаване на общинските изборителни комисии и в този смисъл ви предлагам Централната изборителна комисия да вземе решение, с което определя, че за периода от 6 октомври 2023 г. до 10 ноември 2023 г. включително членът Станислав Божидаров Сотиров ще бъде заместен от Крум Ламбов Стефанов. Съответно на новоназначеното лице да бъде издадено удостоверение.

Моля да гласуваме, ако нямате други бележки или предложения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли изказвания?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Силвия Стойчева*); **против – няма.**

Решението е с № 2600-МИ.

Колеги, може ли да преинем към Проекта на решение относно видеонаблюдението?

Преминаваме към **точка шеста:**

ПРОЕКТ НА РЕШЕНИЕ ОТНОСНО ОПРЕДЕЛЯНЕ НА УСЛОВИЯТА И РЕДА ЗА ВИДЕОНАБЛЮДЕНИЕТО В РЕАЛНО ВРЕМЕ И ВИДЕОЗАСНЕМАНЕТО СЛЕД ОБЯВЯВАНЕ КРАЯ НА ИЗБОРНИЯ ДЕН В СЕКЦИОННИТЕ ИЗБИРАТЕЛНИ КОМИСИИ ПРИ ПРЕБРОЯВАНЕТО НА ГЛАСОВЕТЕ И СЪСТАВЯНЕТО НА ПРОТОКОЛА ПРИ ПРОИЗВЕЖДАНЕ НА ИЗБОРИТЕ ЗА ОБЩИНСКИ СЪВЕТНИЦИ И КМЕТОВЕ НА 29 ОКТОМВРИ 2023 Г.

Господин Войнов, заповядайте.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря.

Уважаеми колеги, предлагам ви проект за решение относно приемане на условията и реда за видеонаблюдението в реално време и видеозаснемането след обявяване на края на изборния ден в секционните избирателни комисии при преброяването на гласовете и съставянето на протокола при произвеждане на изборите за общински съветници и кметове на 29 октомври 2023 г.

Това решение се приема на основание чл. 57, ал. 1, т. 34 от Изборния кодекс.

Проектът на решение е аналогичен на решението, което приехме за изборите на 2 април 2023 г. Единствено има промени в точки след 7, тоест точки 7, 8, 9, 10 и 11. Те са обусловени от едно писмо на Министерството на електронното управление, с което помолиха при втори тур устройствата за видеонаблюдение да се съхраняват между първи и втори тур в общините и да се предават на секционните избирателни комисии заедно с другите книжа и материали по чл. 215.

Също така е променен малко и редът за предаване на книгата и устройствата в Централната избирателна комисия, а също и

сроковете за публикуването и съхранението на данните от видеозаснемането.

Проектът на решение е обсъден на работна група, така че предлагам да го приемем.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по проекта за решение моля да погледнете решението и точките 7, 8, 9 и 10, предвид натовареността на общинските изборителни комисии в местни избори. Вижте какъв ред се предлага да се приложи при предаване на устройствата.

Колеги, запознахте ли се с проекта?

Има ли предложения по текста? Няма.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Колеги, продължаваме с доклади в административни преписки.

Докладвам ви запорно съобщение с вх. № ЦИК-00-309 от 03.10.2023 г., адресирано до Централната изборителна комисия.

Колеги, от запорното е видно, че е адресирано до ЦИК, че се налага запор върху вземането на длъжност, имената на който не са налице, което да е, в каквито и да било правоотношения с Централната изборителна комисия.

Така че ви предлагам да се върне с едно писмо до съдебния изпълнител от Район Велико Търново, като укажем, че при нас не работи лице с тези имена.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова,*

Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева); **против – няма.**

Предложението се приема.

Госпожо Георгиева, заповядайте.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Колеги, в Централната избирателна комисия е получено писмо от временно изпълняващия длъжността кмет на община Ковачевци с искане за разрешение да бъде отворено помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали, с цел да бъде извършена експертиза и унищожаване поради изтекъл срок на съхранение на неценни материали.

Във вътрешната мрежа в папка с моите инициали ви предлагам текст на писмо, което да изпратим до община Ковачевци, че не е необходимо изрично разрешение от страна на Централната избирателна комисия. Това се случва на основание заповед на кмета по реда на Решение № 1750 от 10 март 2023 г. на Централната избирателна комисия.

Моля да го погледнете и, ако нямате възражения, да го гласуваме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за вашите изказвания по предложението. Няма.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева); **против – няма.**

Предложението се приема.

Госпожо Стойчева, заповядайте.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Колеги, с вх. № МИ-06-434 от 04.10.2023 г. сме получили запитване от община Велико Търново относно предоставяне на допълнителна информация по прилагане на чл. 161 от Изборния кодекс за лица на длъжности „уредник на центъра за работа с деца и младежи“ на територията на община

Велико Търново и „уредник на клуб на пенсионера и инвалида“ на територията на община Велико Търново, които са кандидати за заемане на изборна длъжност кмет на кметство.

Предлагам това запитване да остане за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли друго предложение? Няма.

Заповядайте, господин Димитров.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Колеги, входящият номер на писмото, което ви докладвам, е № ЦИК-07-89 от 04.10.2023 г. С него господин Л..... Г..., който е докторант в университета в Барселона, ни моли да му предоставим определена информация, свързана с изборния ден. Интересува се от часа на приключване на изборния ден през 2006 г., 2009 г., 2011 г. и т.н. Очевидно това са данни, които няма в момента да му събираме.

Докладвам писмото за сведение.

С вх. № ЦИК-07-87 очакват лично от мен, тъй като аз съм единият от двамата регистрирани участници в събитието на 23 и 24 октомври, ще направя съобщение, свързано с моята регистрация. Тоест, мога да ви уведомя, че ще направя съобщение, че няма да присъствам на това събитие. Така че да не очакват от мен по-нататъшна кореспонденция.

Имам едно писмо, на което даже съм написал няколко реда отговор. Един кандидат за общински съветник, казва се госпожа Л..... Е....., ни е изпратила въпрос: може ли индивидуално да финансира своята предизборна кампания. Кандидат за общински съветник е от Местна коалиция в Габрово. Иска да сключи договор с медия, за да публикува предизборна реклама.

Отговорът е, че, да, това е допустимо и условията са описани в Решение № 2476-МИ от 29.09.2023 г.

Това да отговорим. Там е записано, че може чрез лични средства, има тавани, как се декларират, как се отчитат. Това е отговорът ми. Нямам намерение да й описвам подробно и да й преразказвам решението.

Предлагам да гласуваме писмото до госпожа Л..... Е.....

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за вашите изказвания. Няма.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 9** (Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева); **против – 1** (Севинч Солакова).

Предложението се приема.

Господин Войнов, заповядайте.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Колеги, аз ще съм кратък. Имам да докладвам два приемо-предавателни протокола. Те са с вх. № МИ-00-90 и № МИ-00-90/1 от 05.10.2023 г. С тях сме предали на "Информационно обслужване" АД 75 броя смарт карти, съответно сме получили 75 смарт карти, които от тестовата сертификационна верига. Така че имаме готови смарт карти за 15-те броя демо машини.

Докладвам го за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, тъй като от Столична община нямаме предложение за тираж на бюлетините и към настоящия момент, във вътрешната мрежа в папка с моите инициали има подготвен проект на писмо до кмета на Столична община да направи предложение за тиража на бюлетините в изборите за общински съветници и за кметове на 29 октомври 2023 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли изказвания по това предложение? Няма.

Моля да гласуваме.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев,

Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева); **против – няма.**

Колеги, преди да прекъснем заседанието в точка седма от дневния ред давам думата на господин Георгиев. Заповядайте, господин Георгиев.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Колеги, във вътрешната мрежа в папка с моите инициали има проект с проект № 2826 относно промени в състава на ОИК – Гърмен, област Благоевград.

В Централната изборителна комисия е постъпило писмо с вх. № МИ-15-510 от 03.10.2023 г. от кмета на община Гърмен, с приложено предложение от Димитър Кирилов Парасков – упълномощен представител на коалиция „Продължаваме Промяната – Демократична България“ за промени в състава на Общинската изборителна комисия – Гърмен. Предлага се на мястото на Павлина Славова Карачобанова за член на ОИК – Гърмен, да бъде назначена Саафинас Наит Чауш.

Към предложението са приложени: заявление от Павлина Славова Карачобанова за освобождаването ѝ като член на ОИК, декларация по съответните членове от Изборния кодекс и копие от дипломата за завършено висше образование на Саафинас Наит Чауш и пълномощно в полза на Д..... К..... П.....

Предвид изложеното и на съответното основание от Изборния кодекс предлагам Централната изборителна комисия да реши: освобождава като член на ОИК – Гърмен, област Благоевград, Павлина Славова Карачобанова, ЕГН ...

Назначава за член на ОИК – Гърмен, област Благоевград, Саафинас Наит Чауш, ЕГН

На назначения член на ОИК да се издаде удостоверение и, разбира се, да се анулира издаденото удостоверение на освободения член.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за изказвания. Няма.

Моля да гласуваме проекта.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева); **против** – **няма**.

Решението е с № **2602-МИ** от 05.10.2023 г.

Колеги, прекъсвам заседанието за 15 минути, за да проветрим залата.

(след прекъсването)

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, продължаваме заседанието на Централната изборителна комисия. В залата сме 13 членове, имаме кворум.

Колеги, в точка пета от дневния ред ви докладвам писмо с вх. № МИ-08-73 от 05.10.2023 г., с което съм получила съобщение от Административен съд – София – град, по адм. дело № 9485/2023 г. Определението е във връзка с жалба, подадена от Е..... Б..... К..... срещу Решение № 2547-МИ на ЦИК и Приложение № 97 и № 98 от изборните книжа.

С Определението съдът оставя без разглеждане жалбата на Е..... Б..... К..... срещу решението на ЦИК и прекратява производството по административното дело.

Докладвам го за сведение.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Уважаема госпожо председател, моля да ме включите в точката за промени в ОИК. Имам доклад, но малко по-късничко, за да може да се изготви.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добре, госпожо Ганчева, включвам Ви.

Колеги, продължаваме с точка трета от дневния ред.

Заповядайте, господин Димитров.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Колеги, във вътрешната мрежа в папка с моите инициали е добавен един документ, който всъщност е

чернова на докладна записка за вземане на решение относно откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка.

Обществената поръчка е за организация и технология на компютърната обработка на данните в ОИК и в ЦИК от гласуването, включително и машинно, и от данни на бюлетини в изборите за общински съветници и за кметове на 29 октомври 2023 г. и при евентуален втори тур.

В проекта на решение, което прегледахме на работно заседание, всъщност са нанесени следните допълнения: размерът на прогнозната стойност, която е записана като максимална прогнозна стойност и съответно е 7 896 000 лв. без ДДС, както и 9 475 200 лв. с ДДС. Записани са сроковете за изпълнение и основните дейности, които ще бъдат извършени в Общинска изборителна комисия, както и в Централната изборителна комисия.

Предлагам да нанесем една корекция и числата, които цитирах като стойност без ДДС и с ДДС, да бъдат записани като някакво кръгло число, тоест, да не се стига до обявяване на поръчка за 9 475 200 лв., както и тази максимална прогнозна стойност, веднъж записана в решението, след това ще бъде, разбира се, обсъждана на преговорите.

Предлагам да запишем числото 7 800 000 лв. като цена без ДДС и 9 360 000 лв. като цена с ДДС, като запазим формулировката „максимална прогнозна стойност“.

Към тази част от решението нямам други пояснения или допълнения.

Извън това справка, която се отнася до предходни сключени договори и тяхната стойност, ще бъде подписана утре, след като счетоводителят, който трябва да я подпише, днес не е на работа, но ще бъде утре сутринта.

Това е докладът ми по решението. А по останалите документи – ако пристъпим към тяхното обсъждане.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Това репетиция ли е?

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Ако решите, че утре ще вземем решението, приемоте докладът ми за сведение и евентуално отлагане на гласуването.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, във връзка с доклада на господин Димитров, тъй като към преписката не са приложени всички изискуеми документи, за да може да се разглежда и подложи на гласуване проектът на решение, ви предлагам да се отложи за заседанието утре, като ще помоля господин Димитров да възложи на администрацията до края на днешния ден да е комплектована преписката с всички необходими документи, за да се публикува във вътрешната мрежа за запознаване на всички колеги.

Преминваме към точка седма от дневния ред.

Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря. Колеги, докладвам ви проект на решение за промени в състава на Общинска изборителна комисия – Лом.

Постъпило е предложение от упълномощен представител на партия „ИМА ТАКЪВ НАРОД“, за промяна в ОИК – Лом. Предлага се назначеният заместник-председател от квотата на партията, а именно госпожа Светла Валентинова Стоянова – заместник-председател на ОИК, тъй като е подала заявление да бъде освободена, считано от 05.10.2023 г., поради това, че не може да изпълнява задълженията си като член на ОИК, съответно заместник-председател, да бъде освободена и се предлага на нейно място да бъде назначена госпожа Димка Рангелова Драганова със съответното ЕГН, като са приложени необходимите документи съобразно закона и наше решение.

Предлагам ви да приемем решение, с което да освободим заместник-председателя Светлана Валентинова Стоянова, както и да назначим Димка Рангелова Драганова със съответното ЕГН за заместник-председател на Общинска изборителна комисия – Лом, област Монтана..

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за вашите изказвания. Няма.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (Георги Баханов, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов); **против – няма.**

Решението е с **№ 2603-МИ** от 05.10.2023 г.

Колеги, поради изчерпване на дневния ред закривам заседанието на Централната изборителна комисия.

Насрочвам следващото заседание за утре, петък, 06.10.2023 г. от 10,30 ч.

Благодаря ви.

(Закрито в 16,55 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Камелия Нейкова

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенографи:

Виолета Тасева

Божидарка Бойчева