

ММ-22-28/1106, 10, 23,
15144.

**ЧРЕЗ ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА
КОМИСИЈА**

**ДО ВЪРХОВЕН
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЈА**

ЖАЛБА

От Б _____ Г _____ С _____ с ЕГН
_____ с адрес: обл. _____

**Срещу: Решение № 2584-МИ от
3.10.2023 г. на Централна
Избирателна Комисија**

УВАЖАЕМИ ВЪРХОВНИ АДМИНИСТРАТИВНИ СЪДИИ,

С Решение № 2584-МИ 3.10.2023 г. ЦИК е обявила за недействителна регистрацията на Б _____ Г _____ С _____, регистриран от ОИК – Брезник, като кандидат за общински съветник, предложен от партия „Българска социалдемократическа партия“, с решение № 41-МИ от 25.09.2023 г.

Като основание за постановяване на решението си, комисията посочва чл. 57, ал. 1, т. 1, чл. 3, ал. 3, чл. 402, ал. 1, т. 2 и чл. 413, ал. 1 и ал. 7 от Изборния кодекс. Решението е мотивирано с разбирането, че съгласно чл.3, ал.3 от ИК регистрацията ми като член на Инициативен комитет за издигане на независим кандидат е пречка за участието ми в изборите в качеството ми на кандидат за общински съветник.

Считам, че решението на ЦИК е неправилно и необосновано. Аргументите ми са следните:

1. Чл. 2 от Изборния кодекс изчерпателно изброява различните видове избори, които се провеждат на основание същия - т. 5 гласи „общински съветници“, а т.6 „кметове на общини, кметове на райони и кметове на кметства“. Цитираната разпоредба императивно разделя два различни вида избори, което прави тълкуването на ЦИК на чл. 3, ал.3 неправилно и в противоречие на материалния закон. В същата разпоредба участието в инициативен комитет не е посочено като вид избор. Това е самостоятелно правно основание за отмяна на посочения от мен акт.

2. При условията на алтернативност, дори и да се приеме, че „местните избори“ (т.5 и т.6) покриват хипотезата на един вид избор, то аз не съм издигнат за кандидат за кмет от инициативен комитет, а само съм се подписал за издигането на кандидатурата на независим кандидат за кмет. По тази логика ако физическо лице е вписано в подписката за регистрация на партия в ЦИК, то би ли следвало да има право да бъде кандидат от друга партия? Също така, твърдя, че аз съм участвал в такава подписка за регистрирането на партията от която съм кандидат за общински съветник, която е внесена в ЦИК преди регистрацията на инициативния комитет пред ОИК. Следователно защо тогава не е установена такава несъвместимост?

3. Считаю, че разпоредбата на чл.3, ал.3 от ИК е приложено неправилно и не съответства на фактическата ситуация. Цитираната норма не допуска едно лице да участва в повече от едно качество в един избор и изрично са посочени качествата на участие в изборите, които обуславят несъвместимост, както следва: „кандидат, наблюдател, застъпник, представител на партия, коалиция или инициативен комитет, член на избирателна комисия, анкетъор, придружител и друго подобно“.

От така изброените в чл.3, ал.3 ИК категории участници в изборите имам само качеството на кандидат за общински съветник. Не съм наблюдател, застъпник, представител на партия, коалиция или инициативен комитет, член на избирателна комисия, анкетъор, придружител и друго подобно. Член съм на Инициативен комитет за издигане на независим кандидат, но не съм представител на Инициативния комитет. Регистрираният представител на Инициативния комитет за издигане на независим кандидат В М

У е лицето Г А Д , видно от Решение № 8-МИ от 13.09.2023 г. на ОИК – Брезник. Разпоредбата на чл.3, ал.3 от ИК предвижда несъвместимост само по отношение на представляващия Инициативния комитет, но не и спрямо членовете на Инициативния комитет.

4. Неправилно са приложени и разпоредбите на чл.413 от Изборния кодекс, посочени като правно основание за издаване на оспорваното решение. Чл. 413 ал. 1 от ИК гласи, че *„Кандидат за общински съветник може да бъде предложен за регистриране само от една партия, коалиция или инициативен комитет и само в един изборен район“*. Безспорно е в случая, че не съм предложен за регистрация като общински съветник от друга партия, коалиция или инициативен комитет, освен „Българска социалдемократическа партия“, нито пък съм предложен за регистрация в повече от един район. Според ал. 3 на същата разпоредба *„Кандидат за кмет от инициативен комитет не може да бъде кандидат за общински съветник от партия или коалиция, а кандидат за общински съветник от инициативен комитет не може да бъде кандидат за кмет от партия или коалиция“*. Считаю за безспорно, че тъй като не съм кандидат за кмет, нито кандидат за общински съветник от инициативен комитет и тази разпоредба е неприложима в случая.

5.Нарушен е и принципът, че не се произнася един и същи по йерархия орган по един и същ предмет, а именно – регистрацията ми като кандидат се извършва от ОИК, а заличаването от ЦИК. Не са изчерпани всички административни инстанции и не се съблюдава принципа на пропорционалността, и с оглед на това, че няма данни да има жалба или друго действие по проверка на законността на административния акт на ОИК, който вече е влязъл в сила и в тази връзка, моля да изискате цялата административна преписка от ОИК и ЦИК.

6. Не на последно място, решението на ЦИК е несвоевременно, като не дава възможност на кандидата да отстрани дадени несъответствия, ако са налице такива в срок и ако е необходимо да се deregистрира от инициативния комитет и да участва в изборите за общински съветник, което очевидно е приоритет за кандидатите.

7. Във връзка с гореизложеното, считам, че не е налице нарушение на ИК. Не става ясно нито от мотивите, нито от диспозитива на обжалваното решение коя разпоредба на изборното законодателство е нарушена според ЦИК, доколкото както става ясно, цитираните такива в самото решение са ирелевантни към казуса.

В Хартата за основните права на Европейския съюз и по-точно Раздел V, чл. 40 гласи:

Всеки гражданин на Съюза има право да избира и да бъде избран в общински избори в държавата-членка, в която пребивава, при същите условия, както и гражданите на тази държава.

Решението на ЦИК е издадено при неправилно приложение на материалния закон и при съществено нарушение на процесуалните правила и следва да бъде отменено, в частта касаеща ме, като незаконосъобразно.

Приложение:

1. Решение №2584-МИ/03.10.2023 г. на Централната изборителна комисия относно обявяване на недействителна регистрация;
2. Удостоверение №3/25.09.2023 г. за регистрация на кандидат за общински съветници;
3. Решение №41-МИ/25.09.2023 г. на Общинската изборителна комисия относно регистрация на кандидатска листа за общински съветници;
4. Решение №40-МИ относно регистрация на независим кандидат за кмет.

С уважение:

/Б

С