

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 423

На 4 октомври 2023 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Доклади по дела, жалби и сигнали.

*Докладват: Росица Матева, Силвия Стойчева,
Гергана Стоянова, Красимир Ципов,
Елка Стоянова, Цветозар Томов,
Любомир Георгиев*

2. Доклади по административни преписки.

*Докладват: Росица Матева, Емил Войнов,
Димитър Димитров, Цветанка Георгиева,
Силвия Стойчева, Гергана Стоянова,
Йорданка Ганчева, Любомир Георгиев, Севинч
Солакова.*

3. Разяснителна кампания.

Докладва: Цветозар Томов

4. Проект на решение относно откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка

Докладва: Димитър Димитров

5. Проект на решение относно реда за образуване на секции за гласуване на избиратели с трайни увреждания с подвижна изборителна кутия в изборите за общински съветници и кметове на 29 октомври 2023 г.

Докладва: Елка Стоянова

6. Проект на решение относно условията и реда за участие на застъпници на кандидатите в кандидатските листи на партии,

коалиции, местни коалиции и инициативни комитети в изборите за общински съветници и за кметове на 29 октомври 2023 г.

Докладва: Любомир Георгиев

ПРИСЪСТВАХА: Камелия Нейкова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Росица Матева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Гургана Стоянова, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева.

Заседанието бе открито в 10,40 ч. и ръководено от госпожа Камелия Нейкова - председател на Централната избирателна комисия

* * *

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добър ден, колеги! Девет членове **сме в залата** - имаме кворум за провеждане на заседанието.

Предлагам ви следния проект на дневен ред:

1. Доклади по дела, жалби и сигнали. Докладчици: Росица Матева, Силвия Стойчева, Гургана Стоянова, Красимир Ципов, Елка Стоянова, Цветозар Томов, Любомир Георгиев.

2. Доклади по административни преписки. Докладчици: Росица Матева, Емил Войнов, Димитър Димитров, Цветанка Георгиева, Силвия Стойчева, Гургана Стоянова, Йорданка Ганчева, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Камелия Нейкова.

3. Разяснителна кампания. Докладчик: Цветозар Томов.

4. Проект на решение относно откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка. Докладчик: Димитър Димитров.

Може би трябва да се добави и предметът и при актуализиране на дневния ред да се има предвид.

5. Проект на решение относно реда за образуване на секции за гласуване на избиратели с трайни увреждания с подвижна избирателна кутия в изборите за общински съветници и кметове на 29 октомври 2023 г. Докладчик: Елка Стоянова.

6. Проект на решение относно условията и реда за участие на застъпници на кандидатите в кандидатските листи на партии, коалиции, местни коалиции и инициативни комитети в изборите за общински съветници и за кметове на 29 октомври 2023 г. Докладчик: Любомир Георгиев.

Колеги, поредността на проектите, разбира се, ще е в зависимост от тяхната готовност в пълнота.

Имате ли предложения за допълване на дневния ред?

Госпожо Георгиева?

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Моля да ме включите в точка „Жалби и сигнали“. Благодаря.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Да, включвам ви.

Господин Димитров? (Реплики.)

Включвам ви.

Други, колеги? (Реплики.) Предлагате в точка „Проекти на решения относно промени в състави на ОИК? Предлагам ви да е т. 7 от дневния ред и вие имате доклад в тази точка? (Реплики.) Добре.

Други? Няма.

Колеги, моля да гласуваме проекта на дневен ред с направените допълнения.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за –10** (Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева) **против - няма.**

Преминаваме към **първа точка.**

ДОКЛАДИ ПО ДЕЛА, ЖАЛБИ И СИГНАЛИ.

Госпожо Матева, имате ли готовност по „Жалби и сигнали“? Заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Колеги, докладвам ви най-напред писмо от Върховен административен съд, с вх. № МИ-08-64 от 29 септември 2023 г., с което ни се изпраща определение № 9022 от 28 септември 2023 г. Аз докладвах това определение, но с писмото ни се изпраща и цялата административна преписка за сведение.

Докладвам Ви Решение № 9214 от 3 октомври 2023 г., постановено по административно дело № 9357/2023. Делото е образувано по жалба срещу Решение № 2501-МИ от 25 септември 2023 г. на ЦИК. С Решението Върховният административен съд отхвърля жалбата на господин Савов срещу това решение.

Следващото решение, което ви докладвам, е с № 9210 от 3 октомври 2023 г. на Върховния административен съд по административно дело № 9359 от тази година. Делото е образувано по жалба, подадена от коалиция от партии „БСП за България“ срещу Решение № 2527-МИ на 27 септември на ЦИК. С Решението се отменя Решение № 2527-МИ на ЦИК и вместо него Върховния съд постановява - отхвърля жалбата, подадена от Корнелия Нинова, представляваща „БСП за България“.

Следващият доклад е жалба от Георги Марчев Георгиев. Жалбата е с вх. № ЦИК-16-23 от 2 октомври 2023 г. до Административен съд - София град, срещу отказ на заместник-председателя на ЦИК за предоставяне на информация. Това е писмо с изходящ номер на ЦИК № 16-15 от 22 август 2023 г. Докладвам го за сведение. Ще бъде комплектована административната преписка и внесена в съда.

Следващият ми доклад е жалба с вх. № МИ-22-255 от 3 октомври от Е... Б..... К....., срещу решение на ЦИК № 2547-МИ в приложение с №№ 97-МИ, 98-МИ и 99-МИ. Жалбата е до Административен съд - София град. Ще бъде комплектована преписката и внесена в съда.

Следващата жалба, която докладвам, е с вх. № МИ-22-256 от 3 октомври 2023 г. също от Е... Б..... К..... срещу същото Решение на ЦИК 2547-МИ, приложение № 96-МИ - образец на бюлетина за общински съветници и е отново до Административен съд - София град. Ще бъде комплектована преписката и внесена в съда.

Последният доклад в тази точка засега е жалба с вх. № МИ-12-6 от 4 октомври 2023 г. от М..... Г..... Т....., в качеството му на представляващ инициативен комитет, срещу Решение № 636-МИ от 29 септември 2023 г. на ОИК - Столична. За сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, преди да продължим с другите доклади в т. 1, давам думата на господин Войнов.

Преминаваме към точка втора:

ДОКЛАДИ ПО АДМИНИСТРАТИВНИ ПРЕПИСКИ.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря. Уважаеми колеги, постъпили са две писма от Министерството на електронното управление. Първото е с вх. № МИ-04-22 от 3 октомври 2023 г. И двете са относно удостоверяване на съответствието на ТУМГ, които ще бъдат използвани в изборите за общински съветници и кметове на 29 октомври 2023 г.

В първото писмо от Министерството молят най-късно до 6 октомври 2023 г. да им предоставим пълния списък на устройствата за машинно гласуване, които ще бъдат ползвани в предстоящите избори. Списъкът им е необходим, за да се направи представителна извадка на образци на ТУМГ, по отношение на които ще се извършат дейностите, свързани с удостоверяването на съответствията по чл. 213а, ал. 2 от Изборния кодекс. Определянето на представителната извадка ще се проведе на 9 октомври 2023 г. от 15,00 ч. в Министерството на електронното управление и ни канят да присъстваме на процедурата. Докладвам го на този етап за

запознаване, като ще възложи на администрацията да подготви списък на ТУМГ, който ще представя на Комисията може би утре или в друг ден.

Второто писмо според мен е по-важно и по-спешно. Второто писмо от Министерството на електронното управление молят да им предоставим информация и документация, свързана с удостоверяване на съответствията. Освен това очакват Централната изборителна комисия да вземе решение относно определяне на условията и реда за видеонаблюдение и видеозаснемане. В тази връзка, тъй като преди да дадем софтуера за удостоверяване, трябва да одобрим екраните на машините с електронни бюлетини. Затова предлагам да изпратим писмо до „Сиела Норма“, с което да ги поканим днес в 15,30 ч. да ни демонстрират интерфейса на екраните на СУЕМГ. Проектът за писмо е в моя папка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли изказвания?

Искам само да обърна внимание, с оглед доклада на колегата Войнов. Министерството на електронното управление добре изискват от Централната изборителна комисия, само че според мен сроковете в Изборния кодекс не трябва да се гледат самостоятелно срок по срок, а в цялост, включително и тези, които не кореспондират помежду си, какъвто е и срокът, посочен за удостоверяване на съответствието. Така че аз лично съм съгласна с предложението ЦИК да се запознае с визуализацията на екраните колкото се може по-бързо, но предвид приетото вчера решение за избор на изпълнител. Останалите органи трябва да се съобразяват и със сроковете по Хронограмата, които са свързани и с регистрацията на кандидатски листи, по които продължават корекции с оглед приети решения на общински изборителни комисии.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: За да започнем удостоверяването, е добре вече да има една методика, за която нямам данни нито да е съгласувана с нас, нито да е изпратен проект, нито да са поставени

каквито и да е въпроси. Аз предлагам да изпратим спешно писмо до Министерството на електронното управление и да изискаме методиката, по която ще се удостоверява съответствието по реда на чл. 213а от Изборния кодекс.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, първо подлагам на гласуване предложението да поканим „Сиела Норма“ пред техен представител да се демонстрира визуализацията на екраните. Нали това беше предложението - да ги поканим с писмо днес в 15,00 ч.?

Има ли други предложения? Няма. Моля да гласуваме.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за - 11** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*) **против - няма.**

Колеги, сега подлагам на гласуване изпращането на писмо до Министерството на електронното управление, с което да изискаме да ни предоставят в спешен порядък методиката, по която ще се извършва удостоверяване на съответствието съгласно чл. 213а от Изборния кодекс.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за - 10** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*) **против - няма.**

Връщаме се на **първа точка** - Доклади по дела, жалби и сигнали.

След госпожа Матева е колега Стойчева. Имате ли готовност? Заповядайте.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Колеги, постъпила е жалба с вх. № МИ-10-161 от 3 октомври 2023 г. от представляващия местна коалиция „БЪДЕЩЕ ЗА РОДИНАТА“ Д..... П..... срещу Решение № 105-МИ от 2 октомври на ОИК - Враца. С оспореното решение ОИК е заличила като кандидат в регистрираната кандидатска листа на местната коалиция за общински съветници

регистрираната под № 2 Д..... Д....., анулирала е издаденото удостоверение и на основание чл. 417, ал. 6 от Изборния кодекс е препоредила останалите кандидати след № 2 с едно място напред, като регистрира и обявява кандидатска листа на местна коалиция „БЪДЕЩЕ ЗА РОДИНАТА“ в изборите за общински съветници и кметове на 29 октомври 2023 г. по посочения в Решението списък. В подадената жалба се иска Решение № 105-МИ, в частта с препоредиждането на кандидатите от листата след № 2 с едно място напред, в това число издаването на нови удостоверения, да бъде отменено. Жалбата е допустима, подадена е в срок от лице с правен интерес и се явява основателна, тъй като видно от мотивите на оспореното решение същото е взето въз основа на подадено заявление от Д..... И..... Д....., което е заведено на 30 септември 2023 г. под № 59 във входящия регистър на Общинската изборителна комисия и в този случай кандидатската листа не подлежи на препоредиждане, поради това че е изтекъл изрично посочения 30-дневен законов срок, в който партиите и коалициите могат да правят предложения за замяна тогава, когато някой от кандидатите се откаже. Като дата това е 28 септември 2023 г. и ОИК-Враца, не е следвало да прави такова препоредиждане.

Предвид изложеното предлагам Централната изборителна комисия да приеме решение, с което отменя Решение № 105-МИ от 2 октомври 2023 г. на ОИК-Враца, в частта относно препоредиждане на кандидатите след № 2 с едно място напред. Проектът на решение е в папка с моите инициали.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по проекта на решение моля за вашите изказвания.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за - 12** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*) **против - няма.**

Решението е № 2588-МИ.

Имате ли друг доклад?

Господин Ципов, вие имате ли готовност? Заповядайте.

КРОСИМИР ЦИПОВ: Колеги, в моя папка от днес с проектен № 28-16 ще видите проект на решение относно жалба от К..... Н..... М..... за кмет на община Панагюрище срещу Решение № 75-МИ от 2 октомври на ОИК-Панагюрище. В Централната избирателна комисия е постъпила с вх. № МИ-06-426 от 3 октомври 2023 г. жалба от същото лице, срещу същото решение, с което ОИК-Панагюрище изпраща по компетентност към общинската администрация сигнал от назначения за председател на СИК в 20-секция село Елшица, община Панагюрище. Жалбоподателят счита, че решението е незаконосъобразно, немотивирано и издадено при съществени нарушения на процесуалните изисквания като вместо да разгледа подадения сигнал, ОИК-Панагюрище го изпраща по компетентност на кмета на общината. В Решение № 75-МИ липсват мотиви и аргументи, липсват изложени фактически основания, поради което това води до незаконосъобразност на оспореното решение, тъй като не е спазено общото изискване за форма на административния акт, предвидено в чл. 59 от АПК. Според жалбоподателят в диспозитива на решението и посочените правни основания са неясни и не са конкретни, тъй като сигналът е подаден от председателя на СИК за несъответствия на помещението с изискванията на закона. Въпросното помещение е определено с влязла в сила заповед на кмета при съблюдаване на всички нормативни условия при извършена предварителна проверка. Жалбоподателят твърди, че не е ясна волята на ОИК-Панагюрище и изпращането по компетентност на сигнала на кмета на община не може да разреши спора и да даде отговор на твърденията, изложени в сигнала на назначения за председател на 20 СИС. Жалбоподателят моли Централната избирателна комисия да отмени решението като незаконосъобразно и да върне преписката за ново произнасяне от ОИК.

Колеги, предлагам ви следната мотивна част: след като разгледа жалбата по оспореното решение, Централната изборителна комисия установи, че сигналът е приет от ОИК-Панагюрище, без да бъде извършена проверка на въпросното помещение, посочено от подателя на сигнала. Следва да се има предвид, че заповедта, с която помещението е определено, е влязла в сила и поради тази причина жалбата на Г..... Н..... М..... за кмет на община Панагюрище срещу Решение № 74-МИ е основателна. Освен това ЦИК намира изложените аргументи от жалбоподателя за основателни, тъй като ОИК-Панагюрище не е извършила никаква проверка по сигнала, а директно го е препратила по компетентност на общинската администрация.

Предлагам Ви на съответното основание следното решение: отменя Решение № 75-МИ и оказва на ОИК-Панагюрище да извърши проверка по подадения сигнал и да се произнесе за съответствието на определеното със заповед на кмета помещение с изискванията на чл. 8 от Изборния кодекс.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли изказвания? Има ли предложения по проекта на решение?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за - 12** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*) **против - 1** (*Севинч Солакова*).

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Решението на ОИК е недопустимо, а ние сега повторно им указваме да вършат още едно действие, което е извън тяхната компетентност. Изрично подчертавам, че следва да следим всеки орган и органите по управление на изборите само в рамките на своята компетентност да се произнасят и да издават своите актове. Не подлежат на контрол от ОИК заповедите на кмета

за образуване на секции и в този смисъл ОИК няма компетентности, посочени в Кодекса.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Решението е № **2589-МИ.**

Госпожо Стоянова, имате ли готовност? *(Реплики.)* Господин Георгиев Вие? Заповядайте.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: В папката с мои инициали е проект с № 2817 и проектът е относно жалби от А..... Б..... А..... - упълномощен представител на коалиция „БСП за България“, и Д..... Ч..... Й..... - упълномощен представител на партия „Движение за права и свободи“, срещу решение № 71-МИ от 29 септември 2023 г. на ОИК - Берковица, област Монтана.

В Централната изборителна комисия чрез ОИК - Берковица, са постъпили жалби с вх. № МИ-15-569 и вх. № МИ-15-569/1. И двете са от 2 октомври 2023 г. от споменатите представители на коалиция „БСП за България“ и съответно на партия „Движение за права и свободи“ срещу Решение № 71-МИ от 29 септември 2023 г. на ОИК - Берковица, област Монтана.

С това решение Общинска изборителна комисия е назначила съставите на секционните изборителни комисии на територията на общината и не е непостигнато съгласие на проведените консултации между парламентарно представените партии и коалиции в общината.

Жалбоподателят А..... А..... твърди, че при разпределение на ръководните места в СИК ОИК - Берковица, допуска сериозно нарушение като ръководните места за коалиция „БСП за България“ - общо 12, са разпределени 2 в 9-членни и 10 в 7-членни СИК, с което са нарушени изискванията на съответното Решение на ЦИК.

Жалбоподателят Д..... Й..... твърди, че при разпределение на ръководните места в СИК ОИК - Берковица, „допуска две сериозни нарушения на принципа за равномерно разпределение“ - това беше цитат от жалбата, като ръководните места за партията - общо 18, са разпределени - 5 в 9-членни СИК и

13 в 7-членни СИК, в т.ч. председател - 7, заместник-председатели - 8 и секретари - 3, с което ОИК - Берковица, е нарушила съответно решение на Централната изборителна комисия.

Жалбоподателите подчертават, че при назначаването на СИК местата, полагащи се на партиите и коалициите, се разпределят равномерно на територията на общината и смятат, че ОИК - Берковица, е нарушила сериозно принципа за равномерно разпределение на местата в СИК на територията на общината.

Преписките по жалбите са окомплектовани в цялост и изпратени от ОИК в Централната изборителна комисия.

Централната изборителна комисия намира, че жалбите са допустими, подадени са в законоустановения срок от лица с правен интерес, но разгледани по същество са неоснователни.

Централната изборителна комисия приема за установена следната фактическа обстановка: оспореното решение № 71-МИ от 29 септември 2023 г. е прието на основание направените предложения от партиите и коалициите за назначаване на СИК в община Берковица.

Видно от протокола на проведените по реда на чл. 91 Изборния кодекс консултации, не е постигнато съгласие за разпределяне на местата в ръководството и броя на членовете на СИК от всяка партия и коалиция.

Централната изборителна комисия намира жалбите за неоснователни, тъй като на проведените консултации не е постигнато съгласие, а ОИК - Берковица, е съобщила при приемането на решението изискванията на Изборния кодекс и е назначила съставите на ОИК по представените предложения от участващите в консултациите партии и коалиции.

При липса на постигнато съгласие по смисъла на чл. 91, ал. 12 Изборния кодекс ОИК - Берковица, е назначила съставите на СИК, именно съобразявайки предложенията на партиите, като действа при условията на оперативна самостоятелност и гарантиране на спазване на принципа за квотно разпределение. Освен това броят

на ръководните места се определя общо, а не за съответните ръководни длъжности, както посочват в жалбите си жалбоподателите.

Предвид горното и на основание чл. 57, ал. 1, т. 26а и чл. 88, ал. 1 от Изборния кодекс Централната изборителна комисия, предлагам да:

„РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбите на А..... Б..... А..... - упълномощен представител на коалиция „БСП за България“, и Д..... Ч..... Й..... - упълномощен представител на партия „Движение за права и свободи“, срещу решение № 71-МИ от 29 септември 2023 г. на Общинска изборителна комисия - Берковица, област Монтана.

ПОТВЪРЖДАВА Решение № 71-МИ от 29 септември 2023 г. на ОИК - Берковица, и ВРЪЩА административните преписки на ОИК - Берковица.

Решението на ОИК - Берковица, подлежи на обжалване пред Административен съд - Монтана, чрез ОИК - Берковица, в тридневен срок от обявяване на настоящото решение.“

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Има един сериозен принцип, който трябва да спазва и Централната изборителна комисия, за равномерно разпределение на територията на общината на съответните членове, които се предвиждат при квотното разпределение. Тъй като жалбоподателите посочват, че има сериозно нарушение на този принцип, в нашето решение липсват всякакви мотиви по отношение на това равномерно ли са разпределени членовете на тези партии и коалиции, които са обжалвали решението на ОИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, господин Георгиев.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: От представения протокол и от цялата преписка си личи, че местата са разпределени равномерно и

при спазване така, както е написано в части от текста на решението, при спазване на принципа за квотното разпределение. Твърденията на двамата жалбоподатели са във връзка само и единствено с разпределението на ръководните места, предоставени по предишни квотни съображения на партията и съответно коалицията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за Вашите изказвания и предложения по проекта на решение.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за - 9** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Цветанка Георгиева*) **против - 3** (*Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Ерхан Чаушев*).

Решението е **№ 2590-МИ**.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Във връзка с работата по жалбите предлагам проектен № 7756 на писмо до ОИК - Берковица, във връзка с някои действия, които трябва да предприемат по отношение на цитираното решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля режим на гласуване.

Гласувал **11** членове на ЦИК: **за - 11** (*Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*) **против - няма**.

Имате ли друг доклад, господин Георгиев?

Госпожа Георгиева – заповядайте.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Колеги, връщам на доклад жалби с вх. № 15-524 от 30 септември 2023 г. от М..... В..... С..... срещу решение № 100 на ОИК - Перник. Вх. № 15-525 от 30 септември от В..... Ю..... В..... срещу решене № 101 на ОИК-Перник и вх. № 22-249 от 2 октомври от С..... Г..... Б..... срещу решение № 102-МИ на ОИК - Перник. Жалбите са идентични, поради което ги докладвам едновременно. И трите са

срещу заличена регистрация на кандидатите като кметове на кметства съответно на Калкас, Църква и Изток.

Жалбите станаха повод за служебна проверка, която Централната избирателна комисия направи в регистъра на административно-териториалните единици в Република България, поддържан от НСИ, тъй като в жалбите се твърдеше, че посочените населени места не са самостоятелни населени места и нямат ЕКТ. Проверката, която извърши Централната избирателна комисия установи, че от 4 август 2023 г. посочените населени места нямат статут на кметства и в тях няма да се произвеждат избори за кметове, поради което даде съответните указания и на ОИК - Перник. По тази причина жалбите с входящите номера, които докладвах преди малко, предлагам на Централната избирателна комисия да ги остави без разглеждане поради отпаднал предмет или липса на предмет, който да се обжалва.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли изказвания? Няма.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за - 9** (*Гергана Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*) **против - няма.**

Колеги, малко по-късно ще се върнем на тази точка.

Вие имате ли друг доклад? (*Реплики.*)

Преминаваме към **точка втора:**

ДОКЛАДИ ПО АДМИНИСТРАТИВНИ ПРЕПИСКИ.

Колеги, в тази точка Ви докладвам Докладна записка от администрацията на ЦИК с вх. № ЦИК-09-293 от 3 октомври 2023 г. Вероятно преписката е в папката на колегата Солакова относно плащания на постъпила в ЦИК фактура за извършена доставка на канцеларски материали по заявка. Заявката и извършването на доставката от дружеството, посочено в Докладната, е предложено с

Докладна записка от 11 септември 2023 г. и е одобрена от ЦИК с решение по Протокол № 407 от 12 септември 2023 г. Получената фактура отговаря на Закона за счетоводството. Плащането ще се извърши от средствата по план-сметката за изборите за общински съветници и кметове на 29 октомври 2023 г. и се прави предложение ЦИК да одобри разхода в размер на 3869, 22 лв. с ДДС, както и да се разреши извършване на плащането по фактурата. По-късно ще го подложа на гласуване, тъй като в преписката не виждам приложен контролен лист.

С вх. № МИ-2342 от 3 октомври сме получили писмо от председателя на Държавна агенция „Национална сигурност“, всъщност то е изпратено и до: изпълняващия функцията главен прокурор; до Държавна агенция „Разузнаване“; Служба „Военно разузнаване“; Националната служба за охрана; главения секретар на МВР, с което ни уведомяват, че във връзка с предстоящите избори в изборите за общински съветници и кметове на 29 октомври 2023 г. в ДАНС е създадена необходимата организация за предприемане на допълнителни мерки за гарантиране политическите права на гражданите при провеждане на изборите. Сформиран е оперативен щаб за осъществяване на цялостна координация на оперативната информационна и аналитичната работа по обезпечаване сигурността на изборния процес. Посочва се ръководителят на оперативния щаб както и контакт с оперативния щаб. Докладвам ви го за сведение.

Госпожо Матева, заповядайте в точка втора.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Колеги, докладвам ви писмо от „Информационно обслужване“ АД с вх. № МИ-00-89 от 4 октомври 2023 г. във връзка с наше писмо, с което дадохме указания да бъде информирана Централната избирателна комисия за извършвани корекции в кандидатите за общински съветници и кметове в системата. „Информационно обслужване“ АД ни информира, че в периода от 22,00 ч. на 2 октомври 2023 г. до 24,00 ч. на 3 октомври 2023 г. са извършени корекции. С писмото можете да се запознаете в моята папка.

Също така въз основа на писмо, което гласувахме вчера и взето решение на ЦИК за обявяване на недействителност на регистрации на кандидати, те също са заличени от „Информационно обслужване“ АД. За сведение.

Колеги, докладвам ви писмо от ОИК - Тервел с вх. № МИ-15-633 от 4 октомври 2023 г., с което ни информират, че на 28 септември 2023 г. във връзка с получено писмо от Централната избирателна комисия от същата дата с указания за извършване на допълнителна проверка във връзка с кандидат за кмет на кметство - дали отговаря на изискванията на чл. 397 и § 1, т. 5, са установили, че не отговаря на изискванията за уседналост и по изложеното са приели решение № 53-МИ от 29 септември 2023 г., с което обаче са обявили за недействителна регистрацията и са заличили регистрацията на Д..... Д..... М..... като кандидат за кмет на кметство в село Божан, предложен от коалиция от партии „БСП за България“. В момента го докладвам за сведение. Ще възложат извършването на проверка дали е отразен в системата. Принципно ОИК нямат правомощията да обявяват за недействителни регистрациите - те могат само да ги заличат.

Колеги, имам доста писма от общински избирателни комисии, които са от 2 и 3 октомври 2023 г., с които те ни информират за: открити грешки в системата – за това, че в системата за техните изборни райони има въведени кандидатски листи на партии, коалиции и местни коалиции, за които няма регистрирани кандидати; имаме изпратени писма за грешки във въведените данни; имаме доста писма, с които ни изпращат решения на общинските избирателни комисии, въпреки че няколко пъти давахме указания да не се изпращат писма, решения на ЦИК; има разменени имена от общински избирателни комисии на кандидати по погрешка в системата. Така че на всички тези писма ще възложат на звено „Регистри“ да се извърши проверка отразени ли са корекциите в системата и ще ви докладвам допълнително за резултата, тъй като са

доста тези писма, за да не ги докладвам едно по едно по входящи номера.

Колеги, докладвам ви едно писмо - поредното писмо, от разследващ полицаи Н....., от Столична дирекция на вътрешните работи, с което отново ни пита: народни представители ли са към настоящия момент, от коя политическа партия и от кой изборителен район са избрани изброени около 30 лица отново без единен граждански номер.

Припомням, че на полицаи Н..... ѝ отговорихме с две писма. С първото казахме, че, за да дадем информацията дали са народни представители и от кой изборен район са обявени, са ни необходими единни граждански номера, след което тя ни изпрати отново същото писмо, каза ни, че тези лица са народни представители и представляват парламентарната група на партия „ВЪЗРАЖДАНЕ“. Ние отговорихме с кое решение са обявени за народни представители избраните в Четиридесет и деветото народно събрание, като посочихме, че лица със същите имена са обявени за народни представители, но дали са същите няма как да кажем без единни граждански номера. Посочихме разликата в имената на две от лицата, които са записани в писмото. Сега ни се изпраща същото писмо, със същата грешка в имената на тези две лица, за които ви говоря, със същото искане - дали са народни представители към настоящия момент и от коя политическа партия, и в кои изборителни райони са избрани.

Аз, колеги, смятам, че повече няма какво да кажем на разследващ полицаи Н..... Ако имате други предложения, съм съгласна да ги обсъдим.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, връщам на доклад Докладната записка с вх. № ЦИК-09-293 от 3 октомври 2023 г., която докладвах преди малко. Контролният лист е към преписката - има го и във вътрешната мрежа към преписката. Друг е въпросът как се комплектова една преписка по докладна записка, но не е за първи път. Така че правя предложение да се приеме предложението,

като одобрим разхода и разрешим извършване на плащането по фактура. От извършения предварителен контрол преди извършване на разхода е изразено мнение за законосъобразност относно неговото извършване. Контролният лист е от 3 октомври 2023 г. от финансовия контролор.

Имате ли изказвания?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за - 10** (*Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*) **против - няма.**

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, прекъсвам заседанието на Централната изборителна комисия.

Ще продължим след 15,30 ч.

(След прекъсването.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, продължава заседанието на Централната изборителна комисия – 13 членове сме в залата, имаме кворум.

Продължаваме по дневния ред.

Само да попитам. В точка първа – „Доклади по дела, жалби и сигнали“, има ли проекти на решения в готовност? Добре.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Аз имам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Първо ще започнем с един доклад на госпожа Матева в точка втора и после ще се върнем на първа точка.

Преминаваме към **точка втора:**

ДОКЛАДИ ПО АДМИНИСТРАТИВНИ ПРЕПИСКИ.

Заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря.

Колеги, във връзка с обстоятелството, че независимо от двете писма, които изпратихме на 28 септември 2023 г. и на 2 октомври

2023 г. до общинските изборителни комисии да извършат проверка на регистрираните кандидатски листи и въведените в системата, доста общински изборителни комисии не са върнали отговор и не са потвърдили извършването на проверка.

В тази връзка Ви предлагам да изпратим ново писмо, с което да им дадем срок утре до 12,00 ч. да потвърдят тези комисии, които не са го направили. Писмото е в моята папка, проектният № 7765.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, изказвания по проекта?

Моля да гласуваме.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Приема се.

Колеги, по точка първа от дневния ред:

ДОКЛАДИ ПО ДЕЛА, ЖАЛБИ И СИГНАЛИ.

Кой има готовност с доклад?

Господин Димитров.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Сигнал. С вх. № 10-162 сме получили копие от жалба на партия **ВЪЗРАЖДАНЕ** по повод на събитие в Кърджали, свързано с кампанията. Ние сме копирани – копие то е до нас, иначе жалбата е изпратена в ОИК – Кърджали. Това е.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, следващ докладчик?

Господин Баханов, имате ли готовност?

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Да.

Уважаеми колеги, в днешната мрежа, във папка с моите инициали има изготвен Проект за решение по жалба от А..... Д..... Б..... – упълномощен представител на партия

„Движение за права и свободи“, срещу решение № 60-МИ от 29 септември 2023 г. на ОИК – Стражица, в частта му относно служебно назначаване в секция № 043100001, която е 005 по принцип, но това ще стане по-нататък ясно в решението.

Моля да погледнете проекта за решение, запознали сте се с тази жалба в предходни заседания. Става въпрос, че при назначаването обжалваното решение е назначило състава на общинските изборителни комисии на територията на община Стражица, но в самото решение служебно е променило името на един от членовете в секция № 043100001, като са записали буквално – „БИЛО: Светла Илиева Панева. Длъжност: ЧЛЕН, СТАВА: Шибил Стилианов Костов, Длъжност: ЧЛЕН“. По този повод е и жалбата на господин Б..... – упълномощен представител на „Движение за права и свободи“.

Мотивите, тъй като цялата преписка е изпратена в Централната изборителна комисия в оригинал, видно от мотивите, изложени в решението от протокола, Общинската изборителна комисия – Стражица, са установили ноторно известно име, че предложеният за член от квотата на ДПС С..... П..... е във фактическо съжителство с един кандидат за кмет на кметство Царски извор. Поради това са счели, че разпоредбата на Изборния кодекс, касаеща несъвместимостта е обща и отделните видове избори си ги така изтълкували, като избори за народни представители, избори за президент и вицепрезидент, избори за общински съветници и кметове, избори за членове на Европейския парламент. Така са изтълкували разпоредбата, поради което са решили, че е налице несъвместимост за заемането на длъжността за член на СИК по отношение на това лице и служебно са го заменили с друго лице.

Жалбоподателят счита, че съжителстващият на семейни начала и кандидат за кмет на кметство, какъвто избор не се провежда в секцията, в която е назначена С..... П....., тъй като тази секция е градска. Намира се в град Стражица, а в кметство

Царски извор има друга секция, която произвежда избора за кмет на кметство наред с другите избори за общински съветници и кмет на община. Счита, че целта на закона е да се избегнат случаи, в които кандидат – съпруг или съпруга или съжителстващо лице, биха повлияли на съответния вид избор, което в конкретния случай не е така, тъй като в секцията № 043100030 е тази, в която е назначено лицето, е както Ви казах, накрая е 001.

След това само за пълнота на доклада да Ви кажа, че има една, тъй като в жалбата навсякъде се случи, като обжалва избора за служебно начало на секция № 043100001, имат решение, което никъде не е упоменато – решение за поправка на техническа грешка, което решение № 61 от 30 септември 2023 г. на ОИК – Стражица, с което секция № 043100001 да се чете секция № 043100005. Това е за пълнота на доклада, тъй като това лице е било назначено в тази секция.

Различни са, както Ви казах становищата и трактовките, от страна на Общинската изборителна комисия – Стражица, по отношение на несъвместимостта, другата трактовка дава жалбоподателят.

В конкретния случай считам, че жалбоподателят има право да обжалва решението на Общинската изборителна комисия – Стражица, която служебно е променила и е назначила ново лице, тъй като според ОИК е налице конфликт на интереси и несъвместимост. Може да прочетете мотивната част на решението:

„С оглед на гореизложеното са стигнали до извода, че има несъвместимост по чл. 66 от Изборния кодекс по отношение на предложената за член на СИК № 043100005 С..... И..... П....., тъй като същата е във фактическо съжителство с кандидата за кмет на кметство с. Царски извор.“

Централната изборителна комисия не споделя тези изводи на ОИК – Стражица, тъй като секция № 043100005 е на територията на град Стражица, а лицето, с което същата е във фактическо съжителство, е кандидат за кмет на село Царски извор,

където има друга секционна изборителна комисия. С оглед на горното С..... И..... П..... не може да влияе по какъвто и да е начин на избора за кмет на село Царски извор. Става въпрос за различен вид избор и законодателят, приемайки разпоредбите относно несъвместимостта и ограниченията в тях, е имал предвид точно това.

Предлагам:

„С оглед на гореизложеното Централната изборителна комисия“ да приеме, на първо място, че обжалваното решение в частта относно служебното назначаване на членове на секция № 043100005 е неправилно и незаконосъобразно и да вземе решение да отмени това решение в обжалваната му част, като неправилно и незаконосъобразно и връща преписката на ОИК – Стражица за произнасяне съгласно мотивната част на настоящото решение.

Посочил съм, че решението на ОИК – Стражица, подлежи на обжалване пред Административен съд – Велико Търново, чрез ОИК – Стражица, в 3-дневен срок от обявяване на настоящото решение. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за Вашите изказвания по този проект на решение.

Колеги, имате ли предложения по проекта? За първа секция е обяснено в мотивната част.

РОСИЦА МАТЕВА: Първа е 005, а нали в диспозитива пише 005?

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Има го написано защо е 005.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против** – **1** (*Ерхан Чаушев*).

Решението е с № 2591-МИ.

Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Отрицателен вот по отношение на мотивите на решение, иначе наистина трябва да се върнем малко извън...

Но мотивите будят лично у мен принципи не съгласия. Първо, какво е туй животно, наречено служебно заменяне на някакви си членове от секция 1 в секция 2? Защо го направили туй нареченото служебно? Що? Щото, видите ли, те установили фактическо съжителство. На база на какво са го установили туй физическо? Да не би да са светили там – някой, кой влиза, излиза от някоя къща и от колко часа до колко часа? Кой са доказателствата за твърдения на физическо съжителство? Те да не би да са правили разследване? Кой са доказателствените средства за някакви си странни умотворения в мотивите на това решение?

На трето място, аз не знам в практиката, на цялата ни съдебна практика установяване с доказателствени средства на фактическо съжителство – я еднополово, я двуполово! Какво значи това?!

На следващо място, как така ще прати от едно село някой си да отива в града или пък от града да пращам някого си в едно село, щото, видиш ли, съм правил нещо служебно. Поредният абсурд!

Тези своеволия на общинските избирателни комисии, естествено е, че не можем да ги спрем, но поне виждаме какви ги вършат по места, както ще видим малко по-нататък в едни други жалби. Това беше отрицателният ми вот.

Имате ли друг доклад?

Господин Ципов, заповядайте.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Колеги, докладвам Ви вх. № МИ-10-154/1 от 4 октомври 2023 г. – сигнал от Н..... Х..... А....., упълномощен представител на коалиция „Продължаваме Промяната“, относно неизпълнение на Решение № 2570-МИ от 2 октомври 2023 г. на Централната избирателна комисия. В този сигнал той ни уведомява за неизпълнение на решението на

Централната избирателна комисия, а именно, че председателят на Общинската избирателна комисия – Никола Козлево, е свикал заседание на Общинската избирателна комисия на 3 октомври 2023 г., представен е дневният ред, подложен е на гласуване, той не е приет, поради което не се е провело заседание. В дневния ред е било включено разглеждането на документите за регистрация на кандидат за кмет на община на „Продължаваме Промяната – Демократична България“.

В сигнала той посочва, че с това действие шестима от членовете на ОИК – Никола Козлево, са осуетили провеждане на заседанието и моли да дадем указания на членовете на ОИК – Никола Козлево, да изпълнят Решение № 2570-МИ от 2 октомври 2023 г. на Централната избирателна комисия.

В моя папка от днес ще видите проект на писмо до Общинската избирателна комисия – Никола Козлево, като ги призоваваме незабавно да изпълнят указания на Решение № 2570-МИ на Централната избирателна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, изказвания по така направеното предложение има ли?

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, предлагам да се добави в писмото, че обръщаме внимание на членовете на ОИК – Никола Козлево, че в случай че не изпълнят указанията на ЦИК, дадени с Решение № 2570-МИ от 2 октомври 2023 г., ще им бъде ангажирана административнонаказателната отговорност по Изборния кодекс.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Приемам така направеното предложение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Останалите колеги, имате ли становище по това предложение? Няма.

Подлагам на гласуване предложението за писмо до Общинската избирателна комисия – Никола Козлево, с направеното допълнение.

Моля да гласуваме.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Георги Баханов,*

Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов);
против – няма.

Приема се.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Колеги, докладвам ви вх. № МИ-10-164. Постъпила е жалба, директно в ЦИК, без да е постъпила в Общинската изборителна комисия – Куклен. Става дума за жалба от упълномощен представител на Партия ВЪЗРАЖДАНЕ срещу решение № 62-МИ от 30 септември 2023 г. на ОИК – Куклен, с което иска отмяна на решението за назначаване на общинските изборителни комисии на територията на община Куклен.

Тъй като жалбата, колеги, не е постъпила чрез Общинската изборителна комисия, в моя папка от днес ще видите проект на писмо до ОИК – Куклен, с което ги уведомяваме, че е постъпила такава жалба и искаме да бъде изпратена преписката по решение № 62-МИ от 30 септември 2023 г. на ОИК – Куклен, което е предмет на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по проекта на писмо има ли изказвания? Няма.

Моля да гласуваме.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов);* **против – няма.**

Приема се.

Следващ докладчик с готов проект?

Господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, в моя вътрешна папка – жалба от С.... Б....., общински ръководител на ГЕРБ в Стамболийски. В моята вътрешна папка съм систематизирал

основополагащите факти по случая. Впрочем го докладвах и в петък и искахме преписката по случая.

За какво става въпрос? Жалбата е срещу едно решение на Общинската изборителна комисия – № МИ-55, относно регистриране о обявяване на кандидати за кмет на кметство, издигнати от партия ВЪЗРАЖДАНЕ. Жалбоподателят твърди, че кандидатите за кмет на Ново село М..... Н..... А..... и кандидатът за кмет на Триводуци или Триводици – не знам, Е.... М..... не отговаряли на условието за уседналост.

Междувременно с решение № 76-МИ от 3 октомври 2023 г. също във вътрешната мрежа ОИК се е задействиала и са заличили регистрацията на тези кандидати за кметове на село Ново село и на село Триводици, поради което – виждате текста, включително имаме и проектът тук, действително тези кандидати нямат съответните настоящи постоянни адреси в тези населени места.

Предлагам жалбата за сведение, поради отпаднал интерес. Чакаме жалбата, очевидно, от вече кандидатите на ВЪЗРАЖДАНЕ. Предлагам да остане за сведение, поради отпаднал интерес. За община Стамболийски.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, изказвания или друго предложение има ли по тази преписка? Няма.

Друг доклад имате ли по „Жалби“? Кой има готовност?

Господин Томов, заповядайте.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря.

Колеги, във вътрешната мрежа в моя папка е качен Проект на решение с проектен № 2822-МИ, то е във връзка с жалба на Д..... В..... Г..... – упълномощен представител на партия „Възраждане“, срещу решение № 135-МИ от 28 септември 2023 г. на Общинска изборителна комисия – Асеновград, област Пловдив.

Също тук е качена и самата жалба. Има я във вчерашна вътрешна мрежа с проектен № 10-152. Жалбоподателят твърди, че

на консултациите за съставите на СИК при кмета на община Асеновград е прието разпределение, което преповтаря разпределенията на ръководствата на СИК от парламентарните избори на 2 октомври 2022 г. и 2 април 2023 г. Освен това не е обсъдено предложението на партия „Възраждане“ за съставите на СИК и не е имало възможност за разглеждане на съставите на СИК по секции. Също така, в определени секции ръководните длъжности са разпределяни между едни и същи партии. Поради тези констатации жалбоподателят смята, че предложеното за обсъждане разпределение не е генерирано от компютърна програма на случаен принцип, както е било представено на консултациите от представителите на общината.

Тъй като на консултациите не е постигнато съгласие между представителите на участващите партии, ОИК с решение № 135-МИ от 28 септември 2023 г. назначава съставите на ЦИК. Според жалбоподателя ОИК приема разпределение, идентично с предложеното на консултациите, и също не взема под внимание предложението на партия „Възраждане“, входирано на 25 септември 2023 г.

След като се запозна с преписката, Централната изборителна комисия приема, че жалбата е допустима, но е неоснователна, а решението на ОИК – Асеновград, е правилно и законосъобразно. Предложеното разпределение на съставите на СИК на консултациите не съвпада с разпределението, прието от ОИК – Асеновград, както всъщност се твърди в жалбата

По отношение на сравнението със съставите на СИК на изборите от 2 април 2023 г. – има секции, където ръководните състави съвпадат, но това не е преобладаващият случай. При разпределението са спазени изискванията на Изборния кодекс и на Решение № 2378-МИ на ЦИК относно пропорционалното представителство на представените в Народното събрание политически партии.

Предвид това предлагам да бъде отхвърлена жалбата от Д..... В..... Г..... срещу решение № 135-МИ и да се потвърди това решение на ОИК – Асеновград.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, изказвания по проекта на решение, докладван от господин Томов? Няма.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за – 9** (*Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма**.

Решението е с № 2593-МИ.

Други проекти на решения по жалби?

Господин Ципов, заповядайте.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Колеги, връщам на доклад вх. № МИ-10-164 от 4 октомври 2023 г. В моя папка от днес ще видите Проект на решение относно жалба от Д..... В..... Г..... – упълномощен представител на партия „Възраждане“, срещу решение № 62-МИ от 30 септември 2023 г. на ОИК – Куклен, с което са назначени съставите на секционните избирателни комисии на територията на община Куклен, при непостигнато съгласие на проведените консултации между парламентарните партии и коалиции.

Жалбоподателят Д..... В..... Г..... твърди, че при разпределение на ръководните места в СИК ОИК – Куклен, допуска сериозно нарушение, с което са нарушени изискванията на Решение № 2378-МИ от 12 септември 2023 г. на ЦИК.

При проведените консултации при кмета на община Куклен не е постигнато съгласие, а ОИК – Куклен излиза със съответното решение, което се явява в противоречие с Решение № 2378-МИ от 12 септември 2023 г. на ЦИК и с Методическите указания към него.

Жалбоподателят счита решението за неправилно и незаконосъобразно.

Уважаеми колеги, предлагам Ви следната мотивна част:

„Централната изборителна комисия намира жалбата за допустима, подадена в законоустановения срок и от лице с правен интерес, срещу подлежащ на обжалване акт на ОИК – Куклен.“

След като разглеждах административната преписка, „смятаме, че оспорваното решение е прието на основание на направените предложения от партиите и коалициите. Видно от протокола на проведените по реда на чл. 91 от Изборния кодекс на 21 септември 2023 г. консултации при кмета на общината, не е постигнато съгласие.

Централната изборителна комисия намира жалбата за неоснователна, тъй като след проведените консултации ОИК – Куклен, е съобразила при приемането на решението изискванията на Изборния кодекс и Методическите указания към решението на ЦИК и е назначила съставите по представените предложения от участващите в консултациите партии и коалиции.

Съобразени са предложенията на партиите, като ОИК – Куклен, е действала при условията на оперативна самостоятелност и гарантиране спазване на принципа за квотно разпределение.

Изложените аргументи в жалбата, че е нарушен квотният принцип, като са определени различен брой членове в 7-членни и 9-членни комисии за партия „Възраждане“ не са подкрепени с конкретни и ясни доказателства, поради което ЦИК приема, че са спазени Методическите указания за определяне съставите на СИК на територията на община Куклен, както и разпределение на местата в ръководството и членовете на секционните изборителни комисии, които са приети с Решение № 2378-МИ изменено с Решение № 2546-МИ от 29 септември 2023 г. на ЦИК.

Предлагам Ви следният диспозитив:

„Отхвърля жалбата на Д..... В..... Г.....
– упълномощен представител на партия „Възраждане“, срещу решение № 62-МИ от 30.09.2023 г. на ОИК – Куклен.

Потвърждава решение № 62-МИ от 30.09.2023 г. на ОИК – Куклен.“

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за Вашите изказвания.

Моля, режим на гласуване.

Гласували 9 членове на ЦИК: **за – 9** (*Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма**.

Тъй като съм допуснала грешка при даване на решението. Господин Томов, решението, което гласувахме преди малко по отношение на Асеновград, е с № 2592-МИ, а решението, което сега гласувахме, колеги, има № 2593-МИ.

В тази точка, госпожо Матева, заповядайте към вашия доклад, за да преминем и към следващ.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря.

Колеги, докладвам Ви Решение № 5256 от 4 октомври 2023 г. на Върховния административен съд по дело № 9402. Заседанието по него беше вчера. То е по жалба срещу Решение № 2537-МИ на ЦИК. Свързано е с независим кандидат за кметство Професор Иширково, община Силистра. С решението си Върховният административен съд е отменил Решение № 2537 на ЦИК и е отхвърлил жалбата, подадена от Й....., представляващ Инициативния комитет. За сведение.

Следващият доклад е Определение № 9169 от 3 октомври 2023 г. на Върховния административен съд. Това е по жалбата на госпожа Ф....., която също е независим кандидат за кмет на община Пловдив. С определение № 9169 от 3 октомври 2023 г. Върховният административен съд прекратява производството по делото и изпраща жалбата на госпожа Ф..... на Централната избирателна комисия за разглеждане.

И последното Определение, което не съм докладвала, № 9022 от 28 септември 2023 г. по дело № 9259. То е по жалба па Политическа партия „Български земеделски народен съюз“ срещу

Решение № 2486-МИ на ЦИК. С Определението Върховният административен съд оставя без разглеждане жалбата и прекратява производството по делото.

Следващият доклад е писмо, вх. № МИ-09-3-24/1 от 3 октомври 2023 г. от Административен съд – Плевен, с което ни се изпраща по административно дело № 800 от 2023 г. протокол от съдебно заседание. Можете да се запознаете с частта от протокола, която е получена във вътрешната мрежа. Ще възложим на деловодството да се свърже с Административен съд, за да поиска изпращането на целия протокол, с който ние очевидно трябва да се запознаем като страна по делото. Това са докладите в тази точка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, продължаваме с **точка втора** от дневния ред:

ДОКЛАДИ ПО АДМИНИСТРАТИВНИ ПРЕПИСКИ.

Така както са заявени докладчици, госпожо Георгиева?

Заповядайте.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Колеги, с вх. № МИ-22-252 от 2 октомври 2023 г. сме получили от Тракийския университет – Стара Загора, Х..... И..... писмо, с което ни съобщава, че община Стара Загора служебно е заличила постоянните адреси на хора, без да ги уведоми, при което те нямат и настояща регистрация, и ни пита какъв е редът тези хора да бъдат включени в изборителните списъци, за да гласуват в предстоящите избори на 29 октомври 2023 г.

В моя папка от днешна дата Ви предлагам текст на писмо – моля да го погледнете, в което от наше Решение № 2154-МИ – по реда на това решение, в Раздел XV ние сме указали как гласуват всички избиратели с непълни, с така наречените сгрешени, както и със служебно заличени адреси. Това точки 26.1.; 26.2 и 26.3.

Моля Ви да погледнете текста на писмото и ако нямате възражение, да го гласуваме и да го изпратим до Х..... И....., Тракийски университет – Стара Загора.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли изказвания по предложенията?

Моля да гласуваме.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 10** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева,*); **против – 1** (*Елка Стоянова*).

Приема се.

Колеги, прекъсвам заседанието за 10 минути.

(След прекъсването.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, продължава заседанието на Централната изборителна комисия.

Господин Томов, няколко дни по разяснителната кампания се опитвате да докладвате нещо. Имате ли готовност – нещо, което не е за сведение, а което изисква решение?

В точка трета:

РАЗЯСНИТЕЛНА КАМПАНИЯ.

Заповядайте, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря.

Колеги, мисля, че във вчерашна папка, в подпапка „Разяснителна кампания“, и още една подпапка „Писма“ има две писма, които ще помоля да одобрим и изпратим. Едното е до министъра на труда и социалната политика госпожа И..... Ш..... Предлагам да се обърнем към нея с молба съдействие за разпространение и свободно излъчване на клипа на хора с увреждания в специализирани звена и агенции като Агенцията за хора с увреждания, Агенцията за социално подпомагане, на техните интернет страници и други по тяхна преценка, където би било уместно да се разпространят тези клипове.

Разбира се, напомняме в писмото, че и другите материали, част от разяснителната кампания биха могли да бъдат на тяхно разположение и да бъдат споделяни свободно. Това е едното писмо. Аз предлагам да представя и другото, ако не възразявате, защото те са сходни по предмета си.

Второто писмо, което предлагам да разпратим, е да разпратим до всички средства за масова информация, с което да им предоставим информационните материали по кампанията, които са за свободно разпространение – който желае, да ги публикува. В него е посочено това, че тези материали са налични на страницата на ЦИК в Раздел „Местни избори 2023“ – Разяснителна кампания, и също са дадени телефони за контакти.

Предложението ми е да одобрим тези две писма и да ги разпратим до адресатите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за Вашите изказвания.

Моля да гласуваме.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Приема се.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Колеги, също във вътрешна мрежа в моя папка, вх. № ЦИК-09-290 – това е докладна записка от директора на Дирекция „Администрация“, относно събиране на оферти за отпечатване и разпространение на брошура за разяснителната кампания на ЦИК във връзка с изборите за общински съветници и кметове. Предложението е за печат на брошурата да се обърнем към пет фирми, с които ЦИК е работила. Това са съответно „Киви“, „Демакс“, „Мейлбокс“, „Триумф“с и „Милива“, за да им поискаме оферти за отпечатване на брошурата, а за разпространение – към „Български пощи“ и „Мейлбокс“,

които са разпространявали брошури на ЦИК през 2015 г. и 2019 г., като съответно има два проекта за производство и за разпространение.

Долу са публикувани и двата проекта с техните характеристики. За печат с тираж 120 хиляди броя, обем 12 страници А5, печат – офсет, и хартия – 80 или 90 грама на кв. метър, цветно, двустранен пълноцветен печат 4x4, с опция да се представят оферти и за тиражи 180 хиляди или 240 хиляди. Материалите да са пакетирани по 100 броя в пакет. Всичко това по отношение изискванията на офертите за печат.

И за разпространение запитване също за 120 хиляди тираж със същите характеристики с локация 265 общини в страната по предварително посочени адреси на одит, количества за всяка локация подлежи на допълнително уточняване и пакетаж в пакети по 100 броя отново с опция да се представят оферти и за тираж 180 хиляди и 240 хиляди по същите параметри.

И в двете запитвания се иска информация и за срока, необходим за изпълнение на дейността.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имате ли изказвания и предложения?

Моля да гласуваме.

Гласували **12**членове на ЦИК: **за** – **12** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Приема се.

Колеги, преминаваме към **точка шеста** от дневния ред:

ПРОЕКТ НА РЕШЕНИЕ ОТНОСНО УСЛОВИЯТА И РЕДА ЗА УЧАСТИЕ НА ЗАСТЪПНИЦИ НА КАНДИДАТИТЕ В КАНДИДАТСКИТЕ ЛИСТИ НА ПАРТИИ, КОАЛИЦИИ, МЕСТНИ КОАЛИЦИИ И ИНИЦИАТИВНИ КОМИТЕТИ В ИЗБОРИТЕ ЗА

ОБЩИНСКИ СЪВЕТНИЦИ И ЗА КМЕТОВЕ НА 29 октомври 2023 г.

Господин Георгиев.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Благодаря.

В папката с мои инициали се намира проект с № 2683 и е относно условията и реда за участие на застъпници на кандидатите в кандидатските листи на партии, коалиции, местни коалиции и инициативни комитети в изборите за общински съветници и за кметове на 29 октомври 2023 г.

В проекта на съответните основания от Изборния кодекс се предлага Централната избирателна комисия да реши и като раздели, в първия раздел – „Обхват на дейност. Общ брой застъпници“, стандартни текстове; във втория раздел – „Регистрация на застъпници и заместващи застъпници. Публичен регистър на застъпниците“- са точките от т. 5 включително до т. 16; при които е подробно описано подаването на заявления, последващи и всичко свързано с регистрацията на застъпниците в съответните избирателни комисии. Третият раздел е „Права и задължения на застъпниците“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колега Георгиев, в този проект на решение има ли нещо различно от обсъденото предложение в работна група?

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Не, освен корекции в текстовете, но такива – граматически. Така че предлагам след кратко запознаване да се премине към гласуване на представения проект.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по проекта на решение, който, както казах, беше обсъждан в работна група с проект № 2683, имате ли предложения? Няма.

Моля да гласуваме.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Гергана Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*);

против – няма.

Решението е с № 2594-МИ.

Колеги, преминаваме към **точка втора** от дневния ред
ДОКЛАДИ ПО АДМИНИСТРАТИВНИ ПРЕПИСКИ.

Госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, готови сме със следващата заявка за тиражи на бюлетините. Във вътрешната мрежа в папка „Заявка_Тиражи“ се намира писмото до Печатницата на БНБ с копие до министъра на финансите, така и приложението в табличен вид с посочено количество номера на бюлетините по общини. Предлагам да изпратим тази заявка.

Едновременно с това Ви докладвам писмо до министъра на финансите с оглед изготвянето на заявка до Печатницата на БНБ от тяхна страна, уведомление за извършена корекция в заявени тиражи с предходни наши писма в общините, които са посочени в писмото. Като приложение ще предоставим информацията за новия тираж, който е заявен и който е отразен в предходното писмо.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имате ли изказвания? Няма.

Моля да гласуваме.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Гергана Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Приема се.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам Ви за сведение писмо от Печатницата на БНБ във връзка с организацията на транспорта за предаване на готовата продукция хартиени бюлетини.

Във връзка с писмо, което получихме от Комисията по досиетата, вх. № МИ-23-36 от 29 септември 2023 г., предлагам да изпратим писмо до „Информационно обслужване“ АД да ни изготвят исканата таблица по данни, както са посочени по колони в

проекта на писмо до господин Ивайло Филипов. Проектът на писмо е във вътрешната мрежа в папка с моите инициали.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля да погледнете текста. Имате ли предложения по него?

Моля да гласуваме.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Гергана Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Приема се.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, само за сведение. С вх. № ЦИК-06-20 от 3 октомври 2023 г. от Агенцията по обществените поръчки сме получили писмо с приложено становище за осъществен контрол по чл. 233 в Закона за обществени поръчки. Изводът от извършената проверка е, че прилагането на чл. 79, ал. 1, т. 3, буква „б“ от ЗОП се счита за обосновано, като са изследвали наличието на изключителни права за Печатница на БНБ по силата на нормативен акт, а именно Изборния кодекс. За сведение.

За сведение: във вътрешната мрежа непрекъснато ще се обновява и качва информация както в папка „Заявка _Тиражи“, така ще се актуализира работната папка за зададените тиражи, включително за сравнение информацията от 2019 г. с брой избиратели по предварителните избирателни списъци.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Матева, заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, най-напред Ви докладвам писмо, вх. № МИ-00-91 от 4 октомври 2023 г., с което ни информират от „Информационно обслужване“ АД, че са заличени кандидатите, които бяха заличени с решение на ОИК – Перник, ОИК – Кирково, и на Общинската избирателна комисия – Мездра, във връзка с населените места, които не са кметства и няма да се произвеждат избори в тях, и ни обръщат внимание, че има осем кметства, в които няма образувана нито една секция, в която да се

гласува в тези населени места, както и в едно от кметствата няма нито един кандидат за кмет на кметство, но има секционна избирателна комисия. Това е кметство Ралица, община Търговище, като предлагат ЦИК да се изпратят указания на Общинската избирателна комисия – Търговище, да бъде премахнат изборът на кмет на кметство Ралица, поради липса на издигнати кандидати.

Колеги, за запознаване – допълнително ще обсъдим в работна група това предложение на „Информационно обслужване“ АД.

В моята папка има едно писмо до „Информационно обслужване“ АД, което Ви предлагам да приемем и да изпратим – да бъде създадено на интернет страницата на ЦИК в раздел „Местни избори“, подраздел „кандидатски листи“ и да бъдат публикувани кандидатските листи с възможност за търсене по имена на кандидатите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имате ли изказвания?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Приема се.

Колеги, следващ докладчик в точка втора е господин Войнов.

Определям господин Томов да води до края заседанието, включително и да подпише приетите до края на заседанието решения и писма.

Заповядайте.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, постъпило е писмо от „Сиела Норма“ с вх. № ЦИК-06-18/7 от 4 октомври 2023 г., то е във връзка с нашето Решение № 2585 за избиране на изпълнител по обществената поръчка. От „Сиела Норма“ изпращат банкова гаранция във връзка с предстоящото сключване на договор.

Докладвам го за сведение, като ще го предоставя на юристите за проверка и прилагане към документацията по обществената поръчка.

Колеги, постъпило е и писмо от Министерство на електронното управление, вх. № МИ-04-27 от днес. То е във връзка с нашето писмо, което изпратихме днес преди обяд с искане да ни предоставят методика за удостоверяване на съответствието по чл. 213а, ал. 2 от Изборния кодекс. Не знам дали е във връзка с нашето писмо, но Министерството ни изпращат проект на методика, като ни информират, че проектът ще бъде публикуван на официалната интернет страница на Министерството с цел общественото му обсъждане и с цел осигуряване прозрачност на процеса канят членовете на ЦИК на публично обсъждане на проекта, което ще се състои на 9 октомври 2023 г., понеделник, от 15,00 ч. в Министерството. Докладвам го за запознаване.

Колеги, последният ми доклад – мисля, че е важен, постъпило е писмо от „Информационно обслужване“ АД, вх. № МИ-00-86 от 3 октомври 2023 г. То е в отговор на нашето искане да ни предоставят списък с избирателните секции с вписани над 299 избиратели. Към писмото е приложен списък в екселска таблица, в което са включени 9080 избирателни секции.

В тази връзка предлагам да вземем решение на изборите за общински съветници и кметове на 29 октомври 2023 г. машинното гласуване да се произведе в тези 9080 избирателни секции, съгласно приложения списък, във всички тези секции да има по една машина за гласуване и списъкът да бъде публикуван на интернет страницата на ЦИК в рубриката „Машинно гласуване“.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Колеги, имате думата за изказване по този доклад.

Господин Димитров, заповядайте.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Мога ли да попитам, тъй като имам сходен доклад, който е подписан от Александър Станев и Ивайло Филипов. Питат ни за информация, актуален списък с номера и

адресите на секциите по ОИК, в които ще се използват машини. И добавката е – тази информация е от съществено значение за едноразово си, за планиране на дейностите. Нали планират дейностите. И „е ключова, за да може коректно и навременно да се изпълняват задачите, свързани с компютърната обработка“. И видео излъчването.

РОСИЦА МАТЕВА: Кой номер е?

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: От вчера е, № МИ-00-80. Виждам, че следващото е с № -86, тоест последващо.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Мотивите веднага излизат.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Не съм го докладвал, защото днес го видях. Даже се допитах до господин Войнов, за да разбере за какво точно става въпрос – може би за адресите, нямам представа.

РОСИЦА МАТЕВА: Тоест, те чудесно ги знаят.

Може ли?

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, аз мисля, че това е поредното странно нещо, което се случва при организацията на тези избори, но в крайна сметка, след като одобрим, ако одобрим предложението на колежата Войнов, на базата на изпратената ни от „Информационно обслужване“ АД информация, ще я публикуваме на нашата страница чрез „Информационно обслужване“ АД и те ще имат информацията, която им трябва по писмото на колежата Димитров.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Колеги, други мнения? Все пак първо трябва да одобрим предложението на колежата Войнов.

Режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Приема се.

Колега Димитров, във връзка с Вашия доклад предлагате ли да гласуваме нещо? Очевидно е, че след като приехме списъка от „Информационно обслужване“ АД можем да запознаем „Информационно обслужване“ АД с него.

Колега Войнов, имате ли друг доклад? Не.

Колега Димитров, в „Доклади по административни преписки“ имате ли доклад? Не.

Силвия Стойчева.

Заповядайте.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Колеги, с вх. № МИ-15-570 от 2 октомври 2023 г. е постъпило запитване от Общинската избирателна комисия – Несебър, по следния случай.

Произведените през 2019 г. местни избори, избирателите в село Раковсково и село Приселци са гласували освен за общински съветници и кмет на община, също и за кмет на кметство град Обзор. Колегите сочат, че това е било възможно, поради отменената вече, но тогава действаща разпоредба на чл. 14, ал. 2 от ЗАТУРБ. С последната промяна, направена в § 67 от Преходни и заключителни разпоредби на ЗИД на Изборния кодекс от 2021 г. едно населено място вече е едно кметство, ако е с население над 100 души. В тази връзка колегите са направили запитване до община Несебър относно това кога и как село Раковсково и село Приселци са станали съставни селища на град Обзор. Била е проведена и среща между НС, Главна дирекция „ГРАО“ и НСОРБ. Не е бил намерен в община Несебър акт, въз основа на който село Раковсково и село Приселци са станали съставни селища на град Обзор. Такъв акт не е бил наличен и в Националният статистически институт. Поради тази причина от община Обзор Общинската избирателна комисия е получила отговор, че град Обзор няма съставни селища, предвид което Общинската избирателна комисия – Несебър, е отбеляза в системата, че село Раковсково и село Приселци гласуват само за общински съветници и кмет на община. И питат: следва ли да се

направи корекция и село Раковсково и село Приселци да гласуват и за кмет на кметство град Обзор, или следва да остане в този си вид.

По така изложена фактическа обстановка колегите правилно са стигнали до извода и са отразили правилно в системата, че няма да има избор за кмет на кметство в селата Раковсково и село Приселци и гласоподавателите следва да гласуват само за кмет на община Несебър и за общински съветници на община Несебър, а не и за кмет на град Обзор.

Предлагам да не пишем писмо. Ако не възразявате, да ги уведомя по телефона, че действията им са правилни и не следва да предприемат нищо за промяна на нанесеното в системата.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Имате думата за изказвания и мнения.

Щом няма, да гласуваме предложението на госпожа Стойчева.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Приема се.

Друг доклад имате ли?

Заповядайте.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Колеги, с вх. № МИ-15-596 от 2 октомври 2023 г. от Общинската избирателна комисия – Ловеч, сме получили тяхно решение № 95-МИ от 2 октомври 2023 г. относно изменение и допълнение на решение № 10-МИ на Общинската избирателна комисия, с което е заличен едномандатен избран район за избор на кмет на кметство в село Абланица със съответния номер, поради това, че в единния класификатор вече не съществува такава административна териториална единица и е заличена кандидатската листа за кмет на кметство в село Абланица на съответната коалиция. За сведение.

Следващият доклад е свързан с отговор, който сме получили от Националния осигурителен институт по повод отправено до Централната изборителна комисия запитване за изразяване на становище по повод изплащането на парично обезщетение за безработица на член на общинска изборителна комисия.

Колеги, предлагам да се запознаем с текста на този отговор и да го имаме предвид. Той е публикуван в папка с моите инициали от 2 октомври 2023 г., тъй като отговорът на Националния осигурителен институт се различава от тълкуването, което ние правим относно получаването на парично обезщетение за безработица от лице, което е член на общинска изборителна комисия. Тоест, отговорът е, че следва да бъде прекъснат. За запознаване.

С вх. № МИ-22-251 от 2 октомври 2023 г. сме получили запитване от господин Петков, който казва, че ще бъде назначен за председател на изборителна комисия в град Джебел, област Кърджалийска, където има настоящ адрес, а постоянният му адрес е в град Варна и пита – при положение, че евентуално няма да се произвежда втори тур на изборите в град Джебел, може ли да гласува на постоянния си адрес на втория тур в град Варна. Подготвила съм проект на отговор.

Оттеглям доклада си, колеги.

Следващият ми доклад е свързан със запитване, изпратено с вх. № МИ-15-365 от 27 септември 2023 г., от членове на Общинската изборителна комисия – Ихтиман, които ни информират за това, че все още не бил сключен договор с лицето, определено за специалист – технически сътрудник към Общинската изборителна комисия. Възможно е това вече да се е променило, не предлагам все пак да изпратим това запитване до кмета на община Ихтиман.

Има и няколко постъпили въпроса от Общинската изборителна комисия – Гулянци, относно ползването на отпуск от кандидатите, които заемат длъжността „директор“ или длъжността „учител“ в училище, като колегите от Общинската изборителна

комисия – Гулянци, ни молят да уведомим и Регионално управление – Плевен, за това. Аз предлагам да не отговаряме на този въпрос. Те сами могат да го адресират до Регионално управление – Плевен. Има и от гражданин постъпил такъв въпрос относно отпуска, който ползват кандидатите за общински съветници и кметове, които са учител или директор. Докладвам ги за сведение.

Не гласувахме писмото до Ихтиман.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Бихте ли повторили предложението, което трябва да се подложи на гласуване!

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Предложението, което следва да гласуваме, колеги, е изпращането на сигнал-информация от членовете на ОИК – Ихтиман, до кмета на община Ихтиман.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Има ли по това предложение желаещ да се изкаже? Не виждам.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Приема се.

Гергана Стоянова, имате ли готовност по точка втора? Не.

Колежке Ганчева, имате думата по точка втора.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря, колега Томов.

Колеги, предлагам с писма да върнем оригиналите на преписки, вх. № МИ-15-571 от ОИК – Търговище, и вх. № МИ-11-95 от 4 октомври 2023 г. на ОИК – Севлиево. Това са преписките, изпратени от ОИК след нашето произнасяне, след това с решението не сме ги върнали. Предлагам с нарочни писма до двата ОИК – можем да гласуваме, да бъдат върнати преписките.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Изказвания?
Няма.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Приема се.

Продължете, ако имате още доклади. Нямайте повече. Добре, благодаря.

Любомир Георгиев, доклади по точка втора – „Административни преписки“, имате ли? Не, окей.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз имам в точка първа – „Доклади по дела, жалби“, една.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Момент.

Ерхан Чаушев се е записал още, само че го няма в залата.

Някой друг има ли доклад по точка втора?

Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, на вх. № НС-09-262 от 2 октомври 2023 г. от Окръжна прокуратура – Кърджали, е подготвено писмо на искането на колегите от Следствен отдел – Кърджали, желаят препис на документи. Има писмо с приложение на исканите от тях документи. Моля да го подложите на гласуване.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря.

Изказвания? Не виждам.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Приема се.

Имате ли друг доклад? Заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Да.

Вх. № НС-02-261 от 25 септември 2023 г., Софийска градска прокуратура – Следствен отдел: „Желаем да ни предоставите по досъдебно производство документи, които са налични в Централната избирателна комисия“. Подготвено е писмо с приложение самите документи. Моля да го подложите на гласуване.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Имате думата за изказвания. Няма.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Приема се.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Следващото, уважаеми колеги, е фразиращо в смисъл, че от Софийска районна прокуратура, с вх. № МИ-09-22 от 29 септември 2023 г., ни информират, че има досъдебно производство и няколко пъти са изисквали от 5 януари 2022 г. в оригинал протокол на секционна избирателна комисия ведно с декларации от избиратели. В изпълнение на дадените указания разследващият орган е изпратил писмо до СИК и осем напомнителни писма до ОИК за предоставянето на посочената информация, като отговор до момента не е получен – не могат да бъдат извършени никакви следствени действия, поради това разпореждат в „срок от 14 дни от получаване на настоящото разпореждане председателят на ЦИК да информира писмено наблюдаващия прокурор за членовете на СИК-69 като посочи имената и адресите им, както и да представи в оригинал протокол в секция № 69 ведно с декларации на избиратели. За неизпълнение на настоящото разпореждане – по реда на административнонаказателна отговорност чл. 405, ал. 1 от Закона за съдебната власт.“

Подготвено е, колеги, тъй като осем пъти е имало напомнителни и не е изпратено от ОИК нищо, писмо до Георги Илиев – кмет на район „Слатина“, Столична община, в което му описваме искането на прокуратурата и незабавно да представи

Централната изборителна комисия оригинали на документите, които се искат в това писмо от прокуратурата, а именно: списъка на членовете на изборителната секция с имена и адреси, протоколът на СИК с резултатите от гласуването и декларация, Приложение № 81-МИ от К..... В..... П....., за да може Централната изборителна комисия след това да свърши работата, която е трябвало да свърши Общинската изборителна комисия, за да не последват санкции за Централната изборителна комисия.

Моля да го подложите на гласуване.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Господин Чаушев искате ли изказване? Някой друг.

Моля, режим на гласуване – гласуваме предложението на докладчика.

Гласували **11** членове на СИК: **за** – **11** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Приема се.

Имате ли друг доклад?

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Сега Ви докладвам вх. № МИ-22-179 от 22 септември 2023 г. и № МИ-22-195 от 25 септември 2023 г. за прилагане към преписки. Това са въпроси, по които има отговори на сайта на Централната изборителна комисия.

Следващото – за сведение, с № МИ-15-352 от 26 септември 2023 г., са ни изпратили от община Иваново извлечение от смъртния акт на кмет на село Красен – уведомление, решение, с което се прекратяват пълномощията на кмета на кметство село Красен, община Иваново, поради настъпила смърт. За сведение.

Също така вх. № МИ-06-431 от 4 октомври 2023 г. ни уведомяват – това е за община Гърмен, колеги. Вчера във връзка с получения отговор от нас, те ни твърдят: „Ви уточняваме, че зададеният от нас въпрос, е, че в сградата на читалището има

помещение, което е дадено под наем на кандидата за кмет на населеното място, а секцията ни е в друго помещение в същата сграда.“ Сега вече уточняват, че не е в заведението, а в друго помещение. Въпросният кандидат е вече „председател на читалището“, а не наемател на заведението. „трябва ли да променим мястото на секцията?“

Не знам какво да им отговорим, колеги, в този случай. Оставям за сведение – да си преценят. Предлагам да остане за сведение. Това е по преценка на кмета и на Общинската изборителна комисия, къде да се ситуират секциите – по целесъобразност. Предлагам да остане за сведение.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Това ли са докладите Ви? Имате ли и други?

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Промяна на адреса Ви докладвам. С вх. № МИ-06-433 от 4 октомври 2023 г. промяна на адреса на СИК № 261900015, село Боян Ботево, заповед на кмета на община Минерални бани, за преместване и промяна на адреса на СИК № 261900015, село Боян Ботево. Заповедта е приложена. За сведение.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Да попитам нещо в тази връзка: дали не е добре да актуализираме при променени адреси информацията, която ние сме публикували на страницата?

Заповядайте!

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: По доклада на колежата Баханов предлагам да изпратим писмо до „Информационно обслужване“ АД, с което да укажем да бъде нанесен промененият адрес на страницата с адреса на изборителните секции на сайта на Централната изборителна комисия, както и тази заповед на кмета да се приобщи в създадената папка в деловодството, където се класират тези заповеди за промени на адресите на изборителните секции.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Приемате ли това предложение?

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Да го гласуваме.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Колеги, гласуваме направеното от Силвия Стойчева предложение, което докладчикът приема.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Приема се.

Доколкото разбрах, нямате други доклади.

Колега Чаушев, заповядайте по **точка втора:**

ДОКЛАДИ ПО АДМИНИСТРАТИВНИ ПРЕПИСКИ.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, докладвам административна преписка с вх. № МИ-15-537 от 1 октомври 2023 г. ОИК – Маджарово, в моя вътрешна папка от вчера е цялата документация, относно непостигнато съгласие за назначаване съставите на СИК на територията на община Маджарово. Каква е случката? Случката е, че съответно е проведена консултация при кмета на общината на 20 септември 2023 г., не е постигнато съгласие. Преписката е пратена в ОИК, те са се срещнали и са подготвили един протокол, с което казват: „Не, ние не можем да решим този проблем – ще го изпратим на Централната изборителна комисия“, и са се разделили така 6:5, съответно. Тук няма решение, а направо се праща протокола тук, в ЦИК.

Междувременно някъде надолу в същата папка, дето го гледате там, с № МИ-572 от 2 октомври 2023 г. получаваме жалба от група членове на ОИК – Маджарово, което може би осветлява какво е станало на това заседание в Маджарово и някакви скрити или поне твърдения за някакви си скрити подмолни... Чета: относно непостигнато съгласие, назначаване съставите на СИК – Маджарово. Според шест членове – шест! – членове на ОИК: „Според нас при консултациите за състава на СИК при кмета на общината са

допуснати следните съществени нарушения. Първо, за пропорционалността на разпределение на ръководния състав за СИК е нарушено наше Решение № 2378-МИ.“

По-интересна е точка две, или поне твърдения, присъстват: „Задкулисно се оформи неформална коалиция между ИТН и ГЕРБ, защото ИТН се регистрираха в ОИК, а не регистрираха листи и нейният председател, приел участие в листата на ГЕРБ, което е нарушение на Решение № 2378-МИ“. Все едно, тук има сигнал общо взето, че председателят на тази ОИК присъства в кандидатски листи. Не знам, ще проверя. Засега не знам.

Но предлагам писмо до ОИК – Маджарово, със следния текст: „Уважаеми колеги, указваме Ви да назначите секционните избирателни комисии на територията на община Маджарово, като съобразите Методическите указания към Решение № 2546-МИ от 29 септември 2023 г. на ЦИК“.

Това е, предлагам текст засега към тази община. *(Реплики.)*

Няма значение, връщаме тотално да си го назначат, съобразно нашето решение. Ние ги връщаме съгласно нашето писмо, което пращаме, и вече да си спазват указанията на нашето решение след съдебното решение. Това приехме.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Има ли изказвания по този доклад?

Режим на гласуване, моля.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Приема се.

Има ли доклад по някоя друга точка?

Преминаваме към **точка първа**:

ДОКЛАДИ ПО ДЕЛА, ЖАЛБИ И СИГНАЛИ.

Заповядайте, колежке Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам Ви писмо, вх. № МИ-08-71 от 4 октомври 2023 г. Това е писмо от Административен съд – Пловдив, по административно дело № 2462 по описа на Административен съд – Пловдив. Задължава се Централната изборителна комисия незабавно да представи пълната административна преписка по подадена жалба от Партия „Движение Нашият град“. Така че докладвам за сведение. Ще бъде окомплектована преписката и изпратена в Административен съд – Пловдив.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря.

Да повтора въпроса си от преди малко – по първите шест точки от днешния ни дневен ред, някой има ли спешен доклад?

Заповядайте, колежка Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, във вътрешната мрежа в папка с моите инициали има едно писмо до Печатницата на БНБ. Предлагам да изпратим писмо с искане да ни предоставят образци на бюлетини за отделните видове избори в случаите, когато се прилага Решение № 2574-МИ от 2 октомври 2023 г. на Централната изборителна комисия, да видим как изглеждат тези бюлетини с отпечатани наименования в случаите, когато съдържащите се знаци са повече, отколкото предоставя самото поле.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Изказвания има ли?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Приема се.

Още веднъж, колеги – от точка първа до точка шеста, някой! Само ако има спешен доклад. Няма.

Да решим, че сме приключили с тези точки в момента.

Преминаваме към **точка седма:**

ПРОЕКТИ НА РЕШЕНИЯ, СВЪРЗАНИ СЪС СЪСТАВИ НА ОБЩИНСКИ ИЗБИРАТЕЛНИ КОМИСИИ

Господин Димитров, заповядайте.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Господин Председателстващ, с вх. № МИ-15-612 от вчерашна дата е постъпило заявление за отказ от членство в ОИК от госпожа Ю.... Г..... Ч....., назначена за заместник-председател на ОИК – Черноочене. Във връзка с това постъпило заявление, предлагам да приемем решение със следния текст:

„Освобождава като секретар на ОИК – Черноочене, област Кърджали, Ю.... Г..... Ч....., ЕГН, и анулира издаденото ѝ удостоверение.“

Едновременно с това да изпратим до господин Станислав Трифонов писмо, с което го уведомяваме, че с наше Решение предсрочно са прекратени правомощията на госпожа Ч..... – заместник-председател на ОИК – Черноочене, „и в най-кратък срок следва да направите предложение за попълване състава на ОИК“.

Предлагам да гласуваме първо решението, след което с протоколно решение текста на писмото.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Има ли проект на решение?

РОСИЦА МАТЕВА: Да.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Колеги, имаме ли готовност да гласуваме? Мисля, че да.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за – 9** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Решението е с № 2595-МИ.

Сега да гласуваме писмото.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за – 9** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Благодаря.

Колеги, да вземем решение за промяна в дневния ред и въведем точка осма относно „Регистрация на наблюдатели“.

Имам да Ви докладвам един проект за решение, който е готов и е качен във вътрешната мрежа. Ако не възразявате, да приключим с него заседанието.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Приема се.

Преминаваме към **осма точка** от дневния ред:

ПРОЕКТ НА РЕШЕНИЕ ЗА РЕГИСТРАЦИЯ НА СДРУЖЕНИЕ „ИСТИНАТА ЗА СТАРА ЗАГОРА“ ЗА УЧАСТИЕ С НАБЛЮДАТЕЛИ В ИЗБОРИТЕ ЗА ОБЩИНСКИ СЪВЕТНИЦИ И ЗА КМЕТОВЕ на 29 октомври 2023 г.

И сега давам думата на себе си.

Колеги, проектът е с проектен № 2824 на днешна дата. Той е относно регистрация на сдружение „Истината за Стара Загора“ за участие с наблюдатели в изборите за общински съветници и за кметове на 29 октомври 2023 г. Става дума за първоначална регистрация.

Постъпило е заявление с вх. № 4 от 3 октомври 2023 г. от това сдружение, подписано от Я..... Г..... Я..... – представляващ сдружението. Приложени са: пълномощно от господин Я..... в полза на 202 лица – представители на сдружение

„Истината за Стара Загора“; съответно декларации, списък с имената и единния граждански номер на изрично упълномощените от сдружението лица, които да бъдат регистрирани като наблюдатели, списъкът е представен на хартиен носител и в електронен вид на технически носител в ексел формат.

От електронната разпечатка от Агенцията по вписванията – Търговски регистър и регистър на юридическите лица с нестопанска цел, е видно, че сдружението е определено за извършване на дейност в обществена полза.

Спазени са изискванията на Решение № 2323-МИ от 8 септември 2023 г., Извършената проверка на лицата, предложени да бъдат регистрирани като наблюдатели от сдружението. От проверката се установява, че точно 200 лица отговарят на изискванията на Изборния кодекс, а за две лица са установени несъответствия.

Като вземаме предвид всичко това предлагам да вземем и решение, с което да регистрираме сдружение „Истината за Стара Загора“, за участие с наблюдатели в изборите за общински съветници и за кметове на 29 октомври 2023 г., като регистрираме като наблюдатели 200 упълномощени представители на сдружението. Има една техническа грешка при изписването на единния граждански номер на две лица, на три всъщност, които аз имам ангажимент да отстраня.

Моля за изказвания, мнения и предложения. Ако няма, предлагам да гласуваме този проект.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Гергана Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма**.

Това Решение е с № 2596-МИ.

Колеги, последно питане – дали има спешен доклад? Не виждам.

В такъв случай, закривам днешното заседание на Централната избирателна комисия, поради изчерпване на дневния ред.

Насрочвам следващото заседание за утре, 5 октомври 2023 г., четвъртък, от 10,30 ч. Благодаря.

(Закрито в 18,36 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Камелия Нейкова

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенографи:

Катя Данчева

Катя Бешева