

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 421

На 2 октомври 2023 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Проект на решение относно регистрация на наблюдатели в изборите на 29 октомври 2023 г.

Докладват: Силвия Стойчева, Цветозар Томов

2. Доклади по дела, жалби и сигнали

*Докладват: Росица Матева, Цветанка Георгиева
Силвия Стойчева, Йорданка Ганчева, Гергана
Стойнова, Цветозар Томов, Красимир Ципов,
Любомир Георгиев*

3. Доклади по административни преписки

*Докладват: Росица Матева, Емил Войнов,
Димитър Димитров, Цветанка Георгиева, Силвия
Стойчева, Йорданка Ганчева, Цветозар Томов,
Любомир Георгиев, Севинч Солаков, Гергана
Стойнова*

4. Разяснителна кампания

Докладва: Цветозар Томов

5. Искане за изплащане на възнаграждения на ОИК

Докладва: Цветозар Томов.

6. Проекти на решения свързани със състави на общински изборителни комисии.

*Докладват: Любомир Георгиев, Йорданка Ганчева
Ерхан Чаушев*

7. Проект на решение относно наименованията на партии, коалиции, местни коалиции и имената на кандидатите в бюлетините за общински съветници и за кметове в изборите на 29 октомври 2023 г.

Докладва: Севинч Солакова

ПРИСЪСТВАХА: Камелия Нейкова, Димитър Димитров, Цветозар Томов, Емил Войнов, Росица Матева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева.

Заседанието бе открито в 11, 33 ч. и председателствано от госпожа Камелия Нейкова – председател на Централната избирателна комисия, и господин Цветозар Томов – зам.-председател на ЦИК.

* * *

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добър ден, колеги.

Девет членове сме в залата – имаме кворум за заседание.

Останалите колеги ще се присъединят в зависимост от готовността на преписките.

Предлагам ви следния проект на дневен ред:

1. Проект на решение относно регистрация на наблюдатели в изборите на 29 октомври 2023 г. Докладчици: госпожа Стойчева, господин Томов.

2. Доклади по дела, жалби и сигнали. Докладчици: колегите Матева, Георгиева, Стойчева, Ганчева, Гергана Стоянова, Томов, Ципов, Георгиев.

3. Доклади по административни преписки. Докладчици: колегите Матева, Войнов, Димитров, Георгиева, Стойчева, Ганчева, Томов, Георгиев, Солакова и аз.

4. Разяснителна кампания. Докладчик – колегата Томов.

5. Искане за изплащане на възнаграждения на ОИК.
Докладчик – колегата Томов.

6. Проекти на решения, свързани със състави на общински изборителни комисии. Докладчици: колегите Георгиев и Ганчева.

Моля, за вашите предложения по дневния ред.

ГЕРГАНА СТОЯНОВА: Моля, да ме включите в „Доклади по административни преписки“.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: В „Проекти на решения, свързани със състави на общински изборителни комисии“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Включвам Ви.

Други? Няма.

Моля да гласуваме дневния ред с направените допълнения.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Давам думата на госпожа Солакова за предложение по **точка трета** от дневния ред:

ДОКЛАДИ ПО АДМИНИСТРАТИВНИ ПРЕПИСКИ

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, ще ви помоля да погледнете във вътрешната мрежа един проект на писмо до всички общински изборителни комисии. То е във връзка с предходно наше писмо от 29 септември, с което дадохме указания общинските изборителни комисии да одобряват предпечатните образци на бюлетините, които са заредени в системата на ДЕМАКС ДИ ПИ АЙ АД, но се оказа, че в ЦИК не са постъпили от всички кметове на общини предложения за тираж на бюлетините по видове избори за съответните общини. В тази връзка ние не сме подали заявка до Печатница на БНБ и до министъра на финансите с посочен тираж на бюлетините по видове

избори, а в по-голямата си част те касаят кметове на кметства и за Варна и София – за кметове на райони.

Затова ще ви помоля да изпратим едно писмо с указание да преглеждат съдържанието на бюлетината и в случаите, в които не установяват несъответствие или грешки в това съдържание, да приемат решение, съгласно Решение № 1979/18.08.2023 г. на ЦИК, свое решение за утвърждаване на предпечатния образец на бюлетината. Потвърждаването в електронната система с електронен подпис да бъде извършено на по-късен етап след въвеждане на тиража на бюлетините в тази електронна система. Адресът, който не е изписан, е МИ.ДЕМАКС.БГ, ще го изпиша.

Тъй като имаме данни за някои от общинските изборителни комисии, че решенията им, свързани с регистрацията на кандидати за кметове, са оспорени, затова едно допълнително уточнение в тези случаи – бюлетината да се утвърди след влизане в сила на решението на Общинската изборителна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Колеги, предлагам към това писмо да добавим още един текст, за да не изпрацаме няколко указания на общинските изборителни комисии, да напомним, че общинските изборителни комисии следва да приведат съответствието между регистрираните кандидатски листи и въведените в системата cik.is-bg.net, съгласно писмо изх. № МИ-15-446/209.2023 г. и да уведомят незабавно ЦИК по електронна поща.

Предлагам ви да им укажем, в случай, че открият несъответствия, тъй като вече са пристигнали такива писма при нас, следва да ги отстранят незабавно чрез подаване на заявка в местния клон на „Информационно обслужване“ АД, за което отново да информират ЦИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други предложения?

Моля, да гласуваме писмото така, както беше предложено и с направеното допълнение.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** *Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Преминаваме към **точка първа** от дневния ред:

ПРОЕКТ НА РЕШЕНИЕ ОТНОСНО РЕГИСТРАЦИЯ НА НАБЛЮДАТЕЛИ В ИЗБОРИТЕ НА 29 ОКТОМВРИ 2023 Г.

Госпожо Стойчева, заповядайте.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Колеги, постъпило е заявление с вх. № 3/29.09.2023 г. от сдружение **ЗОНА ЗА ТРАНСАТЛАНТИЧЕСКИ ПРОСПЕРИТЕТ– НАБЛЮДАТЕЛНА МИСИЯ, БЪЛГАРИЯ** за регистрация за участие с наблюдатели в изборите на общински съветници и за кметове. Заявлението е подадено чрез упълномощен представител. Приложени са: пълномощно, представляващия сдружението **Константина Кипрова** в полза на **Александър Данаилов**, както и пълномощно, представляващия сдружението в полза на **4** лица, които да бъдат регистрирани като представители на сдружението; декларация по образец на лицата; списък с имената и единния граждански номер на изрично упълномощените лица.

От извършената проверка на лицата се установява, че към датата на регистрацията всички отговарят на изискванията на Изборния кодекс. Видно от приложените документи е, че е спазено изискването на т. 3.1 от Решение № 2323 на Централната избирателна комисия, поради което предлагам Централната избирателна комисия да регистрира сдружение **ЗОНА ЗА ТРАНСАТЛАНТИЧЕСКИ ПРОСПЕРИТЕТ – НАБЛЮДАТЕЛНА МИСИЯ, БЪЛГАРИЯ** за участие с наблюдатели в изборите за

общински съветници и за кметове на 29 октомври 2023 г. като българска неправителствена организация.

Регистрира като наблюдатели четирима упълномощени представители на сдружението, както следва в посочения на проекта на решение списък.

Регистрираните наблюдатели да се впишат в публичния регистър и да им се издадат удостоверения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за вашите изказвания.

Режим на гласуване.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за – 9** (*Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Решението е **№ 2558-МИ/02.10.2023** г.

Господин Томов, заповядайте.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря. Колеги, докладвам ви проект за решение с проектен номер 2727-МИ, който е качен във вътрешна мрежа на 27.09.2023 г. в папка с моите инициали. Проектът е относно регистрация на сдружение „Институт за социална интеграция“ за участие с наблюдатели в изборите за общински съветници и за кметове на 29 октомври. Заявлението е с вх. № 2/26.09.2023 г., подписано е от Стоянка Балова-Цветкова – пълномощник на представляващата сдружението Катя Колева Келевска.

Приложено е пълномощното от Катя Келевска в полза на Стоянка Цветкова и декларация по образец (Приложение № 60-МИ от изборните книжа), 8 броя, за осемте упълномощени лица за сдружението, които се предлагат за регистрация.

Приложен е също списък с имената и единния граждански номер на тези упълномощени лица, които да бъдат регистрирани като наблюдатели в изборите за общински съветници и за кметове.

Списъкът е представен на хартиен носител и в електронен вид на технически носител в excel формат.

От разпечатката на Агенцията по вписванията и от регистъра на юридическите лица с нестопанска цел се вижда, че сдружението е определено за извършване на дейност в обществена полза. Поради това предлагам да приемем, че е спазено изискването на т. 3.1 от Раздел I в наше Решение № 2323/08.08.2023 г.

От извършената проверка на лицата, предложени да бъдат регистрирани като наблюдатели, се установява, че към датата на регистрацията всички те отговарят на изискванията на Изборния кодекс.

Като взе предвид, че са представени всички изискуеми документи, както и резултатът от проверката, на съответните основания в Изборния кодекс и Решение № 2323-МИ, предлагам да вземем решение, с което да регистрираме сдружение „Институт за социална интеграция“ за участие с наблюдатели в изборите за общински съветници и за кметове като българска неправителствена организация. Да регистрираме осемте упълномощени представители на сдружение „Институт за социална интеграция“, за които са изпратени документите. Списъкът на тези лица ще бъде публикуван в решението, което евентуално ще вземем.

Регистрираните наблюдатели да се впишат в публичния регистър и да им се издадат удостоверения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли изказвания по този проект на решение?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за – 9** (*Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Решението е **№ 2559-МИ/02.10.2023** г.

Колеги, има ли готови проекти на решения, свързани със състави на общински избирателни комисии?

Преминаваме към а **точка шеста** от дневния ред:
ПРОЕКТИ НА РЕШЕНИЯ, СВЪРЗАНИ СЪС СЪСТАВИ НА
ОБЩИНСКИ ИЗБИРАТЕЛНИ КОМИСИИ.

Господин Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, в моя вътрешна папка трябва да има проект на решение за промени в състава на ОИК – Медковец.

Освободили сме с Решение № 2529/28.09.2023 г. член на ОИК – Медковец. Пратили сме писмо до съответната партия. Получили сме с вх. № МИ-10-150/01.10.2023 г. предложение за назначаване на мястото на освободения член друго лице. Към заявлението са приложени всички необходими документи за назначаване на член на ОИК, поради което предлагам да назначим за член на ОИК – Медковец, област Монтана, Лидия Симеонова Илиева-Иванов, със съответното ЕГН.

На този член на ОИК да му бъде издадено съответното удостоверение.

Предлагам да го гласуваме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имате ли изказвания?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **8** членове на ЦИК: **за – 8** (*Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Силвия Стойчева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Решението е **№ 2560-МИ/02.10.2023** г.

Госпожо Ганчева, заповядайте в тази точка.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам ви писмо, с което ни уведомяват, че е допусната техническа грешка при назначаване на заместник-председател на ОИК – Димово. Допуснатата грешка е в Решение № 2522-МИ/27.09.2023 г.

Предлагам проект на решение, като името на назначения заместник-председател на ОИК – Димово, Нина Петкова Иванова да се чете Нина Петкова Каменова.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля режим на гласуване.

Гласували **8** членове на ЦИК: **за – 8** (*Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Силвия Стойчева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Решението е **№ 2561-МИ/02.10.2023** г.

Господин Томов, заповядайте в тази точка.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря. Колеги, в Централната избирателна комисия е постъпило предложение с вх. № МИ-15-4-85/28.09.2023 г. от Таня Ганчева Петкова, упълномощен представител на коалиция „Продължаваме промяната – Демократична България“. С него се предлага на мястото на Дафина Христова Гръблева за член на ОИК – Сопот, да бъде назначена Даниела Ангелова Топалова.

Приложени са: заявление от Дафина Гръблева за освобождаването ѝ като член на ОИК; декларация по чл. 75, чл. 80 и чл. 81 ИК; копие от диплома за завършено висше образование на Даниела Ангелова Топалова; пълномощно в полза на Таня Петкова.

Предвид изложеното и на съответното основание в Изборния кодекс, предлагам да вземем решене, с което да освободим като член на ОИК – Сопот Дафина Гръблева и да назначим Даниела Топалова.

На назначения член на ОИК да се издаде удостоверение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имате ли изказвания? Няма.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **8** членове на ЦИК: **за – 8** (*Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Решението е № 2562-МИ/02.10.2023 г.

Преминаваме към **точка пета** от дневния ред:

ДОКЛАД ОТНОСНО ИСКАНЕ ЗА ИЗПЛАЩАНЕ НА ВЪЗНАГРАЖДЕНИЯ НА ОИК.

Господин Томов, заповядайте.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря. Колеги, докладвам ви писмо с вх. № МИ-27-144/21.09.2023 г. от ОИК – Павликени. Съдържа искането да се изплати възнаграждение за две проведени дежурства на 04.09.2023 г. Приложен е контролен лист. Общата сума със съответните осигурителни вноски е 121,03 лева.

Предлагам да вземем решение, с което да изплатим тези възнаграждения за проведени дежурства.

Приложен е приемо-предавателен протокол. Дежурствата са били, за да се подготвят за предаване на новата общинска изборителна комисия материалите на предишната общинска изборителна комисия. Всички необходими документи ги има.

Моля, да гласуваме и да вземем решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имате ли изказвания?

Моля, режим а гласуване.

Гласували 9 членове на ЦИК: **за – 9** (*Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Колеги, докладвам ви сходна преписка на предишната.

Писмото е с вх. № МИ-27-145/28.09.2023 г. и съдържа искане за изплащане на възнаграждение на членовете на ОИК за дежурство, проведено на 05.09.2023 г. Искането е за две дежурства. Има контролен лист. Общата сума, която следва да бъде изплатена е 114,38 лева.

Предлагам да одобрим това искане и да изплатим полагащите се за тези дежурства възнаграждения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имате ли изказвания?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **8** членове на ЦИК: **за – 8** (*Елка Стоянова, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Госпожо Матева, заповядайте в точка трета от дневния ред.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, предлагам да изпратим до „Информационно обслужване“ АД писмо, проектът е във вътрешна мрежа в папка с моите инициали, с което да изискаме да ни информират във връзка с указанията, които преди малко гласувахме до общинските изборителни комисии, след 20.00 ч. на 30 септември, когато ограничихме достъпа до системата на общинските изборителни комисии, дали са подавани от общинските изборителни комисии заявки и дали са отстранявани несъответствия, като тази информация да се изпраща ежедневно. Но, предлагам ви още един абзац да добавим: „Информация за извършените корекции след 20.00 ч. на 30 септември до 12.00 ч. на 2 октомври да бъде изпратена до 16.00 ч. на 2 октомври“. След това вече за следващия етап – от 12.00 ч. на 2 октомври да ни изпратят на следващия ден.

В първия абзац ще бъде до 20.00 ч. на 30 септември, а след това.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли изказвания и предложения?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам ви писмо с вх. № МИ-04-02-18/29.09.2023 г. от Министерството на вътрешните работи. Главният секретар на Министерството ни пише, че във връзка с изпълнение на т. 3 от Решение № 2460-МИ/18.09.2023 г. и изпратения им списък от Централната изборителна комисия с кандидати за общински съветници – граждани на друга държава – членка на Европейския съюз, след извършената проверка е установено, че всички кандидати са навършили 18 години, имат статут на продължително и постоянно пребиваващи в Република България и няма данни за наличие на криминални прояви. Това писмо е за сведение.

Колеги, информирам ви, че във връзка с писмото от петък, вх. № МИ-15-469/28.09.2023 г., с което дадохме указания на общинските изборителни комисии да извършат проверка на регистрираните кандидатски листи и коректното им въвеждане в системата cik.is-bg.net, сме получили отговор от доста общински изборителни комисии.

Както решихме в петък, данните се обобщават в звено „Регистри“ и резултатите от изпратените писма, както и обобщените данни можете да видите в папка, извън всички останали папки „отговори от проверка кандидати“, като има един word файл, който е таблицата, в която са въведени по области общинските изборителни комисии тези, които са отговорили, входящият номер на отговора, както и забележка, ако има нещо, което е посочено, различно в писмото, освен потвърждението, че коректно са въведени данните.

Тази справка ще се актуализира и отгоре в таблицата ще пише часът, към който е актуална.

Няколко са проблемите, за които ни сигнализират ОИК – Кричим, и ОИК – Гърмен. Изпращат ни информация, че всички данни в системата съответстват с изключение на това, че има партии и коалиции, за които няма регистрирани кандидати. В петък изпратихме на всички общински изборителни комисии указания и

инструкции, че когато няма кандидати служебно ще бъде заличена тази информация.

Другите такива проблеми. Например от ОИК – Благоевград, ни информират, че при въвеждане на данните всичко е както трябва, но при печат на удостоверенията на кандидатите се е установило, че в системата срещу имената на кандидатите на „Консервативна България“ вместо дата на решението за регистрация – 26.09.2023 г., е въведена дата 26.03.2023 г.

Надявам се, че след като изпратихме преди малко писмото, че всички несъответствия следва да бъдат отстранявани от Общинската изборителна комисия чрез заявка до „Информационно обслужване“ АД, ще бъде отстранено и това несъответствие.

Другият вариант е да се свържем по телефона и да дадем такива указания на Общинската изборителна комисия.

Следващото по-различно от потвърждението, че всичко в системата е наред, е от ОИК – Смолян, които в писмото ни информират по отношение на кандидат, за когото сме изпратили данни във връзка с проверката на ГД ГРАО, че има проблем с адреса, а именно, че лицето е с „дерегистриран единствен адрес“ – така пише в проверката, става дума за настоящ адрес. Общинската изборителна комисия е извършила, както указа Централната изборителна комисия, проверка по отношение на този кандидат, включително ни изпраща справка от НБД „Население“ с пълните данни. Лицето има регистриран постоянен адрес в Смолян от 2000 г., така че отговаря на условията да бъде избран и общинската изборителна комисия ни информира, че остава регистрацията му.

По отношение на ОИК – Видин, докладвам несъответствие, което касае начина на изписване в бюлетините на местните коалиции, така че съм предоставила писмото на колежата Солакова.

От ОИК – Бургас, ни изпращат писмо, че всички данни са въведени и ни изпращат и Решение № 127-МИ/29.09.2023 г., с което е взето решение за заличаване на кандидат и самото решение.

Надявам се вече да спрат да ни изпращат комисиите решенията. Видно от датата на решението, то е прието на 29.09.2023 г. Системата беше отворена до 20.00 ч. и се надявам ОИК – Бургас, да са нанесли съответните корекции.

От ОИК – Добрич, също има проблеми с въвеждане на данни и заличаване на кандидат в системата. Изпратили са информацията. Надявам се, след като отстранят и тези корекции бъдат направени чрез заявка до „Информационно обслужване“ АД, да ни изпратят информация, че всичко е наред.

Останалите са пак такива – данни за несъответствия между въведените данни, изписването на местни коалиции, разменени места на местни коалиции, но както казах, надявам се да бъдат отстранени от общинските изборителни комисии и да получим информация.

Това, което исках да ви кажа е, че от ОИК – Аксаково, във връзка с писмото, с което им изпратихме данни за несъответствия от ГД ГРАО по отношение на регистриран кандидат за общински съветник Тодор Димов Тодоров, те твърдят, че са извършили проверка, но не са ни изпратени резултатите от проверката, че лицето отговаря на изискванията за уседналост. При нас обаче има данни, че това лице е променило адреса си на 04.08.2023 г., така че, колеги, ще се свържа с ОИК – Аксаково, или ще се опитам да направя проверка през достъпа, който имаме до НБД „Население“ по отношение на това лице и ще ви информирам допълнително.

Останалите до момента, получени от общинските изборителни комисии писма, са с потвърждение, че данните в системата са въведени. Няма да ги докладвам по номера, тъй като са доста обемни, близо 80 са до момента. Виждате изписани входящите им номера. Накрая ще ги докладвам с обобщената таблица. Това е до момента.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Преминаваме към **точка четвърта** от дневния ред:

РАЗЯСНИТЕЛНА КАМПАНИЯ.

Господин Томов, заповядайте.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Колеги, за сведение няколко преписки ще докладвам.

Първо, вх. № МИ-05-21/27.09.2023 г. – областният управител на област Видин ни информира, че материалите от разяснителната кампания на ЦИК са качени на официалния сайт на областната администрация. Докладвам за сведение.

Изпратен ни е междинен отчет от Радиокомпания Си.Джей ООД за излъчените клипове в първата седмица на кампанията.

Предлагам на вашето внимание докладна записка от директора на дирекция „Администрация“ относно събиране на оферти за печат и разпространение на брошура за разяснителна кампания на ЦИК във връзка с изборите за общински съветници и кметове. Тя е с вх. № ЦИК-09-290/27.09.2023 г., качена във вътрешна мрежа на тази дата в папка с моите инициали.

Писмата, които се предлагат да се изпратят, са до управители на МЕЛ БОКС ЕООД и до директора на Регионално управление – Западен регион, на „Български пощи“ ЕАД.

Отлагам засега този доклад, тъй като не е качен в моята папка. Ще върна на доклад след малко това писмо и следващите две писма.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Продължаваме с доклади в точка трета – доклади по административни преписки.

Госпожо Матева, заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, ще ви помоля в току-що гласуваното писмо до „Информационно обслужване“ АД, за да не изпращаме няколко писма, да добавим полученото в петък предложение от „Информационно обслужване“ АД, което е свързано и с номерата в бюлетините на местни коалиции и инициативни комитети, както и със служебното заличаване на регистрирани от ОИК партии и коалиции, местни коалиции и инициативни комитети, които не са издигнали кандидатски листи.

Предложението беше служебно да бъдат заличени тези регистрации, след като се затвори системата за общинските избирателни комисии.

Предлагам ви в писмото да добавим едно изречение, че ЦИК одобрява предложението по отношение служебното заличаване на регистрираните партии и коалиции, местни коалиции и инициативни комитети, които не са регистрирали кандидатски листи, за което следва да ни уведоми своевременно „Информационно обслужване“ АД.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли изказвания, или други предложения да допълним писмото, което гласувахме по-рано до „Информационно обслужване“ АД, във връзка с информацията, която трябва да ни предоставят за извършваните корекции в системата cik.is-bg.net? Няма.

Моля, да гласуваме допълнението.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Следващ докладчик, госпожа Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, на първо място, ще ви помоля за последващо одобрение на писмо до всички кметове на общини за подаване на предложенията за тираж на бюлетините по видове избори в съответната община. Става дума за тези общини, извън областите, за които изпратихме писмо със срок до 10.00 ч. на 2 октомври. Писмото с изх. № МИ-06-420 е във вътрешната мрежа в папка „последващо одобрение“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Севинч*

Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов);
ПРОТИВ – няма.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Следващото писмо за последващо одобрение е до Печатница на БНБ и до министъра на финансите – изпращане на копие от решението, с което допуснахме поправка в техническите характеристики на бюлетините в Приложения от 1 до 3 към Решение № 2441. Писмото е с изх. № МИ-26-53/29.09.2023 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля да гласуваме.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов);* **ПРОТИВ – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Последното писмо за последващо одобрение. На 30 септември изпратихме до печатница ДЕМАКС ДИ ПИ АЙ АД заявки за тираж на бюлетините за общински съветници и за кметове на общини в страната. Таблицата се намира в папката за последващо одобрение, excel формат, а писмото е изх. № МИ-26-57.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля, режим на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов);* **ПРОТИВ – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, за запознаване ви докладвам писмо с приложение, вх. № МИ-26-54/29.09.2023 г. от печатница ДЕМАКС ДИ ПИ АЙ АД относно наименованията на коалиции, местни коалиции. В тази връзка е изготвен проект на решение, във вътрешната мрежа.

Също за запознаване и за обсъждане на работна група, тъй като, както знаем, полетата, определени за изписването на наименованията на съответните коалиции, местни коалиции, включително и имена на независими кандидати за общински

съветници, най-вече не е достатъчно това поле за всички знаци. По тази причина се налага намаляване на размера – така, както е посочено в приложението към това писмо.

За обсъждане на работна група и едва тогава разглеждане в зала.

Във връзка с постъпили писма в Централната изборителна комисия относно грешки, несъответствия при изписването на наименования и имена на кандидати в бюлетините, генерирани в електронната система на ДЕМАКС ДИ ПИ АЙ АД, ви предлагам да изпратим писмо до изпълнителния директор, с копие до Печатница на БНБ, да приложим тези писма с посочени входящи номера за извършване на съответните корекции.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имате ли изказвания във връзка с този проект на писмо с пр. №7708 във вътрешната мрежа? Няма.

Моля, да гласуваме.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, в отговор на наше писмо, изпратено в събота, във вътрешната мрежа имаме генериран файл в PDF формат, хартиени бюлетини за гласуване в изборите за общински съветници и кметове на 29 октомври 2023 г. във вид за изпращане, като заявка, до Печатница на БНБ и до министъра на финансите. В тази връзка ви докладвам писмо до Печатница на БНБ с посочен предходен номер на нашата заявка от 29-ти и приложено да изпратим тази таблица, както изрично посочим, че се изпраща и на Министерство на финансите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за вашите изказвания.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** *Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Колеги, в тази точка ви докладвам писма в моя папка.

С вх. № МИ-04-02-17/27.09.2023 г. от министъра на вътрешните работи сме получили отговор на наше писмо, което изпратихме на 22 септември относно възможностите за осигуряване в избирателните секции на условия за по-лесно упражняване правото на глас на избиратели с увредено зрение или със затруднение в придвижването. Тези предложения са направени и от самите организации на избиратели, които са с такива увреждания и са в продължение на срещата, която имаше Централната избирателна комисия с Министерството на труда и социалната политика, с предложения, депозирани от Омбудсмана на Република България.

Моля, да се запознаете с текста. Виждам, че нашето писмо е изпратено на вниманието на областните управители. Докладвам го сега за запознаване и за обсъждане в работна група.

С вх. № МИ-00-58/27.09.2023 г. сме получили писмо от „Информационно обслужване“, което докладвам за сведение. Моля, да се запознаете с текста.

Последният ми доклад в тази точка е с вх. № ЦИК-02-76/27.09.2023 г. Получили сме от председателя на Комисията за прякото участие на гражданите и взаимодействието с гражданското общество в Народното събрание писмо, с което ни молят да изразим писмено становище по внесения проект на ЗИД на Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление, подкрепен с подписа на граждани от Националната гражданска инициатива. Номерът на писмото е ПГ-49-339-01-12, внесено на 24.08.2023 г. от господин Орлин Тодоров – председател на инициативния комитет. Докладвам го за запознаване и обсъждане в работна група.

Госпожо Георгиева, заповядайте.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Колеги, докладвам ви няколко преписки за сведение.

От ОИК – Крумовград сме получили преписка с решение за предсрочно прекратяване пълномощията на кмет на кметство Тинтява, тъй като кметът е починал. Докладвам ви го за сведение.

От заместник-кмет на община Бяла сме получили преписка за отворено помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали с цел да бъде извършена експертиза и да бъдат предадени за постоянно съхранение в отдел „Държавен архив“ – Русе или за унищожаване на неценни изборни книжа. Докладвам ви го за сведение.

От Костадин Костадинов – председател на ПП „Възраждане“, сме получили писмо, с което ни уведомява, че оттегля пълномощно, което е дадено на негово упълномощено лице за община Берковица. Тъй като това писмо е изпратено до ОИК – Монтана, докладвам го за сведение.

Колеги, предлагам ви да препратим писмото и до ОИК – Берковица, за да съобразят от тук нататък своите решения с оттегленото пълномощно на упълномощеното лице, визирано в писмото.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други предложения?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Колеги, с вх. № МИ-15-437/28.09.2023 г. сме получили преписка от ОИК – Кресна, свързана с представяне на нелегитимно пълномощно. Казусът е решен и поради това ви го докладвам за сведение.

С писмо, вх. № МИ-15-530/29.09.2023 г. от ОИК – Джебел, ни връщат отговор на наше писмо, с което ги уведомихме, че не следва членове на ОИК да участват в преговори, свързани с назначаване на членове на СИК. Докладвам ви го за сведение.

Получили сме с вх. № МИ-22-234/29.09.2023 г. запитвания, свързани с участие за гласуване в подвижни избирателни комисии.

Предвид това, че Централната избирателна комисия предстои да вземе своето решение по тези въпроси, ви го докладвам за сведение.

Докладвам ви още няколко запитвания, чиито отговори се намират в нашата рубрика „Въпроси и отговори“ в подрубрика „Избирателни комисии“: от община Стражица С. П. – МИ-22-220/28.09.2023 г. и от Ани Витанова – МИ-22-221/28.09.2023 г.

Отговорите на тези въпроси, както казах, са във „Въпроси и отговори“ на страницата на Централната избирателна комисия. За сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Войнов, заповядайте.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря. Уважаеми колеги, във връзка с подготовката на 15 бр. машини за гласуване с демо софтуер за изборите за общински съветници и за кметове, предлагам да изпратим писмо на „Информационно обслужване“ АД, с което да ги помолим да ни подготвят 15 комплекта смарткарти от тестовата сертификационна верига. Проектът за писмо е в моя папка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли изказвания по предложението?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** *Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Господин Димитров, заповядайте.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Колеги, в моята папка има кратко писмо, което изпращаме на господин Крис Тейлър. Крис Тейлър отговаря в Съвета на Европа за програмата, свързана с обмен на опит между комисиите от Източна Европа.

Запознайте се с писмото. Дали е коректно да му напомним, че очакваме въпросите, свързани с логистиката и финансирането на пребиваването някак си да ги засегне, а не само да ни пита ще ги приемем ли. Ако не е много учтиво, съм готов да приема корекции.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други предложения?

Моля, да гласуваме изпращането на писмото във връзка с посещението на Централната изборителна комисия на Грузия.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** *Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Колеги, прекъсвам заседанието на Централната изборителна комисия. Ще продължим в 15.00 часа, като се подготвят и преписките, които са постъпили.

(След прекъсването.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, продължава заседанието на Централната изборителна комисия. Причината за покъсния час от обявения за продължаване на заседанието е срещата, на която присъствахме – на междуведомственото звено в прокуратурата, и големият брой преписки, които постъпиха в днешния ден, и имаше необходимост от тяхната подготовка.

Продължаваме с „Доклади по дела, жалби и сигнали“.

Господин Ципов, заповядайте.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Колеги, в моята папка от днес ще видите проект за решение относно жалба от И. П. И. – упълномощен представител на партия „Има Такъв Народ“ срещу

Решение № 80-МИ от 28 септември 2023 г. на ОИК – Харманли, област Хасково.

В Централната изборителна комисиия с вх. № МИ-10-146 от 29 септември 2023 г. е постъпила жалба от същото лице с това решение: ОИК – Харманли, е назначила съставите на секционните изборителни комисиии на територията на община Харманли при непостигнато съгласие на проведените консултации между парламентарно представените партии и коалиции.

Жалбоподателят твърди, че са нарушени изискванията на Решение № 2378 от 12 септември 2023 г. на Централната изборителна комисиия, като при назначаване съставите на СИК ръководните места, полагащи се на партии и коалиции, не са разпределени равномерно на територията на община Харманли. Твърди, че от приложения поименен списък, който е неразделна част от Решение № 80 на ОИК – Харманли, за политическа партия „Има такъв народ“ определеният ръководен състав е от общо 6 ръководни места и той е разпределен, както следва: по две ръководни места – председател и секретар, в секционните изборителни комисиии на територията на град Харманли от общо 23 „градски“ секционни комисиии, и 4 ръководни места в секционни изборителни комисиии на територията на селата в община Харманли от общо 21 секционни изборителни комисиии.

Жалбоподателят счита, че с решенията на ОИК – Харманли, се нарушава разпоредбата на чл. 91, ал. 12 от Изборния кодекс, съгласно която в случаите, когато не е постигнато съгласие, ОИК назначава СИК по направените предложения от партиите. В конкретния случай решението на ОИК дискриминира една партия за сметка на останалите, като на партия „Има такъв народ“ не е определено нито едно ръководно място за заместник-председател на секционните изборителни комисиии на територията на Харманли.

Моли ЦИК да отмени въпросното решение.

Колеги, предлагам ви следната мотивна част: ЦИК намира, че жалбата е допустима, подадена в законоустановения срок от лице с

правен интерес. Разгледана по същество е неоснователна. Видно от протокола на проведените консултации, представителят на жалбоподателя е представил писмено предложение за съставите на секционните комисии.

При проведените консултации не е постигнато съгласие за разпределение на местата за членове и ръководства на секционните избирателни комисии, поради което кметът на община Харманли е уведолил присъстващите, че, при непостигнато съгласие в изпълнение на изискванията на Изборния кодекс и решението на ЦИК, представените документи ще бъдат изпратени на ОИК – Харманли.

Централната избирателна комисия намира жалбата за неоснователна, тъй като от ОИК – Харманли са съобразени изискванията на Изборния кодекс. Тя е назначила съставите на секционните избирателни комисии по предложението на кмета на общината, като е определила и общо броя на ръководните места не по съответните ръководни длъжности, както посочва в жалбата си жалбоподателят.

С оглед на това не може да се приеме, че е налице дискриминиращ признак, когато в ръководните места на секционните комисии не е предоставена длъжност заместник-председател. Въпреки това ОИК е спазила нормативните изисквания и методическите указания по отношение на квотния принцип при назначаване на секционните избирателни комисии.

Предлагам следното решение: отхвърля жалбата на Иван Петков Иванов, упълномощен представител на „Има Такъв Народ“, срещу Решение № 80-МИ и потвърждава Решение № 80-МИ от 28 септември 2023 г. на ОИК – Харманли.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за вашите изказвания по проекта на решение с проектен № 2780.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев,*

Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов); против – няма.

Решението е № 2563-МИ/02.10.2023 г.

По проект на решение с проектен № 2781.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Колеги, с № 2781 е проект на решение относно жалба от партия „Възраждане“ срещу същото решение на Общинската избирателна комисия – Харманли.

С вх. № 10-146/2 от 29 септември 2023 г. е постъпила въпросната жалба. С това решение са назначени съставите на секционните избирателни комисии на територията на община Харманли при непостигнато съгласие на проведените консултации.

Жалбоподателят твърди, че с Решение № 16-МИ от 14 септември 2023 г. на ОИК – Харманли, за партия „Възраждане“ е имало отредени 50 места в секционните комисии, които са 44 на брой, от които 21 места на ръководни длъжности в секциите и 29 членове. В една от секциите, която се намира на територията на Многопрофилната болница за активно лечение Харманли, е определена секция с 7 членове, две от местата са дадени на партия „Възраждане“.

Според жалбоподателя тази секция се създава под условие – ако има лежачо болни, за да се открие в деня на изборите. Той прави сравнение с проведени преди това избори от предишни години, когато такава секция не е откривана, и счита, че е възможно такава секция да не бъде открита и сега. Според него партия „Възраждане“ по този начин ще загуби две бройки от представители в останалите секционни комисии и че заради разпределението си в тази секция ще има по-малко определени квоти в останалите секции.

Жалбоподателят оспорва като цяло разпределението на секционните комисии на територията на община Харманли, като го счита за несправедливо, незаконосъобразно и постановено в нарушение на методическите указания на ЦИК.

Уважаеми колеги, предлагам ви следната мотивна част: Централната изборителна комисия намира, че жалбата е допустима, подадена е в срок, от лице с правен интерес.

Приема за установена следната фактическа обстановка.

Видно от протокола на проведените по реда на чл. 91 консултации на 20 септември 2023 г., представителят на жалбоподателя е представил писмено предложение за съставите на секционните изборителни комисии.

При проведените консултации не е постигнато съгласие за разпределение на местата в ръководството и спрямо броя на членовете на СИК от всяка политическа партия и коалиция, поради което кметът на община Харманли е уведомил присъстващите, че документите ще бъдат изпратени на ОИК – Харманли, за назначаване на секционните комисии.

При така изложената фактическа обстановка ЦИК намира жалбата за неоснователна, тъй като на проведените на 20 септември 2023 г. консултации при кмета, въпреки че не е постигнато съгласие, ОИК е приела решението.

При липса на постигнато съгласие по смисъла на чл. 91, ал. 12 от Изборния кодекс ОИК – Харманли, е назначила съставите, именно съобразявайки се с предложенията на партиите, като е действала при условията на оперативна самостоятелност и гарантиране спазването на принципа за квотно разпределение. Жалбоподателят не посочва категорични доказателства, с които да докаже твърденията си, че ОИК не е спазила нормативните изисквания и методическите указания по отношение на квотния принцип при назначаване на секционните изборителни комисии.

Предлагам ви следното решение: отхвърля жалбата на партия „Възраждане“ срещу Решение № 80-МИ и потвърждава Решение № 80-МИ на ОИК – Харманли.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за вашите изказвания.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против** – **1** (*Цветозар Томов*).

Решението е с № **2564-МИ/02.10.2023** г.

Колеги, определям господин Томов да води заседанието за малко.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Колеги, в моята папка от днес с проектен № 2788 ще видите проект на решение относно жалба от В. Т. Т., пълномощник на коалиция „Продължаваме промяната – Демократична България“, срещу Решение № 59-МИ от 26 септември 2023 г. на ОИК – Луковит.

В Централната изборителна комисия с вх. № 15-521 е постъпила жалба от същото лице по отношение на това решение на ОИК – Луковит. С това решение се обжалва отказ за регистрация на кандидатска листа за участие в изборите за кмет на кметство в село Бежаново, община Луковит.

Във връзка с тази преписка е постъпило възражение, със съответния входящ номер, от Йоланда Венеславова Цонева в качеството на упълномощен представител и областен координатор на партия „Продължаваме промяната“, с което се възражава относно преупълномощаването на В. Т. Т. от представители на партията.

Същата моли ОИК – Луковит, да отхвърли предложенията за регистрация, направени от господин Т. и заведени под съответния номер във входящия регистър на ОИК – Луковит.

ОИК – Луковит, след направена проверка, е констатирал, че в пълномощното, представено от Венцислав Трифонов, няма изрично упълномощаване от представители на партия „Продължаваме промяната“ еднолично да регистрира кандидатски листи за участие в изборите за общински съветници и кметове, каквото условие изрично е уговорено между партиите, участващи в коалицията.

След проверка и запознаване с документите към подаденото предложение се установи, че възражението на Йоланда Цонева е основателно. В пълномощните на Венцислав Трифонов липсва изрично упълномощаване упълномощени представители на партия „Продължаваме промяната“ да регистрират еднолично кандидатски листи.

Жалбоподателят със своята жалба моли Централната избирателна комисия да се произнесе по законосъобразността на оспореното решение.

Колеги, предлагам ви следната мотивна част: след като се запозна с преписката, ЦИК приема, че макар и подадена в срок, жалбата е недопустима, като подадена от лице без правен интерес от оспорваното решение, тъй като жалбоподателят не е представил изрично пълномощно, в което му се предоставят права да предлага еднолично за регистрация кандидати и кандидатски листи, както и да обжалва постановени откази за регистрация от ОИК – Луковит.

Това е констатирано и след извършена проверка от ОИК – Луковит, във връзка с подадените предложения за регистрация на кандидати, като комисията е приела подаденото възражение от Йоланда Венеславова Цонева в качеството ѝ на упълномощен представител и областен координатор за основателно.

Видно от предоставената преписка по жалбата, се установява, че в пълномощното на Венцислав Трифонов е нанесена корекция, от която не става ясно дали разполага с представителна власт да подава предложения за регистрация на кандидати и кандидатски листи в ОИК – Луковит.

На съответните основания от Изборния кодекс ви предлагам следното решение: оставя без разглеждане жалбата от Венцислав Трифонов срещу Решение № 59 от 26 септември 2023 г. на ОИК – Луковит.

Потвърждава Решение № 59 от 26 септември 2023 г. на ОИК – Луковит.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ ЦВЕТОЗАР ТОМОВ:

Колеги, моля за малко време, за да се запозная по-подробно с преписката и, ако не възразява докладчикът, да я разгледаме след половин час.

Колега Ципов, други доклади имате ли по тази точка?

Просто помолих за малко отлагане на този доклад. Мисля, че не ги гласуваме такива предложения.

Да, заповядайте.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Колеги, с проект № 2794 ви представям проект на решение относно жалба от М. С. М., кандидат за кмет на община Вълчедръм срещу Решение № 62-МИ от 28 септември 2023 г. на ОИК – Вълчедръм.

В ЦИК е постъпила жалба с вх. № МИ-22-233 от 29 септември 2023 г. от въпросното лице срещу Решение № 62-МИ от 28 септември 2023 г. на ОИК – Вълчедръм, с което е била регистрирана М. Ц. С. като кандидат за кмет, като според жалбоподателя решението е незаконосъобразно и издадено в нарушение на Изборния кодекс, поради което моли ЦИК да отмени решението.

Колеги, след като се запознах с жалбата ви предлагам следната мотивна част: Централната избирателна комисия приема, че тя е недопустима съгласно чл. 148, ал. 8 от Изборния кодекс, тъй като според този текст на Изборния кодекс подлежат на оспорване решения, с които се отказва регистрация на кандидати и кандидатски листи.

Централната избирателна комисия приема, че не съществува пречка, съгласно изискванията на Изборния кодекс, да бъде извършена регистрация на кандидат в сроковете по чл. 417, ал. 5, изречение второ от Изборния кодекс.

И на съответните основания ви предлагам следното решение: оставя без разглеждане жалбата от М. С. М. – кандидат за кмет, срещу Решение № 62. Потвърждава Решение № 62 на ОИК – Вълчедръм.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ ЦВЕТОЗАР ТОМОВ:

Колеги, имате думата за изказвания по този проект.

Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Не можах да разбера къде е нарушението на Изборния кодекс, за което се твърди в тази жалба, въпреки неговото изчитане. Сигурно е посочено.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ ЦВЕТОЗАР ТОМОВ:

Заповядайте, колега Ципов.

КРАСИМИР ЦИПОВ: В жалбата си жалбоподателят твърди, че извършената регистрация е извън сроковете по изборните книжа, а именно на 26 септември 2023 г., което прави същото решение незаконосъобразно, в противоречие с текста на чл. 417, ал. 5, изречение второ от Изборния кодекс.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ ЦВЕТОЗАР ТОМОВ:

Заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: От три дни съм против тази практика жалбите да минават по недопустимост.

Има разлики по отношение на тежки пороци в регистрациите. Ако действително е подадена след срока, това е тежък порок за разлика от проблеми с пълномощните, които винаги могат да бъдат потвърдени и да ги санират.

А другият тежък порок по този тип жалби е наистина дали кандидатите имат и уседналост. Това са тежки пороци.

И не може да си затваряме очите и да твърдим: е, така, хайде сега, недопустимо е. А забравяме за своеволията на общинските избирателни комисии, които действат избирателно – за едни може, за други – не може, по отношение тъкмо на тези тежки пороци.

Няма как да се избира кмет, който не отговаря примерно на уседналост. Няма как да регистрирам кмет, който незнайно кога си е подал документите. Няма как да регистрирам кмет при първоначално незаявяване от партията, че иска да участва в тези избори.

На този тип типологични тежки пороци се нагледахме, поради което не считам, че трябва да го оставим без разглеждане този порок, кога са подадени документите за регистрация на тази партия, която и да е тя, и да минаваме по късата лайсна на недопустимост, видиш ли.

То е все едно да отида аз в регистърно производство и да пусна нещичко си и да не си осигуря фактите в това регистърно производство, а после да кажа: абе, слушай какво, той съдията по вписванията ми го написа – тъй, тъй, тъй, а после заинтересованите лица да не могат да обжалват.

Що за практика е това?

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ ЦВЕТОЗАР ТОМОВ:
Господин Ципов, искате ли думата?

Колеги, аз ще се включа с мнение. Виждам проблем в това дали е приложим чл. 417, ал. 5 в този конкретен случай. Предвид обстоятелството, че регистрацията на госпожа Станимирова е направена най-напред на 24 септември 2023 г., след това отменена на 26 септември 2023 г., когато изтича срокът за регистрация, а два дни по-късно тя е отново регистрирана, с позоваването на възможността да се регистрира друг кандидат на мястото на вече заличения. Така ли? Но друг кандидат няма. Кандидатът е същият. Друг е изрично отбелязан от законодателя и то е ясно защо. Логиката за това удължаване с два дни на срока е свързана с това да се даде възможност на партията, която е изненадана от решението на своя кандидат, за да му намери заместник – друг човек, която да заеме това място.

А тук става дума за повторна регистрация на същия кандидат, който вече се е отказал и за чието заличаване е взето решение от комисията.

В този смисъл аз наистина мисля, както господин Чаушев, че трябва да разгледаме по същество този казус.

Има ли други предложения относно тази жалба?

Ако не, нека гласуваме проекта, предложен от докладчика.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против** – **3** (*Ерхан Чаушев, Севинч Солакова и Цветозар Томов*)

Решението е № **2565-МИ/02.10.2023** г.

Колеги, нека да продължим. Още някой има ли готовност да докладва по точката?

Заповядайте, колежке Георгиева.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Колеги, докладвам ви две жалби, постъпили в Централната изборителна комисия с вх. № МИ-15-525 и № МИ-15-524 от 30 септември 2023 г. Те са от кандидати за кметове на кметство, които са заличени и са против решенията за заличаване с № 100-МИ и 101-МИ от 29 септември 2023 г. на Общинската изборителна комисия – Перник.

В жалбите се твърди, че това заличаване е неправилно и необосновано и основният мотив е, че кметствата, за които става въпрос – Калкас и Църква, не са самостоятелни населени места и нямат отделно ЕКАТТЕ.

Колеги, в тази връзка точно на основание този мотив, предлагам на Централната изборителна комисия да направи служебна проверка в базата данни на Националния статистически институт, който е обявил всички кметства, в които предстои да се избират кметове на кметства, предстои да се произведат избори, и на тази база, след като се извърши тази проверка, ще ви предложи решения както по жалбите, така и във връзка с това, което се установи от проверката.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ ЦВЕТОЗАР ТОМОВ:
Благодаря.

Издавания, предложения по докладите?

ЕЛКА СТОЯНОВА: Много се извинявам, моето не е изказване или предложение. Аз имам свързан доклад.

При мен е жалба с вх. № МИ-22-249 от 2 октомври 2023 г. и касае Решение № 102-МИ от 29 септември 2023 г. на Общинската изборителна комисия – Перник, по същия казус, за друго кметство и от друго лице, но в същата хипотеза.

Докладвам го за сведение и запознаване към докладите на колегата Георгиева, за да могат да бъдат разгледани в съвкупност.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Все пак има ли изказвания или други предложения по тази жалба, по това предложение на колежката Георгиева? Не виждам.

Тогава гласуваме предложението за служебна проверка.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **1** (*Севинч Солакова*)

Заповядайте, госпожо Стойчева.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Колеги, постъпила е жалба чрез Общинската изборителна комисия – Ружинци, от Илиян Витанов Илиев като упълномощен представител на местна коалиция НДСВ срещу решения с № от 63 до 68 включително на Общинската изборителна комисия – Ружинци. С тези решения са регистрирани кандидатски листи на коалиция „Продължаваме промяната“ за издигане на кандидати за общински съветници, за кмет на община и за кметове на кметства в посочените в проекта на решение кметства.

Жалбоподателят твърди, че няма валидно преупълномощаване на трети лица във връзка с подписване на документи и представяне на предложения за регистрация на кандидати, поради което тези решения трябва да бъдат отменени.

За пълнота на изложението искам да отбележа, че самият жалбоподател не е представил пълномощно от представляващия местната коалиция затова, че самият той има представителна власт да подава такива жалби.

А относно изясняване на фактическата обстановка след запознаване с документите по преписката е налично изрично упълномощено лице, а именно Калоян Георгиев Каменов, който е преупълномощен от Валери Иванов Василев и Лозина Йорданова Николова да подписва и подава предложения за регистрация на кандидати от коалиция „Продължаваме промяната – Демократична България“ в изборите на 29 октомври 2023 г.

Поради това предлагам да приемем жалбата за недопустима и да я оставим без разглеждане.

Въз основа на изложеното и на посочените правни основания в проекта на решение също така да потвърдим решения № 63, 64, 65, 66, 67 и 68-МИ от 26 септември 2023 г. на Общинската изборителна комисия – Ружинци.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Имате думата за изказвания.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Поредното проекторешение, с което, отново казвам, ЦИК се отказва да изпълнява основното си правомощие – да упражнява контрол по прилагането на Изборния кодекс.

Аз не мога да възприема това за нормално. Това е отказ от изпълнение на функции. Основната роля на ЦИК е в това: да осигурява и да гарантира законосъобразни избори. Какви законосъобразни избори, когато се отказва от контрола по законосъобразност на актовете на общинските изборителни комисии?

Никой не може да ме убеди, че така последователната практика в последните дни, която противоречи на малко по-рано осъществявана практика от Централната изборителна комисия, е нормална и че тя е в изпълнение на законовите правомощия на ЦИК.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Искате ли думата за отговор?

Заповядайте.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Колеги, аз в изложението си посочих, че преписката по въпросната жалба е постъпила чрез Общинската избирателна комисия – Ружинци.

Представени са всички документи по отношение регистрацията на кандидатите, включително и пълномощните на лицето, което е регистрирало листите. Аз проверих включително по преписката по назначаване на Общинската избирателна комисия – Ружинци, дали лицата, а именно Валери Иванов Василев и Лозина Йорданова Николова, са упълномощени да преупълномощават трети лица относно подписване и подаване на документи и това се доказва както от документите, представени от общинската избирателна комисия, така и от наличните при нас.

Повече от това не мога да направя. Ако вие можете да ми помогнете с някакъв съвет как да изследвам по-подробно това, ще го направя.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Това по никакъв начин не променя становището ми за оставяне без разглеждане поради липса на правен интерес, след като Централната избирателна комисия само в мотивите бегло посочва това.

ЦИК следва да приема всеки такъв сигнал като повод за контрол по законосъобразност на постановените актове от общинските избирателни комисии.

Всичко друго поставя под съмнение законността, включително на целия изборен процес.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Други изказвания има ли?

Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Доколкото ЦИК трябва да осъществява контрол върху дейността на избирателните комисии, а най-вече на общинските избирателни комисии, по незаконосъобразно протичане на изборите, включително и по тяхната регистрация, предлагам

диспозитивът да се смени и да се пише, че жалбата е неоснователна, а не недопустима. Доколкото разбрах, все пак въпросът е изследван по отношение на наличните пълномощни и преупълномощаването.

Предложението ми е да се смени диспозитивът: оставя без уважение като неоснователна.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Госпожо Стойчева, коментар имате ли на това предложение?

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Приемам това предложение. Не възразявам да бъде оставена като неоснователна, защото тя наистина е такава.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Други предложения?

Колеги, ако няма други предложения и коментари, да пристъпим към гласуване на този проект за решение с предложението на колегата Чаушев, което докладчикът прие. Нали правилно казах?

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Да, да.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Добре.

Колеги, моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 7** (*Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветозар Томов*); **против – 6** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Йорданка Ганчева и Росица Матева*).

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Може ли отрицателен вот?

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Гласувах „против“, тъй като бях за първоначалния проект на решение, предложен от колегата Стойчева, който е съобразен с постоянната практика на Централната избирателна комисия – оставя без разглеждане, когато има липса на правен интерес. Такава е практиката и на Върховния

административен съд по дела, които са стигнали до него, когато се обжалват решения.

Против съм, че колегата възприе предложението на друг член на Централната изборителна комисия за промяна на основанието, а именно на диспозитива най-вече – оставяме без уважение, тъй като считам, че не може между двама члена на Централната изборителна комисия, със съгласието или несъгласието на единия от тях, по направено предложение от другия да се променя константна практика на Централната изборителна комисия.

Освен това извън микрофона беше направено предложение от колега – член на Централната изборителна комисия. Ако наистина няма представителна власт и пълномощното не е наред, предлагам да се остави без разглеждане поради липса на представителна власт. Ако трябва, както го пишем и в други мотиви, ако и да е налице представителна власт, пак не е налице правен интерес. Много пъти така го пишем, за да бъдат изчерпани всички основания за оставянето без разглеждане на дадена жалба.

ЗАМЕСТИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Някой друг иска ли отрицателен вот?

РОСИЦА МАТЕВА: Няма решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Номерът на това решение е **2566-МИ/02.10.2023** г.

Преди да продължим с разглеждането на жалбите, госпожо Ганчева, заповядайте в точка шеста.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря. Колеги, докладвам ви постъпило предложение за промяна в състава на ОИК – Добричка, като предложението е постъпило с вх. № МИ-10-157 от 2 октомври 2023 г. и се сочи, че по Еконт ще се изпратят и документите в оригинал.

Предложението е от упълномощен представител на партия „Движение за права и свободи“ във връзка с наше решение – предлага промяна в състава на Общинската изборителна комисия – Добричка, на длъжността заместник-председател на мястото на

Сюзан Зекерие Рамис да се назначи Семра Гюрсел Назиф-Рюстем, със съответните ЕГН-а, като към предложението е приложено заявление от сегашния заместник-председател, който моли да бъде освободен от длъжността поради лични причини, копие на диплома и декларация. Те са на госпожа Рамис, но тъй като предложеното лице е от резервите и в преписката се намират документи за него, ви предлагам да приемем решение, с което да освободим като заместник-председател на Общинската изборителна комисия – Добричка, област Добрич, Сюзан Зекерие Рамис, със съответното ЕГН, да анулираме издаденото удостоверение и да назначим за заместник-председател на ОИК – Добричка, област Добрич, Семра Гюрсел Назиф-Рюстем, със съответното ЕГН, като ѝ се издаде удостоверение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, малко по-късно ще подложa на гласуване проекта на решение, докладван от колегата Ганчева.

Господин Георгиев, Вие имате ли в тази точка, преди да прекъснем за малко?

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: В папката с моите инициали е проект с № 2793-МИ относно промени в състава на Общинската изборителна комисия – Сунгурларе.

В Централната изборителна комисия е постъпило писмо с вх. № МИ-11-94 от 1 октомври 2023 г. от Даниел Михалев – упълномощен представител на коалиция „Продължаваме промяната – Демократична България“.

Предлага се на мястото на Станислава Пламенова Лазарова за заместник-председател на Общинската изборителна комисия – Сунгурларе, да бъде назначена Ирина Костова Джендова – досегашен член на ОИК, а на мястото на Ирина Костова Джендова за член на ОИК да бъде назначена Дочка Цонева Тенева.

Към предложението са приложени заявление от Станислава Пламенова Лазарова за освобождаването ѝ като заместник-председател на ОИК, заявление от Ирина Костова Джендова да бъде

преназначена за заместник-председател, декларация по съответните членове от Изборния кодекс и копие от дипломата за завършено висше образование на Дочка Цонева Тенева.

Предвид изложеното и на основание чл. 57, ал. 1, точки 5 и 6 и във връзка със съответния член от Изборния кодекс, предлагам Централната изборителна комисия да реши: освобождава като заместник-председател на ОИК – Сунгурларе, област Бургас, Станислава Пламенова Лазарова и анулира издаденото ѝ удостоверение. Освобождава като член на ОИК – Сунгурларе, област Бургас, Ирина Костова Джендова и анулира издаденото ѝ удостоверение. Назначава за заместник-председател на ОИК – Сунгурларе, област Бургас Ирина Костова Джендова и назначава за член на ОИК – Сунгурларе, област Бургас, Дочка Цонева Тенева. На назначените заместник-председател и член на ОИК да се издадат удостоверения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за вашите изказвания. И моля за малко тишина, за да може поне докладчика да чувам какво докладва.

Да, чух за Общинската изборителна комисия – Сунгурларе.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за – 9** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева и Севинч Солакова*); **против – няма.**

Решението е с **№ 2567-МИ/02.10.2023** г.

Прекъсвам заседанието за 10 минути за проветряване на залата.

(След прекъсването.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, продължава заседанието на Централната изборителна комисия с доклади в точка шеста.

Госпожо Стойчева, заповядайте.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Колеги, междуременно от упълномощеният председател на Областния съвет на Движението за права и свободи постъпи предложение на мястото на подалата заявление за освобождаване като секретар на ОИК – Добрич, Семра Гюрсел Назиф-Рюстем, да бъде назначена като секретар на ОИК – Добрич, Сюзан Зекерие Рамис.

Приложени са всички необходими документи към постъпилото предложение за промяна в състава на Общинската изборителна комисия – Добрич, така че предлагам да гласуваме заедно с направения доклад от колегата Ганчева преди това по отношение промяна в състава на Общинската изборителна комисия – Добричка, едно решение, с което да бъдат направени замените.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз не възразявам, още повече упълномощеният представител е изпратил писмо в Централната изборителна комисия с два приложения файла. Затова аз при доклада си казах, че са приложения други документи, но може би от деловодството са направили объркване, така че ние с колегата Стойчева уточнихме, налични са всички документи и са изрядни. Сочи се, че ще бъдат изпратени в оригинал по куриер и считам, че преписките са абсолютно свързани и моето мнение е, че няма пречка да стане с едно решение, което да бъде приложено по преписките и на двете общински изборителни комисии.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за вашите изказвания и ако имате становище относно това с едно решение да направим промените в ОИК – Добрич, и ОИК – Добричка. Няма предложения.

Подлагам на гласуване с едно решение да направим промените, съобразно докладите на колегите Ганчева и Стойчева.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев,*

Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов); **против – няма.**

Решението е с № **2568-МИ/02.10.2023** г.

Продължаваме с „Доклади по дела, жалби и сигнали“.

Преди това, заповядайте, госпожо Матева, за насрочените дела.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Колеги, по жалбите, които изпратихме във Върховния административен съд в петък, има образувани дела.

Първото е по жалбата на председателя на инициативен комитет, издигнал кандидат за кметство Професор Иширково. Делото е № 9402 от тази година. Насрочено е съдебно заседание на 3 октомври 2023 г. от 13,30 ч. в зала 2 на ВАС.

Следващото е по жалба на БСП срещу Решение № 2501-МИ на ЦИК. Делото е № 9357. Насрочено е разглеждане на 3 октомври 2023 г. от 9 часа.

И третото е по жалба, свързана с оспорване на решения № 25, 27 и 23 на ЦИК от С. Насрочено е разглеждане на 3 октомври 2023 г. отново в зала 1.

Предлагам Централната изборителна комисия да не изпраца представител на тези дела.

И последното, което докладвам, е, че по жалбата, подадена от Ф. във връзка с отказа на Общинската изборителна комисия – Пловдив, да я регистрира като независим кандидат, има дадени указания от Върховния административен съд до 10 часа на 3 октомври 2023 г. жалбоподателят да отстрани констатирани нередовности по жалбата. За сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, във връзка с по-рано докладвана жалба от колегата Георгиева и извършена служебна проверка относно посоченото в нея, давам думата на госпожа Георгиева за предложения в резултат на извършената проверка.

Заповядайте.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Колеги, Националният статистически институт е актуализирал списъка на кметствата в Република България, в които следва да се произведе избор на кметове на 29 октомври 2023 г.

В резултат на извършената проверка се установи, че административно-териториалните единици – кметство Изток, кметство Църква, кметство Калкас и кметство Бела вода в община Перник, са закрити от 4 август 2023 г. на основание Указ № 146 на Президента на Републиката и там не се произвеждат избори за кмет на кметство.

В тази връзка ви предлагам да изпратим писмо до Общинската изборителна комисия – Перник, в което да опишем резултатите от извършената проверка и да им укажем да съобразят това обстоятелство, като заличат регистрацията на кандидатите за кметове в посочените кметства.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, във връзка с доклада на госпожа Георгиева в последния абзац много моля някой да формулира предложението за промяна.

Централната изборителна комисия ви указва да съобразите това обстоятелство и да заличите регистрацията на всички кандидати за кметове в посочените места – Изток, Църква, Калкас и Бела вода в община Перник. Нали така?

Колеги, много ви моля, за да може да се записва, един по един да правите предложенията.

С това писмо да укажем на ОИК – Перник, да направи промяна и в Решение № 6 от 11 септември 2023 г. относно номерацията на изборните райони. Така ли е?

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Точно така.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Други предложения има ли? Няма.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан*

Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов); против – няма.

Заповядайте, госпожо Матева, със свързан доклад.

РОСИЦА МАТЕВА: Със свързан доклад, почти същата фактическа обстановка като на колегата Георгиева.

Постъпило е писмо вх. № МИ-15-577 от 2 октомври 2023 г. от Общинската избирателна комисия – Мездра, с което ни уведомяват, че в ОИК – Мездра, са регистрирани за участие двама кандидати за кмет на кметство Ослен Криводол – един независим и един, издигнат от партия.

Информират ни, че към датата на изборите – 4 август 2023 г., населението на село Ослен Криводол е 100 човека и въпросът е какво следва да направят.

Колеги, извърших проверка в списъка, който ни е изпратен от Националния статистически институт, публикуван и на нашата страница, с актуалните кметства, които към 4 август 2023 г. отговарят на изискванията на Закона за административно-териториалното устройство, за да се организират избори за кметове на кметства, както изисква законът. Там са посочени само населените места с повече от 100 души по постоянен адрес. Ослен Криводол не фигурира, той не фигурира и в списъка, изпратен ни от Главна дирекция ГРАО с населени места, в които има повече от 100 души население към 4 август 2023 г.

Така че ви предлагам да изпратим на Общинската избирателна комисия – Мездра, същото указание – да заличи двамата кандидати, които са регистрирани за избор на кмет на кметство Ослен Криводол.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, във връзка с преписката за Мездра има ли изказвания? Няма.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан*

Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов); **против – няма.**

РОСИЦА МАТЕВА: Ако може и още един свързан доклад?

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Да.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, вземайки повод от тази информация, която получаваме за Перник и за Мездра, очевидно системата на „Информационно обслужване“ не е параметризирана съгласно писмото, което изпратихме с изх. № МИ-00-47 от 26 септември 2023 г., с което им изпратихме списъка на кметствата в Република България, в които ще се произвеждат избори, изпратени от Националния статистически институт с писмо от 13 септември 2023 г.

По тази причина ви предлагам, в моята папка има проект на писмо № 7715, да изпратим на „Информационно обслужване“ писмо, с което да им укажем да параметризират в системата `sik.is-bg.net` само кметствата, съгласно списъка, изпратен им с писмо от 26 септември 2023 г., като следва да ни информират, но предложете в какъв срок, за извършената корекция и да ни изпратят информация, след като извършат корекцията, съществува ли разлика в системата между списъка, изпратен от НСИ, и параметризирания от тях преди това? За кои кметства са фигурирали?

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, да изпратим писмо до „Информационно обслужване“, каквото предложи госпожа Матева.

Може би да посочим и срок до 12 часа в утрешния ден да имаме тази информация.

Има ли други предложения?

Моля да гласуваме.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев,*

Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов); **против – няма.**

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, ще ви предложа да гласуваме още едно писмо до „Информационно обслужване“ относно заличаване данните в системата *sik.is-bg.net* на кандидата Христо Вълканов Ангелов, по отношение на когото обявихме за недействителна регистрацията му за кандидат за общински съветник, извършена от ОИК – Столична, с Решение № 572-МИ, с оглед обстоятелството, че беше регистриран и в Общинската избирателна комисия – Бургас, за кандидат. И първата поред регистрацията беше в Бургас.

А от ОИК – Столична, ни изпращат писмо, с което ни информират, че кандидатът все още стои въведен в системата.

Очевидно, те няма да го заличат, така че ви предлагам ние да укажем на „Информационно обслужване“ да го заличи.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли предложения? Изказвания?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

Колеги, продължаваме с докладите по жалби.

Господин Ципов, заповядайте.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Може ли първо да поставим на гласуване проекта на решение относно жалбата на В. Т. срещу Решение № 59-МИ от 26 септември 2023 г. на ОИК – Луковит?

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по тази жалба има ли изказвания? Няма.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **9** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против** – **4** (*Ерхан Чаушев, Любомир Георгиев, Севинч Солакова и Цветозар Томов*).

Решението е с № **2569-МИ/02.10.2023** г.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Колеги, в моята папка от днес с проект № 2798 ще видите проект за решение относно жалба на Н. Х. А. – кандидат за кмет на община Никола Козлево от коалиция „Продължаваме промяната – Демократична България“, срещу Решение № 66 от 30 септември 2023 г. на ОИК – Никола Козлево.

В Централната изборителна комисия с вх. № 15-154 е постъпила жалба от същото лице срещу решението на Общинската изборителна комисия – Никола Козлево. Със същото решение ОИК – Никола Козлево, е отказала регистрация на Н. Х. А. за участие в изборите за кмет на община Никола Козлево.

Жалбоподателят смята, че решението е незаконосъобразно и неправилно. Счита, че изводите на ОИК не са съобразени с Решение № 2536-МИ от 28 септември 2023 г. на ЦИК, с което указва на ОИК – Никола Козлево, да съобрази всички факти и обстоятелства, свързани с регистрацията на въпросния кандидат.

Жалбоподателят твърди, че ОИК – Никола Козлево, е изложила формално основания за отказ, като е посочила, че не е спазен срокът за подаване на документи за регистрация – 17 часа на 26 септември 2023 г., което жалбоподателят отхвърля.

Изложените твърдения според него са неправилни. Заявлението за регистрация на кандидата е подадено с необходимите приложения и е спазен крайният срок – 17 часа на 26 септември 2023 г.

Жалбоподателят прилага и копия от входящия регистър на общинската изборителна комисия, от който е видно, че документите са подадени в 16,59 часа на 26 септември 2023 г.

Наред с това твърди, че ОИК е регистрирала и друг кандидат, който е подал документи след часа на подаване на неговото заявление за регистрация.

Жалбоподателят моли ЦИК да разгледа жалбата и да постанови решение, с което да отмени обжалваното решение, като даде възможност за извършване на регистрация на кандидата за кмет.

Уважаеми колеги, предлагам ви следната мотивна част: ЦИК намира, че жалбата е допустима, подадена е в законоустановения срок от лице с правен интерес срещу акт, който подлежи на оспорване. Разгледана по същество е основателна.

ОИК е приела Решение № 60 относно регистрацията на кандидата за кмет. В него е посочено, че с вх. № в регистъра на кандидатите в 16,59 часа е постъпило заявление от коалицията „Продължаваме промяната – Демократична България“. В същото решение членовете на ОИК констатират, че часът на разпечатване в компютъра на входящия регистър относно регистрацията на коалицията е 17,45, а документите за регистрация на кандидата са подадени от жалбоподателя след 17 часа, а именно в 17,15 ч.

Предвид изложеното ОИК – Никола Козлево, е отказала регистрация на кандидата.

Уважаеми колеги, предлагам ви следната мотивна част. Централната изборителна комисия, след като се запозна с преписката, приема за установена следната фактическа обстановка: видно от Протокол № 8 от заседанието на ОИК – Никола Козлево, на 30 септември 2023 г., на Решение № 60, съгласно което на жалбоподателя е отказана регистрация, прието при условията на чл. 85, ал. 4 от Изборния кодекс, а именно отхвърлително решение, поради което жалбата е основателна и решението, с което се постановява отказ, е незаконосъобразно и следва да бъде отменено.

Също така, видно от приложения входящ регистър, часът на подаване на предложението за регистрация е 16,59, поради което комисията е трябвало да регистрира жалбоподателя като кандидат.

Освен това основателни са и мотивите на жалбоподателя, че ОИК – Никола Козлево, не е съобразила с Решение № 2536 от 28 септември 2023 г. на Централната изборителна комисия и на съответните основания ви предлагам следното решение: отменя Решение № 66 от 30 септември 2023 г. на ОИК – Никола Козлево. Указва на ОИК – Никола Козлево, да приеме решение по заявлението за регистрация.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за вашите изказвания.

Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: В този случай има много неясноти. Самият факт, че имаме пак отхвърлително решение показва, че нещо фактите не се описват, както трябва.

Как разпечатка 45, преди това да се прави някаква си разпечатка, а пък после да ми се пише 16,59? Какво е това? Значи първо правим разпечатки и после пишем дати! Това е много странно!

На всичкото отгоре е странно, че точно в 16,59, представяте си?

Те чакали, чакали, чакали и една минута преди това взели, че ги пъхнали. Но има много данни в тази преписка, които показват, че, очевидно, тя е влязла след 17 часа, ивици косвени факти.

Миналия път говорих също, че според мен става въпрос и за антидатиране, но все тая.

Освен това диспозитивът на това решение е, каквото и да значи това, да приеме заявлението. Ами, че то май е прието в 16,59. Какво е туй сега? Какво е туй сега? Доколкото схванах.

Бездна от неяснота, отгоре пак бездна от яснота от текстове на Централната изборителна комисия. Какво правим? Отново неяснота. Основният ми проблем, каквото и да е, но трябва да е ясно. Какво правим, като си зариваме главата из някакви си пясъци на битието? Много важно! Ами че нали тези трябва да правят нещо долу! Става въпрос за оиците.

Какво искаме да кажем с това решение – не ми е ясно, ще гласувам „против“. На всичкото отгоре твърдя, че наистина въз основа на косвени данни, това нещо е влязло в ОИК след 17 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други изказвания?

Господин Ципов, заповядайте.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Колеги, искам да предложа автокорекция. Да укажем на ОИК – Никола Козлево, да приеме решение по заявлението за регистрация при условията на обвързана компетентност.

И искам да напомня, че ЦИК се произнесе по абсолютно същия казус със свое Решение № 2536 на 28 септември 2023 г., с което изрично указахме на Общинската изборителна комисия – Никола Козлево, да се произнесе при спазване на указанията на решението на Централната изборителна комисия.

В случая произнасянето е с Решение № 60 на Общинската изборителна комисия – Никола Козлево, което, забележете, е прието при условията на чл. 85, ал. 4 от Изборния кодекс.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, други? Предложения има ли? Няма.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против** – **2** (*Ерхан Чаушев и Севинч Солакова*).

Решението е с **№ 2570-МИ/02.10.2023** г.

Следващ колега, който има готовност с проекти по жалби?

Господин Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, връщам случай, който докладвах в петък, за Общинската изборителна комисия – Маджарово. Жалба от В. Т. – кандидат за кмет на

община Маджарово, против Решение № 35-МИ, на Общинската избирателна комисия. С него му е отказана регистрация и той пише:

„Уважаеми госпожи и господа членове на ЦИК, с вх. № 35-МИ ми е отказана регистрация по следните съображения. В решението се счита, че не е спазен текстът по чл. 147, ал. 1 и чл. 156, ал. 1, а именно, че не е направена регистрация за кмет. Моля жалбата ми да бъде уважена.“

Сега, оставям на страна неясния текст. Миналия път ви докладвах, че тази жалба е била подадена чрез ОИК – Маджарово. Аз изследвах ситуацията. Такава жалба в ОИК – Маджарово, не е постъпвала.

Освен това, като говорих с член на ОИК, той ми каза, че те знаели, че ще има такава жалба, ама при тях не е постъпвала.

Предлагам да изпратим вече писмо до ОИК – Маджарово, да ни изпратят преписката по отношение на Решение № 35-МИ, обжалваното решение, и второ, и по отношение на Решение № 28-МИ, за регистрация на кандидати за общински съветници, предложени от БСП за България, в което решение няма искания за кметове.

Така че за пълнота, все пак да съберем преписките по тези две решения и да се произнесем. Предлагам засега писмо, но както вървим с лъкатушещи практики, мога да кажа моето мнение, че туй поначало нещо не е добре и няма как да регистрираме кмет, при положение че не е правено искане за кмет. Все тая!

Тук огледално предприемам действия с огледалните действия, които бяха в петък вечерта.

Предлагам да изпратим писмо до ОИК – Маджарово, които го чакат, с искане за преписката по решения № 35-МИ и по 28-МИ. Пък после ще се произнесем по това нещо като жалба.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли изказвания?

Моля, режим на гласуване за изпращане на писмо до ОИК – Маджарово.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева и Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Следващ докладчик – госпожа Ганчева.

Заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам ви писмо, получено в Централната изборителна комисия с вх. № МИ-10-148 от 29 септември 2023 г., което е наименувано „жалба Златарица“ в имейла, а по същество е молба от председателя на ПП „Възраждане“, като той сочи, че във връзка с зачестили отсъствия на заседанията на ОИК – Златарица, на представителя на ПП „Възраждане“ Иван Дончев Чернев се нарушават правата и интересите на партията и моли същото лице да бъде освободено поради системно неизпълнение на задълженията си и да бъде заменен с Николай Йорданов Николов. Не са приложени други документи. Наименувано е жалба.

Аз, колеги, ви предлагам да не предприемаме действия по тази жалба, тъй като няма как да заменим лицето по искане на партията, след като е назначено, без конкретни заявления.

Извършила съм проверка по протоколите от последните няколко заседания. Виждам, че лицето е вписано в протоколите за присъствие. Аз лично не предлагам да предприемаме никакви действия по това писмо, наименувано жалба, с оглед, че няма такава практика и няма процедура, по която да се смени, след като лицето е било назначено за член на съответната комисия.

Колега Томов, казах, че съм се запознала с последните протоколи служебно от страницата на общинската изборителна комисия. Лицето е вписано навсякъде в началото и не мога да обоснова, че не си е изпълнявало задълженията. Не се сочи отсъствие, сочи се, че не си изпълнява задълженията. В писмото не

се посочва на кои заседания лицето е отсъствало. Това е ОИК – Златарица.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли изказвания във връзка с този доклад и предложения?

Имате ли друг доклад, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Да.

Продължавам, колеги, с жалба, препратена от Общинската избирателна комисия – Ново село.

Жалбата е от упълномощен представител на коалиция ЛЕВИЦАТА! регистрирана за участие в изборите за общински съветници и кметове. Жалбата е против решения № 42, 43 и 44 на общинската избирателна комисия, с които всъщност са регистрирани кандидатски листи на коалиция „Продължаваме промяната – Демократична България“ за кмет на община Ново село, област Видин и за кметове на кметство село Флорентин и село Ясен.

В жалбата по същество се описва подробно, че на лицето, което е упълномощено, му липсвала представителна власт. Въпреки че смятам жалбата за недопустима, с оглед, че не е налице правен интерес за лицето, което оспорва, съм изследвала представителната власт по представената преписка. Не е налице липса на представителна власт. Приложени са входящите регистри и към всеки един от общинската избирателна комисия са представени и пълномощните със съответните преупълномощавания. За тези регистрации е налице представителна власт, така че решенията на общинската избирателна комисия са правилни и законосъобразни и в регистърното производство те правилно са преценили наличието на всички относими факти и обстоятелства, за да постановят своето положително решение за регистрация.

Предлагам ви проект на решение, с който да оставим без разглеждане жалбата на упълномощения представител на коалиция ЛЕВИЦАТА!

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за изказвания.

Господин Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Считам, че жалбата трябва да бъде отхвърлена като неоснователна, а не без разглеждане. Считам, че трябва да се промени диспозитивът.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, други предложения има ли? Изказвания? Няма.

Подлагам първо на гласуване предложението на докладчика.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 10** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Елка Стоянова, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против – 2** (*Севинч Солакова и Ерхан Чаушев*).

Решението е с № **2571-МИ/02.10.2023** г.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: За отрицателен вот. Колеги, струва ми се абсурдно да приемем, че участниците в изборния процес нямат правен интерес в изборите да участват само тези лица, които имат право на това.

Предлагам ЦИК да преразгледа противоречивата си практика и да започне да изпълнява закона. Отказът от изпълнение на правомощия граничи с нещо друго. Не просто с нежеланието да се върши работата, за която сме назначени, но и нещо повече.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Стоянова, заповядайте.

ГЕРГАНА СТОЯНОВА: Колеги, докладвам ви жалба от Наталия Георгиева, която е кандидат за кмет на кметство Гурково, община Балчик, предложена от „Продължаваме промяната – Демократична България“, срещу Решение № 78-МИ от 28 септември 2023 г. на Общинската изборителна комисия – Балчик.

С това решение общинската изборителна комисия е заличила регистрацията на жалбоподателката, като кандидат за кмет на кметство село Гурково и като кандидат за общински съветник под №

18 в кандидатската листа за общински съветници от същата коалиция.

В подадената жалба жалбоподателката изрично оспорва решението само в частта, с която е заличена регистрацията ѝ като кандидат за кмет на кметство.

В жалбата си жалбоподателката излага множество твърдения и изложения на основания, които тя счита, които са свързани и обобщено се отнасят до регистрирането на неин постоянен и настоящ адрес в съответното населено място.

По същество регистрацията ѝ като кмет на кметство е заличена поради обстоятелството, че при извършване на проверка в ГД ГРАО резултатът от тази проверка показва, че е налице настоящ адрес на кандидата в чужбина, посочено е Германия.

В жалбата си жалбоподателката потвърждава, че е гражданин на Федерална република Германия, но твърди, че никога не е подавала заявление за регистрация по настоящ адрес в Германия. Потвърждава, че е подала заявление за постоянен адрес в село Гурково и множество такива обстоятелства, като казва, че оспорва обстоятелствата, посочени в справката, и резултатите от проверката на ГД ГРАО.

Предвид така изложените обстоятелства, ви предлагам в проекта на решение да бъде приета жалбата като допустима, подадена от лице с правен интерес, в предвидения в закона срок срещу акт, който подлежи на обжалване, но по същество същата се явява неоснователна, тъй като изложените обстоятелства, на които се основава обжалването на жалбоподателката, касаят административен процес във връзка с извършването на адресни регистрации по постоянен и настоящ адрес, в който Централната изборителна комисия няма правомощия за извършване на контрол. Същият по смисъла на Закона за гражданската регистрация се осъществява пред съответния Административен съд.

Поради това ви предлагам, предвид тези обстоятелства, да гласуваме решение, с което отхвърляме жалбата на Наталия Петрова

Георгиева – кандидат за кмет на кметство село Гурково, община Балчик, в частта му, с която е заличена нейната регистрация като кандидат за кмет на кметство село Гурково.

Потвърждаваме Решение № 78-МИ на Общинската избирателна комисия в оспорената му част.

Това е предложението ми като диспозитив.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за изказвания. Няма.

Режим на гласуване.

Колеги, моля с вдигане на ръка.

Който е „за“ този проект на решение. Против? Няма.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Решението е с № **2572-МИ/02.10.2023** г.

ГЕРГАНА СТОЯНОВА: Докладвам за сведение сигнал, постъпил в Централната избирателна комисия с вх. № МИ-15-522 от 30 септември 2023 г. Сигналят е от Общинската избирателна комисия – Бяла. Той е отправен в копие до Централната избирателна комисия, иначе е адресиран до Районното управление град Бяла и Районната прокуратура град Бяла.

Предлагам ви да се запознаете със съдържанието на този сигнал и да остане за сведение, тъй като е адресиран до други органи.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: И към Комисията за личните данни?

Предлагам да се изпрати сигналят към Комисията за защита на личните данни. Това е.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Стоянова?

По това предложение, колеги, има ли изказвания?

Макар че би трябвало общинската избирателна комисия да се сети да го изпрати и там.

Колеги, подлагам на гласуване това предложение.

Моля, режим на гласуване.

Колеги, който е „за“, моля да гласува с вдигане на ръка. Против? Няма.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Колеги, прекъсвам заседанието за 10 минути за проветряване на залата.

(След прекъсването.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, продължава заседанието на Централната избирателна комисия с доклади в точка втора.

Госпожо Стоянова, имате ли готовност относно жалба срещу решение на Столична ОИК.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Колеги, в моята папка има проект с проектен номер 2804 – жалба от председателя и представляващ инициативен комитет за издигане на кандидатурата на Никола Димитров Делчев за кмет на Район „Изгрев“ в Столична община, срещу Решение № 636-МИ на ОИК – Столична.

При нас е постъпила жалба с вх. № МИ-12-5/01.10.2023 г. от посоченото лице, в която то обжалва Решение № 636-МИ от 26.09.2023 г. на ОИК – Столична, като незаконосъобразно, прието при грубо нарушение на материалния и процесуалния закон. Иска се вместо него постановяване на ново решение, с което да се регистрира Н. Д. Д. като независим кандидат за кмет на район „Изгрев“.

Жалбата е допустима, подадена е в срок пред надлежен орган от лице с представителна власт и при наличие на правен интерес.

Ще предложа на комисията, когато разгледаме жалбата по същество, да постановим диспозитив, с който отхвърляме жалбата и потвърждаваме решението на ОИК – Столична, защото по фактическата обстановка се установява, тъй като това е казус, който сме разглеждали вече, в ОИК – Столична, е постъпило предложение на 26 септември 2023 г. в 12,10 ч. за регистрация на независим кандидат и е представен списък със 727 лица, подкрепящи кандидатурата на господин Д. Списъкът е приет за проверка от ТЗ ГРАО София-град на същата дата – 26.09.2023 г. Резултатите от извършената проверка са обективирани в Протокол № 17 от 26.09.2023 г. Протоколът е приложен към настоящото производство и се намира в папката с мои инициали.

От тази проверка се установява, че от представените 727 подписа, некоректните записи са 498. Общият брой коректни записи са 229. Съгласно разпоредбата на чл. 416, ал. 1, т. 4 от Изборния кодекс законът поставя нормативни изисквания за наличие на валидни една пета от избирателите на съответния район и не повече от 500. В този смисъл се указа, че не достигат 271 коректни подписа.

В обжалваното решение ОИК – Столична, е обсъдила в мотивната му част резултатите от проверката и обективира решението си за отказ за регистрация с това, че в 17,20 ч. на 26 септември съгласно приемо-предавателната разписка между ТЗ ГРАО и ОИК – Столична, тоест след изтичането на законоустановения срок за подаване на документи за регистрация на кандидатски листи е постъпила проверката, която установява недостатъчен брой подписи и ОИК – Столична, приема, че тъй като момента на приемане на документите предвид неприключилата проверка в ТЗ ГРАО не са констатирани нередовности, не са се установили и основания за уведомяване на заявителя за такива и е нямало какво да бъде вписано в регистъра, съответно да му се дава срок да бъдат отстранявани.

Съгласно т. 28 от наше Решение № 2122 и чл. 417, ал. 2 от Изборния кодекс при установяване на непълноти и несъответствия

Общинската изборителна комисия дава указания и срок за отстраняването им и ако не бъдат отстранени в срок, тогава ОИК отказва регистрацията.

Предвид хронологията на представянето на документите, извършените проверки и получените резултати от същите, се установява, че нередовността е установена след изтичане на срока за подаване на документите за регистрация на кандидатски листи по чл. 416, ал. 4 от Изборния кодекс и Решение № 29-МИ от 12 септември на ОИК – Столична, публикувана на сайта им и влязло в сила, и във връзка с наше Решение № 2122, поради което, считам, че в конкретната хипотеза ОИК – Столична, е постановила правилно решение, като е отказала регистрацията на независимия кандидат и в този смисъл предлагам решение на Централната изборителна комисия да бъде отхвърлена жалбата на председателя, представляващ инициативния комитет за издигане кандидатурата на Никола Делчев и да бъде потвърдено Решение № 636 от 29 септември на ОИК – Столична, с което е отказана регистрацията на независимия кандидат. Това е предложението ми за решение. *(Периодично включване системите на Народното събрание с предупреждения за евакуация).*

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: При такива условия работи ЦИК.

Колеги, имате ли изказвания по проекта на решение.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за – 9** (*Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

Решението е **№ 2573-МИ/02.10.2023 г.**

Колеги, има ли други проекти на решения, като молбата ми е с приоритет да гледаме тези, които са свързани с регистрация на кандидати.

Колеги, в точка втора ви докладвам писмо с вх. № МИ-09-24/02.10.2023 г. сме получили от Административен съд – Плевен, призовка по адм. дело 800 по описа на Административен съд – Плевен, насрочено за 3 октомври 2023 г. от 10,00 ч.

От призовката е видно, че призовават ЦИК като ответник по адм. дело № 800/2023 г. по жалба на коалиция „Заедно за силна община“ срещу ОИК – Плевен, и Централната изборителна комисия във връзка с регистрацията на кандидат за кмет на кметство Николаево.

Колеги, не предлагам от Централната изборителна комисия да има процесуален представител по делото предвид и датата 3 октомври от 10,00 ч.

Имате ли други предложения? Няма.

Колеги, в точка втора има ли други доклади? Няма.

Госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Госпожо Председател, моля в дневния ред да се включи нова точка за разглеждане на проект на решение за отпечатване на наименованията в бюлетините.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Предлагам това да е точка седем. Имате ли други предложения по дневния ред? Няма.

Моля да гласуваме допълването на дневния ред.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

Заповядайте, госпожо Солакова в **точка седем:**

ПРОЕКТ НА РЕШЕНИЕ ОТНОСНО НАИМЕНОВАНИЯТА НА ПАРТИИ, КОАЛИЦИИ, МЕСТНИ КОАЛИЦИИ И ИМЕНАТА НА КАНДИДАТИТЕ В БЮЛЕТИНИТЕ ЗА ОБЩИНСКИ СЪВЕТНИЦИ И ЗА КМЕТОВЕ В ИЗБОРИТЕ НА 29 ОКТОМВРИ 2023 Г.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, проектът на решение е във вътрешната мрежа. Получихме писмо от Печатницата на БНБ след генериране на предпечатните образци на бюлетините и изписване на наименованията на партии, коалиции и местни коалиции, както и имената на кандидатите – предложение за принципно решение на Централната изборителна комисия по отношение на тези наименования в случаите, когато знаците не позволяват да се отпечата цялото наименование на партията, коалицията или местната коалиция в съответното поле на бюлетината, включително и случаите, в които имената на кандидатите за кметове както и за съветници с обозначението в бюлетината за общински съветници „независим“, също не позволява цялото име да бъде отпечатано в полето на съответния ред. В тези случаи на първо място по отношение на партии, коалиции и местни коалиции – говорим за коалиции най-вече, наименованието в скобите първо да се намали като размер и ако това позволява да се отпечата цялото наименование както пред скобите, така и в скобите да не се прави друго намаляване на размера.

Ако обаче и това не позволява отпечатване на цялото наименование на местната коалиция, тогава включително наименованието пред скобите да бъде с намален размер.

Както обикновено, в бюлетините с това решение да предвидим да не се отпечатват кавички.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за изказвания.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: В решението се съдържат също правилата по отношение на наименованията на партии и коалиции, които са регистрирани в ЦИК и в този вид участват в изборите, тогава се отпечатва наименованието съгласно решението на ЦИК.

Наименованията на местните коалиции и имената на кандидатите се отпечатват така както са по решението на Общинската изборителна комисия. Във всички случаи имаме и писмени запитвания и предложения за корекции в бюлетините, във всички случаи, когато в бюлетината констатираме, че наименованието не съответства на тяхното решение, първо, Общинската изборителна

комисия трябва да извърши проверка във въведеното наименование в системата *sik.is.-bg.net*. (*Реплика.*) Защото позволихме и отправихме искане до „Информационно обслужване“ АД да се предостави достъп на Печатницата до тази система.

Всичко, което е въведено в *sik.is.-bg.net.*, означава, че по този начин се генерира съдържанието на бюлетината. Затова без допълнителни указания в това решение, мисля, че имаме отправната точка към решенията на ОИК, но трябва да става ясно, че същите решения коректно трябва да бъдат изписани и в електронната платформа на общинските изборителни комисии.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други изказвания?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Решението е **№ 2574-МИ/02.10.2023 г.**

Колеги, поради изчерпване на дневния ред в частта, в която имаше готовност за доклади по преписките, закривам заседанието на Централната изборителна комисия и насрочвам следващото за утре, 3 октомври 2023 г., от 10,30 ч. Благодаря ви.

(Закрито в 20,00 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Камелия Нейкова

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенографи:

Красимира Николова

Виолета Тасева

Стефка Аличкова