

относно Жалба с вх. № 44/30.09.2023г. в 16:01 часа, срещу
Решение №78-МИ от 28.09.2023г. на ОИК Балчик

Неделя, Октомври 01, 2023 10:48 EEST



oik0803 oik0803@cik.bg

До

сік

MI-15-531 / 01.10.23

УВАЖАЕМА КОМИСИЯ,

Във връзка с постъпила жалба с вх. № 44/30.09.2023г. в 16:01 часа, срещу Решение №78-МИ от 28.09.2023г. на ОИК Балчик от кандидатът за кмет на кметство с. Гурково и за общински съветник в Община Балчик от листата на КП „Продължаваме промяната – Демократична България” – приложено Ви изпращаме комплектувана преписка по жалбата. Същата ще бъде изпратена в оригинал по куриер на 02.10.2023.

С уважение,
ОИК Балчик

PDF 8. Писмо на ОИК Балчик с изх. № 14 от 29.09.2023 до Община Балчик.pdf

229 KiB

PDF 5.2. Разпечатка от интернет страницата на ОИК Балчик с обявеното на Решение.pdf

960 KiB



PDF 6. Протокол 11 от 28.09.2023.pdf

1.3 MiB



PDF 9. Удостоверение за промени на настоящ адрес.pdf

351 KiB



PDF 5.1. Решение № 78-МИ от 28.09.2023 _ общодостъпно място.pdf

1.0 MiB



PDF 10. Удостоверения за постоянен и настоящ адрес..pdf

414 KiB



Вх. № 44 / 30.09.2023 г. ; час: 16:01ч.

ЧРЕЗ
ОБЩИНСКА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ
БАЛЧИК

ДО
ЦЕНТРАЛНАТА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

Ж А Л Б А

от Н П Г , ЕГН
адрес:

тел: ...

адрес за електронна кореспонденция:

Срещу: РЕШЕНИЕ № 78-МИ ОТ 28.09.2023 Г. на ОИК БАЛЧИК

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,

С Решение № 78-МИ от 28.09.2023 год. на ОИК Балчик е обявена за недействителна и заличена регистрацията ми като кандидат за кмет на кметство с. Гурково, предложена от КП „Продължаваме Промяната – Демократична България“ за участие в изборите за общински съветници и кметове на 29 октомври 2023 г. поради несъответствие с разпоредбата на чл. 397, ал.1 от ИК, във вр. с § 1 от ДР на ИК и Решение № 2122-МИ от 29.08.2023г. на ЦИК.

На 28.09.2023 г. в 16:17 ч. на електронния адрес на ОИК – Балчик е получено писмо от ЦИК с техен изх. № МИ – 15-446/28.09.2023 г., заведено с вх. №36/28.09.2023 г., относно извършена от ГД „ГРАО“ в МРРБ проверка по т.1 от Решение №2460-МИ/18.09.2023 г. съгл. 414 ал.6 на кандидатите за кметове на общини, райони, кметства и общински съветници, с което е констатирано несъответствие на изискванията за уседналост – адрес извън страната съгл. чл.397 от ИК и § 1 от ДР на ИК на кандидата Наталия Петрова Георгиева.

Цитираният от проверката на ГД „ГРАО“ **адрес извън страната е нанесен без моето знание и съгласие.** Не съм подавала заявление за настоящ адрес пред нито едно поделение на ГД „ГРАО“, тъй като постоянният ми и настоящ адрес съвпадат. Извършвала съм всички действия в общината по постоянния си адрес, който е и не съм имала причина и повод да улеснявам административното ми обслужване в друга община или държава от ЕС,

каквато е презумпцията на заявяването на настоящ адрес. Адресът ми на съм заявила със Заявление за постоянен адрес, заведено с входящ № 8 от 20.09.2021 година в кметство заверено копие от което прилагам към настоящата жалба.

Бланката на заявлението не съдържа графа за настоящ адрес, поради което не съм и заявила такъв.

Фактът, че имам придобито гражданство във не е повод и не дава основание на никого, вкл. и на длъжностно лице по гражданска регистрация от мое име да впише в моя ЛРК настоящ адрес

Не съм имала и причина да се съмнявам, че настоящият ми адрес е нанесен различен от постоянния ми в системата на ГД „ГРАО“, именно защото не съм заявявала такъв писмено. Нито съм имала повод да проверя това обстоятелство шест месеца преди Местни избори-2023 г., тъй като покана за издигането на кандидатурата ми за кмет на кметство с.Гурково получих в края на месец август и липсва житейска логика за такава проверка от моя страна.

Спазването на разпоредбата на чл. 397, ал.1 от ИК за уседналост за регистрацията ми на кандидат за кмет на кметство с.Гурково е гарантирано и изпълнено де факто, както чрез текста на чл. 397, ал.1 от ИК в частта му „.....и са живели най-малко през последните 6 месеца в съответното населено място“, така и чрез общността на село Гурково, община Балчик, която може да потвърди, че през последните две години и половина съм била активен и неизменно присъстващ в общността председател на читалищното настоятелство на Народно читалище „Свобода-1897“, за което свидетелстват и множеството ми публични изяви, отразени от регионални и национални медии. Факт е, че подавайки заявление за постоянен адрес през 2021 г. съм заявила и настоящият си такъв, защото нямам различен настоящ адрес. След подаденото заявление за постоянен адрес, не съм подавала заявление или адресна карта с които да заявя адрес, различен от постоянния ми, а още по – малко съм заявявала адрес в чужбина, Не съм заявявала такъв, различен от постоянния ми, пред поделения на ГД „ГРАО“, нито съм заявявала настоящ адрес в Не съм имала житейски обусловени причини както да заявя, така и да проверя какво е вписано в полето ми за настоящ адрес в системата на ГД „ГРАО“.

На горепосочените основания оспорвам доказателствената сила и констатациите на извършена от ГД „ГРАО“ в МРРБ проверка по т.1 от Решение №2460-МИ/ 18.09.2023 г., в частта на същата относно моят настоящ адрес, отразени в писмо от ЦИК с техен изх. № МИ – 15-446/28.09.2023 г., заведено с вх. №36/28.09.2023 г., в ОИК – Балчик.

Доколкото коректно съм заявила постоянния си адрес в и след подаване на заявлението си не съм заявявала или подавала адресна карта за друг, различен от постоянния ми адрес настоящ адрес на територията на Република България, твърдя, че в конкретния случай се касае за нередност в работата на администрацията по отразяване на гражданското ми състояние. Последното не би следвало да бъде приемано преимуществено, доколкото се отразява непропорционално и по недопустим начин на мое основно гражданско право, а именно правото ми да бъде избирана.

В подкрепа на оспорване на резултатите от проверката относно моята кандидатура за кмет на с. Гурково на ГД „ГРАО“ в МРРБ проверка по т.1 от Решение

№2460-МИ/ 18.09.2023 г. , в частта на същата относно моят настоящ адрес, отразени в писмо от ЦИК с техен изх. № МИ – 15-446/28.09.2023 г., заведено с вх. №36/28.09.2023 г., в ОИК – Балчик, приложено представям и СЛУЖЕБНА БЕЛЕЖКА от дата 30.09. 2023 г., издадена от Общинско читалищно сдружение – Балчик, която удостоверява, че в качеството ми на председател на читалищното настоятелство на Народно читалище „Свобода-1897“, с.Гурково, общ.Балчик, ЕИК/ПИК 000843214, вписана на 14.06.2021 год. като представляваща юридическото лице с нестопанска цел в Търговски регистър и регистър на ЮЛНЦ, съм участвала от началото на 2022 год., когато е възстановено членството на НЧ "Свобода-1897", с.Гурково в Общинско читалищно сдружение – Балчик и до момента, без прекъсване в работата на сдружението и съм ръководила лично дейността на представляваното от мен, вкл. като материално отговорно лице НЧ"Свобода-1897", с.Гурково, общ.Балчик.

Последното, освен че кореспондира по несъмнен начин с постоянния ми адрес, но така също и удостоверява , че постоянният ми и настоящ адрес не са различни, още повече, че от мен не е заявяван в който и да е период, пред органите поддържащи гражданските регистри, настоящ адрес, различен от моят постоянен адрес в с. Гурково, община Балчик.

В подкрепа на основанията, които излагам, както и на доказателствата, които представям в настоящата, Ви моля, да изискате и справка от ГД „ГРАО“ в МРРБ , заявявала ли е Н П Г , ЕГН , респективно подавала ли съм в териториалните поделение и служби на ГРАО, адресни карти имащи за цел вписване на настоящ адрес, различен от заявления от мен постоянен адрес в

Извън гореизложеното и на отделно основание, считам, че постановеното от ОИК - Балчик Решение № 78-МИ от 28.09.2023 год., е постановено в противоречие и с основополагащи норми на законодателството на Европейския съюз, в частност чл. 3 и чл. 4 от Директива 94/80/ЕО на Съвета от 19 декември 1994 година за определяне на условията и реда за упражняване на правото да избират и да бъдат избирани в общински избори от гражданите на Съюза, пребиваващи в държава-членка, на която не са граждани.

Съгласно посочените норми:

“Всяко лице, което на референтната дата: а) е гражданин на Съюза по смисъла на втората алинея на член 8, параграф 1 от Договора; и б) не е гражданин на държавата-членка по пребиваване, но във всички случаи удовлетворява същите условия по отношение на правото да избира и да бъде избран, които тази държава налага със закон на своите собствени граждани, има право да избира и да бъде избран в общински избори в държавата-членка по пребиваване, в съответствие с настоящата директива. (Член 3)

1. Ако, с цел да избират или да бъдат избирани, гражданите на държавата-членка по пребиваване трябва да са прекарвали определен минимален период като пребиваващи на територията на тази държава, гласоподавателите и лицата, които имат право да се кандидатираат, попадащи в приложното поле на член 3, трябва да се смятат за изпълнили това условие, когато са пребивавали за същия период в други държави-членки.

2. Ако, съгласно законодателството на държавата-членка по пребиваване, нейните собствени граждани могат да избират или да бъдат избирани само в основната единица на местно управление, в която те основно пребивават, то гласоподавателите и лицата, които имат право да се кандидатираат, попадащи в приложното поле на член 3, трябва също да бъдат подчинени на това условие.”(Член 4)

Считам, волята на европейския законодател за ясна и съобразена с принципа на “свободно движение на хора в рамките на Съюза”. Укрепването на изборните права на гражданите бе очертано като един от политическите приоритети в Стокхолмската програма. В Плана за действие за изпълнение на Програмата от Стокхолм от 20 април 2010 г. се подчертава, че „улесняването и насърчаването на участието на гражданите в демократичния живот на Съюза е от основно значение за приобщаването на гражданите към европейския проект. Правото на гражданите да гласуват и да бъдат избирани на местни и европейски избори според мястото си на пребиваване следва да бъде допълнително насърчавано и укрепвано”.

Неоснователно и дискриминационно е обаче, спрямо гражданите на Република България е да се отрича правото им да бъдат избирани, ако в законоустановения срок /6 месеца преди датата на провеждане на избори/, същите не са пребивавали на територията на страната, но са пребивавали на територията на друга държава, членка на Европейския съюз./ чл.4, пар. 1 от Директива 94/80/ЕО на Съвета от 19 декември 1994 г. в конкретния случай, а мотивите на ЦИК, потвърдени и от ОИК в настоящия случай неоснователно са базирани именно на последното.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 88 от Изборния кодекс обжалвам Решение № 78-МИ от 28.09.2023 год. на ОИК Балчик и Ви моля да отмените същото, като неправилно и незаконосъобразно, в частта като кандидат за кмет на с. Гурково, общ. Балчик. Моля, след отмяна на същото да възстановите и регистрацията ми на кандидат за кмет на кметство с. Гурково, както и да разпоредите да ми бъде издадено удостоверение за регистрацията ми, като кандидат за кмет на село Гурково, предложена от КП „Продължаваме Промяната – Демократична България“ за участие в изборите за общински съветници и кметове на 29 октомври 2023 година.

Приложение:

1. Заявление за постоянен адрес - заверено копие;
2. Служебна бележка от 30.09. 2023 г. - оригинал;
3. Отворено писмо от 30.09. 2023 г. - оригинал;

С уважение:

/Н П Г /