

Жалба срещу решение № 165-МИ Столична, 22.09.2023

Понеделник, Септември 25, 2023 15:58 EEST



Български Съюз за Директна
Демокрация

До

Централна изборителна ком

cik@cik.bg

Копие

oik2246@cik.bg

MI-10-422/25.09.23

Молим за ваш входящ номер.

Щаб БСДД

PDF

2.2 MiB





Изх. н. 00105/25-09-2023

ДО

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЧЯ

чрез

ОБЩИНСКА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ СОФИЯ

ЖАЛБА

от

ПП „Български съюз за директна демокрация“

Регистрирана в изборите за кметове и общински съветници на 29 октомври 2023 г.

срещу

РЕШЕНИЕ № 165-МИ Столична, 22 септември 2023 г.

Уважаеми дами и господа,

Обжалваме в срок РЕШЕНИЕ № 165-МИ Столична, 22.09.2023 г., с което Общинска изборителна комисия София е отказала да разгледа и да се произнесе по сигнал на ПП „Български съюз за директна демокрация“ чрез който е сезирана за извършено нарушение на чл. 185 от ИК. Мотивът за отказът е, че подателят на сигнала не е обосновал правен интерес. Считаме, че така постановеното решение е незаконосъобразно, поради което молим същото да бъде отменено.

Мотивите ни за това са:

Съгласно разпоредбата на чл. 185 от ИК е налице забрана за осъществяване на предизборна агитация извън предизборната кампания. Всяко извършване на такава се счита за административно нарушение. По своята правна същност един от елементите на правонарушението е наличието на обществена опасност. Именно това е причината конкретни действия да бъдат квалифицирани като административни нарушения (респ. престъпления) и да се санкционират от държавата. По тази причина подаден сигнал, с което държавния орган се известява за извършено нарушение следва да бъде разгледан, тъй като целта е защита на обществения интерес. По своята правна същност правният интерес винаги е личен. Ако се търси такъв, при подаване на сигнал за извършено правонарушение то би излязло, че едно деяние е нарушение, което е преследва от държавата само, ако е засегнало конкретен личен интерес и сигналът е подаден от засегнатото лице. Както разбирате това е правен абсурд. Предвид това, считаме, че при подаване на сигнал за нарушение по смисъла на чл. 185, ал. 2 от ИК наличието на правен интерес не е предпоставка за разглеждане и произнасяне по този сигнал.

София 1142, ул. Хан Крум 45 – 1142 Sofia, 45 Khan Krum Str.
www.budd.bg – contact@budd.bg – www.facebook.com/buddbg



Извън конкретните мотиви в решението за отказ да се разгледа подадения сигнал ОИК-София са изложили и неотнормими към мотивите за отказа аргументи и разсъждения, поради което ще вземем отношение и по тях.

ОИК-София твърди, че В: Т. не притежава качеството на кандидат за кмет на гр. София по смисъла на чл. 412 от ИК, поради което поставянето на билбордове не следва да се приема като агитация. Формално в някаква степен може да се съгласим с това твърдение. В контекста обаче на сложния фактически състав на участието в конкретни избори подобно твърдение е невярно и е в противоречие със смисъла и целите на ИК.

Номинирането, регистрирането и участието на изборния процес е сложен фактически състав, който позволява материализиране на пасивното изборително право. То започва с указ на Президента, преминава през самата номинация на дадено лице от политическа партия или инициативен комитет, продължава през административни формалности и завършва с обявяване на изборните резултати. Всеки един от изброените елементи задължително следва да е налице, за да може да се каже, че пасивното изборително право е упражнено, като липсата само на един осуетява неговото упражняване. По тази причина номинацията на едно лице за кандидат на дадена политическа партия или както е в случая коалиция е елемент от този сложен фактически състав и след даване на съгласие на лицето и вземане на решение съответно уставите на политическите партии и коалиционното споразумение лицето придобива качество на кандидат-кмет на съответната партия и коалиция, която се ангажира да извърши и съответните формални административни действия. Тълкувани в посока, че дадено лице има качеството на кандидат едва след регистрацията му представлява стесняване на приложното поле на нормата на чл. 185 от ИК и не кореспондира с целите на закона.

ОИК-София стига и до извода, че поставения билборд с образа на В: Т. и слоган, чиято цел е да бъде подкрепен на предстоящите избори не представлява нарушение на чл. 185 от ИК предвид разпоредбата на § 1, т. 17 от ИК. С подобно съждение няма как да се съгласим. Разпространението на каквито и да е материали, с които се цели да бъде привлечена подкрепа за дадено лице по своята същност ги предопределя като агитационен материал. Обратното би означавало, че ако тези материали останат и след откриване на предизборната кампания в същия си вид те могат да бъдат премахнати от всеки без това действие да бъде квалифицирано като нарушение на ИК.

С уважение,

Инж.-ик. Георги Неделчев – Съпредседател и член на ИС на БСДД

Адв. Даниел Божилов – Представяващ КС на БСДД

Гр. София

25 септември 2023 г.

Georgi

Nedelch
ev