

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 420

На 29 септември 2023 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Проект на Решение относно одобряване на Споразумение за отразяване на предизборната кампания

Докладва: Димитър Димитров

2. Проект на Решение относно поправка на техническа грешка в Решение № 2531-МИ от 28 септември 2023 г. на ЦИК.

Докладва: Росица Матева

3. Проект на Решение относно изменение и допълнение на Решение № 2378-МИ от 12.09.2023 г. на ЦИК

Докладва: Емил Войнов

4. Проект на Решение относно утвърждаване образци на изборни книжа за произвеждане на изборите на 29 октомври 2023 г.

Докладва: Емил Войнов

5. Проект на Решение относно определяне на изпълнител по обществена поръчка за изработка и доставка на хартиени бюлетини и ролки със специализирана хартия за бюлетини от машинно гласуване

Докладва: Севинч Солакова

6. Доклади по дела, жалби и сигнали

Докладват: Росица Матева, Цветозар Томов

Цветанка Георгиева, Силвия Стойчева

Йорданка Ганчева, Гергана Стоянова

Елка Стоянова, Любомир Георгиев,

Красимир Ципов, Димитър Димитров

7. Проект на Решение относно гласуване на избиратели с увредено зрение или със затруднения в придвижването в изборите за общинските съветници и за кметове на 29 октомври 2023 г.

Докладва: Росица Матева

8. Доклади по административни преписки

*Докладват: Емил Войнов, Росица Матева,
Димитър Димитров, Цветанка Георгиева, Силвия
Стойчева, Йорданка Ганчева, Гергана Стоянова,
Елка Стоянова, Красимир Ципов, Любомир
Георгиев, Севинч Солакова*

9. Проекти на решения, свързани със състави на общински избирателни комисии

Докладват: Цветанка Георгиева, Любомир Георгиев

ПРИСЪСТВАХА: Камелия Нейкова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Росица Матева, Цветозар Томов, Севинч Солакова, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Гергана Стоянова.

Отсъства: Георги Баханов

Заседанието бе открито в 10.05 ч. и председателствано от госпожа Камелия Нейкова – председател на Централната избирателна комисия.

* * *

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добър ден, колеги!

Осем членове сме в залата, имаме кворум.

Поради отпуск, отсъства колегата Баханов. Останалите колеги ще се присъединят към заседанието.

Предлагам ви следния проект на дневен ред:

1. Проект на Решение относно одобряване на Споразумение за отразяване на предизборната кампания. Докладчик – господин Димитров.

2. Проект на Решение относно изменение и допълнение на Решение № 2378-МИ от 12.09.2023 г. на ЦИК. Докладчик – господин Войнов.

3. Проект на Решение относно утвърждаване образци на изборни книжа за произвеждане на изборите на 29 октомври 2023 г. Докладчик – господин Войнов.

4. Проект на Решение относно определяне на изпълнител по обществена поръчка за изработка и доставка на хартиени бюлетини и ролки със специализирана хартия за бюлетини от машинно гласуване. Докладчик – госпожа Солакова.

5. Доклади по дела, жалби и сигнали, с докладчици: госпожа Матева, господин Томов, госпожа Георгиева, госпожа Стойчева, госпожа Ганчева, госпожа Гергана Стоянова, госпожа Елка Стоянова, господи Георгиев.

6. Проект на Решение относно гласуване на избиратели с увредено зрение или със затруднения в придвижването в изборите за общинските съветници и за кметове на 29 октомври 2023. Докладчик – госпожа Матева.

7. Доклади по административни преписки, с докладчици: колегата Войнов, Матева, Димитров, Георгиева, Стойчева, Ганчева, Елка Стоянова, Гергана Стоянова, Ципов, Георгиев, Солакова и аз.

8. Проекти на решения, свързани със състави на общински изборителни комисии. Докладчици: колегите Георгиева и Георгиев.

Господин Ципов, да Ви включа в дневния ред?

КРАСИМИР ЦИПОВ: В „Доклади по дела, жалби и сигнали“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Матева?

РОСИЦА МАТЕВА: Ако може с проект на решение за поправка на техническа грешка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Ще го сложим като точка 2, колеги, и останалите точки ще се изместят с една.

Има ли други предложения?

Господин Димитров? Включвам Ви в точка пета.

Други? Няма.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма**.

Господин Димитров, заповядайте в **точка първа**.

ПРОЕКТ НА РЕШЕНИЕ ОТНОСНО ОДОБРЯВАНЕ НА СПОРАЗУМЕНИЕ ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА ПРЕДИЗБОРНАТА КАМПАНИЯ.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Благодаря Ви. Колеги, с вх. № МИ-20-21/26.09.2023 г. е постъпило Споразумение между представители на 33 партии и коалиции и ръководството на Българското национално радио по отразяване на предизборната кампания. Основанието е чл. 189, ал. 4, по която имаме задължение да одобрим това споразумение и да го изпратим в Сметната палата.

Във вчерашната ми папка има проект на решение, който е сравнително кратък. Одобряваме Споразумението и го изпращаме на Сметната палата.

Предлагам да гласуваме такова решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли изказвания? Няма.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за – 9** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма**.

Решението е **№ 2540-МИ/29.09.2023 г.**

Госпожо Матева, заповядайте в **точка втора**.

ПРОЕКТ НА РЕШЕНИЕ ОТНОСНО ПОПРАВКА НА
ТЕХНИЧЕСКА ГРЕШКА В РЕШЕНИЕ № 2531-МИ ОТ 28
СЕПТЕМВРИ 2023 г. НА ЦИК

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Колеги, вчера взехме Решение № 2531, с което обявихме за недействителна регистрацията на Христо Вълканов Ангелов, като кандидат за общински съветник, тъй като при проверката се оказа, че той е регистриран в два изборни района от две различни политически партии.

За съжаление, в мотивите във втория абзац на решение е допуснатата грешка, като партията, от която е предложен за регистрация в ОИК – Бургас погрешно е посочена БЪЛГАРСКИ СЪЮЗ ЗА ДИРЕКТНА ДЕМОКРАЦИЯ, която е партията, която го е предложила в София, а в Бургас партията е Справедлива България обединени родолюбци – СБОР.

По изложеното ви предлагам да допуснем поправка на техническа грешка в абзац втори от мотивите на Решение № 2531-МИ от 28 септември 2023 г., като текстът: партия БЪЛГАРСКИ СЪЮЗ ЗА ДИРЕКТНА ДЕМОКРАЦИЯ да се чете партия „Справедлива България обединени родолюбци – СБОР“.

Проектът е в моята папка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, изказвания имате ли?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма**.

Решението е **№ 2541-МИ/29.09.2023** г.

Колеги, продължаваме с **точка девета**.

ПРОЕКТИ НА РЕШЕНИЯ, СВЪРЗАНИ СЪС СЪСТАВИ НА
ОБЩИНСКИ ИЗБИРАТЕЛНИ КОМИСИИ.

Госпожо Георгиева, заповядайте.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Благодаря.

Колеги, предлагам ви проект на Решение за промени в състава на Общинска изборителна комисия – Долна Митрополия, област Плевен.

В Централната изборителна комисия е постъпило предложение с вх. № МИ-11-90/28.09.2023 г. от упълномощени лица на коалиция „Продължаваме Промяната – Демократична България“, за промени в ОИК – Долна Митрополия. Предлага се на мястото на Валентина Иванова Домбева – член на ОИК, да бъде назначена Надежда Гюрова Вълчева.

Към предложението са приложени: заявление от Валентина Иванова Домбева за освобождаването ѝ като член на ОИК – Долна Митрополия, декларация и копие от дипломата за завършено висше образование на Надежда Гюрова Вълчева и пълномощно в полза на лицата.

Предлагам на Централната изборителна комисия да реши, на база правните основания и предвид изложеното:

Освобождава като член на ОИК – Долна Митрополия, област Плевен, Валентина Иванова Домбева и анулира издаденото ѝ удостоверение.

Назначава за член на ОИК – Долна Митрополия, област Плевен, Надежда Гюрова Вълчева.

На назначения член на ОИК да се издаде удостоверение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли изказвания?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Решението е № **2542-МИ/29.09.2023** г.

Господин Георгиев, заповядайте.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Благодаря. Проект с № 2743 в папката с мои инициали е относно промени в състава на ОИК – Видин.

В Централната избирателна комисия е постъпило предложение с вх. № МИ-11-89 от 28.09.2023 г. от Лозина Йорданова Николова - упълномощен представител на коалиция „Продължаваме Промяната – Демократична България“. Предлага се на мястото на Антонио Яниславов Стоянов за секретар на ОИК – Видин, да бъде назначен Иван Цветанов Перчински.

Към предложението са приложени: заявление от Антонио Яниславов Стоянов за освобождаването му като секретар на ОИК, декларация със съответните основания от ИК, копие от дипломата за завършено висше образование на Иван Цветанов Перчински и пълномощно в полза на Лозина Йорданова Николова.

Предвид изложеното и на основание съответните изисквания на Изборния кодекс, предлагам Централната избирателна комисия да реши:

Освобождава като секретар на ОИК – Видин, област Видин, Антонио Яниславов Стоянов, и анулира издаденото му удостоверение.

Назначава за секретар на ОИК – Видин, област Видин, Иван Цветанов Перчински.

На назначения секретар на ОИК да се издаде удостоверение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли изказвания по проекта на решение на колегата Георгиев?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Решението е **№ 2543-МИ/29.09.2023 г.**

Колеги, продължаваме с **точка шеста**:

ДОКЛАДИ ПО ДЕЛА, ЖАЛБИ И СИГНАЛИ.

Госпожо Матева, заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам ви две съобщения от съда. Едното е с вх. № МИ-08-51/3 от 26.09.2023 г. на Административен съд – София-град, по адм. дело № 9009/2023 г. Изпраща ни се решение на съда, с което се отхвърля жалбата на ПП „Възраждане“ срещу решение на ОИК – Столична, № 35/14.09.2023 г., потвърдено с Решение на ЦИК - № 2459-МИ/18.09.2023 г.

За сведение.

Докладвам ви второто съобщение от Административен съд – Пловдив, с вх. № МИ-08-18/3 от 26.09.2023 г. С това съобщение ни се изпраща жалба, подадена от адв. П., като пълномощник на Атанас Венков Мавродиев – ищец по адм. дело № 928/2023 г. против Решение № 1248 на Административен съд – Пловдив. Съобщението е получено на 26.09.2023 г. Имаме 14-дневен срок за подаване на писмен отговор.

Ще го предоставя на звено „Правна дейност“ за подготовка на отговор.

Колеги, докладвам ви жалба от Николай Василев Савов срещу Решение № 2501-МИ на ЦИК/25.09.2023 г. с вх. № МИ-11-88/28.09.2023 г. Жалбата е окомплектована и е внесена към цялата административна преписка във Върховен административен съд с вх. № 13-872/28.09.2023 г. За сведение.

Следващата жалба, която ви докладвам е с вх. № МИ-10-142/28.09.2023 г. и е от Корнелия Нинова против Решение № 2527-МИ/27.09.2023 г. на ЦИК. Жалбата също е окомплектована и е внесена към административна преписка във Върховен административен съд с вх. № 13-874/28.09.2023 г. За сведение.

Колеги, във вчерашна моя папка е публикувано Решение на Върховен административен съд с № 9090/28.09.2023 г., постановено по адм. дело №9314/2023 г., което е образувано по касационна жалба от Централната изборителна комисия, подадена срещу постановено

Решение № 5648/21.09.2023 г., постановено по адм. дело № 8966/2023 г. на Административен съд София-град.

Върховният административен съд оставя в сила решението на Административен съд София-град.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Следващ докладчик – господин Димитров.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Колеги, с вх. № МИ-10-135/27.09.2023 г. е постъпила жалба от упълномощен представител Стефан Грънчаров, упълномощен от името на ПП „ВМРО-Българско национално движение“. Според съдържанието на жалбата от нас се очаква да постановим нарушение и да наложим предвидените от закона санкции на bTV, заради това че не е спазен принципа на политическия плюрализъм. Предпоставката е издигането на Антон Хекимян за кандидат.

Има копие до Съвета за електронни медии. Позоваването е на Закона за радио и телевизия и това, че статутът на bTV е национална медия. Не мисля, че имаме пълномощия да налагаме санкции, особено свързани с изпълнението на Закона за радио и телевизия. Ще очакваме реакция евентуално от Съвета за електронни медии.

Докладвам го за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Георгиева.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Колеги, в моя папка от днешна дата има жалба с вх. № МИ-15-481 от С. Т., с която иска от Централната изборителна комисия да заличи регистриран кандидат от листа на ПП „ГЕРБ“ в Кричим по причина, че се намира във фактическо съжителство с член на общинската изборителна комисия.

Предлагам ви да изпратим писмо до общинската изборителна комисия за изразяване на становище дали изложеното в тази жалба отговаря на истината, след което ще ви предложи проект на решение за промени в състава на ОИК – Кричим.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, малко по-късно ще се върнем към тази преписка.

Заповядайте, госпожо Георгиева.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Колеги, получили сме жалба с вх. № 22-222 от Симеон Иванов срещу Решение № 35 на ОИК – Трън.

Накратко, лицето е подало жалба в ОИК против това, че кметски наместник на село Бусинци в община Трън извършва със свои действия агитация между местни граждани в нарушение на Изборния кодекс.

Общинската избирателна комисия е разгледала по същество жалбата на Симеон Иванов, поканили са на разговор кметския наместник, провели са такъв разговор, в който тя е отрекла обвиненията, които са отправени към нея. Предложила е, от информацията, която дава, да бъде проверена чрез колегите ѝ, с които работи в общинската администрация. Въз основа на това ОИК приема Решение № 35, с което оставя жалбата без уважение, предвид това, че това е недоказано, обаче препоръчва на кмета на община Трън да предприеме действия за припомняне на правомощията и задълженията на кметските наместници за стриктно спазване на Изборния кодекс от тяхна страна.

Колеги, предлагам ви с протоколно решение да оставим тази жалба, с която се иска отмяна на Решение № 35 на ОИК, без разглеждане.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за вашите изказвания по предложението на госпожа Георгиева.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Колеги, докладвам ви вх. № МИ-11-87/27.09.2023 г. – сигнал от Н. С., областен координатор на

III „Продължаваме промяната“, с който ни уведомява, че в две от общинските изборителни комисии членове на комисията са участвали в преговори за състав на секционни изборителни комисии.

Предлагам ви да изпратим до съответните общински изборителни комисии писма, това са Черноочене и Джебел, с които да ги информираме, че не следва членове на ОИК да участват в консултации, включително и при провеждане на преговори на конкретна политическа партия за състави на секционни изборителни комисии, предвид забраната, предвидена в чл. 77, ал. 3 от Изборния кодекс и да изпратим писмо до подателя на сигнала, с който да го уведоим, че сме дали конкретни указания на общинските изборителни комисии.

Моля, тези три писма, които се намират в моя папка, ако нямате възражения, да ги гласуваме едновременно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по предложенията на колегата Георгиева, има ли изказвания или предложения?

Моля, режим на гласуване по проектите на писма, които са до ОИК – Черноочене, ОИК – Джебел и до Никола Стоев.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 11** (*Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – 1** (*Любомир Георгиев*)

Следващ докладчик – госпожа Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам ви сигнал, постъпил в Централната изборителна комисия с вх. № МИ-23-35, изпратен ни от три лица: Б., С. и С. Представят на нашето внимание за сведение сигнал, депозиран в Районна прокуратура – Варна, относно наличие на данни за многократно увеличение на жители в община Бяла в периода преди провеждане на местните избори. Сочат, че сигналът е депозиран от общински съветници и граждани.

За сведение и приключване на преписката.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Георгиев, заповядайте.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Докладвам за сведение писмо с вх. № МИ-13-1/28.09.2023 г. от госпожа М. П. Също така – писмо с вх. № МИ-08-60/28.09.2023 г. от Върховен административен съд във връзка с писмото на госпожа П. С второто писмо се иска от Централната изборителна комисия да изпрати незабавно за окомплектоване с административна преписка цитираната в писмото жалба, тъй като няма друга преписка, освен писмото, с което ви запознах. Всичко, което е направено, е да бъде изпратено писмо до Върховния административен съд.

Предлагам в тази връзка, жалбата за сведение, а писмото – за последващо одобрение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Стоянова.

ГЕРГАНА СТОЯНОВА: Колеги, докладвам с вх. № МИ-22-210, получен по имейла, именуван „сигнал за нарушение“. Към него е представен и файл, който е записан „жалба“, но по същество представлява сигнал от Н. В. Н., посочил се като кандидат за кмет на община Бойчиновци. Същият сигнализира, че е притеснен от факта, че лице, което е регистрирано като кандидат за общински съветник в община Бойчиновци, е осъден, с посочено наказание „лишаване от свобода“, чието изпълнение е отложено.

Приложил е също така протоколи, очевидно от сайта на съответното съдилище, за сключено споразумение и тези документи.

Предлагам ви този сигнал за сведение, тъй като съгласно наше Решение № 2460-МИ, в т. 1.1. е предвидена проверка на тези обстоятелства по отношение съвместимост – дали е налице изтърпяване на наказание „лишаване от свобода“ на кандидатите. Съответно, при резултат от такава проверка за наличие на това обстоятелство, ще бъдат предприети компетентни действия. Така че, в този случай този сигнал го предлагам за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Стойчева, заповядайте.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Колеги, с вх. № МИ-22-201/25.09.2023 г. сме получили жалба от В. Л. Ч., който, чрез предоставената възможност на сайта на ЦИК за проверка списъците на лицата, подкрепящи регистрацията на партии и коалиции в изборите, е установил, че имената и подписа му присъстват в два списъка, като за единия той действително се е подписал и е дал подкрепата си за регистрацията на съответната коалиция, а присъствието му в другия списък е без неговото съгласие.

Предлагам да изпратим жалбата за предприемане на действия по компетентност до Комисия за защита на личните данни с копие до лицето.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имате ли изказвания?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Колеги, преминаваме към **точка пета** от дневния ред.

ПРОЕКТ НА РЕШЕНИЕ ОТНОСНО ОПРЕДЕЛЯНЕ НА ИЗПЪЛНИТЕЛ ПО ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА ЗА ИЗРАБОТКА И ДОСТАВКА НА ХАРТИЕНИ БЮЛЕТИНИ И РОЛКИ СЪС СПЕЦИАЛИЗИРАНА ХАРТИЯ ЗА БЮЛЕТИНИ ОТ МАШИННО ГЛАСУВАНЕ.

Госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, представям ви доклад от работата на комисия, назначена въз основа на решение на ЦИК със Заповед № 50-АД на председателя на Централната изборителна

комисия на 27-ми да започне работа с преговори с Печатница на БНБ по процедура, открита с Решение № 2494-МИ/25.09.2023 г. по две обособени позиции, съответно – за изработка и доставка на хартиени бюлетини, както и изработка и доставка на ролки със специализирана хартия за бюлетини от машинно гласуване.

На 27-ми, заедно с доклада, обръщам внимание, във вътрешната мрежа са публикувани и протоколите от работата на комисията в една обща папка „ОП бюлетините и ролки МИ 2023“. Комисията в състав: аз, господин Войнов, госпожа Ганчева, госпожа Елка Стоянова – всички членове на Централната изборителна комисия, и Р. Ц. – ръководител на звено „Правна дейност“, на 27-ми в 15.00 часа проведехме първия етап от преговорите с изпълнителния директор на Печатница на БНБ. Бяха представени всички необходими документи, включително за информация за подизпълнителите на Печатница на БНБ, които, съгласно чл. 209, при необходимост могат да подпомагат дейността по изработка и отпечатване на хартиените бюлетини.

По двете обособени позиции бяха проведени консултации, като по първа обособена позиция преговорите приключиха с работата на 27 септември. Беше постигнато намаляване на цената, която беше определена като прогнозна стойност в документацията на Централната изборителна комисия. Договори се утвърждаване на проекта на договор, утвърден с протоколно решение на Централната изборителна комисия от същата дата.

По отношение на преговорите по позиция № 2, с оглед на направеното предложение в техническото предложение на Печатница на БНБ по отношение на размера диаметра на ролката и с оглед необходимостта от допълнителни уточнения, се насрочи преговори на следващата дата на 28-ми.

Работата на комисията продължи в 12.30 часа на 28-ми. Отново присъстваше господин М. на преговорите с определената комисия от Централната изборителна комисия.

По отношение на диаметъра на ролката беше уточнено, че е в размерите, посочени в техническите изисквания на производителя на машините. Виждате точните стойности, описани на стр. 5 от доклада, съответно – във втория протокол от 28 септември.

По отношение на цената като прогнозна, тя остана същата, дотолкова доколкото е една и съща и с цената от последните избори на 2 април.

Предлагам с протоколно решение да се приеме работата на комисията, така представените протоколи и доклад.

Председателят да бъде упълномощен да утвърди доклада.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, във връзка с направения доклад, моля за вашите изказвания. Няма.

Моля, режим на гласуване да одобрим доклада от работата на комисията.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма**.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, във връзка с приетия доклад, предлагам да приемем решение за определяне на изпълнител по обществената поръчка в процедурата на договаряне без предварително определение за изработка и доставка на партийни бюлетини за гласуване в изборите на 29 октомври, както и на ролки със специализирана хартия за бюлетини от машинно гласуване.

Виждате, в проекта са посочени мотивите.

Предлагам, Централната избирателна комисия да определи за изпълнител на обществената поръчка, със съответния уникален номер на поръчката, посочен в проекта на решение по позиция № 1 и позиция № 2, Печатница на БНБ.

Да се възложи изпълнението на дейностите по процедурата.

Да упълномощи председателя на Централната изборителна комисия да подпише с определения изпълнител договорите за изпълнение на предмета на поръчката по двете позиции.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за изказвания. Няма.

Моля, да гласуваме проекта на решение.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Решението е **№ 2544-МИ/29.09.2023 г.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, предлагам да изпратим писмо до Печатница на БНБ, за да се представят необходимите документи за сключване на договор.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Колеги, преминаваме към **точка седма**.

ПРОЕКТ НА РЕШЕНИЕ ОТНОСНО ГЛАСУВАНЕ НА ИЗБИРАТЕЛИ С УВРЕДЕНО ЗРЕНИЕ ИЛИ СЪС ЗАТРУДНЕНИЯ В ПРИДВИЖВАНЕТО В ИЗБОРИТЕ ЗА ОБЩИНСКИ СЪВЕТНИЦИ И ЗА КМЕТОВЕ НА 29 ОКТОМВРИ 2023 Г.

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам ви проект на решение за определяне на условията и реда, при който ще гласуват избиратели с увредено зрение или със затруднения в придвижването в предстоящите избори. Това е решение, което всеки път

Централната изборителна комисия приема, за да уреди възможността и необходимостта да бъдат определени конкретни секции за гласуване и на хора с увреждания, които да бъдат удобни, да бъдат поставени указателни табели и табла, както и тротоарни и стълбищни рампи, за да могат хора със затруднения с придвижването, да достигнат до помещенията, които са определени за секционни изборителни комисии за гласуване на такива лица.

Общо взето решението е по начина, по който е приемано до момента. Единственото ново нещо, което включихме, е т. 14 – там, където предвиждаме, и съобразено с решението, което приехме вчера за условията и реда за изработване на изборни книжа и материали, при възможност на общинските администрации да се осигури пред изборителните секции за гласуване на изборители с увредено зрение поставянето на аудио плеър и брайлов шаблон със списък на кандидатските листи и партии и коалиции и инициативни комитети, за да могат те самостоятелно да се запознават с тяхното съдържание.

Към решението има и двете приложения, които също приемаме. Едното приложение е указателна табела, указваща, че в тази изборителна секция могат да гласуват хора със затруднения в придвижването, които ползват помощни средства, тъй като параваните за гласуване и машините ще бъдат поставени на удобни места, както и тротоарните и стълбищни рамки как трябва да изглеждат.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за вашите изказвания и предложения, ако има по проекта.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Решението е **№ 2545-МИ/29.09.2023** г.

Преминаваме към точка осма, заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Колеги, докладвам ви писмо от „Информационно обслужване“ АД, вх. № МИ-00-64/29.09.2023 г. във връзка с наше писмо от вчерашна дата относно предоставяне на общинските изборителни комисии в периода от 08.00 часа днес на 29.09.2023 г. до 20.00 часа утре на 30.09.2023 г. да нанасят корекции в кандидатските листи. Информират ни, че достъпът е осигурен.

Колеги, докладвам ви писмо, вх. № МИ-15.1440/28.09.2023 г. от ОИК – Тунджа, с което ни информират, че липсват данни за кандидат на кметство в община Тунджа в системата

Колеги, извърших проверка, на страницата на ОИК – Тунджа в секция „Регистри“, подсекция „Кандидатски листи“, „Кандидати за кметове на кметства“, фигурира името на кандидата за кмет на кметство село Калчево М. Т. Д., за който ОИК твърди, че не е въведен. Но, ако не е въведен, няма как да фигурира на страницата.

Въпреки това общинските изборителни комисии имат възможността, а и задължението да извършат проверка за коректно въведени данни въз основа на решенията за регистрация, които са приели. Така че, за сведение.

Аналогичен доклад от ОИК – Свищов, МИ-15-442, с което ни информират, че независим кандидат за кмет на кметство Драгомирово М. А. Д. също не е въведена в системата.

От интернет страницата на ОИК – Свищов се вижда, че М. А. Д. е въведена в системата като кандидат за кмет на кметство Драгомирово, но не е въведен номерът по ред в бюлетината, който трябва да е определен от общинската изборителна комисия. Така че, надявам се общинските изборителни комисии, след като имат достъп до системата, да въведат и тези данни.

Колеги, докладвам ви писмо, вх. № МИ-15-453/28.09.2023 г. от ОИК – Антон. Те, в отговор на писмото, с което указахме на

общинските изборителни комисии да освободят от длъжност член на секционна изборителна комиссия, лица, които са кандидати, за които от проверка се установява, че са и членове на секционни изборителни комисии. Общинска изборителна комиссия – Антон, ни информира, че е предприела действия да освободи лицето, което е и кандидат като председател на съответната секционна изборителна комиссия.

Надявам се, че общинските изборителни комисии няма да изпращат повече тези писма, а предприетите действия ще бъдат отразени също на тяхната интернет страница и в системата `sik.is-bg.net`.

Колеги, докладвам ви няколко писма: МИ-15-373; МИ-15-381; МИ-15-374; МИ-15-380. Това са писма от общински изборителни комисии във връзка с изведената информация за сгрешени единни граждански номера на кандидати. Поискахме изпращането на тези писма, за да бъдат коригирани по възлагане на Централната изборителна комиссия, но след постъпилите множества писма от общински изборителни комисии с грешки и невъведени данни, и след като дадохме възможност на общинските изборителни комисии сами да коригират тези грешки, докладвам тези писма за сведение и се надявам общинските изборителни комисии да го направят.

Колеги, докладвам ви още повече от 110 писма, които се намират в папка с мои инициали от вчерашна дата, заедно с тези, които докладвах вчера. Това са писма от общински изборителни комисии, свързани с кандидатски листи на лица, които са пропуснали да въведат съответно – взети решения за замяна на кандидати. Както казах и преди малко, изпратили сме указания на общинските изборителни комисии, дали сме възможност на общинските изборителни комисии днес и утре да коригират данните в системата, така че се надявам да извършат тази дейност общинските изборителни комисии, за което следва да ни уведомят в посочения срок.

В тази връзка ви докладвам писмо, вх. № МИ-15-480/28.09.2023 г. от ОИК – Кирково, която ни информира, че е направила проверка на въведените в системата ... данни, при което не е установила несъответствие с приетото от ОИК решение. И, понеже това е първото писмо, остават още 264, ви предлагам с протоколно решение да определим тези писма да се обобщават в звено „Регистри“ и след като изтече срокът, в който общинските избирателни комисии следва да ни информират за извършените проверки, ще ви ги докладвам на заседание на ЦИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други предложения?

Моля, да гласуваме.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам ви писмо от ОИК – Горна Оряховица, вх. № МИ-15-460/28.09.2023 г., с което общинската избирателна комисия ни информира, че в село Горски горен Тръмбеш, община Горна Оряховица, няма да се провежда избор за кмет на кметство, тъй като населението е под 100 човека към датата на указа на Президента и в тази връзка следва да се извърши необходимата корекция в информационната система, където е отбелязано, че в това населено място ще се провежда избор за кмет на кметство.

Колеги, докладвам го в момента за сведение. Ще извърша проверка. На страницата на общинската избирателна комисия няма регистрирани кандидати за такова кметство. След като извърша проверка в данните, които се съдържат в Централната избирателна комисия, може би ще ви предложи да го изпратим на „Информационно обслужване“ АД.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Войнов, заповядайте в „Доклади по административни преписки“.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, постъпило е писмо от „Сиела Норма“ АД с вх. № ЦИК-06-18-6/28.09.2023 г. С него са ни изпратили бележки по проекта на договор за обществената поръчка с предмет „Дейности по надграждане на системен и приложен софтуер за СУЕМГ за изборите за общински съветници и за кметове на 29 октомври 2023 г.“ Тъй като преговорите продължават, докладвам писмото за сведение и запознаване, като проектът на договор е на разположение на членовете на Комисията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Не знам за какви бележки става въпрос и кой на кого дава оценки. Аз съм по процедурите. Ще се запознаем с тези бележки, но ще ги разглежда ли ЦИК, или това го оставяме в правомощията на комисията?

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Сутринта колегата Войнов съобщи, че в неговата папка е проекта на договор, който е подготвен от Централната изборителна комисия. Той ще се обсъди в ЦИК преди комисията по обществената поръчка да предприеме някакви действия във връзка с това.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: В различни предметни дейности сме, госпожо председател. Господин Войнов твърди, че е получил някакви бележки върху нашия текст, който бил качен във вътрешна мрежа и аз попитах в предметната област какво ще правим с тези бележки – дали ЦИК ще ги гледа и ще се самооценяваме, или да го оставим това на комисията. Това беше предметната област на моето питане и не получих засега отговор.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, госпожа Стефка Николаева ни е писала писмо с вх. № МИ-22-216/27.09.2023 г., като сочи, че е прегледала списъка на гласоподавателите в съответната изборна

секция и не се е открила. Сочи, че е със статут на временно пребиваващ, отговаря на всички условия на Изборния кодекс, разговаряла е с ГД ГРАО. Става въпрос за Две могили, област Русе.

Предлагам да препратим за действия по компетентност и съдействие на лицето в рамките на закона писмо до Общинска администрация Две могили, област Русе.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** *Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, докладвам ви в административни преписки писмо от Националния статистически институт в отговор на наше писмо от 22.09.2023 г., където отново им напомнихме за задължението им да поддържат актуален Списък на кметовете на кметства на страницата на Националния статистически институт, Списък на кметствата. В тази връзка ни уведомяват, че Националният статистически институт текущо актуализира информацията за кметствата в Република България в Националния регистър на населените места на сайта на НСИ.

Трябва да ви информирам, че тази сутрин от ОИК – Антоново ми звънна господин М. М. във връзка с нови констатации при тях в общинската избирателна комисия. Заедно с него направихме справка на страницата на НСИ. Оказа се, че има посочено като кметство населено място, което е загубило статут на кметство, съгласно чл. 31, което означава за мен, че Списъкът на кметствата на страницата на НСИ не е актуален.

Предлагам ви по Докладна записка ЦИК-09-291/27.09.2023 г. извършване на промени по бюджета на Централната избирателна комисия. Става въпрос за одобрените възнаграждения на членове на

общински изборителни комисии, мандат 2019 – 2023, в размер на 20 160 лв. чрез трансфери, преведени на общинските администрации за изплащането им на колегите.

Предлагам да одобрим промяната по бюджета и да упълномощим председателят да утвърди тази промяна, за което да уведоим министър Василев за корекцията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли изказвания?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма**.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, формално, тъй като съм пропуснала при доклада на 26.09.2023 г., заедно с Докладна записка, вх. № ЦИК-09-288, да докладвам и допълнение към този номер с индекс, актуализирана справка към 30.09.2023 г. за свободните налични финансови средства по бюджета на Централната изборителна комисия по параграф 01-00 – „Персонал“. Изготвена е от главния счетоводител. Вчера нямах никаква възможност с оглед на това, че изтичаше срока за извършване на проверки и промени по кандидатските листи, регистрирани в общинските изборителни комисии.

Колеги, докладвам ви писмо МИ-26-43/27.09.2023 г. от Печатницата на БНБ. По нашите технически характеристики по Приложения 1 и 2 към Решение № 2441 са констатирани грешки, които следва да бъдат поправени.

По-късно ще подготвя решение, за да ви го докладвам и да го приемам.

Писмо, вх. № МИ-26-46/28.09.2023 г., отново от Печатница на БНБ. Писмото е адресирано до министъра на финансите във връзка с предстоящото подписване на договора по проведената

поръчка с Печатница на БНБ за изработка и доставка на хартиени бюлетини и ролки със специализирана хартия. Представят ни информация за разпределението на производството на хартиени бюлетини по области, по печатници. Печатниците, които, съгласно чл. 209, ал. 1 ще подпомагат Печатница на БНБ са: ДЕМАКС АД, ЛИТО БАЛКАН АД, АЛИАНС ПРИНТ ЕООД, ПОЛИГРАФ КОМЕРС ЕООД и „ЕА“ АД.

За сведение ви го докладвам.

В тази връзка ви докладвам, че във вътрешна мрежа има публикувана таблица с готовата, нанесена информация по отношение на броя на избирателите по общини, кметства (не сме стигнали и до райони, във Варна е част от този списък), заедно с нанесен тираж на бюлетините по заявка от кметовете на общини.

Ще ви предложи да изпратим писмо до общините: Банско, Белица, Благоевград, Гоце Делчев, Кресна, Петрич, Разлог, Струмяни и Якоруда в област Благоевград; Несебър, Буен, Сунгурларе, Царево в област Бургас; Бойница, Брегово, Видин, Грамада, Димово, Кула и Ново село в област Видин; община Габрово в област Габрово; Добрич, селска в област Добрич; община Елхово – област Ямбол, да ни представят незабавно предложението за тираж на бюлетините, както за кметовете на община за общински съветници, така и за произвеждане на изборите за кметове на кметства.

Моля, да го гласуваме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, изказвания има ли?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, писмо с вх. № МИ-26-44/28.09.2023 г. Официално от Печатница на БНБ вчера беше депозирано писмо по отношение на определения диаметър на ролката. Това беше обсъдено и е предмет на преговорите с комисията, в резултат на което се постигна договореност, която ви докладвах, заедно с доклада по работата на комисията. За сведение.

Входящ № МИ-26-45/28.09.2023 г. от Печатница на БНБ сме получили в електронен вид инструкции за работа със Системата за управление на процесите по дигитализация на данни и електронно одобрение. Става дума за системата за предпечат на образците на бюлетини за отделните видове избори.

Предлагам ви в частта относно работата на общинските избирателни комисии по т. 4 тази инструкция да я изпратим на всички общински избирателни комисии.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли изказвания?

Моля, да гласуваме.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, за сведение - МИ-06-349-1/27.09.2023 г. От общинска администрация Стамболийски по повод на писмото от общинската избирателна комисия за липсата на нормални условия за работа в предоставеното от общината помещение ни изпращат повторно отговора, който са ни изпратили на 13.09.2023 г. Отговорът им е бил от 21.09.2023 г., с което ни информират, че са предоставили вече на два пъти помещения, които не са одобрени от общинската избирателна комисия. На този етап ви го докладвам за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, прекъсвам заседанието за 30 минути.

(След прекъсването.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, продължава заседанието на Централната изборителна комисия.

Тринадесет членове сме в залата, имаме кворум.

Продължаваме с **точка трета** от дневния ред.

ПРОЕКТ НА РЕШЕНИЕ ОТНОСНО ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА РЕШЕНИЕ № 2378-МИ ОТ 12.09.2023 г. НА ЦИК.

Заповядайте, господин Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря. Уважаеми колеги, във връзка с Решение № 9090 на Върховен административен съд, което докладва колегата Матева, съм подготвил проект на Решение за изменение и допълнение на Решение № 2378-МИ от 12.09.2023 г. на ЦИК. Изменението е в самото решение, само в т. 5, числото 62 се заменя с числото 63, а числото 238 с 239. Но, тъй като тази минимална разлика се отразява върху Методическите указания, като втора точка от проекта на решение приемаме нови Методически указания. Методическите указания са приложение към решението и също са качени в моя папка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за вашите изказвания по проекта на решение, докладван от господин Войнов. Няма.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против** **4** (*Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Севинч Солакова*)

Решението е **№ 2546-МИ/29.09.2023** г.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Гласувах „против“ в частта по т. 2, защото считам, че Централната избирателна комисия така създава една несигурност по отношение на числовите данни в Методическите указания дотолкова, доколкото в Решенето на Върховния административен съд е посочено, че това число следва да бъде проверено към датата на назначаването на секционните избирателни комисии, както изрично казва, че при промяна в броя на народните представители от парламентарно представените партии и коалиции ЦИК следва да измени Методическите си указания като съобрази настъпилата промяна в броя на народните представители. Което означава, че във всеки един момент, когато ОИК приема решение за назначаване на СИК в съответната община, трябва да провери в ЦИК дали има ново решение и да информира ЦИК да провери своите Методически указания.

Отново казвам, в кратките срокове, в които се организират и произвеждат изборите, всяко едно такова положение, което води до нестабилност, създава възможности и предпоставки за напрежение, което може да бъде изключено с липсата на такива методически указания. Прилага се закона и се запазва съотношението между парламентарно представените партии и коалиции.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, преминаваме към **точка четвърта**.

ПРОЕКТ НА РЕШЕНИЕ ОТНОСНО УТВЪРЖДАВАНЕ ОБРАЗЦИ НА ИЗБОРНИ КНИЖА ЗА ПРОИЗВЕЖДАНЕ НА ИЗБОРИТЕ НА 29 ОКТОМВРИ 2023 Г.

Заповядайте, господин Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря. Уважаеми колеги, в моята папка, подпапка „изборни книжа“ са качени 6 броя изборни книжа, това са 4 протокола на СИК, съответно Приложение № 100 - Протокол за избиране на общински съветници в секции, в които се гласува само с хартиени бюлетини, Приложение № 101 – Протокол за избиране на общински съветници в секции с машинно гласуване, Приложение № 102 и 103 – Протоколи за избиране на кмет в секции

с хартиени бюлетини и секции с машинни гласуване, Приложение № 104 – Протокол на ОИК за избиране на общински съветници и Приложение № 105 – Протокол на ОИК за избиране на кмет.

Протоколите бяха обсъждани няколко пъти в работни групи. С оглед да бъдат улеснени секционните избирателни комисии, протоколите за секциите с машинно гласуване са с две обособени части: първата част е записване на данните от гласуването с хартиените бюлетини; втората част – за данните от гласуването с бюлетини от машинно гласуване. Данните от хартиените и машинните бюлетини няма да се сумират.

Има и други подобрения по протоколите, които са предпоставка секционните избирателни комисии да впишат резултатите от гласуването без грешки.

Предлагам да приемем шестте изборни книги, като за целта е подготвен и проект на решение, който е в моята папка.

Предлагам към решението да добавим приемането на още една изборна книга, това е кочан на бюлетина за изборите за общински съветници и за кметове, като кочанът да бъде Приложение № 81, а за останалите изборни книги да остане номерацията от 100 до 105, като да отменим до сега съществуващото Приложение № 81, тъй като то се дублира с № 82 и в диспозитива да бъде записано това действие.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, изказвания? Няма.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Решението е **№ 2547-МИ/29.09.2023** г.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря. Предлагам да изпратим писмо до „Държавен вестник“, с което да изпратим изборните книжа за обнародване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Колеги, прекъсвам заседанието.

Ще продължим в 14.30 часа.

(След прекъсването.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, продължава заседанието на Централната избирателна комисия. Тринадесет членове сме в залата.

Продължаваме с доклади в точка шеста: Доклади по дела, жалби и сигнали.

Госпожо Ганчева, заповядайте в тази точка.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам ви жалба, постъпила от ОИК – Гурково, от упълномощен представител на коалиция „Граждани за Общината“ да представлява коалицията пред ОИК – Гурково.

В жалбата се сочи, че коалиция „Граждани за Общината“ е регистрирала кандидатски листи за общински съветници, за кмет на община, за кмет на кметство Паничерево за изборите.

Госпожо Председател, може ли след малко да продължа с доклада.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Ципов, заповядайте с Вашите проекти.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Колеги, докладвам ви с вх. № МИ-22-225/28.09.2023 г. жалба от Кристиян Сашев Калчев – представляващ МК СВОБОДА, срещу решения № 49-МИ и № 50-МИ от 25.09.2023 г. на ОИК – Тутракан.

Със съответните решения е регистриран Нехат Ниязиев Кантаров за кандидат за кмет на община Тутракан, за участие в изборите за общински съветници и за кметове на 29 октомври 2023 г., предложен от партия „Движение за права и свободи“.

С решение № 50-МИ/25.09.2023 г. ОИК – Тутракан, е регистрирала кандидатите за кметове на кметства с. Бреница, с. Нова Черна, с. Търновци, с. Цар Самуил и с. Шуменци съответно Билент Бейти Расим, Нехат Ебазер Юсмен, Севим Еюб Кязим, Мехмед Юмер Юмер и Валентин Николов за участие в изборите за общински съветници и за кметове, предложен от партия „Движение за права и свободи“.

В жалбата се твърди, че при извършването на регистрация на кандидатите за кметове на кметства и за кмет на община Тутракан не са представени необходимите пълномощни, с които се преупълномощава лицето, подало изискуемите документи за извършване на регистрацията. Документите, които ОИК – Тутракан, е публикувала като представени, не отговарят на истината.

Жалбоподателят моли Централната изборителна комисия да извърши проверка по случая и да отмени двете решения на ОИК – Тутракан.

След като се запознах с преписката в цялост, ви предлагам следната мотивна част: Централната изборителна комисия приема, че макар и подадена в срок, жалбата е недопустима, като подадена от лице без правен интерес от оспорването, тъй като съгласно чл. 148, ал. 8 от Изборния кодекс, пред ЦИК подлежат единствено решения, с които се отказва регистрация на кандидати и кандидатски листи.

На съответните основания от Изборния кодекс предлагам следното

„РЕШЕНИЕ:

Оставя без разглеждане жалбата от Кристиян Сашев Калчев – представляващ местна коалиция СВОБОДА, срещу решения № 49-МИ и № 50-МИ от 25.09.2023 г. на ОИК – Тутракан.

Потвърждава двете решения.“

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за вашите изказвания.

Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Спорът тук е за представителната власт на онзи, който е вършил някакви регистрации. В документацията имаме ли доказателства за представителната власт на този, който е вършил някакви регистрации. Това е правният спор.

В преписката има ли пълномощните? Защото го нямаше в доклада, затова. Има пълномощни и те са валидни според Вас?

Тоест, твърдим, че има представителна власт.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, господин Ципов.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Към преписката са представени всички пълномощни за регистрация на кандидатите, предложени от партия ДПС, с всички преупълномощавания и така нататък.

Жалбата е подадена от представляващ друга местна коалиция.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Въпросът ми беше: когато се твърди нещо, добре е да се види, че все пак, които и да са те, си имат редовни документи. За това става въпрос, а не, че, видите ли, онзи имал интерес или нямал интерес. Това твърдят. И твърдя, че трябва да се гледат и тези неща, освен игрите по допустимост.

Е, установихме, че тези били редовни с документи, а не по допустимост.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Други изказвания по предложението на господин Ципов?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: – **за 11** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – 3** (*Ерхан Чаушев, Севинч Солакова,*).

Решението е **№ 2548-МИ/29.09.20232** г.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Колеги, в моя папка от днес с проектен номер 2751 ще видите проект на решение относно жалба от Ангел Петров Боянов, упълномощен представител на партия „Има Такъв Народ“ срещу решение № 57-МИ/26.09.2023 г. на ОИК – Белоградчик, както и жалба от Боян Минков Иванов, упълномощен представител на местна коалиция „БСП за България“ срещу решения № 58-МИ и № 59-МИ/26.09.2023 г. на ОИК – Белоградчик.

Със съответните входящи номера са постъпили жалбите. С въпросните няколко решения ОИК – Белоградчик, е регистрирала кандидатска листа на коалиция „Продължаваме Промяната – Демократична България“, за издигане на кандидати за общински съветници в община Белоградчик, за кмет на община Белоградчик и за кмет на кметство в с. Рабиша, община Белоградчик в изборите за общински съветници и за кметове на 29 октомври 2023 г.

Според жалбоподателя решението е прието в нарушение на материалния закон и без наличие на валидна представителна власт за упълномощени представители относно регистрация на кандидати и кандидатски листи в изборите за общински съветници и за кметове в област Видин и в съответните общини: Белоградчик, Бойница, Брегово, Видин, Грамада, Кула, Макреш, Ново село, Ружинци, Чупрене, както във връзка с пълномощно за преупълномощаване от Цветан Кръстев Николов към Лозина Йорданова Николова.

Жалбоподателят твърди, че няма валидно преупълномощаване на трети лица във връзка с подписване на документи и представяне на предложения за регистрация на кандидати. В жалбата се посочва, че със съответните решения са постъпили съответните предложения за регистрация на кандидатски

листи и на кандидати, като жалбоподателят счита изрично, че подписаното Приложение № 52-МИ (изборните книжа) от коалиция „Продължаваме Промяната – Демократична България“, от Валери Василев и Лозина Николова не поражда валидна представителна власт, тъй като в пълномощното се включват трима представители на коалицията, за да е валидно подписването на документи от трети лица съответното преупълномощаване ще направи съответните пълномощни нищожни.

Предлагам следната мотивна част: Централната изборителна комисия приема, че жалбата е недопустима, тъй като жалбоподателят няма правен интерес от обжалване на решенията на ОИК – Белоградчик, тъй като съгласно чл. 148, ал. 8 от Изборния кодекс пред Централната изборителна комисия подлежат на обжалване отказите за регистрация.

При изясняване на фактичестката обстановка и след като се запознах с преписката, предоставена в цялост от Общинската изборителна комисия – Белоградчик, предлагам друга мотивна част: ЦИК не констатира наличие на основания за отмяна на съответните три решения: 57-МИ; 58-МИ и 59-МИ на ОИК – Белоградчик, тъй като жалбоподателите не са представили категорични доказателства, че регистрациите на кандидатите и кандидатските листи са извършени от лица без надлежна представителна власт.

С оглед на това и на съответните основания предлагам следното

„РЕШЕНИЕ:

Оставя без разглеждане жалба от Боян Минков Иванов, упълномощен представител на местна коалиция „БСП за България“ срещу решения № 58-МИ и № 59-МИ/26.09.2023 г. на ОИК – Белоградчик, и жалба от Ангел Петров Боянов, упълномощен представител на партия „Има Такъв Народ“ срещу Решение № 57-МИ/26.09.2023 г.

Потвърждава съответните решения на ОИК – Белоградчик.“

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, изказвания, моля. Няма.

Режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: – **за 10** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветозар Томов*); **против – 3** (*Ерхан Чаушев, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева*).

Решението е **№ 2549-МИ/29.09.2023** г.

Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря. Колеги, както казах преди малко, докладвам ви преписки по жалби, постъпили в Централната изборителна комисия с вх. № МИ-15-427 с приложени преписки по тях. По оспорваното решение в ОИК – Гурково, са постъпили две жалби от упълномощен представител на коалиция „Граждани за Общината“ и от кандидат за кмет на кметство Паничерево, регистриран съобразно Решение № 52-МИ на ОИК – Гурково. И двамата жалбоподатели сочат, че лицето Стоян Колев е кандидат за кмет на кметство в село Паничерево и регистрирано веднъж от инициативен комитет и веднъж от листата на „Продължаваме промяната“ и счита, че регистрацията е извършена в нарушение.

Колеги, след извършена проверка на страницата на ОИК установих, че е налице Решение № 67-МИ/28.09.2023 г., с което е заличена регистрацията за участие в изборите за общински съветници и за кметове на инициативния комитет за издигане на Стоян Йонков Колев, като независими кандидат на кметство в село Паничерево, община Гурково...

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Ганчева, извинете за момент.

Упълномощавам госпожа Росица Матева да води заседанието за кратко.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Съответно кандидатът не е от две листи, а именно няма нарушение на закона и по съответните точки от наше решение да издигнат веднъж от партия и коалиция, веднъж от инициативен комитет.

Извършена е проверка и при нас в звено „Регистри“, не е в обхвата на проверката, но установих, че на сайта на комисията в регистъра, който се води, не е отразено това.

Предлагам с протоколно решение да оставим жалбите поради липса на предмет без разглеждане. Да дадем указание на ОИК – Гурково, да си прави своевременно отразяванията в съответните регистри. Това е моето предложение.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, становище по докла и по предложението?

Режим на гласуване за оставяне без разглеждане на сигнала и даване указания на ОИК по телефона.

Гласували **10** членове на ЦИК: – **за 10** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Господин Томов, заповядайте в тази точка.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Колеги, докладвам проект на решение с проектен номер 2753 – намира се във вътрешната мрежа, в папка с моите инициали от днешна дата.

Проектът на решение е относно жалби от местна коалиция „Съюз на демократичните сили“ от Гриша Иванов Георгиев, Детелин Николаев Кръстев и ПП ГЕРБ срещу Решение № 47-МИ и Решение № 52-МИ на ОИК – Борован, област Враца.

В Централната изборителна комисия е постъпила жалба с вх. № МИ-15-389/27.09.2023 г. от местна коалиция „Съюз на демократичните сили“, и господата, които изброих преди малко, които са кандидати за кмет на кметства Сираково, община Борован и Детелин Николаев Кръстев, кандидат за кмет на кметство Добролево, община Борован.

В жалбата се иска частична отмяна на Решение № 47-МИ/26.09.2023 г. на ОИК – Борован, в частта, касаеща регистрацията на Илиян Буковски като кандидат за кмет на кметство Добролево, издигнат от ПП „Възраждане“, и Симеон Йоханов Симеонов като кандидат на кмет на кметство Сираково, издигнат също от ПП „Възраждане“.

Жалбата е подадена в срок и е допустима. Разгледана по същество, тя е основателна. С Решение № 22-МИ/17.09.2023 г. на ОИК – Борован, ПП „Възраждане“ се е регистрирала за участие в изборите за кметове на кметства в селата Малорад и Нивянин, но не и в кметствата Сираково и Добролево.

С вх. № 27/27.09.2023 г. в ОИК – Борован, е подадена жалба от ПП ГЕРБ също срещу Решение № 47-МИ на ОИК срещу Решение № 52-МИ/26.09.2023 г. на ОИК – Борован.

Жалбата е подадена на основание чл. 91 от Административно-процесуалния кодекс. Без да я разгледа по същество, ОИК – Борован, я препраща по компетентност на Централната изборителна комисия, където тя е заведена с вх. № МИ-15-397/28.09.2023 г.

По отношение на оспорването на Решение № 47-МИ на ОИК – Борован, жалбоподателят посочва вече цитираните преди малко аргументи, които ЦИК приема за основателни – това е моето предложение.

Едновременно с това жалбоподателят иска ОИК – Борован да измени Решение № 52-МИ/26.09.2023 г., с което е отказана регистрацията на Илиян Петров Влайчовски като кандидат за кметство Малорад, Илиян Найчов Буковски като кандидат за кметство Добролево и на Симеон Йоханов Симеонов като кандидат за кметство Сираково.

След извършена проверка на основание чл. 417, ал. 1 от Изборния кодекс, ОИК – Борован, е установила, че посочените кандидати за кметове на кметства от ПП ГЕРБ не са представили заявления-декларации, което е неизпълнение на задължението по

чл. 414, ал. 1, т. 3 от Изборния кодекс, както и че същите са се регистрирали по-рано през деня в кандидатската листа на ПП „Възраждане“ с № 5 от 26.09.2023 г. в 12.50 ч. в нарушение на чл. 413, ал. 2 и чл. 413, ал. 5 от Изборния кодекс.

ОИК – Борован, е дала указания да се представят заявленията по (Приложение № 54-МИ от изборните книжа), но до изтичането на срока за регистрация – 17.00 ч. на 26.09.2023 г., това не е направено.

Изхождайки от тази фактическа обстановка, и на основание чл. 57, ал. 1 във връзка с чл. 88, ал. 1 от Изборния кодекс предлагам Централната избирателна комисия да вземе решение, с което да отмени изречение второ и изречение трето от диспозитива на Решение № 47-МИ – може би е по-правилно да запишем частите, вие ще ми кажете, на ОИК – Борован.

Цитирам какво гласи тази част, която предлагам да се отмени: „Регистрира и обявява кандидатската листа на Илиян Найчов Буковски като кандидат за кмет на кметство с. Добролево, и листата на Симеон Йоханов Симеонов като кандидат за кмет на кметство с. Сираково“.

Втората част от диспозитива, която предлагам: „Потвърждава Решение № 52-МИ от 26.09.2023 г. на ОИК – Борован, област Враца.“ (*Реплики.*) Това е друго решение.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, моля да се запознаете с проекта и да изразите вашето становище.

Има ли становища по проекта? Не виждам.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: – **за 13** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Решението е **№ 2550-МИ/29.09.2023 г.**

Колега Георгиева, заповядайте.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Колеги, след запознаване връщам на доклад жалбата, която ви докладвах в сутрешната част от заседанието, постъпила от С. Т., във връзка според него наличие на несъвместимост между кандидат и член на ОИК – Кричим.

Колеги, предлагам ви с протоколно решение да оставим жалбата без разглеждане поради липса на утвърден законов механизъм, според който да се определя и доказва фактическо съжителство, върху което е изградена всъщност жалбата.

С протоколно решение да я оставим без разглеждане. Това е предложението ми.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, моля за становище. Не виждам.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: – **за 11** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Докладвам ви и сигнал, постъпил в Централната изборителна комисия с вх. № МИ-11-92/29.09.2023 г. от упълномощен представител на местна коалиция, регистрирана за участие в изборите в Пирдоп. Сигнализира ни, че до момента не са получили номер в бюлетината, с която ще участват в изборите.

Проведох разговор с председателя на Общинската изборителна комисия, който ме увери, че в предстоящото им днес привечер заседание такова решение ще бъде прието, така че този сигнал ви го докладвам за сведение.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Заповядайте, госпожо Стоянова.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Колеги, докладвам вх. № МИ-10-145 за сведение. Наименуван е „жалба“, но по същество представлява писмо, в което упълномощен представител на ПП „Продължаваме промяната“ изразява становището си по отношение на морала на

член на секционна комисия в град Копrivщица и призовава да бъде отзована. Доколкото виждам от изложеното в сигнала, не се касае за дейности, които опорочават изборния процес.

Може да се запознаете със съдържанието, повтарям номера – МИ-10-145. В този смисъл ви го докладвам само за сведение.

Докладвам ви вх. № МИ-05-46-7 – жалба, относно решение на ОИК – Хисаря. Жалбата е подадена от упълномощен представител на коалиция „БСП за България“ срещу решение на ОИК – Хисаря.

Решението, което се оспорва е 63-МИ, с което е регистрирана кандидатска листа за кметове на кметства в община Хисаря по предложение на ПП ГЕРБ. Твърди се, че това решение следва да бъде отменено. С него са регистрирани кандидатите за кметове на кметства в няколко населени места. Твърди се, че е необходима отмяна, тъй като в предходното Решение № 24-МИ, с което е регистрирана партията за участие в изборите за кмет на кметство, не било изрично изброено за кои кметства става въпрос, но, видно от публикуваното на сайта на ОИК – Хисаря, Решение № 24-МИ, вътре изрично е посочено, че партията се регистрира за участие в изборите за кмет на кметство, тоест за всички кметства на територията на общината. В този смисъл, въпреки че продължавам да поддържам становището си, че решенията, с които се регистрират кандидати и кандидатски листи, предвид положителен диспозитив, не подлежат на обжалване по силата на закона, тъй като разпоредбата на чл. 148, ал. 8 е изрична и ясна. Също правният интерес от подаване на жалба е абсолютна предпоставка за допустимостта или недопустимостта на такава, в този смисъл предлагам и решение на Комисията с проектен номер 2754.

Като ви запознах с обстоятелствата, изложени в жалбата, за да можете все пак и по съществуващото на твърденията да имате представа, предлагам да бъде оставена без разглеждане жалбата на „БСП за България“ срещу Решение № 63-МИ на ОИК – Хисаря.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, моля за становище по проекта.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: – **за 11** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева*); **против – 1** (*Цветанка Георгиева*).

Решението е **№ 2551-МИ/29.09.2023** г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, продължаваме с точка осма по дневния ред: Доклади по административни преписки.

Госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, във вътрешната мрежа има проект на заявка до Печатницата на БНБ и копие до министъра на финансите във връзка с изпълнение на решението за определяне на изпълнител по поръчката за изработка и доставка на хартиени бюлетини в изборите за общински съветници и за кметове – Решение № 1979 от 18 август тази година на ЦИК, с посочване на основните изисквания при отпечатването съгласно Изборния кодекс, решенията на ЦИК, както и Наредбата за осъществяване на контрол при отпечатване на ценни книжа.

Предлагам ви да одобрим тази заявка и да я изпратим, както и да изпратим информация до ДЕМАКС Ди Пи Ай за тиража на бюлетините в някои от областите – Благоевград, Видин, Ямбол,, Добрич, Бургас. Табличката е във вътрешната мрежа с информацията на този етап относно бюлетините за общински съветници, както и за бюлетините за кмет на община, за генериране на съответната форма, която да е приложение към заявката.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имате ли изказвания?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: – **за 12** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, в моята папка трябва да има един проект на писмо до всички ОИК с копие до Печатницата на БНБ и до печатница ДЕМАКС Ди Пи Ай с проектен номер 7693.

В изпълнение на Решение № 1979 да укажем, че след получаване на графичния файл на бюлетините по видове избори, но не по-късно от 4 октомври, да посочим, или може би да коригираме до 3 октомври, вторник, ОИК да проведе заседание за одобряване на графичния файл с образец на бюлетината по видове избори. Уведомявам ви, тъй като съм информирана от общински изборителни комисии, че графичните файлове на бюлетините вече са достъпни за всички ОИК, но те не могат да ги одобряват, тъй като все още нямаме решение относно начина на изписване на наименованията на тези коалиции, които имат повече символи извън достъпното поле на хартиената бюлетина.

На следващо място, нямаме окончателно списъка на всички кандидати след извършване на необходимите проверки. При одобряване на предпечатния образец да обърнем внимание, че следва да спазват решението за контрол, както и инструкцията, която днес изпратихме – посочен е изходящият номер от днес; да обърнем внимание, че следва да спазват сроковете. Може би допълнително ще дадем указания във връзка с номерата на независимите кандидати и на местните коалиции в бюлетините.

Въпросите, които възникнаха днес и следваше да бъдат изяснени, са точно тези, свързани с липсата на номер в генерирания предпечатен образец на бюлетината.

От „Информационно обслужване“ АД може би ще получим едно указание, което да препратим на общинските изборителни комисии, къде в модула на електронната платформа на ОИК да

бъдат въвеждани номерата на местните коалиции и на независимите кандидати.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имате ли изказвания?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: – **за 12** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, предлагам ви една корекция по бюджета на Централната избирателна комисия във връзка с чл. 8 от тарифа 12 на таксите, които се събират в системата на Министерството на финансите, по изпълнение на ПМС № 118 на Министерския съвет относно допълнителните средства за изборите за народни представители на 2 април 2023 г.

Предлагам да одобрим корекцията и да упълномощим председателя да извърши тази корекция, за което да уведомим министъра на финансите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли изказвания?

Моля да гласуваме.

Гласували **13** членове на ЦИК: – **за 13** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, в отговор на писмо с вх. № МИ-04-02-14/25.09.2023 г., към което беше приложен проект на писмо от министъра на вътрешните работи до областните управители, кметовете на общини, министерствата, които имат отношение към организационно-техническата подготовка на изборите, ви предлагам да изпратим писмо с наши бележки по този

проект. Проектът на писмо е в папката ми от 27 септември. Обсъден е на работна група.

Предложенията ми са свързани с това да бъдат ясно формулирани задачите и ясно да бъдат определени органите, които имат отношение не само отношение, а задължение да снабдяват с изборни книжа и материали изборителните комисии, да обезпечат материално-технически целия изборен процес.

В тази връзка правим конкретни предложения и те са описани в проекта на писмо, включително в частта относно възлагането на кметовете на общини да осигурят паравани за гласуване. Нашето предложение е да съдържа най-малко изисквания, както сме посочили в нашето писмо.

Моля да видите проекта на писмо и предлагам да го одобрим и да го изпратим до министъра на вътрешните работи.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по проекта на писмо има ли предложения?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: – **за 13** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, с вх. № МИ-04-02-15/25.09.2023 г. получихме проектите на удостоверения съгласно Образец 1 до 4, които се издават в изборния ден съгласно чл. 263, ал. 1 от Изборния кодекс, за да послужат на избирателите да упражнят правото си на глас. Те се предоставят на секционната избирателна комисия и служат само за това, пак казвам, в случаите, в които имат откраднати, изгубени, повредени, унищожени лични карти или зелени паспорти за лицата, родени преди 31 декември 2021 г., както и лицата, които нямат издадена лична карта, но са навършили 18 години към деня на изборите, и на лицата, чиито лични карти са с изтекъл срок на валидност към деня на изборите.

Предлагам да направим същото предложение както и на предходните избори за месец април, при издаването на удостоверение по чл. 263 да бъдат внимателно проверени в базата данни за лицата, които ги поставят в графа „изтърпяващи наказание лишаване от свобода“ или поставени под запрещение, а именно тези лица да не могат да бъдат снабдени с такива удостоверения, за да гласуват в изборите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за изказвания. Няма.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: – **за 13** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Следващ докладчик – госпожа Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, по повод докладваното в предишната част на заседанието писмо от ОИК – Горна Оряховица, ви предлагам писмо до „Информационно обслужване“ АД, с което да ги информираме, че в населено място Горски горен Тръмбеш, община Горна Оряховица, няма да се произведе избор за кмет на кметство, тъй като населението е под 100 души и да си коригират системата.

В изпратената на Централната изборителна комисия информация от Националния статистически институт това населено място не фигурира като кметство. В изпратената от ГД ГРАО към дата 4 август – датата на насрочване на изборите, и в изпратената от ГД ГРАО информация за населените места, които имат над 100 души население, също това населено място не фигурира.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: По писмото има ли предложения, колеги?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: – **за 13** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, взимам повод от това да ви предложа да публикуваме на нашата интернет страница в рубрика „Местни избори“, подрубрика „За избирателите“ списъка, изпратен ни от Националния статистически институт с кметствата, в които ще се произвеждат избори.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: – **за 13** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Колеги, тъй като ми се налага да изляза, определям до края на заседанието да го води господин Войнов, включително и да подпише решения и писма, които ще приеме Централната избирателна комисия.

В случай че се наложи в събота или неделя да има заседание Централната избирателна комисия, господин Димитров да води заседанието.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам ви писмо с вх. № НС-04-02-317/28.09.2023 г. от заместник-директора на СДВР комисар С., с което ни пита във връзка с извършена проверка по преписка с посочен номер, по прокурорска преписка от тази година 42028 да му предоставим информация относно статута на посочено лице със съответното ЕГН към настоящия момент каква длъжност заема – дали същият е народен представител, и дали е народен представител с депозирана оставка.

Подготвила съм отговор на писмото във вътрешната мрежа, в папка с мои инициали, с което ви предлагам да информираме господин С., че лице с посочените три имена и ЕГН не е обявявано от Централната изборителна комисия за народен представител в Четиридесет и деветото Народно събрание.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ ЕМИЛ ВОЙНОВ: Колеги, по предложението на колегата Матева?

Моля, режим на гласуване по предложението за писмо.

Гласували **12** членове на ЦИК: – **за 11** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – 1** (*Йорданка Ганчева*).

Колеги, аз искам с едно спешно писма да се включа във връзка с приетото от нас Решение № 2546 относно методическите указания за назначаване съставите на СИК, то е и във връзка с постъпило писмо от ОИК – Пещера, с вх. № МИ-15-499, с което поставят въпроса как да процедурат при назначаване съставите на СИК на предстоящите заседания до 30 септември 2023 г.

Тъй като въпросът касае и други общински изборителни комисии, предлагам да изпратим писмо до всички ОИК, с което да им укажем как да действат при всички хипотези, свързани с назначаването на СИК. Проектът на писмо е в моя папка.

Колега Матева, заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, аз смятам, че така подготвените указания в писмото са абсолютно незаконосъобразни. Когато излезе решението на Административен съд – София-град, с което бяха отменени методическите указания към нашето решение, ви предложи да изпратим на общинските изборителни комисии указания да изчакат с вземането на решение за назначаване съставите на СИК поради обстоятелството, че решението на Централната изборителна комисия, с което са определени методическите указания е отменено. Не се съгласихте.

Консултациите са проведени и съставите на СИК са назначени при липса на решение на практика на Централната избирателна комисия. Сега, изпращайки им указания, след като вече има решение на Централната избирателна комисия при различна фактическа обстановка, изпращайки указания, че приетите решения не трябва да се изменят, считам, че са абсолютно незаконосъобразни и аз няма да подкрепя този проект на писмо.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ЕМИЛ ВОЙНОВ: Колегата Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз, между другото, не приемам, че Централната избирателна комисия, когато обсъжда въпроси относно указания на Централната избирателна комисия, би следвало да внасят стабилност и яснота при произвеждането на изборите, да говорим за незаконосъобразност на указания, които все още не са приети, а са просто проект, предложение на колега от ЦИК, който в конкретния случай иска да внесе яснота може би с множеството обаждания, които пред нас отправят членове на общински избирателни комисии.

В този ред на мисли, тъй като думата „незаконосъобразни“, а камо ли проект на указания, ми се струва твърде не на място, позволявам си да изразя лично мнение.

Моля колегата Матева да посочи какво иска да допълни, да измени в проекта, ако така съм възприела, или като цяло не възприема ние да имаме указания в конкретната ситуация.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Други изказвания? Не виждам.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: – **за 9** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Красимир Ципов, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – 4** (*Йорданка Ганчева, Любомир Георгиев, Росица Матева, Цветозар Томов*

Колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Ето сега вече указанията са незаконосъобразни, тъй като противоречат на Изборния кодекс и на решението, което днес приехме. Съставите на СИК ще бъдат назначени при незаконен състав.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ЕМИЛ ВОЙНОВ: Колеги, преминаваме към точка: Доклади по дела, жалби и сигнали.

Господин Георгиев, заповядайте.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Докладвам писмо с вх. № МИ-10-141 в папката с мои инициали. Писмото е озаглавено „жалба“ от Партия „Движение Нашия град“, представлявана от А. К.

В изложението се предлага на Централната изборителна комисия да отмени Решение № 55/26.09.2023 г. на ОИК – Кричим, в частта му, с която за председател на секционната изборителна комисия № 163900010 е определено съответното лице, като се укаже на ОИК – Кричим, да определи на мястото на посоченото лице, друго лице, което да изпълнява функциите на председател на секционната изборителна комисия. Това беше краят на писмото.

Преди това, в началото на писмото, е изложено подробно от автора на писмото, председателя на партията съображение по отношение на присъствието на посоченото лице като член изобщо на секционна изборителна комисия. Също така са представени и твърдения, че освен посоченото лице, негов роднина – баща, е член на общинската изборителна комисия, а пък майката е заместник-председател на друга от секционните изборителни комисии, които са определени с цитираното решение, като останалата част от решението и самата процедура за вземане на решението не се оспорва от автора.

Предлагам това писмо да бъде разгледано като сигнал срещу конкретно лице и неговото назначаване като председателя в случая на секционна изборителна комисия да бъде оставено без уважение.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ЕМИЛ ВОЙНОВ: Чухте, колеги, доклада на колегата Георгиев.

Има ли изказвания.

Ако няма изказвания, процедура по гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: – **за 11** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: За сведение представям на Централната избирателна комисия писмо с вх. № МИ-10-138/27.09.2023 г. и последващо във връзка с него постъпило писмо с вх. № МИ-10-138-1/28.09.2023 г. Второто писмо е от името на ОИК – Медковец, от председател и секретар във връзка с жалба от упълномощен представител, когато е подавал жалбата, на партия „Има Такъв Народ“, във връзка с проведени консултации при кмета с оглед правене на предложение за назначаване на секционните избирателни комисии. Писмото на председателя и секретаря на Общинската избирателна комисия ви докладвам за запознаване, а жалбата е до ОИК с копие до Централната избирателна комисия, така че нея ви я докладвам за сведение.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря.

Друг колега има ли готовност?

Заповядайте, колега Стоянова.

ГЕРГАНА СТОЯНОВА: Колеги, докладвам ви постъпила жалба от упълномощен представител на партия ДПС с вх. № МИ-10-139-3/28.09.2023 г. срещу Решение № 49 от 25 септември на ОИК – Антоново.

С оспорваното решение ОИК – Антоново, е регистрирала и обявила господин А. като кандидат за кмет на община Антоново, предложен от местна коалиция **СЪЮЗ НА ДЕМОКРАТИЧНИТЕ СИЛИ (НДПС)** за участие в изборите за общински съветници и за кметове на 29 октомври.

В жалбата се сочи, че решението е неправилно и незаконосъобразно, тъй като регистрираният кандидат към датата на регистрация няма постоянен и настоящ адрес в община Антоново,

независимо, че е представено Определение № 8777 по адм. дело № 8998/2023 г. на Върховния административен съд, с което е отменено предварителното изпълнение на заповедта за заличаване на настоящия адрес на кандидата, то преди регистрацията е следвало да бъде оправена регистрацията в ГРАО, като се потвърждава, че оспорването на заповедта на кмета за заличаване на настоящия адрес е все още висящо.

Към жалбата жалбоподателят е представил удостоверения за постоянен и настоящ адрес на господин Ахмедов, издадено от община Антоново по заявление на жалбоподателя.

Жалбоподателят моли Централната изборителна комисия да отмени изцяло оспорваното Решение № 49 на ОИК – Антоново.

Предлагам следната мотивна част на Централната изборителна комисия: след запознаване с преписката Централната изборителна комисия приема, че макар и подадена в срок, жалбата е недопустима като подадена от лице без правен интерес от оспорването и срещу неподлежащ на обжалване акт на ОИК – Антоново, тъй като съгласно чл. 148, ал. 8 от Изборния кодекс на оспорване пред Централната изборителна комисия подлежат единствено решенията за отказ за регистрация.

Предвид изложеното и на посочените в проекта правни основания предлагам в мотива на решението: оставя без разглеждане жалбата от Ю. И., упълномощен представител на партия ДПС срещу Решение № 49/25.09.2023 г. на ОИК – Антоново, и потвърждава оспореното решение.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря. Моля за изказвания, колеги.

Колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Освен допустимост има и материални основания. Тук правният спор е дали това лице въобще отговаря на условията за пребиваване в съответните места шест месеца преди изборите? Това е същественият принцип при произвеждане на местни избори. Твърдения за допустимост или недопустимост само

изместват главния и съществен въпрос, който гласи, пак казвам, има ли това лице уседналост или няма. Този въпрос трябва да се изследва на база представени или непредставени документи. Твърденията за недопустимост не може да изместват нарушаването на материалното право – основен принцип при произвеждане на местни избори.

В този случай твърдя, че жалбата е основателна. Това лице няма уседналост въз основа на официално представените документи.

Освен това, твърдя, че спирането на изпълнение не значи, че в крайна сметка спорът е решен. Имаме налични данни в Национална база данни, които ги имаме и в ЦИК и самите ние сме си го проверили. Там ясно личи, че това лице няма уседналост и не може да бъде кандидат.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ЕМИЛ ВОЙНОВ: Други изказвания има ли, колеги?

Ако няма, моля, режим на гласуване на проекта на колегата Гергана Стоянова.

Гласували **13** членове на ЦИК: – **за 11** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – 2** (*Ерхан Чаушев и Севинч Солакова*).

Решението е **№ 2552-МИ/29.09.2023** г.

ГЕРГАНА СТОЯНОВА: Следващият ми доклад е по постъпили от същи жалбоподател жалби с вх. №№ МИ-10-139; МИ-10-139-1 и МИ-10-139-2 всички от 28 септември срещу Решение № 42-МИ и Решение № 48-МИ от 25 септември на ОИК – Антоново.

С жалба – вх. № МИ-10-139, се оспорва Решение № 48-МИ на ОИК – Антоново, в частта, която комисията е регистрирала и е обявила **П. Ц. М.** като кандидат за кмет на кметство в село Добротица, община Антоново, предложен от ПП ГЕРБ за участие в изборите на 29 октомври.

С втората жалба – вх. № МИ-10-139-1 се оспорва също Решение № 48-МИ от 25 септември в частта, в която Общинската изборителна комисия е регистрирала и обявила И. М. за кмет на кметство в село Къосевци, община Антоново, предложен също от ПП ГЕРБ.

С третата жалба се оспорва Решение № 42-МИ от 25 септември в частта, в която Общинската изборителна комисия е регистрирала и обявила М. Ш. В. като кандидат за кмет на кметство в село Къосевци, община Антоново, предложена от местна коалиция СЪЮЗ НА ДЕМОКРАТИЧНИТЕ СИЛИ (НДПС) за участие в изборите за общински съветници и кметове.

Във всички жалби се сочи като основание за оспорване на цитираните решения липса към датата на регистрацията на регистриран постоянен и настоящ адрес в съответните кметства на кандидатите, чиято регистрация се оспорва. Към жалбите са представени удостоверения за постоянен и настоящ адрес, издадени от община Антоново по заявление, представено от жалбоподателя.

Жалбоподателят моли Централната изборителна комисия да отмени изцяло оспорените решения от 25 септември на ОИК – Антоново.

Предлагам следния проект на решение с мотивна част – след запознаване с преписката, Централната изборителна комисия приема, че макар и подадени в срок жалбите са недопустими, като подадени от лице без правен интерес от оспорването и срещу неподлежащи на обжалване актове на ОИК – Антоново, тъй като съгласно чл. 147, ал. 8 и чл. 148, ал. 8 от Изборния кодекс на оспорване пред Централната изборителна комисия подлежат единствено решение за отказ за регистрация.

Предвид изложеното и на правните основания, посочени в решението, предлагам диспозитив: оставя без разглеждане жалбите от Юсуф Исмаилов срещу Решение № 42 и Решение № 48 от 25 септември 2023 г. и потвърждава оспорените решения.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря. Изказвания? Няма.

Госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: На няколко въпроса искам да обърна внимание. Централната избирателна комисия има разнопосочна практика само за един ден. Аз ще посоча в рамките на тази кампания по регистрация на кандидати и оспорване на регистрации на кандидатски листи, а преди това регистрация на партии и коалиции за участие в местните избори.

Централната избирателна комисия има случаи, в които осъществява своите правомощия за контрол по законосъобразност, съгласно чл. 57, ал. 1, т. 1 включително и днес по някои решения, а в други случаи заявява, че се отказва от изпълнение на това правомощие.

Не мога да си обясня каква е причината за това. По какъв начин ЦИК ще бъде накарана да се почувства ангажирана, че е орган, който осъществява контрол по прилагането на Изборния кодекс на територията на страната и на всички секционни избирателни комисии извън страната, когато това се осъществява при съответния вид избор, аз не знам. Но е крайно време да осъзнае, че отказът от изпълнение на правомощия поставя ЦИК в една графа „ненужен орган“.

Считам, че основното задължение на избирателните комисии е да следят за изпълнението на закона и за участие в изборите да се допускат единствено и само лица, които отговарят на чл. 397, ал. 1 от Изборния кодекс. Лица, които нямат пасивно избирателно право, с участието си дори опорочават изборния процес, създават под риск за четири години напред целия мандат на органите на местно самоуправление.

Можете да слушате, можете да излезете, можете да се смеете, госпожо Стоянова, но мен ме е срам да съм част от един такъв орган, който не знае за какво съществува. Съжалявам за бездушието, което проявява Централната избирателна комисия. За арогантното

погазване на закона, включително с поведението на колегата Елка Стоянова демонстративно да напусне залата само защото не иска да чуе, че някой мисли законът да се спазва.

Ако попитам къде е адресната регистрация на тези лица, отговорът сигурно ще бъде „не знаем, защото не ни интересува“.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря.

Колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Пак казвам, игрите за допустимост или недопустимост са недопустими и аз като игра на думи за орган като ЦИК. Тук се изследват материалните факти. По преписката има официални документи, които въпиешо говорят, че тези кандидати не отговарят на изискванията на закона. Какво прави ЦИК?

ЦИК казва: нас това не ни интересува, то, видите ли, било недопустимо. То е недопустимо, но е факт! И дали с решение, или без решение на ЦИК, фактът си съществува, и то въз основа на официално документи. А това, че ЦИК не ще да си прилага закона, е отделна работа, както и ще видим след малко.

Призовавам ви да не приемем това решение, а съответно да дадем указание към Общинската изборителна комисия да си спазва закона, а не да слуша кой, кого как и им е казано.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря.

Други колеги? Не виждам.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: – **за 10** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – 2** (*Ерхан Чаушев, Севинч Солакова*).

Решението е **№ 2553-МИ/29.09.2023** г.

ГЕРГАНА СТОЯНОВА: Последен доклад от мен в тази точка по постъпила жалба от господин Юсуф Исмаилов, упълномощен представител на ПП ДПС, с вх. № на жалбата МИ-10-139-

4/28.09.2023 г. срещу Решение № 56 от 26 септември на ОИК – Антоново.

С оспореното Решение № 56-МИ ОИК – Антоново, е регистрирала и обявила Юлиан Маринов Юлиянов като кандидат за кмет на кметство Моравица, община Антоново, предложен от местна коалиция СЪЮЗ НА ДЕМОКРАТИЧНИТЕ СИЛИ (НДПС), за участие в изборите за общински съветници и за кметове на 29.10.2023 г.

В жалбата се сочи, че решението е неправилно и без правно основание, тъй като регистрираният кандидат от около месец е в чужбина, а от негово име е подадено заявление за регистрация като кандидат и за жалбоподателя съществува съмнение, че заявлението не е подписано от лицето Юлиан Юлиянов и че няма надлежно упълномощаване от него за подписването му.

Жалбоподателят моли Централната изборителна комисия да се произнесе по законосъобразността на оспореното решение.

След запознаване с преписката, предлагам Централната изборителна комисия да приеме, подадената в срок жалба е недопустима, като подадена от лице без правен интерес от оспорването и срещу неподлежащ на обжалване акт на ОИК – Антоново, съгласно разпоредбите на чл. 148, ал. 8 от Изборния кодекс на оспорване пред ЦИК подлежат единствено решения за отказ за регистрация.

Предвид изложеното и на посочените в проекта правни основания предлагам да се вземе решение, с което да се остави без разглеждане жалбата срещу Решение № 56 от 26.09.2023 г.

Оспорването решение да бъде потвърдено.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря.

Моля за вашите изказвания.

Ако няма, моля, процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: – **за 12** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева,*

Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов); против – 1 (Ерхан Чаушев).

Решението е № 2554-МИ/29.09.2023 г.

Колега Томов, заповядайте в тази точка.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Колеги, докладвам преписка с вх. № МИ-15-430 – жалба от И. Д. К., представляващ ПП ПРЯКА ДЕМОКРАЦИЯ, срещу решение № 166-МИ/26.09.2023 г. на ОИК – Варна, качена е във вчерашна папка.

Представляващият ПП ПРЯКА ДЕМОКРАЦИЯ обжалва Решение № 166-МИ/26.09.2023 г. на ОИК – Варна, с което е отказано преподаване на кандидатската листа за общински съветници, поискана с мотив „техническа грешка“ от страна на представляващия партията.

Искането за отмяна на Решение № 166 се обоснова от жалбоподателя единствено с това, че регистрирането на кандидата под № 2 и на кандидата под № 4 поради близостта на имената им – те са К. и К. са объркали и са сложили № 2 под № 4, № 4 под № 2.

Друг мотив в жалбата не е посочен на практика за отмяна на решението. Самото решение също е приложено в документацията и от него става видно, че Общинската изборителна комисия е разгледала заявление на същия господин, представляващ партия ПРЯКА ДЕМОКРАЦИЯ, с искане листата да бъде преподадена и го е отказала, констатирайки, че в случая не са налице основания за изменение на вече регистрираната кандидатска листа за общински съветници и няма как да се приеме като техническа грешка поставянето на № 2 и № 4 в листите.

Аз се колебая между две неща и затова не съм предложил в момента проект на решение. За мен основание за преразглеждане на Решение № 166 просто няма. Въпросът, на който за себе си нямам категоричен отговор и се нуждае от добър съвет, е дали тази жалба да бъде оставена без разглеждане, или да бъде отхвърлена като

неоснователна. Клоня към това да предложа да я оставим без разглеждане.

Моля за мнението ви, колеги.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря. Чухте, колеги, предложението. Има ли изказвания?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Колеги, предлагам да оставим жалбата като неоснователна и без уважение, и в този смисъл да напиша проект на решение.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ЕМИЛ ВОЙНОВ: Колеги, отлагаме за известно време този доклад, докато се изготви проектът на решение.

Колега Димитро, заповядайте.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Колеги, писмото, което сме получили и което е наречено „жалба“, е с вх.№ МИ-22-230/29.09.2023 г. Не е пряко свързано с изборния процес. Гражданинът, подал жалбата, посочва адреса си и се жалва, че общинската администрация, от както аз съм в ЦИК, винаги получаваме такава жалба, не го регистрира на адреса, който той иска да бъде неговият настоящ адрес. Спорът е свързан със собственост най-вероятно. Няма подробно изложение.

Предлагам да препратим тази жалба към администрацията на кметството на Ботевград. Неговата жалба по същество е, че не му позволяват да ползва настоящ адрес в селото, в което той иска да ползва. Намира се в моя папка.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ЕМИЛ ВОЙНОВ: Предложението ви е да я препратим по компетентност до кмета на общината.

Други предложения има ли, колеги?

Ако няма, процедура по гласуване.

Гласували **9** членове на ЦИК: – **за 9** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Красимир Ципов, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: В моя вътрешна папка има сигнали и жалби.

Започвам с жалба с вх. № МИ-11-91/28.09.2023 г. В Централната изборителна комисия по електронен път е постъпил текст, наречен на антетка от ПП ГЕРБ, община Стамболийски, до Централната изборителна комисия със съответното лого.

Този текст, наречен жалба, е от С. Б., общински ръководител на ПП ГЕРБ в община Стамболийски.

Какво се пише в този текст: Уважаеми членове на ЦИК. В предвидения законов срок ви сезирам с искане да отмените частично Решение № 55-МИ/25.09.2023 г. за регистриране на кандидати за кмет на кметство в община Стамболийски, предложени от партия „Възраждане“ за участие в изборите за общински съветници и за кметове на 29 октомври 2023 г. в община Стамболийски.

Решението е публикувано на страницата на ОИК – Стамболийски, в 18,04 ч. на 25 септември 2023 г. Считаю, че същото е незаконосъобразно, тъй като Изборният кодекс и Решение № 2122 от 29 август 2023 г. на ЦИК, в т. 1 право да бъдат избирани за общински съветници и кметове имат българските граждани, които са навършили 18 години към изборния ден, включително, не са поставени под запрещение, не изтърпяват наказание лишаване от свобода, и са живели през последните шест месеца (към дата 28 април 2023 г. включително...) за кметове на кметства в съответното населено място и са определени изрично условията, на които трябва да отговарят кандидатите. Обжалваното решение на ОИК – Стамболийски, е регистрирало предложените от партия „Възраждане“ кандидате за кметове, както следва: вид избор – три имена на кандидата; кмет на село Ново Село – М. Н.; кмет на село Триводици – Е. М. Кандидатите за кмет Ново Село и Триводици нямат адресна регистрация в населеното място, за което са кандидати за кмет и следователно не отговарят на условията в цитираното по-горе решение за уседналост и са живели през последните шест месеца в съответното населено място.

Моля да отмените Решение № 55-МИ от 25 септември 2023 г. за регистриране на кандидати за кмет на кметство община Стамболийски, предложени от партия „Възраждане“, с което са регистрирани посочените лица за кмет на село Ново село и село Триводици, като незаконосъобразно, тъй като кандидатите не отговарят на условията за уседналост съгласно т. 1 от Решение 2121 от 29 август 2023 г. на ЦИК и разпоредбите на Изборния кодекс.

С уважение Стоян Богданов, общински ръководител на ПП ГЕРБ в община Стамболийски – (което е много характерно, с главни букви. Всичко дотук беше с малки букви, но долното е с главни букви).

По същество. Мисля, че ръководителите на ПП ГЕРБ в община Стамболийски може би е добре първо да се изпрати жалбата до Общинската изборителна комисия, пък после до ЦИК. Такива данни няма, поради което аз предлагам, с оглед експедитивност да изпратим тази жалба до ОИК, очевидно, община Стамболийски за комплектуване на преписката, за да я получим тук, пък после да я разгледаме и ако ми бъде отново разпределена, въпреки вижданията на представителите на ПП ГЕРБ и голямото мнозинство в Централната изборителна комисия, ако дойде при мен такава жалба, нямам никакво намерения да я оставям без разглеждане, защото била, видите ли, недопустима. Защото, както казах и на предните решения, важни са материалните факти, а не възгледите за шартиране на този или онзи.

Освен това, обръщам внимание на общинския ръководител на ПП ГЕРБ, община Стамболийски, добре е да представя и документи за представителна власт, все пак, а не да обжалва нещо, защото си мисли, че обжалва нещо. Както и да е, това го казвам между другото, освен, че е общински ръководител.

В резюме. Писмо до ОИК, за да се снабдим с въпросната преписка по това решение. Това е моето предложение.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря. Чухте, колеги, предложението за писмо до ОИК.

Има ли изказвания?

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **9** членове на ЦИК: – **за 7** (*Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Красимир Ципов, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – 2** (*Росица Матева и Любомир Георгиев*).

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, гласувах против, тъй като жалбата е пристигнала в Централната избирателна комисия вчера и следваше да бъдат дадени указания на ОИК да изпрати преписката, за да може да бъде разгледана, тъй като касае регистрацията на кандидати. От вчера разглеждаме спешно точно такива жалби.

Освен това, данни за това, че са установени несъвместимости по отношение на лицата, има и в съдържащите се вчера резултати от проверката на ГД ГРАО и ние ги изпратихме на общинските избирателни комисии за извършване на проверка и вземане на решение съобразно закона.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ЕМИЛ ВОЙНОВ: Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: С вх. МИ-22-226/28.09.2023 г. имаме входящ текст в ЦИК от кандидат за кмет на община Маджарово против Решение № 35-МИ от 25 септември 2023 г. на ОИК – Маджарово, в който пише: Уважаеми госпожи и господо членове на ЦИК! С Решение № 35-МИ е отказана регистрацията по следните съображения.

1. В решението се счита, че не е спазен текстът по чл. 147, ал. 1 и чл. 156, ал. 1, а именно, че не е направена регистрацията за кандидат на кмет.

Моля, молбата ми да бъде уважена, а решението да бъде отменено. Това е пристигнало по електронна поща.

В този случай поне е отбелязано, че все пак такива текстове: жалби и сигнали, се подават чрез ОИК – Маджаров, така че имаме косвени данни в най-близко време ще получим преписката и в

оригинал, тъй като, очевидно, жалбата е подадена чрез ОИК – Маджарово.

Предлагам жалбата да остане за сведение и да изчакаме.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ЕЛКА ЕМИЛ ВОЙНОВ: Колега Стоянова, заповядайте.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Колеги, докладвам за сведение и запознаване и предлагам да обсъдим на работна група постъпило писмо днес с вх. № МИ-09-20-2 от Окръжна прокуратура – Пазарджик, свързан доклад с МИ-09-20-1, което е по предходна преписка с писмо с вх. № МИ-09-21, което сме изпратили до Окръжна прокуратура – Пазарджик. Засега ви ги докладвам за сведение и запознаване и предлагам да ги обсъдим на работна група.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: В моя вътрешна папка, уважаеми колеги, а на обяд предоставих и оригиналите, които пристигнаха по-късно от това, което ще чета в момента, а също има и едно допълнително уточнение и доказателствено искане с МИ-15-392-1 от 28 септември 2023 г.

С въпросния входящ номер в електронен вид, впоследствие малко по-късно и от ОИК – Столична община, сме получили и оригиналите по преписката с вх. № МИ-15-392/27.09.2023 г. По електронен път е постъпила жалба от адвокат Петър Владиславов Славов със съответното ЕГН лично и като пълномощник на Методи Борисов Андреев в качеството му на председател на инициативен комитет, регистриран с Решение № 43-МИ от 14 септември 2023 г. на ОИК – Столична община, срещу Решение № 574-МИ от 26 септември 2023 г.

С това решение е отказано регистрацията на Петър Славов, независим кандидат за общински съветник, предложен от инициативен комитет, представляван от Методи Андреев за участие в изборите за общински съветници и кметове, насрочени за 29 октомври 2023 г.

С това решение, диспозитивът му отказва регистрацията на Петър Славов, независим кандидат за общински съветник,

предложен от инициативен комитет, представлява от Методи Андреев за участие в изборите за общински съветници и кметове и не издава удостоверение на кандидата, като съответното решение е оспорвано пред Централната изборителна комисия.

Какви са мотивите: Общинска изборителна комисия разгледа постъпило предложение с вх. № 445/26.09.2023 г. от инициативен комитет, представляван от Методи Андреев, за регистрация на Петър Славов, като независим кандидат за общински съветник. Предложението е заведено под № 25/26.09.2023 г. в 15,20 ч.

Към предложението са приложени: предложение (Приложение № 53-МИ от изборните книжа); заявление-декларация (Приложение № 54-МИ) по чл. 414, ал. 1, т. 3 във връзка с чл. 397, ал. 1 и чл. 413, ал. 1, ал. 2, ал. 3 и ал. 4 от Изборния кодекс; пълномощно (Приложение № 56-МИ от изборните книжа) – списък на изборителите, подкрепящи регистрацията на независим кандидат за общински съветник по чл. 416 от Изборния кодекс, включващ подписите на 1 248 изборители.

Съгласно чл. 414, ал. 3 от Изборния кодекс регистрирането на кандидатските листи в общинските изборителни комисии се извършва не по-късно от 32 дни преди изборния ден. В т. 45 от Хронограмата за изборите, приета с наше Решение № 1951-МИ от 3 август 2023 г., е посочен срокът за представяне на предложения от партиите, коалициите, местните коалиции и инициативните комитети, за регистриране на кандидатски листи, а именно 26.09.2023 г.

ОИК – Столична община, е изпратила цялата подписка (Приложение № 56-МИ) за проверка в ТЗ ГРАО –София-град. Подписката е върната от ТЗ ГРАО – София-град на ОИК – Столична община, като комисията е уведомена, че получената подписка не отговаря на изискванията на Решение № 1994-МИ/24.08.2023 г. на ЦИК, включително не е в съответствие с необходимия структуриран електронен вид и поради тези обстоятелства е отказана проверка на подписката. Обстоятелството за несъответствието на електронния

носител е надлежно отразено в т. 5, графа „забележки на входящ регистър.

В заключение: с Решение № 1-МИ/09.09.2023 г. на ОИК – Столична община, е определено приемното време на комисията – от 09.00 ч. до 17.00 ч. всеки ден. Много странно приемно време, аз бих казал, сигурно може и да е работно време, те приемат.

С решение № 29-МИ/12.09.2023 г. на ОИК – Столична община, прието съгласно изискванията на чл. 87, ал. 1, т. 14, във връзка с чл. 412 и следващи от Изборния кодекс и т. 20 от Решение № 2122-МИ/29.08.2023 г. на ЦИК, всяка партия, коалиция, местна коалиция или инициативен комитет, представя в Общинска избирателна комисия в Столична община предложения за регистрация на кандидатските си листи, като ОИК – Столична община, е определила начална и крайна дати и часове за приемане на документи съответно 09.00 ч. на 19 септември 2023 г. до 17,00 ч. на 26 септември 2023 г.

Решенията на ОИК – Столична община, не са обжалвани и са влезли в законна сила. Липсва да са отстранени посочените по-горе несъответствия от инициативния комитет, съобразно дадените указания от комисията.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 87, ал. 1, т. 1 и т. 14, във връзка с чл. 414, ал. 3 от Изборния кодекс и т. 20 от Решение № 2122-МИ/29.08.2023 г. на ЦИК, Общинска избирателна комисия в Столична община, отказва регистрация на Петър Владиславов Славов. Това беше обжалваното решение.

Какво пише в жалбата. Жалбата е структурирана по факти и правни основания и завършва със съответното искане.

По фактите: в изпълнение на изискванията на чл. 414 и следващи инициативният комитет е подал съответно заявление на ОИК 445 от 26 септември, като към него са приложени изискуемите приложения; заявление-декларация; пълномощно; Приложение № 56 и списък на избирателите, подкрепящи регистрацията на независим кандидат за общински съветник по чл. 416, включващ подписите на

1248 избиратели на хартия и в табличен вид във флашпамет в два формата.

Като единствено основание за постановления отказ ОИК посочва, че подписката е върната от ТЗ ГРАО, като последните счели, че тя не отговаря на изискванията за структурност и поради тази причина отказали проверката й?! Макар да говори за дадени указания, такива в преписката липсват да са давани с решение на ОИК, още повече не е спорно, че заседание на комисията между момента на подаване и края на срока за регистрация не е провеждано. Единствено във входящия регистър има запис на лицето, приело документацията по заявление от инициативен комитет от 26 септември, че намирало несъответствие между електронния формат на подписката и Решение № 2122-МИ на ЦИК, без да е уточнено в какво се състои то.

Срещу последното е възразено в същия регистър, като е посочено, че електронната таблица съдържа изискуемите реквизити по Изборния кодекс в структуриран вид на отделни редове и колони, пореден номер, имена, ЕГН, постоянен и настоящ адрес.

Правни основания: нарушаване на материалния закон – чл. 416, ал. 2 посочва, че подписката в подкрепа на регистрацията на кандидат се предава и в структуриран електронен вид, като съдържа имената, ЕГН и постоянен адрес, адрес на пребиваване на избирателите, положили саморъчен подпис в последователността, в която са вписани в списъка. Производството пред ОИК не е спорно, че тези реквизити са налични както в списъка на хартиен носител, така и в електронната таблица, в която той е предаден в структуриран вид. Законът не предвижда по-детайлно раздробяване на информацията с личните данни на гражданите, подписали се в списъка, като въвеждането на подобни допълнителни изисквания би представлявало недопустимо и незаконосъобразно дописване на закона от органите на прилагането.

Ако се проследят дебатите при първоначалното въвеждане на изискването за прилагане на подписката в електронен структуриран

вид през 2014 г., при приемането на Изборния кодекс, прави впечатление притеснението на народните представители подобно детайлизирано раздробяване на данните да не бъде използвано за други и нерегламентирани от закона цели, например от кой район, квартал, дори блок на даден град преимуществено идва неговата подкрепа с всички възможни последици за гражданите от това.

В настоящия случай представената подписка в структуриран електронен вид съдържа пореден номер, имената, ЕГН, постоянен и настоящ адрес и в този смисъл изпълнява изискванията на закона. От обективирания в процесно решение отказ на ГРАО да провери въобще подписката личи превратно тълкуване на закона, при което процесната администрация явно дори не поглежда списъка на хартиен носител, а изцяло разчита на удобството от електронно набраните данни на избирателите, които по принцип копи пейст да въвеждат в базата си данни по точно определен формат, като евентуално отклонение от този формат, се явява вид затруднение за чиновниците и може би нарушение на техния работен комфорт.

Във всички случаи обаче подобен отказ от страна на ГРАО е недопустим по смисъла на Изборния кодекс, след като от него им е предоставена нужната информация в електронен структуриран вид, който е машинно четим и проверим.

Не на последно място, Решение 1094-МИ на ЦИК, на което ГРАО се позовава, за да се откаже от извършване на проверка, сочи, че колони 8 и 9 се попълват, когато адресите съдържат тези елементи. В указания обаче към решението е посочено, че последователно се изписват ЕГН, личен номер, имената: собствено, бащина фамилно и останалите данни. В този смисъл може да се направи извод, че посоченото в решението е задължително, доколкото касае задължителните по закон реквизити, но не и тяхната подредба в електронна таблица, като последното по никакъв начин не може да бъде основание за отказ от регистрацията, още по-малко и за отказ за извършване проверка от страна на ГРАО.

Нарушение на административно-производствените правила: неправилно процесното решение твърди, че на заявителите е бил даден срок и указание за отстраняване на неточности, довели до процесния отказ.

Както посочихме в Раздел първи, това фактически е било невъзможно с оглед подаването на заявлението на 26 септември в 15,30 ч. и липса на проведено заседание на ОИК преди края на работния ден, когато изтича срокът за подаване на заявление за регистрация – класика за дейността на общинските изборителни комисии.

Допълнително в обжалваното решение липсват и мотиви, защото ОИК – Столична, са приели недопустимия отказ на ГРАО да извърши проверка, когато законът не предвижда такава възможност, и проверка не би следвало да се извърши само тогава, когато предоставените данни са машинни нечетими. ГРАО са получили таблицата в електронен структуриран вид на изборителите, прегледали са я, за да стигнат до извода, че тя не отговаряла на изискванията на Решение № 1994, след което и извън делегираните им правомощия по закон са отказали проверката.

В случая, макар и да считаме, последното да се явява самостоятелно правно основание за отмяна на процесния отказ, той следва да бъде отменен поради липса на мотиви от страна на ОИК да приеме отказа на ГРАО да изпълни задълженията си по закон за извършване на проверка и съответно от своя страна да постановят немотивиран отказ за регистрация.

В заключение: собствената трайна практика на ОИК е, първо, да извършва регистрация на кандидатите, след което да изпраща за проверка списъка на изборителите към ГРАО и, в случай че не са налице нужните подписи, едва тогава да заличи регистрацията.

В случая, ако ОИК бе спазила тази своя трайна практика, е можело да ни даде указание по надлежния ред да променим електронно набраната таблица, но от това е последвал директен немотивиран отказ.

Уважаеми членове на ЦИК, моля да отмените изцяло Решение № 574-МИ/26.09.2023 г. на ОИК – Столична община, като неправилно и незаконосъобразно, като дадете задължителни указания по приложението на материалния закон, в това число и за изпълнението на ГРАО за извършване на проверка, приложена към процесуалното заявление – подписка в електронен структуриран вид, представен от ОИК и съобразно формата на Решение № 1994-МИ. Нещо като доказателствено искане – МИ-15-395-1/28.09.2023 г.

Уважаеми членове на ЦИК, към подадената вчера сутринта жалба МИ-15-392 е приложена и флашпамет с преформатирана електронна таблица съобразно изискванията на ГРАО. Съществен въпрос тук е доколко подобно допълнително „профилиране“ на гражданите, подкрепили дадена подписка, не влиза в директно противоречие с имащия пряко приложение Регламент 2016/679 на Европейския парламент и Съвета от 2016 г., който изисква пропорционалност на събирането на данни спрямо целите. В случая установяване самоличността и населеното място, тоест три имена ЕГН и община, с оглед принципа на уседналост при гласуване в местните избори. В случай че така получена от комисията жалба липсва, то моля да използвате приложения файл със същата електронна таблица. Допълнително използвам случая да обърна внимание, че към вчерашна дата липсват мотиви на ОИК към обжалваното решение като се прилага и съответния скрийншот. Това е дошло по електронен път. Дотук с фактическата обстановка и правните изводи на жалбоподателят със съответните му допълнения.

За мен същественият проблем при този правен спор е следният: може ли ГРАО да отказва да проверява съответна подписка, защото е счел, че това не му било във формата и, при положение че има и в материален носител. Това е същината на въпроса тук според мен, за който моля и за вашите мнения. Да го обсъдим и въз основа на тези мнения да вземем съответното решение.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ЕМИЛ ВОЙНОВ: Колега, Чаушев, Вие нямате предложение за решение, така ли?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Не, нямам. Поставих и дадох квалификация на случая според моя възглед за ситуацията. Няма писмен текст, както и вчера нямаше, но обсъждахме материално правно. Предлагам по същия тип иновация от вчера да продължим.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ЕМИЛ ВОЙНОВ: Колеги, има ли изказвания по направения доклад?

Колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, в Централната изборителна комисия има практика от предходни случаи, когато е вземано решение, потвърдено от Върховния административен съд, че в такива случаи трябва да се проверява хартиената подписка.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ЕМИЛ ВОЙНОВ: Колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: На мен ми е трудно да се позова на практика на ЦИК с оглед и предходно мое изявление, че има разнопосочна практика и много непоследователна, да не говорим за различните мандати. Тъй като съм човек, който категорично възразява някой да не си върши работата, искам да осъдим ГД ГРАО и да ги задължим да проверят подписката. Да си свършат работата!

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря. Други изказвания?

Колега Георгиев.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Аз най-напред ще отговоря накратко с не на поставения въпрос от господин Чаушев и ще се присъединя към досега направените изказвания. Да вземем съответното решение за връщане.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ЕМИЛ ВОЙНОВ: Има ли други изказвания?

Аз мисля, че колегите се обединиха, така че Ви моля, колега Чаушев, да подготвите проект на решение в смисъл, че трябва да бъде проверена хартиената подписка.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Кой? ЦИК или ОИК?

ЕЛКА СТОЯНОВА: Ако позволите, да предложа някаква формулировка на диспозитив и да го обсъдим, ако има нещо за изменение или допълнение. С решението си ЦИК да отмени оспореното решение, да върне преписката за ново разглеждане с изрични указания на Общинската изборителна комисия, като укаже че следва да бъде възложено извършването на проверка незабавно, тъй като всички срокове изтичат - това по отношение диспозитива на решението.

Отделно, по отношение на комуникацията с ГД ГРАО не знам дали следва да предприемаме нещо, но то не е свързано с диспозитива. Диспозитивът, който предлагам, е за отмяна на решението, връщане на преписката за ново разглеждане при изрично съобразяване на указанията на Централната изборителна комисия, които са да бъде извършена проверката и в резултат на това да се вземе съответното решение.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ЕМИЛ ВОЙНОВ: Колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Предложението на колегата Стоянова е в противоречие на предложенията, които ние направихме. В случая Общинската изборителна комисия е изпратила за проверка подписката, ГД ГРАО е отказала да извърши проверката, така че трябва да бъде наистина или указано, или задължена ГД ГРАО да извърши проверката, защото законът задължава тази проверка да се извършва от ГД ГРАО. Тя дава резултатите от проверката на съответната комисия, която или регистрира, или отказва регистрация, ако не е достатъчна подписката.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ЕМИЛ ВОЙНОВ: Колеги, има ли други мнения?

Колега Чаушев, ще подготвите ли проект на решение в смисъла, който колегите коментираха? Добре.

Колеги, предлагам да гласуваме проект на решение с диспозитив, който беше казан, а именно да се отмени решението на ОИК и да се задължи ГД ГРАО да извърши проверка на списъка незабавно.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: – **за 11** (*Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Решението е **№ 2555-МИ/29.09.2023** г.

Колега Томов, заповядайте.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря. Колеги, връщам на доклад жалбата, която докладвах преди около час, с оформен проект на решение с проектен номер 2779 в днешна папка. Решението е в духа, в който коментирахме тази преписка при предното обсъждане. Моля да погледнете проекта на решение, а аз ще цитирам само диспозитива: оставя без уважение жалбата на упълномощения представител на партия „Пряка демокрация“ срещу Решение № 166-МИ/26.09.2023 г. на ОИК – Варна.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря. Виждате, колеги, проекта на решение, който беше обсъден.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: – **за 11** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Решението е **№ 2556-МИ/29.09.203** г.

Колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам ви жалба с вх. № МИ-12-4/29.09.2023 г., подадена от **Й. В.** срещу Решение № 2537-МИ на ЦИК. Жалбата е до Върховния административен съд. Преписката ще бъде комплектувана и внесена в съда.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ЕМИЛ ВОЙНОВ: Преминаваме в точка: Доклади по административни преписки.

Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, предлагам ви да изпратим писмо до „Информационно обслужване“ АД, с което да им укажем

след 20,00 ч. на 30 септември, когато затворят системата и достъпа на общинските избирателни комисии да извършват корекции, служебно да коригират начина на изписване на кандидатите в системата, като кандидатите за кметове на общини, кметове на райони и кметове на села да бъдат вписани с изцяло главни букви, а кандидатите за общински съветници да бъдат изписани с начална главна буква на всяко от имената и следващите малки.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ЕМИЛ ВОЙНОВ: Чухте предложението. Има ли изказвания?

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: – **за 10** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Колега, Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, докладвам ви писмо с вх. № МИ-26-43/27.09. – извинявайте, във връзка с това писмо трябва да се изготви проект на решение.

Докладвам ви вх. № МИ-16-4/28.09.2023 г. – ЦИК са получени заповеди за образуване на секции за гласуване с подвижна избирателна кутия в община Пирдоп. Може би да вземем протоколно решение всички тези писма, в които имаме информация от общините или приложени заповеди за образуване на подвижни секции, да бъдат класирани в обособена за целта папка, без да се обобщават.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ЕМИЛ ВОЙНОВ: Моля, процедура по гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: – **за 10** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: За сведение ви докладвам вх. № ЦИК-00-305/28.09.2023 г. нови банкови сметки за плащане към НАП

от 1 октомври тази година. Да се има предвид в случай на необходимост.

Писмо с вх. № МИ-26-50/29.09.2023 г. От Печатницата на БНБ ни информират, че считано от днес, 29 септември, системата за управление на процесите по дигитализация на данни и електронно одобрение на бюлетини чрез уеб базирана система за реализация на изискванията за процесите за предпечат, утвърждаване и печат на изборните бюлетини е стартирана и може да бъде използвана в работен режим на електронен адрес и се посочва. В тази връзка отново казвам, много некоординирано, преди да бъде уведомена Централната изборителна комисия, от общинските изборителни комисии разбрахме за стартиралата уеб базирана система с генерирани предпечатни образци. В случая и те, когато ни се обаждат, трябва да имаме предвид, че тепърва ще имаме указание до общинските изборителни комисии, свързани с начина на изписване на въвеждане на номерата на местните коалиции и на независимите кандидати, както и в случаите, когато полето на бюлетината не е достатъчно за изписване на наименованието на някои от коалициите, за което все още нямаме писмо.

В първата част относно номерата в бюлетините на местните коалиции на инициативните комитети и независимите кандидати, имаме писмо с вх. № МИ-00-66/29.09.2023 г. – за сведение ви докладвам това писмо от „Информационно обслужване“ АД.

Втората инструкция е свързана с указание за въвеждане на номерата в бюлетината на местните коалиции и независимите кандидати и във вътрешната мрежа има подготвено писмо до всички ОИК, приложено да го изпратим.

Предлагам да го гласуваме.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ЕМИЛ ВОЙНОВ: Чухте, колеги, доклада. Изказвания? Не виждам.

Процедура по гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: – **за 10** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка*

Ганчева, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева); **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, получили сме писмо от Печатницата на БНБ с вх. № МИ-26-49/29.09.2023 г. във връзка с решението за откриване на процедура, както и решението за определяне на изпълнител от днешна дата. Уведомяват ни, че е необходимо в най-кратки срокове да бъде предоставена информация на печатница ДЕМАКС ДИ ПИ АЙ относно конкретните данни за попълване съдържанието на различните видове бюлетини и изборни книжа, включително за населените места, тоест за кметствата, където ще се произвеждат избори за кметове на кметства, както и тиража на бюлетините.

В тази връзка с оглед готовността за одобряване на предпечатните образци на бюлетината от ОИК, а пък липсата за такава готовност за одобряване на образците на протоколи, тъй като е предвидено в Решение № 1979/18.0.2023 г. това да става едновременно, от Печатницата на БНБ предлагат на по-късен етап да има възможност общинските избирателни комисии да одобряват образците на протоколи, след като бъдат генерирани в тази система. Само спазването на сроковете и от наша страна за подаване на необходимата информация ще гарантира изработката и доставката на бюлетините в предвидените срокове в договора с Печатницата на БНБ.

Колеги, предлагам ви да изпратим едно писмо до „Информационно обслужване“ АД с копие до Печатницата на БНБ и до ДЕМАКС ДИ ПИ АЙ за осигуряване на необходимата информация в системата, която се отнася до съдържанието на хартиените бюлетини.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ЕМИЛ ВОЙНОВ: Има ли изказвания?

Процедура по гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: – **за 11** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев,*

Йорданка Ганчева, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева); **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, от Министерството на финансите са изпратили писмо до Печатницата на БНБ и до всички печатници, които ще подпомагат Печатницата на БНБ за изработка на хартиените бюлетини с копие до ЦИК, като посочват имената на служителите, които ще осъществяват контрол при отпечатването на бюлетините като ценни книжа по реда на наредбата за условията и реда за отпечатване и контрол върху ценни книжа. Писмото е с вх. № МИ-04-20/29.09.2023 г. за сведение.

За сведение засега ви докладвам вх. № МИ-23-36/29.09.2023 г. от Комисията по досиетата, директор на дирекция „Архив“ сме получили писмо по електронната поща, че в изпратените от нас списъци с кандидатите, липсвала информация за това от коя партия или инициативен комитет е издигнат всеки от кандидатите, както и информация за района, за който кандидатстват лицата за кметове в градовете с районно деление. Тъй като тази информация е много обемиста и следва да бъде обработена, а освен това тя фигурира и на нашата страница и може въз основа на данните, които сме предоставили, Комисията по досиетата да си направи съответните справки. Допълнително ще видим какво можем да направим ние, за да подпомогнем дейността на същата.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря. Има ли, колеги, други доклади?

Давам почивка 20 минути.

(След почивката.)

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ЕМИЛ ВОЙНОВ: Колеги, продължава заседанието на Централната избирателна комисия.

Госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа е проект на решение за поправка на технически грешки в

Приложение № 1 до № 3 на Решение № 2441-МИ. Обсъдено е и на работна група.

Моля да прецените необходимо ли е да прекъснем излъчването, за да се обсъди, с оглед на това, че са съвсем дребни корекциите.

Благодаря. Моля да допълване на дневния ред с нова точка: Проект на решение относно поправка на технически грешки в Решение № 2441-МИ/18.09.2023 г.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ЕМИЛ ВОЙНОВ: Моля, процедура по гласуване.

Гласували **9** членове на ЦИК: – **за 9** (*Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Сега по предложението на колегата Солакова да бъдат изключени камерите.

Колеги, тъй като е обсъден проектът на решение, предлагам да продължим на камера.

Проектът на решение е ясен, ако няма изказвания, моля, процедура по гласуване.

Гласували **9** членове на ЦИК: – **за 9** (*Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Решението е **№ 2557-МИ/29.09.2023** г.

Колеги, има ли други спешни доклади?

Колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам ви постъпила с вх. № МИ-15-509/29.09.2023 г. жалба за запознаване и в следващото заседание ще я разгледаме.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ЕМИЛ ВОЙНОВ: Има ли други доклади?

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, във връзка с току-що докладваната жалба, предлагам да я оставим с протоколно решение без разглеждане и да изпратим писмо дори да препратим самата жалба до община Провадия с указания в изпълнение на съответните точки от Решение № 2122 на ЦИК да бъдат изпълнени точките в решението.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ЕМИЛ ВОЙНОВ: Чухте, колеги предложението.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **9** членове на ЦИК: – **за 9** (*Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Благодаря. Други доклади? Не виждам.

Поради изчерпване на дневния ред, закривам заседанието и насрочвам следващото за понеделник, 2 октомври 2023 г. от 11,00 ч., като при необходимост може да бъде свикано и извънредно заседание.

(Закрито в 18,10 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Камелия Нейкова

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенографи:

Красимира Николова

Стефка Аличкова