

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 231

На 1 септември 2015 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

Дневен ред:

1. Доклад по писма от Печатницата на БНБ.

Докладчик: Севинч Солакова

2. Проект на решение за единната номерация и начина на защита на удостоверенията за гласуване в определено място.

Докладчик: Севинч Солакова

3. Проекти на решения за назначаване на ОИК.

Докладчици: Камелия Нейкова,

Ерхан Чаушев, Александър

Андреев, Цветозар Томов,

4. Проект на решение за реда за проверка на кандидатските листи.

Докладчик: Владимир Пенев

5. Проекти на решения за регистрация на партии и коалиции в ЦИК за участие в изборите за общински съветници и за кметове на 25 октомври 2015 г., и проекти на решения за регистрация на партии, коалиции и инициативни комитети за националния референдум.

Докладчици: Метин Сюлейман,

Александър Андреев

6. Доклади по писма от област Кърджали относно наше писмо.

Докладчик: Йорданка Ганчева

7. Искания за отваряне на помещения.

*Докладчици: Йорданка Ганчева и
Румяна Сидерова*

Проект на решение относно условията и реда за възлагане на компютърна обработка на резултатите от изборите за общински съветници и за кметове и от националния референдум.

Докладчик: Емануил Христов

7. Доклади по писма.

*Докладчици: Севинч Солакова,
Йорданка Ганчева, Ивайло
Ивков, Румяна Сидерова,
Камелия Нейкова, Иванка
Грозева, Георги Баханов,
Маргарита Златарева,
Владимир Пенев*

8. Разни.

ПРИСЪСТВАХА: Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов Румяна Сидерова и Таня Цанева.

ОТСЪСТВА: Росица Матева и Румен Цачев.

Заседанието бе открито в 10,15 ч. и председателствано от госпожа Ивилина Алексиева – председател на комисията.

* * *

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добър ден, колеги!

В залата сме 12 членове на Централната изборителна комисия, имаме необходимия кворум. Откривам днешното заседание.

Колеги, предлагам ви следния проект на дневен ред: 1. Доклад по писма от Печатницата на БНБ, докладчик – колегата Солакова; 2. Проект на решение за единната номерация и начина на защита на удостоверенията за гласуване в определено място, отново докладчик колегата Солакова; 3. Проекти на решения за назначаване на ОИК, с докладчици всички колеги, които имат доклади, останалите от вчера Нейкова, Христов, Андреев, Томов, Румяна Сидерова, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Ивайло Ивков и другите колеги, когато бъдат готови; 4. Проект на решение за реда за проверка на кандидатските листи, докладчик – колегата Пенев; 5. Проекти на решения за регистрация на партии и коалиции в ЦИК за участие в изборите за общински съветници и за кметове на 25 октомври 2015 г., и проекти на решения за регистрация на партии, коалиции и инициативни комитети за националния референдум, докладчици – колегата Сидерова, ако дойдат и други проверки или документи, колегите своевременно ще докладват; 6. Проект на решение относно условията и реда за възлагане на компютърна обработка на резултатите от изборите за общински съветници и за кметове и от националния референдум, докладчик – колегата Христов; 7. Доклади по писма, с докладчици, които вече от два дни минават от дневния ред, ще се обърна към вас, колеги, да ви помоля ако в доклади по писма имате нещо, което трябва да се докладва и не търпи отлагане, да мине като предходна точка в дневния ред, защото ги оставяме накрая, и 8. Разни.

Заповядайте, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Във връзка с казаното от Вас, аз имам по принцип доклади по писма, заповеди, които ми се връщат от област Кърджали по повод нашето писмо.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Включвам го като нова т. 6, колега.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: И имам искане за отваряне на помещение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Включвам ви като точка на този етап с докладчици колегата Ганчева и колегата Сидерова.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Аз искам да ме включите в т. 3. Не си виждам инициалите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Включвам Ви, колега.

Колеги, други точки, които трябва да се включат в дневния ред? – Не виждам.

На този етап това е дневният ред, колеги.

Определям колегата Сюлейман да брой.

Колеги, който е съгласен с така предложения и допълнен дневен ред, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Благодаря.

Заповядайте, колега за съобщение.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, получили сме писмо с вх. № МИ-00-64 от 29 август 2015 г. от „Информационно обслужване“, че вече е налице възможността за проверка в списъците на лицата, подкрепящи регистрацията на партии и коалиции за участие в изборите. Възможността е в секцията за избиратели, както на предходните избори. Предприети са всички мерки за

сигурност както на предходните избори, съобразно предписанията на Комисията за защита на личните данни. Информацията ще се актуализира ежедневно, тоест след като имаме решение за регистрация на съответната партия или коалиция, ще бъде качен и структурираният електронен вид с подписките, за да могат избирателите да правят проверка, ако желаят.

В тази връзка Ви предлагам да публикуваме съобщение на нашата интернет страница и да насочим гражданите към тази възможност, тъй като има много въпроси в тази посока.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, чухте предложението.

Коментари? - Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение – моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Заповядайте, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, вчера при доклада си назначаване на Общинска избирателна комисия Търговище съм пропуснала, тъй като е било в отделна папка, писмо, което е наименувано „Жалба“ от лице Красимир Русев, като същото е срещу предложението поименен състав за утвърждаване на ОИК Търговище. Знаете, че ние приехме решение с абсолютно съгласие по отношение на ръководството и на състава.

Аз лично като докладчик ще ви изчета набързичко жалбата. Считам, че не следва ЦИК да я съобразява при назначаване на

състава и не влияе върху решението, което сме приели. Тя е адресирана до Централната изборителна комисия:

„Уважаема госпожо председател, на 26 август 2015 г. са проведени консултациите“, обяснява какъв е поименният състав...

„Както сте добре запознати, ОИК Търговище отказа да прекрати предсрочно мандата на уличения в конфликт на интереси досегашен кмет Красимир Милев, потвърден с решение на Върховния административен съд. Изумен съм отново да бъде назначен в новия състав на ОИК са предложени лица от стария формат. Категорично са прегазени нормите на закона при този конкретен казус и то абсолютно съзнателно и убедено“.

Цитира се прокурорско постановление. В тази връзка категорично лицето, което ни е пуснало писмото-жалба, настоява лицата Гургана Цонева – експредседател, Мевзоне Бейтулова и Маринела Първанова да не бъдат отново назначени в ОИК Търговище и ни пожелава да направим обективно и мъдро назначение, чрез което ще утвърдим законността.

Колеги, аз считам, че предвид съдържащите се документи в преписката, решението, което вчера приехме, е съобразено с нормите на Изборния кодекс и ви предлагам да приемем жалбата за сведение и да я приложим към преписката.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, други становища? – Не виждам.

Остава за сведение.

Преминаваме към следваща точка от дневния ред:

1. Доклад по писма от Печатницата на БНБ.

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, всъщност са няколко писма, които са от печатницата.

Едното писмо е от 31 август 2015 г. Получихме го вчера, във връзка с наши писма, които сме изпращали в периода от 26 до 31 август. Ще продиктувам два номера за протокола и на вашето внимание, за да можете да се запознаете с тях във вътрешната мрежа на ЦИК – МИ-00-66 от 31 август 2015 г. и МИ-00-67 от 31 август 2015 г.

Основно въпросите са свързани с притесненията на печатницата по отношение на предоставянето на необходимата информация за отпечатване на бюлетините най-вече за втория тур. Искат Централната изборителна комисия да изрази не само готовност, но и становище, че до вечерта на 26.10.2015 г. тази информация ще бъде предоставена на печатниците, за да може да са сигурни, че ще спазят сроковете за отпечатване на бюлетините за втория тур.

В писмото още се сочи, че предлагат от страна на ОИК и на ЦИК да има денонощно присъствие на членове за одобрение на първия отпечатък, да се изпраща образец за одобрение към заинтересованите страни в най-кратки срокове и т.н. И отново в това писмо подчертават, че до вечерта на 26.10.2015 г., всъщност с тази разлика, че тук е „не по-късно от вечерта на 26.10.2015 г.“ да започне получаването на необходимите файлове във връзка с отпечатването на бюлетините за втория тур.

В общи линии това са въпроси, които те са поставили на вниманието ни с различни писма, включително и в писмо МИ-00-61 от 26.08.2016 г.

Считам, че Централната изборителна комисия към настоящия момент е изразявала и писмено становища за своята готовност да направи всичко необходимо ОИК-овете, включително и Централната изборителна комисия в оперативен порядък да предоставят необходимата информация във връзка с процеса по отпечатване на бюлетини. Но това, което най-вече е необходимо на

Централната изборителна комисия, за да приеме решението за осъществяване на контрола по реда на чл. 209, ал. 1 от Изборния кодекс, това е становището на Печатницата по отношение на технологичния процес, както и тяхното виждане за оптимизиране на този процес. Такова становище ние все още не сме получили.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: И в допълнение към доклада – колеги, такова становище ние сме поискали поне преди три месеца, но не сме получили. В същото време ясно и категорично сме заявили, че можем да ангажираме ОИК, след като бъдат назначени съставите на ОИК, включително сме предоставили и информация за крайния срок на назначаване на тези състави, а именно 4 септември. Тези писма са изпратени до Централната изборителна комисия преди този срок.

Колеги, в оперативен порядък обсъдихме някои детайли във връзка с така направените доклади.

Преминаваме към **втора точка** от дневния ред:

2. Проект на решение за единната номерация и начина на защита на удостоверенията за гласуване в определено място.

Отново с докладчик колегата Солакова.

Заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз в оперативен порядък ви помолих да ми позволите да включа, първо, едно писмо.

Моля да ме извините, но писмото от кмета на община Брезник е от 26.06.2015 г. и когато го докладвах предложението ми беше да изчакаме приемането на решение за регистрация на кандидатите за кметове и излизането в отпуск. Ние този въпрос го уредихме с вчерашното решение и аз ви предлагам да отговоря съвсем кратко на кмета на община Брезник – вх. № МИ-06-32 от 26.06.2015 г., че кметът на общината веднага след регистрацията си като кандидат в изборите за кмет на община следва да излезе в отпуск, съгласно

чл. 161. Въпросите, свързани с отпуска, заместването са уредени в Решение № 1632 от 31 август 2015 г.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, който е съгласен с този отговор, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: В папка от заседанието с вчерашна дата има един проект НР-1697 относно единната номерация на удостоверенията за гласуване на определено място и начина на тяхната защита на националния референдум на 25 октомври 2015 г.

Колеги, съгласно чл. 34 и 35, които са приложими на основание § 5, т. 1 от Допълнителните разпоредби на Изборния кодекс, Централната избирателна комисия трябва да утвърди единната номерация на удостоверенията за гласуване на друго място или за гласуване в определено място. В случая ЦИК одобри книжа и прие, че в националния референдум избирателите, които са включени в избирателни списъци на различни места, за да могат да упражнят правото си на глас на едно място, могат да се снабдят с удостоверения за гласуване в определено място и да гласуват в секцията, в която по принцип са включени да гласуват в изборите за общински съветници и за кметове. Съгласно § 5, т. 1 в случая се прилагат разпоредбите на чл. 34, 35 и 240, които са разпоредби, уреждащи удостоверенията за гласуване на друго място.

В тази връзка ви предлагам да приемем решение, с което да утвърдим единната номерация на удостоверенията за гласуване на определено място и тази единна номерация да е същата, която ние одобрихме с Решение № 1530-МИ/НР от 20 август 2015 г. на ЦИК

относно единната номерация на секциите – докладваното решение от колегата Христов, и да не изписваме отново отделните позиции с буквените обозначения ААВВСС и т.н., защото по същия начин и в това решение определяме тази номерация за удостоверенията за гласуване в определено място.

Другият номер, който трябва да съдържа удостоверението, е поредният номер в съответната общинска администрация. Знаете, че удостоверенията за гласуване на друго място и за гласуване в определено място, трябва да имат съответната защита. От 2013 г. сме възприели, че защитата е чрез цветната хартия и цветното мастило, уникален фабричен номер и микротекст. Това не е създадо и проблеми в годините.

В оперативен порядък имаме становището на администрацията на Министерския съвет, тъй като формулировката е същата от изборите от 2014 г. и затова можем да го приемем с решение, без да се налага официално да го съгласуваме с администрацията на Министерския съвет, тъй като нямаме и такова законово изискване.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, коментари?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Тук не става ясно, че тя се състои от две части – първата част е номерът на секцията, втората част е поредния номер. Втората част е ясно обяснена, но за първата част, извинявайте, нали можем да погледнем и книгата? Защото категорично казваме в т. 1 „имат единна номерация, съгласно решение...“, а там решението е номерацията на секцията. Текстът гласи: „Секциите се номерират...“ и се описва какво се включва.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Другият вариант е да не препращаме към т. 1 на решение, а да кажем, че имат единна номерация и тя съдържа номера на секцията, съгласно решението и пореден номер в регистъра за издаване на удостоверение в съответната администрация.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Така е по-ясно, че тя съдържа номера на секцията, съгласно единната номерация, приета с еди-кое си решение и поредния номер в регистъра.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Добре.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Виждам, че това предложение се възприема.

Колеги, други? – Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, ведно с допълнението, направено в зала, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против – няма.**

Колеги, това е Решение № 1648-НР.

Колеги, започваме с:

3. Проекти на решения за назначаване на ОИК.

Първи докладчик е колегата Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, аз ще започна с доклада, който вчера отложихме, за да уточня един въпрос. Докладът беше за община Иваново и въпросът, който колегата Томов зададе – дали двама от членовете, предложени за състава: Мартин Календжиев и Митка Календжиева не са роднини. Разговарях със секретаря на община Иваново, проверили са го в ГРАО – нямат роднинска връзка, просто в този район това си е разпространена фамилия.

Нямаше други въпроси по този проект, който е с № 1654 в днешно заседание в папка с моите инициали, така че предлагам да го подложите на гласуване.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейман, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Колеги, това е Решение № 1649-МИ/НР.

Продължете, колега.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, следващият ми доклад не е качен.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Следващ докладчик е колегата Христов.

Заповядайте.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Благодаря, госпожо председател.

В папката с моите инициали община Дулово, Силистренско.

Колеги, проведени са консултациите на 27-и. На консултациите са присъствали парламентарно представените партии и е постигнато пълно съгласие след дадена почивка, тъй като за една от длъжностите – за секретар, е имало предложение от ДПС и от коалиция „БСП лява България“, но е била дадена 25 минути почивка, която явно е била активна. След почивката са се разбрали, че ДПС ще заеме секретарското място, а БСП ще заеме заместник-председателското място. При това положение се постига пълно съгласие.

Протоколът е подписан без особени мнения и възражения от страните затова предлагам да вземем решение да назначим комисията в състав от 11 членове с председател Пламен Йорданов Иванов от ГЕРБ, заместник-председател Милен Михайлов Михайлов от коалиция „БСП лява България“ и със

секретар Илхан Етем Ахмед от ДПС и съответно с членовете Иван Донов, Леман Амед, Станка Йорданова, Неслихан Ердинч, Вельо Георгиев, Николина Иванова, Драганка Димитрова и Милен Георгиев Гърчев.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейман, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против – няма.**

Колеги, това е Решение № 1650-МИ/НР.

Колега Христов, продължете със следващ доклад.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Следващото е на община Цар Калоян, Разградска област.

Проведени са консултации, в които е постигнато пълно съгласие, може би предварително са се били разбрали, нямало е различия. Предложенията са председателят да бъде от Движението за права и свободи, заместник-председател да бъде от „БСП лява България“, а секретарят да бъде от ГЕРБ. Протоколът е подписан без особени мнения и възражения, постигнато е съгласие напълно по всички длъжности.

Предложенията са председател да бъде Гюлвер Даудова Ибрям от Движението за права и свободи, заместник-председател Ирен Христова Христова от коалиция „БСП лява България“ и секретар Християн Маринов Хинчев от партия ГЕРБ, и съответно членове: Павлина Иванова Кившанова – проверил съм го името, така е, освен ако те не са сбъркали при изписването, Стоилка Ганева,

Иван Димитров, Айсел Зюлкюфова Язаджиева, Пламен Ангелов, Виолета Цонева и Диана Григорова.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, имаме ли коментари? – Няма.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейман, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Това е Решение № 1651-МИ/НР.

Заповядайте за следващото предложение, колега.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Благодаря.

Следващото решение е от община Алфатар, област Силистра.

Проведени са консултации, на които не е имало представител на коалиция ББЦ. От протокола, който е представен, макар и много лаконично, е посочено, че единодушно са гласували разпределението да бъде, без да пише на какво основание е това решение, разпределението на членовете да бъде: 4 за ГЕРБ, 2 за коалиция „БСП лява България“, един за ДПС, Реформаторския блок, Патриотичен фронт – по един, коалиция „България без цензура“ – нула, „Атака“ – 1, коалиция АБВ – 1. При което са разпределили бройките без да има противоречия: председател от партия ГЕРБ, заместник-председател от коалиция „БСП лява България“, секретар за Движението за права и свободи и останалите са разпределени както ги казах.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухте доклада.

Имате ли коментари?

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Да допълня, че няма особени мнения и възражения.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: В решението пише секретар от АБВ.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Може да съм сбъркал.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Името е Цветанка Стойчева Цветанова.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Секретарят е от АБВ – да, аз съм сбъркал. Правилно е написано. Погледнал съм друго предложение.

Единадесетте члена, както са одобрени, са точно така: председател от ГЕРБ, заместник-председател от коалиция „БСП лява България“, секретар от АБВ, 3 от ГЕРБ, от един от коалиция „БСП лява България“, един от ДПС, от Реформаторския блок, Патриотичен фронт и „Атака“.

Вярно е това, което е написано. Това е предложението. Аз съм гледал друг лист, а не окончателното предложение, което е подписано.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

РУМЯНА СИДЕРОВА: В крайна сметка какво стана?

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Секретар от АБВ.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: ГЕРБ, БСП, АБВ. Не е ДПС. ДПС не е кандидатствало изобщо за ръководството.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, коментари? – Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Метин Сюлейман и Румяна Сидерова и*); **против** – **1** (*Таня Цанева*).

Колеги, това е Решение № 1652-МИ/НР.

Продължете, колега.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Продължавам с решението за Главиница. Това решение докладвах вчера и на него прекъснахме, оставихме го повторно, госпожа Солакова искаше да се запознае. Не знам дали се е запознала с папката, не я е искала от мен, но тя беше тук, може би се е запознала.

Тук положението е същото, че от „България без цензура“ няма явил се човек и кметът на общината е казал, че мястото по най-голям остатък се полагало на ГЕРБ.

Подписано е без особени мнения и възражения. Още веднъж ще ви прочета това изречение: „Господин Хюсеин Хамди – кмет на община Главиница, откри срещата с представителите на политическите партии и запозна всички присъстващи на консултациите с методиката за определяне на състава на ОИК. Представителите на политическите партии и коалиции се споразумяха съставът на ОИК да се състои от 11 члена. Мястото, определено за представителя на КП „България без цензура“ се зае от представител, посочен от ПП ГЕРБ като партия с най-голям неоползотворен остатък.“

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Нали решихме, че не е така.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Добре де, нали го коментирахме вчера? Нямаме решение по този въпрос.

Въпросът е, че всички са подписали протокола без възражения.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Има ли данни, колега, за надлежно уведомяване на „България без цензура“?

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Има данни, да. Има данни, но това е една от най-малките общини и вероятно там не са...

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Аз питам надлежно ли са уведомени, върнат ли е отговор? Да не би уведомлението да не е стигнало до тях?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, колегата Христов докладва преписката. Сега ще извърши и тази справка и ще го гласуваме веднага след срещата.

Колеги, с това прекъсвам заседанието, защото ни чака работна среща. Веднага след нея ще продължим заседанието.

(Почивка)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, в залата сме 12 членове на Централната изборителна комисия, имаме необходимия кворум. Продължаваме днешното заседание.

Заповядайте за съобщение, колега Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, по жалбата на коалиция „Патриотичен фронт“ срещу наше решение за назначаване състава на ОИК Провадия има образувано административно дело с № 9602 от 2015 г. Делото е насрочено за утре от 10,00 ч. в зала 2 и предлагам да се яви докладчикът колегата Ганчева.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, възражения? – Не виждам.

Колеги, продължаваме с точката от дневния ред.

Александър Андреев е следващият докладчик.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа в моята папка от вчерашно заседание е проектът за решение на ОИК Любимец. Проектът е № 1718.

Постъпили са с вх. № МИ-06-115 от 28.08.2015 г. предложението на кмета на община Любимец за назначаването на Общинска изборителна комисия Любимец.

На преговорите са били поканени всички представители на парламентарно представените политически сили, като в рамките на проведените преговори е постигнато съгласие по отношение на ръководството и състава на Общинската изборителна комисия.

Председателят на Общинската изборителна комисия е от ГЕРБ, заместник-председателят е от „Атака“ и секретарят е от коалиция „БСП лява България“.

Това, което бих искал допълнително да докладвам по отношение на преписката, е, че с имейли под същия входящ номер от 27 август 2015 г. секретарят на община Любимец ни е изпратил предварително по имейл предложенията за общинската изборителна комисия, които после са постъпили в оригинал в Централната изборителна комисия.

И вторият въпрос, който бих искал да посоча, че предложението по отношение на представителя в Общинската изборителна комисия от АБВ е предложен от областния координатор на АБВ като писмено предложение, докато на преговорите е присъствало упълномощеното лице от представляващия коалицията, а именно господин Първанов. В тази връзка, тъй като едното е от едно лице, а именно областния координатор, а пълномощното е на името на друго лице – Коджаниколов, считам, че няма проблем и няма пречка да бъде уважено предложението, тъй като, ако е имало някакви възражения по отношение на кандидатурата, която е представена от областния координатор, то в рамките на преговорите пълномощникът с пълномощното би могъл да направи възражения или да предложи друго лице. Тогава щяхме да обсъдим конкретно въпроса.

В тази връзка ви предлагам да приемем решение, с което да назначим Общинската изборителна комисия, а именно: председател от ГЕРБ, заместник-председател от „Атака“ и секретар от коалиция „БСП лява България“.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари?

Заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Само един уточняващ въпрос, колега Андреев. По време на консултациите е било представено вече това предложение от областния координатор, така ли?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Да.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: А друго предложение от упълномощеното лице няма направено?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Няма друго направено предложение. Само това е. Де факто с действията си пълномощникът е потвърдил това предложение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, други коментари? - Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така предложения ни проект на решение, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова и Таня Цанева*); **против – няма.**

Колеги, това е Решение № 1653-МИ/НР.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: И само да уведомя комисията, че имам още една преписка, при която е постигнато съгласие, това е по отношение на Стамболово, но там декларациите са представени в копие. Разговарях със секретаря на общината, който потвърди, че ще са изпратени във вчерашния ден. Ако по-късно пристигнат, ако може отново да ми дадете думата в тази точка, за да го докладвам.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записах, колега.

Следващият от присъстващите е колегата Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, докладвам ви проект с № 1701 относно назначаване на Общинска избирателна комисия в община Ценово, област Русе.

Предложението е постъпило с вх. № МИ-06-228 от 31 август 2015 г. от кмета на община Ценово. Представени са всички изискуеми документи, включително протокол за проведени консултации на 24 август. Спазени са правилата на чл. 76. В консултациите са участвали представители на парламентарно представени партии и коалиции. Налице е постигнато съгласие между участниците в консултациите. Протоколът е подписан без особени мнения и възражения.

По отношение на протокола искам само да ви обърна внимание и най-вероятно те са получили нашето писмо, което, ако си спомняте, изпратихме до кмета на община Ценово. Всички парламентарно представени партии и коалиции са били редовно уведомени за насрочените консултации. На консултациите не е присъствал упълномощен представител на коалиция „България без цензура“, но те са му дали срок да представи писмено предложение. Това е направено и в преписката е приложено предложението на упълномощен представител на коалиция „България без цензура“ и това обстоятелство, че предложението е представено писмено, е записано като забележка накрая на протокола.

Поради което ви предлагам да назначим състава на Общинска избирателна комисия Ценово в състав от 11 членове, както са посочени: председател – ГЕРБ, заместник-председател – ДПС, секретар коалиция „БСП лява България“, и членове 2 от ГЕРБ, един от БСП и останалите по един.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги*

Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова и Таня Цанева); **против – няма.**

Това е Решение № 1654-МИ/НР.

Колегата Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, имам да представя назначаване на две общински изборителни комисии.

Започвам с община Бяла, Русе. Предлага се общинската изборителна комисия да се състои от 11 души, като председателят е от ГЕРБ, заместник-председателят...

РЕПЛИКИ: Няма го качено.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, докато бъде публикувано, моля колегата Баханов да докладва.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, в днешно заседание, в моята папка проектът е № 1663 за Общинска изборителна комисия Белица, област Благоевград.

Имаше една подробност, уважаеми колеги – в предложението за член на ОИК на Реформаторския блок, отнасящо се за Надежда Бояджиева, беше приложено свидетелство за успех от годишните изпити, положени по време на следването и приложение към дипломата. По телефона се обадох и изисках...

РЕПЛИКИ: Няма го качено за Белица.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Добре, колеги – Струмјани. Проектът е № 1590 в днешното заседание.

Уважаеми колеги, постигнато е съгласие. Входящият номер на предложението на кмета е МИ-06-95 от 31 август.

Тук спецификата, колеги, е, че в консултациите е участвал представител на БДЦ и е направил предложение, като в предложението беше написано „от коалиция от партии „България без цензура“, но реално пълномощните, след като ги прегледах, бяха издадени от Български демократичен център. Това беше преди няколко дни. С колегата Грозева се свързахме по телефона с

представителя на коалиция от партии „България без цензура” и ги уведомихме за това нещо – дали си потвърждават тази кандидатура или ще има кандидатура от коалицията от партиите „България без цензура”, те представиха всички изискуеми документи, представиха нова кандидатура, пълномощно, подписано на едно лице, което да представлява коалицията от партии „България без цензура”, подписано от четиримата, и да предложи кандидат.

Колеги, на мястото на предложения кандидат по време на консултациите от БДЦ съм сложил предложения кандидат от „България без цензура”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Колеги, след направената дискусия приемам да бъде описана с няколко изречения фактичката обстановка защо сме приели за член на ОИК да назначим предложеното от коалиция от партии „България без цензура”, а не предложеното на консултациите лице от БДЦ.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, коментари? – Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, ведно с допълнението, направено в зала, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Колеги, това е Решение № 1655-МИ/НР.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Само нещо, което исках да допълня, колеги, че предложението от Политическа партия ГЕРБ за резервен член, направиха замяна на този член с писмо. Няма още приложена диплома, има декларация, но е за резервен член, тъй като се оказа,

че предложения от „България без цензура” основен член, съвпада с предложения от Политическа партия ГЕРБ.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Списъкът на резервните членове ще одобрим с протоколно решение. Благодаря, колега.

Продължете със следващ доклад.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: И вече, уважаеми колеги, Белица е качена. Проектът е № 1711 за община Белица, област Благоевградска.

Входящият номер в ЦИК е МИ-06-204 от 28 август 2015 г. Постигнато е при консултациите пълно съгласие по разпределение както на местата в ръководството, така и по отношение на членовете на Общинска изборителна комисия Белица. Не я докладвах вчера, колеги, тъй като предложеният за член на Общинска изборителна комисия Белица от Реформаторския блок, в приложенията към него имаше приложено свидетелство за успеха на годишните изпити, приложение към дипломата, нямаше приложена дипломата. Свързах се по телефона и днес беше изпратено по имейла копие от дипломата. Това изчаках.

Всички документи, изискуеми от Изборния кодекс и нашите решения са налице и в оригинал декларациите. Пред вас е проектът – председател от ГЕРБ, заместник-председател от БСП и секретар от ДПС, следват 2 членове от ГЕРБ, 1 от БСП, 1 от Реформаторския блок един от Патриотичния фронт, един от ББЦ, един от „Атака” и един от АБВ.

Няма възражения и особени мнения, приложени към протокола.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Колеги, това е Решение № 1656-МИ/НР.

Колегата Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, във вътрешна мрежа от вчерашно заседание, в моята папка има две недокладвани проекторешения за Антон и за Бяла.

Отваряме Антон. Тук комисията е от 11 члена. Особеността е тази, че коалиция Патриотичния фронт не се е явила, редовно е уведомена и представителите на участващите в политическите преговори са теглили жребий и са дали този жребий, на който му се е паднал. Паднал се е на ДПС.

Сега комисията се състои от: председател ГЕРБ, заместник-председател БСП, секретар ДПС, не, на ГЕРБ се е паднал – 3 членове от ГЕРБ, 2 от Реформаторския блок, БСП, АБВ и „Атака”. Написала съм с едно изречение, че в консултациите не са участвали от Патриотичния фронт, проверила съм, абсолютно редовно са призовани. Налице е съгласие за местата и за състава. Жребият, който е теглен, е доказан, че се е паднал точно на човек от Реформаторския блок.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Има 4 от ГЕРБ, 2 от Реформаторския блок, 2 от БСП, 1 от АБВ и 1 от „Атака”. Нещо не ми е точно.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Значи двама не са се явили. Извинете ме. Оттеглям този проект.

Следващият проект е от община Бяла, Русе. Също е от 11 души. На консултациите са се явили всички парламентарно

представени партии и коалиции. Тъй като в Реформаторския блок четиримата представители не са постигнали съгласие кой от техните кандидати да бъде единствен член, те са се отказали от участие в комисията и са казали: „Моля да се пристъпи към теглене на жребий между останалите седем партии, съгласно т. 1 от Решение № 1538 на ЦИК”. Теглен е жребий, протоколът е подписан без особени мнения и възражения и мястото този път се е паднало на ДПС. Това ми е останало.

Това е, което предлагам. И в този смисъл съвсем кратко съм написала две изречения по ситуацията.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колегата Нейкова. Заповядайте.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Искам да уточним нещо – в проекта пише, че е налице постигнато съгласие.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Относно ръководството, разпределение на местата в ръководството.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Как да разглеждаме тази преписка – като преписка при постигнато съгласие или без съгласие, защото нали приехме решение, че тези без съгласие...

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Преди малко имаше подобни хипотези. Тук няма особени мнения.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Защото аз считам, че не следва да разглеждаме отделно ръководството, отделно съставът. За мен преписка с постигнато съгласие е, когато за целия състав е постигнато.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Изрично докладвах, че една от партиите е участвала и се отказва.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Нали тези преписки изчакват.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Те са се оттеглили. Казали са: Няма да правим предложения, теглете жребий.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Няма особени мнения, няма възражения, няма нищо. Това пак е съгласие.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Всички са съгласни, теглен е жребият в присъствие на всички. Мисля, че тук е безспорно.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: И тези започваме вече. Не може преписки съвсем без никакви проблеми. Тази няма съпротива. Дори протоколът не е подписан с особено мнение. Всичко съм написала.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Представителите на Реформаторския блок подписали ли са протокола?

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Аз съм го написала коректно. Те се съгласяват в началото всички ръководството да бъде от едни-кои си и когато започват да обсъждат състава, една от партиите не може да си уточни члена, който да участва. Другите колеги предлагат да си теглят помежду си вътрешен жребий. Те не искат да си теглят жребий. Накрая заявяват: „Отказваме се от мястото”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, моля ви за изясняване на фактическата обстановка – протоколът подписан ли е от четиримата представители на Реформаторския блок.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Протоколът е подписан.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Четирима ли са се явили?

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Да. Протоколът е подписан от четиримата представители на Реформаторския блок.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, предлагам да изясним фактическата обстановка и по отношение на тегления жребий.

Когато приехме Решение № 1538 от 25 август 2015 г., приехме, че жребий се тегли в случаите, в които в консултациите участват партии, които са извън Народното събрание, за да има еднакъв подход и еднакъв техен достъп до представителство в общинските изборителни комисии. А когато става въпрос за участващи само

парламентарно представени партии и коалиции, тогава се прилага методът на най-големия неоползотворен остатък.

Моля за това да изразим становище по процедура за теглене на жребий, която противоречи на закона и на нашето решение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, аз приемам, че ОИК Бяла е при донякъде постигнато съгласие, защото в протокола изрично е отбелязано мнението на представителите на Реформаторския блок, че след като те се отказват от мястото, смятат, че трябва да се пристъпи, изрично е написано, при разпореждането на т. 1 от Решение № 1538. Те го предлагат и всички в протокола се подписват.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Те четирима се явяват и не могат да излъчат представител.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Защото не могат да се разберат помежду си.

Мисля, че в този случай сме пред своеобразно съгласие. Те самите предлагат. Тези, които се отказват от бройката си, предлагат да се пристъпи към точка от Решение № 158.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Това беше процедура по изказване – реплика.

Има ли друга реплика към колегата Солакова?

Заповядайте.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Това, което каза колегата Солакова, не е вярно. Напротив, в нашето решение сме написали: „В случай че парламентарно представените партии и коалиции не са направили поименни предложения за полагащия им се брой членове в ОИК, съгласно нашето решение, или са направили предложение за по-малък брой от полагащите им се членове, незаетите места се попълват по предложение на други партии и коалиции, участвали в

консултациите, чрез жребий”. Тук изобщо не участват партии, които не са парламентарно представени, но имат членове в Европейския парламент. Не сме в тази ситуация.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Това беше втора реплика.

Има ли трета реплика?

Госпожа Солакова за дуплика.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Това, което каза колегата Бойкинова, изобщо не е вярно, защото иначе няма как да се приложи методът на най-големия неоползотворен остатък.

Моля, колеги, отново да заявим тезата, залегнала и в Решение № 1538 – замисълът на партиите, участвали, е тези, които не са парламентарно представени, защото чл. 75 и 76 изискват императивно съотношението между парламентарно представените партии и коалиции да се спазва. И когато някой не е предложил, и това е в случаите, когато не са участвали извънпарламентарно представени партии и коалиции – тогава се прилага методът на най-големия неоползотворен остатък.

Аз за това решение ще гласувам „за”, но моля в мотивите да се посочи, че незаетото място, за което не е направено предложение от Реформаторския блок, се предоставя на партията, която има най-голям неоползотворен остатък. Ако искате ще ви дам изчисленията за това.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колегата Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Първо, имам един въпрос и след това ще си допълня изказването.

Колега Златарева, аз разбрах, че нито една от присъствалите партии не се е противопоставила на провеждането на жребия. Така ли е?

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Да.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Значи нито една от партиите в момента на преговорите не се е противопоставила на жребия.

И следващото ми е реплика по отношение на предложението на колегата Солакова. Не го приемам като нейна дуплика, тъй като е отделно предложение. Считам, че ние не можем да променяме мотивите на решението по начина, предложен от колегата Солакова, тъй като според мен докладчикът правилно установи, че е налице съгласие между участвалите парламентарно представени партии и коалиции относно начина на сформирание на състава.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, аз предлагам да проведем дискусия по отношение на тълкуване на Решение № 1538. Не можем ние да пишем решения и да не знаем как се прилагат. Прочетете т. 1, всъщност Мария ви я прочете. Тази преписка може и да не мине. Дайте сега да си обсъдим Решение № 1538, да си кажем какво сме искали да кажем, защото в т. 1 е точно този случай. И аз не знам госпожа Солакова откъде събира съображения за съвсем различен случай при теглене на жребий. В прав текст сме казали, че когато парламентарно представените партии и коалиции не са представили поименни предложения за своя брой членове, или са представили по-малко, се пристъпва към жребий. И аз не мога да разбера защо едно изречение тълкуваме по коренно различен начин.

Първо, предлагам да си уточним с решението какво искаме да кажем в т. 1 и след това да пристъпим към обсъждане на решението.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Това беше процедурно предложение.

Заповядайте.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Мисля, че колегата Златарева много подробно и ясно изложи фактическата обстановка във връзка с този проект на решение. Ние имаме един проект, още много такива проекти ни чакат.

Затова моето предложение е да прекъснем разискванията и да гласуваме проекта на решението.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Това са две процедура.

Колеги, първата процедура е по същество за отлагане разглеждането на този проект на решение с разглеждане на преюдициален въпрос.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Оттеглям този процедурен въпрос за след гласуване на решението.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Имаме друга процедура – да бъдат прекратени разискванията и да преминем към гласуване.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Маргарита Златарева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против** – **5** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Ерхан Чаушев и Метин Сюлейман*).

Колеги, прекъсваме разискванията.

Давам право на отрицателен вот.

Колеги, аз гласувах против прекъсване, защото вече бяха заявили желание за изказване и колегата Томов, и колегата Бойкинова.

Втори отрицателен вот – заповядайте.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Гласувах „против”, защото исках да обсъдим по-подробно смисъла на т. 1 в Решение № 1538. Ще си позволя в рамките на този отрицателен вот да кажа, че според мен той се отнася само за случаите, когато съставът на комисията се попълва от представители на извънпарламентарни партии, тъй като

няма достатъчно предложения от парламентарни партии. Това личи и по т. 3, и по описанието на процедурата на жребия.

От тази гледна точка жребият, който би бил провеждан по решение на партиите, участващи в консултациите за случаи, подобни на този, който имаме в разглеждания проект за решение, не би следвало да се регулира от Решение № 1538. Би трябвало да са свободни да определят процедурата, без да се ръководят от Решение № 1538. Това се отнася само за извънпарламентарните.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Заповядайте за отрицателен вот, колега. Отказва се колегата Солакова от отрицателен вот.

Колеги, по така предложения проект на решение постъпи предложение в мотивната част да се опише, че незаетото място е попълнено от представител на политическа сила по правилото на най-големия остатък.

Колеги, който е съгласен с това предложение, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **3** (*Севинч Солакова, Ерхан Чаушев и Метин Сюлейман*); **против** – **11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румяна Сидерова и Таня Цанева*).

Заповядайте за отрицателен вот.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз лично считам, че фактът на тегленето на жребия или не е една част от този процес на постигане на съгласие между участниците в консултациите и ние нямаме как да заменим този метод, който те са намерили за удачен за постигане на този консенсус, с постигане на друго изречение, което да е с оглед най-големия остатък. Затова гласувах „против“.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Гласувах „против”, защото в нашето решение, т. 5 сме уредили кога се ползва методът на най-голям неоползотворен остатък. Това е в следните две хипотези – когато в консултациите са участвали само парламентарно представени партии и коалиции, или когато при теглене на жребий по т. 4, както казва колегата Томов, има теглен жребий, останат незаети места, тоест ние сме изчерпали процедурата по теглене на жребий, едва тогава полагаме метода на най-големия неоползотворен остатък.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Това показва правотата на моята теза – хем има жребий, хем има най-голям остатък.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: И трети отрицателен вот – колегата Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Тъй като няма отрицателен вот на отрицателен вот, моля да спрете колегата Солакова и колегата Чаушев да говорят, за да си го кажа аз. Гледам си работата в момента. Точно това правя, госпожо Солакова. Това ми е работата.

Аз също гласувах „против”, защото считам, че след като е постигнато съгласие и са спазени всички императивни разпоредби на Изборния кодекс нямаме правомощието да пререшаваме волята на участващите субекти.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Друг отрицателен вот? – Не виждам.

Колеги, преминаваме към гласуване на така предложения ни проект на решение.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Ивайло Ивков, Йорданка*

Ганчева, Мария Бойкинова, Румяна Сидерова и Таня Цанева);
против – 3 (*Севинч Солакова, Ерхан Чаушев и Метин Сюлейман*).

Колеги, това е Решение № 1657-МИ/НР.

Заповядайте за отрицателен вот.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, гласувах „против”, защото Централната изборителна комисия, самата тя, не е наясно как се прилага нейното решение. Твърдя го. Колкото е наясно с прилагането на § 17, ал. 1 от Преходни и заключителни разпоредби, толкова е наясно и с Решение № 1538.

Колегата Мария Бойкинова изложи съображения, които са в подкрепа на тезата ми, че жребий се тегли в случаите, когато в консултациите участват извънпарламентарно представени партии и коалиции. Когато в консултациите участват само парламентарно представени партии и коалиции, тогава не се тегли жребий, защото имаме метод на най-големия неоползотворен остатък. Не ме заблуждавайте, че има съгласие да не се приложи методът на най-големия неоползотворен остатък, а всички ясно изразили волята да се тегли жребий, и че видите ли нямаме в момента необходимост и възможност да подменим тяхното решение.

Това, което установиха докладите до този момент, са няколко. Първо, че на участниците в консултациите са предоставени методики, които не са приложими, защото във вида, в който фигурират в изчисления към отмененото решение, методиката и изчислението са неприложими, но участниците в консултациите са получили точно това. Дадени са указания на участниците, че това е волята на ЦИК в Решение № 1538 и участниците са се съобразили с представителите на официалната местна власт. Това означава, че ЦИК пише неясни решения, че ЦИК не прилага собствените си решения, тоест не прилага закона правилно.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Друг отрицателен вот? – Не виждам.

Преминаваме към следващ докладчик – колегата Ганчева.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Преди това прочетете чл. 75, ал. 8.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Въпросът тъкмо сега започва. Въобще не приключва, а започва.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, много ви моля! Дадена е думата на колегата Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, във вътрешната мрежа, в папка с моите инициали се намира проект на решение № 1629 за назначаване на Общинска изборителна комисия... *(Реплики в залата)*

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, нали знаете, че в момента бих могла да прекратя заседанието, поради нарушаване на реда. Много ви моля! Правя бележка на говорещите в момента в залата.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Постигнато е съгласие за назначаване на Общинска изборителна комисия Девня. При първоначалното пристигане на преписката липсваха оригиналите на декларациите на лицата, предложени за състава на Общинската изборителна комисия. С вх. № МИ-06-199 от 1 септември са ни изпратени от кмета на община Девня всички декларации в оригинал.

Предвид това ви предлагам да приемем решението, както е предложено – за председател лице от Политическа партия ГЕРБ, заместник-председател от коалиция „БСП лява България”, секретар от Патриотичния фронт, 2 членове на ГЕРБ, член на коалиция „БСП лява България”, член на Политическа партия ДПС, коалиция Реформаторския блок, коалиция „България без цензура”, „Атака” и АБВ.

Предлагам ви да гласуваме така предложения проект. Тъй като проектът е изготвен още с пристигането на преписката, т. 3 ще отпадне, както приехме досега.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухте доклада.

Имате ли коментари? – Не виждам.

Колеги, който е съгласен с предложениния проект на решение, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против – няма.**

Решението е № 1658-МИ/НР.

Колеги, уведомявам ви в момента, че след 10 минути ще дам почивка.

Продължете, колега.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, отново в папка с моите инициали във вътрешната мрежа се намира проект на решение № 1627 за назначаване на Общинска изборителна комисия Джебел, област Кърджали.

След като прегледах първоначалната преписка, колеги, установих, че предложението, което е на Реформаторския блок, а именно Минка Младенова Илиева както в предложението на кмета, така и от доказателствата, а именно диплома за образование, свидетелстваха за лице със средно образование. Възложих на администрацията на кмета да се обади на кмета, да изиска дипломата, която се съхранява. Пристигнало е предложение от Реформаторския блок, което ни е препратено от общинска администрация. С наш вх. № МИ-06-231 от 1 септември кметът на община Джебел ни изпраща предложение за състава на ОИК Джебел: „С изх. № А-94-00-1406 от 26 август сме ви изпратили протокол от срещата, поканите до партиите и останалите придружаващи документи. Видно от протокола на срещата е присъствал един представител на коалиция Реформаторския блок. След постигнато споразумение всички са подписали протокола. На

27 август 2015 г. други представители на коалиция Реформаторския блок са депозирали тяхно предложение за член на състава с вх. № 64-32-1 от 27 август 2015 г., което приложено ви изпращам”.

Предложението е за Джевдет Шакир Мустафа, за който налице са всички изискуеми документи, а именно декларация, както и копие от диплома за висше образование.

Затова, колеги, ви предлагам да назначим състава на ОИК Джебел с това предложение на коалиция Реформаторския блок на мястото на изписаната в проекта Минка Илиева, която е лице по документите със средно образование.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колега, само един въпрос за пълнота на протокола. За второто предложение, колега, Вие докладвахте, че редовно упълномощени лица са направили предложение. За първото предложение казахте, че само един представител на Реформаторския блок е участвал в консултациите. Бил ли е той редовно упълномощен самостоятелно да представлява коалицията?

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Във връзка с въпроса Ви, госпожо председател, участвалите в консултациите са редовно упълномощени. Изчетох писмото на кмета, който ни препраща и казва, че други надлежно упълномощени са направили това предложение, но отново на коалиция Реформаторския блок.

По мое мнение трябва да назначим лицето, което отговаря на законовите изисквания.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, откривам разискванията. Не виждам желаещи да участват в разискванията.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир*

Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румяна Сидерова и Таня Цанева); **против** – **1** (*Ивилина Алексиева*).

Колеги, това е Решение № 1659-МИ/НР.

Заповядайте, колега.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, в моята папка с инициали МБ е проектът относно назначаване на Общинска избирателна комисия в община Павел баня, област Стара Загора.

Постигнато е съгласие относно ръководството и състава. Протоколът е подписан без никакви особени мнения, няма подадени възражения и е в състав: председател Цанка Неделчева Христова – ГЕРБ, заместник-председател Донка Тодорова – БСП, секретар Йонка Кавръкова – ДПС, и членовете както следва. Представени са всички изискуеми документи.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, колега.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз държа да се запозная с тази папка с оглед на досегашните доклади на колегата. Моля да се отложи.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има предложение за отлагане.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **4** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Ерхан Чаушев и Метин Сюлейман*); **против** – **10** (*Маргарита Златарева, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румяна Сидерова и Таня Цанева*).

Колеги, не постигнахме мнозинство за отлагане.

Заповядайте за отрицателен вот.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: По принцип, колеги, не съм против да се отлага разглеждането на дадена преписка, ако има някакви

обстоятелства, които докладчикът докладва и които не са изяснени. Но така направеното предложение за отлагане с този мотив считам, че е несериозно и не го приемам.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, продължаваме с разглеждането.

Имате ли коментари, предложения? – Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против – 1** (*Севинч Солакова*).

Колеги, това е Решение № 1660-МИ/НР.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, мерси за доверието.

Докладвам ви следващата преписка, тя е относно назначаване на Общинска изборителна комисия в Свищов.

Предложението на кмета е, че не е постигнато съгласие, обаче видно от протокола съгласие е постигнато относно ръководството и състава на Общинската изборителна комисия, но проблемът е дошъл от представителите на Патриотичния фронт. Участвал е в консултациите един представител на коалицията, като е подадено предложение от другия представител, но той не е участвал. Имаме две предложения, не са се разбрали вътре в коалицията кое предложение да е и съответно има постъпил сигнал от единия представляващ, становище от другия представляващ на коалицията. Поради което аз считам, че има съгласие относно ръководството и състава, а възраженията касаят отношения вътре в коалицията.

Двамата кандидати за членове са съответно Мартина Димитрова Георгиева с образование „Финанси“, а Красимир Ангелов Ванков е завършил Висшето военно училище.

Предлагам да назначим Мартина Димитрова Георгиева, която е завършила „Финанси“.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, от проекта на решение, а и от доклада оставам с впечатление, че не можем да назначим комисията на основание ал. 10 на чл. 75, защото има изразени особени мнения.

Моля докладчиците да не излизат извън рамките на фактите и съобразно своя прочит на особените мнения и нагласи да представят съответните предложения, като съгласия, несъгласия, липса на особени мнения и т.н.

Правя процедурно предложение да се отложи, защото също искам да се запозная с тази папка. Считам, че не е изяснена фактическата обстановка.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

В едната част е изказване, в другата е процедура. Към изказването има право на реплика и дублика. По процедура има право на обратно процедурно предложение, или друга процедура.

Заповядайте, колега.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: По отношение на изказването аз считам, че има пълно съгласие по отношение на ръководния състав и на членския състав. Това че коалицията не може да се разбере помежду си кое да бъде лицето не считам, че няма съгласие относно ръководството и членския състав. Това са вътрешнопартийни проблеми на коалицията и че посочените възражения и сигнали не касаят състава и ръководството на ОИК. Те касаят техни вътрешни противоречия кое предложение е по-добро от на двамата представляващи коалицията.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Това беше реплика.

Други реплики? – Не виждам.

Дуплика? – Заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, дори защото ако приемем и по този въпрос ЦИК не се е произнесъл, разбира се, с ясно становище, защото бяга от този въпрос, не се е изказала и не е изразила становище дали във всяка общинска изборителна комисия ще се спазва съотношението на парламентарно представените партии и коалиции такова, каквото е съотношението по т. 3. Твърдя, че ЦИК няма ясно изразено становище по този въпрос, или ще го прави на национално ниво, извън съгласията едно разпределение по метод, който ще приложи.

Като гледам състава на комисията и ако сте съгласни, че императивна е разпоредбата когато всички парламентарно представени партии и коалиции са участвали трябва да се спазва съотношението между тях, както е изброено и посочено представителството по брой на народни представители в т. 3 от Решение № 1524, то тогава това съотношение тук не е спазено и съвсем неправилно се твърди, че правилата на чл. 76 са спазени.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, с това процедурата по изказване, реплика, дуплика приключи.

Беше направено процедурно предложение за отлагане разглеждането на този проект.

Колеги, който е съгласен да отложим разглеждането, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **3** (*Севинч Солакова, Ерхан Чаушев и Метин Сюлейман*); **против** – **11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Александър Андреев, Румяна Сидерова, Иванка Грозева, Владимир Пенев, Георги Баханов,*

Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Таня Цанева и Ивайло Ивков).

Колеги, продължаваме с разглеждането.

Имате ли коментари по проекта? – Не виждам.

Чухте предложението на колегата.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Александър Андреев, Цветозар Томов, Румяна Сидерова, Иванка Грозева, Владимир Пенев, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Таня Цанева и Ивайло Ивков*); **против** – **3** (*Севинч Солакова, Ерхан Чаушев и Метин Сюлейман*).

Имаме Решение № 1661-МИ/НР.

Колеги, давам час и половина почивка. Моля в 15,00 ч. да бъдем тук.

(Почивка)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, в залата сме 11 членове на Централната изборителна комисия, имаме необходимия кворум. Продължавам днешното заседание.

Колеги, позволете ми преди да го продължа да направя едно съобщение и да дам думата за съобщение.

Колеги, съобщенията, които правя, са следните:

В ЦИК с вх. № МИ-04-03, 56, 55, 54, 53, 49, 46, 47 и 48 са резултатите от извършените проверки на списъци с избиратели, подкрепящи регистрацията на партии в ЦИК: Политическа партия „Алтернатива за българско възраждане”, Политическа партия „Български социалдемократи”, Политическа партия „България без цензура”, Политическа партия „Обединена България”,

Политическа партия „Социалдемократическа партия”, Политическа партия „Новите лидери”, Политическа партия „Кауза България” и Политическа партия „Българска нова демокрация. При всички тях резултатите са положителни.

Колеги, моля който е бил дежурен и ги е приел, да си вземе съответните резултати от проверка, за да може да пише решенията.

Колеги, продължаваме със същата точка от дневния ред.

Последният докладчик беше колегата Ганчева.

Колега Ганчева, имате ли още доклади?

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Да.

Колеги, във вътрешната мрежа се намира проект на решение за назначаване състава на ОИК Ветрино. Това е една от първите преписки, която ми беше разпределена. Първоначално беше дошла само по имейла, след това в оригинал, липсваха декларациите. След това, изчитайки преписката, установих, че и тук отново имаме преразпределяне на място, защото една от политическите сили не се е явила, а именно Реформаторския блок.

Към момента ви докладвам, че всички декларации са в оригинал, като съм изисквала в хода на разглеждане на преписката и доказателства за уведомяването на коалиция „Реформаторски блок”, тъй по тази преписка е пристигнала и жалба от коалиция „Реформаторски блок”.

Накратко казано, от протокола е видно, че поради неявяване, въпреки че са надлежно уведомени, не се явява Реформаторския блок и присъстващите на консултациите взимат единодушно решение мястото да се преразпредели на Политическа партия ДПС.

Протоколът е подписан без особени мнения. Считам, че това е аналогичен случай на предходен докладчик, защото, зачитам ви от протокола: „След последващ дебат представителите на партии и коалиции от партии, участвали в консултациите, взеха единодушно

решение да се проведе жребий. В резултат на проведения жребий ПП ДПС увеличава своите членове в състава на ОИК Ветрино от един член на двама, като коалиция „Реформаторски блок” няма да има представител в ОИК Ветрино”.

Сега ще ви изчета и жалбата, която е пристигнала по тази преписка от Реформаторския блок. Като от община Ветрино приложено са ни изпратили постъпилата жалба на коалиция „Реформаторски блок”, заедно с приложенията към нея и ведно със становище на кмета на община Ветрино по жалбата.

Жалбата е съвсем кратка, от упълномощените представители на коалиция „Реформаторски блок”:

„Възразяваме срещу протокола от 25 август 2015 г. от проведените консултации с представители на политически партии на територията на община Ветрино за състава на ОИК на основание чл. 75 от ИК, с който е взето решение квотата на Реформаторския блок да бъде преразпределена между останалите партии. Упълномощеният представител на коалиция „Реформаторски блок” е закъснял поради технически проблем с автомобила и се е явил, когато консултациите на практика са били приключили, но протоколът не е бил все още готов. Не е било прието предложението му да представи кандидатурата на коалиция „Реформаторски блок” за представител в ОИК.”

В протокола е отбелязано, че преди да започнат, след като се отчита кой как е уведомен, кой присъства, е отбелязано, че е проведен телефонен разговор с представител на Реформаторския блок, за да даде предложение. Те са отказали. Това е изписано в протокола.

Становището на кмета на община Ветрино по така докладваната ви жалба, е, че:

„Считам подадената от госпожа Д. Димитрова и Д. Георгиев, в качеството им на упълномощени представители на коалиция

„Реформаторски блок” жалба за необоснована. Поканата за датата и часа на провеждане на консултациите за състава на ОИК на територията на община Ветрино, бе публикувана своевременно на официалната страница на община Ветрино. Коалиция „Реформаторски блок” бяха известени на посочения от тях адрес, а именно гр. Варна, ул. „Одесос” № 17, но видно от отбелязването на гърба на известието от „Български пощи” ЕАД е, че получателят е отказал да получи пратката. Поканата за участие в консултациите бе изпратена и на имейла на коалиция „Реформаторски блок”, публикуван като официален имейл в сайта на ЦИК.

Към часа на провеждане на консултациите в община Ветрино коалиция „Реформаторски блок” не изпраща упълномощен представител. След постигане на съгласие между представителите на присъстващите партии и коалиции се пристъпи към оформяне на протокола. Към момента на приключване на протокола пристигна господин Милен Георгиев, който заяви, че е представител на коалиция „Реформаторски блок”. Същият не разполагаше с пълномощно, както и с изискуемите за целта документи. Предвид липсата на активна легитимация за участие в консултациите, протоколът бе окончателно съставен и подписан единодушно от присъстващите представители на партиите.

Предвид изложеното считам подадената жалба за неправилна и немотивирана. Коалиция „Реформаторски блок” е своевременно уведомена. Неин представител е отказал да получи поканата в ОБ-Ветрино. Не е постъпвало обаждане от представител на коалицията за технически проблем и евентуално забавяне на упълномощения представител.

Прилагам заверени копия на поканата, публикувана в сайта на община Ветрино, известие от „Български пощи” ЕАД, изпратен имейл.“

Всички документи са пристигнали и в оригинал днес, ведно с декларациите, които бяха изискани.

Колеги, моето мнение като докладчик е, че считам, че е налице редовно уведомяване за коалиция „Реформаторски блок“. В действителност няма данни никъде по преписката, че е имало някакво техническо забавяне и аз ви предлагам да гласуваме така, както съм ви представила проекта за решение, а именно с преразпределение на мястото на Реформаторския блок от присъстващите на консултациите за Политическа партия ДПС.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Принципно възразявам, след като сме се разбрали само с постигнато съгласие преписки да гледаме да се докладва преписка, по която има жалба и по която има най-малко две страни. Все едно какво ще решим по същество.

Сега ли да изказвам по същество или правя процедурно предложение да се отложи разглеждането на тази преписка, с оглед вътрешното ни разбирателство само безпроблемни преписки да се гледат на този етап в днешния ден.

И в зависимост от резултата от процедурното ми предложение, ще правя или не изказване по същество.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Ивков.

Аз ще подложя процедурното Ви предложение на гласуване. това беше чиста процедура.

Затова, колеги, аз подлагам на гласуване така направеното процедурно предложение.

Колеги, който е съгласен да отложим гледането на тази преписка, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Ивайло*

Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова и Румяна Сидерова);
ПРОТИВ – 5 (*Йорданка Ганчева, Ерхан Чаушев, Емануил Христов,*
Метин Сюлейман и Георги Баханов).

Отлагаме, колеги.

Заповядайте за отрицателен вот.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, гласувах „против“ не защото имам нещо против някой да се запознае с преписката, но считам, че аз бях коректна като докладчик и запознах комисията с всички факти и обстоятелства, налични по преписката. И това е абсолютно аналогичен случай на доклада на госпожа Златарева с жребий, с преразпределение на място. Протоколът е с абсолютно съгласие.

И по повод това, което каза колегата Ивков за жалбите, аз лично като докладчик докладвах няколко преписки ведно с жалби, като дори днес сутринта по повод ОИК Търговище. И считам, че тази жалба е с оглед изясняване на обстоятелствата по преписката, а по същество тя не е жалба, която да води до несъгласие в преписката.

В допълнение – ние имаме принципно становище, Комисията прие, че когато някой от представители е бил надлежно уведомен, без значение коя политическа сила е, ние принципно не приемаме след това да има друго предложение. По преписката има достатъчно доказателства, че е надлежно уведомяването.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колега, имате ли други доклади?

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Имам.

Следващата преписка е по назначаване на Общинска избирателна комисия Суворово. Това е преписка, която беше разгледана на заседанието в събота, като беше оттеглена от мен като докладчик въз основа на това, че липсваха доказателства за

надлежно уведомяване на коалиция „България без цензура”. Във връзка с това е получено писмо от инж. Павлин Параскевов – кмет на община Суворово, че:

”Във връзка с проведените консултации за състава на Общинска избирателна комисия Суворово бе извършено писмено уведомяване на местните ръководства на партиите на коалициите, с изключение на коалиция „България без цензура”. Коалиция „България без цензура” няма местна организация в община Суворово, или поне на нас не ни е известна такава. Опитавме се да се свържем с областното ръководство на коалицията в гр. Варна, за да получим информация за местното ръководство на коалицията в община Суворово, но телефонът и електронната поща, посочени в сайта на ББЦ не са актуални. Поканата изпратихме на електронна поща на централното ръководство на коалицията, като за целта ползвахме актуални адреси и представителство на участвалите в изборите на 5.10.2014 г. и представени в Народното събрание партии и коалиции, публикувано от ЦИК, а именно на desislava_balabanova@yahoo.com. На интернет страницата на общината, в предвидените от закона срокове бе публикувана поканата за датата, часа и мястото на провеждане на консултациите за състава на ОИК Суворово, област Варна.

Поради неявяването на представител на коалиция „България без цензура” в деня на консултациите приложихме т. 13.4 от Решение № 1524-МИ/НР от 18 август 2015 г.”

Колеги, аз ви предлагам да решим дали това е надлежно уведомяване на коалиция „България без цензура”. Като докладчик аз лично не съм убедена, тъй като, съгласно т. 4 от наше Решение № 1524, кметовете на общините уведомяват писмено местните ръководства на партиите по т. 3 и уведомяват по имейла централните ръководства на партиите и коалициите. В писмото,

което ви изчетох, има опити да се свържат с областното, на тях не им е известно, че има местна организация.

По отношение на това аз лично като докладчик не съм убедена, че в действителност имаме надлежно уведомяване, но ще се съобразя с мнението на комисията. Ако прецените, че е надлежно уведомяване, ви предлагам да гласуваме проекта, както ви го представих в събота. Ако не, под условие...

Затова, госпожо председател, ще Ви предложа да подложите на гласуване дали това е надлежно уведомяване или не. В случай че комисията приеме, че не е, ще уведомим централата на „България без цензура“ да представи своето предложение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Чухте доклада на колегата.

Колеги, въпросът, който се поставя, е дали това е надлежно уведомяване.

Колега Ганчева, аз вероятно ще го подложа на гласуване, но нека първо проведем разисквания, ако се налага.

Заповядайте.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Считам, че не е надлежно уведомена и считам, че ние трябва да направим всичко възможно да дадем на всички парламентарно представени партии и коалиции да участват в състава на ОИК, дори и когато са представили предложение и след консултациите, след като изрично са заявили желание, че искат да участват.

Мисля, че такава трябва да бъде посоката, тоест да им дадем възможност, въпреки всичко да участват в съставите на ОИК, защото такава е целта на закона, а не да ги ограничаваме.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: И аз съм на това мнение. Имаме още време, така че бихме могли да отправим едно запитване до

централата на ББЦ. Ако те отново покажат липса на интерес към тази община, тогава да гласуваме.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Честно си признавам, че не чух от самото начало доклада и не съм детайлно запознат с тази преписка, но ми прави впечатление, че ние едва ли не молим някои коалиции, и натам сме – аз споделям мнението на колегата Бойкинова, да се явят, да кажат няма ли да се явят, а пък в предишната преписка хора, на които е имало техническа повреда на автомобила, пускат жалба, се докладва като безспорна преписка и не им даваме срок.

Аз ще подкрепя колегата Бойкинова и колегата Томов, че трябва да се даде възможност, макар че тогава не знам какво ще правим с въпроса и това, което обсъждахме вчера или онзи ден, тогава пък се съгласих с колегата Христов, че свършиха вече предложенията и консултациите, трябва да вземем принципно решение. И ако принципно решим така по тази преписка, дайте да поканим и Реформаторския блок да си даде за предишната преписка предложението. Едните не се явяват, ние ги молим: Ами вие искате ли все пак или не искате, кажете пак. А пък другите тръгват да се явяват, имат техническа повреда, описват я, явяват се със закъснение, не им се дава нов срок и изведнъж я докладваме като безспорна и ги махаме.

Не ме интересува коя сила е. Искам да е еднакъв аршинът.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Заповядайте, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колега Ивков, тъй като го приемам към мен това, тъй като бях докладчик и по предходната преписка, преписките се различават по отношение на уведомяването. В първия случай, в предходната преписка, Реформаторския блок поне по преписката и във връзка с това, което изисках допълнително, има и в

оригинал вече всички данни, че те са надлежно уведомени. А в конкретния случай тук липсват доказателства, че са надлежно уведомени, съгласно т. 4 от нашето решение. Това е съществената разлика между тези две преписки.

А иначе принципното ми становище и по двете е, че те са абсолютни съгласия, въпреки тези специфики.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, колега.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Общото по двете преписки, доколкото аз разбрах, е, че и двете коалиции правят възражения и искат да участват в състава на ОИК.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Ивков, за дублика.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Дубликата ми е в следното.

Първо се чувствам леко неудобно, че правим реплики и дублики за безспорни преписки, които са на дневен ред.

Дубликата ми се състои в това, че тук възниква въпрос – те са уведомени за първоначалната консултация, закъсняват по техническа причина, излагат я, стигат късно. Дали пък не трябва отново да им дадем тридневния срок, както взехме решение да представят предложение? Трябва ли или не трябва? Това е въпрос, който също ще трябва да решим точно на това работно заседание, което възнамеряваме да проведем, когато дойдат преписките със спор, за да имаме единно становище на Централната избирателна комисия. Не е тук мястото на тези преписки, според мен.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Да приемам ли това като предложение за отлагане на разглеждането, колега Ивков?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Приемете го.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, първо се разглежда предложението за отлагане, така че който е съгласен да отложим, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против** – **5** (*Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Георги Баханов, Метин Сюлейман и Йорданка Ганчева*).

Отлагаме, колеги.

Имате ли още преписки?

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Нямам.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, продължаваме със следващ доклад – колегата Сюлейман по безспорните.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Аз мисля, че са безспорни, пък сега ще установим дали са.

В моя папка – Общинска изборителна комисиия Чепеларе. Проектът на решение е № 1660.

В Централната изборителна комисиия с вх. № МИ-06-313 от 29 август е постъпило предложение от кмета на община Чепеларе, област Смолян за състава на Общинската изборителна комисиия в Чепеларе. Представени са всички изискуеми документи по чл. 75, ал. 7, спазени са правилата по чл. 76 от Изборния кодекс. В консултациите са участвали представители на всички парламентарно представени партии и коалиции. Налице е постигнато съгласие между участниците в консултации по отношение на състава и ръководството на Общинската изборителна комисиия в община Чепеларе. Протоколът е подписан без особени мнения и възражения.

С оглед изложеното и на посочените основания в проекта на решение предлагам да назначим Общинска изборителна комисиия в община Чепеларе в състав от 11 члена както следва: председател от ГЕРБ, заместник-председател от БСП, секретар от ДПС, и са

посочени всички по реда, указан в наше Решение № 1524. В последните позиции „Атака“ е на втора позиция, АБВ на последно място. Като нашето решение подлежи на обжалване пред ВАС.

Всички декларации са в оригинал, затова ги изчакахме един ден. Проектът на решение беше готов вчера.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 17** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против – няма.**

Колеги, това е Решение № 1662-МИ/НР.

Продължете, колега.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Продължавам с проект на решение № 1664 – ОИК Мирково, Софийска област.

В Централната изборителна комисия с вх. № МИ-06-211 от 29 август е постъпило предложение от кмета на община Мирково за състава на Общинската изборителна комисия в община Мирково. Представени са всички изискуеми документи. В консултациите са участвали всички парламентарно представени партии и коалиции. Налице е постигнато съгласие, като протоколът е подписан без особени мнения и възражения. Декларациите ги получихме днес в оригинал в Централната изборителна комисия.

С оглед на това, колеги, предлагам да назначим Общинската изборителна комисия в община Мирково, Софийска област в състав от 11 члена, както следва: председател от ГЕРБ, заместник-председател от БСП, секретар от ДПС и надолу по реда, по който

ние сме указали в наше решение № 1524. Като нашето решение подлежи на обжалване пред ВАС.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари?

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против – няма.**

Това е Решение № 1663-МИ/НР.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Продължавам, колеги, с Общинска избирателна комисия Хитрино, Шуменска област. Проектът на решение е № 1710.

С вх. № МИ-06-333 от 31 август 2015 г. от кмета на община Хитрино, област Шумен е постъпило предложение за състава на ОИК в община Хитрино. Представени са всички изискуеми документи по чл. 75, ал. 7 и Решение № 1524 от 18 август 2015 г. на Централната избирателна комисия. Спазени са правилата на чл. 76 от Изборния кодекс. В консултациите са участвали представители на парламентарно представените партии и коалиции. Налице е постигнато съгласие между участващите в консултациите по отношение на състава и на ръководството на общинската избирателна комисия. Протоколът е подписан без особени мнения и възражения.

С оглед на което предлагам да назначим Общинската избирателна комисия в община Хитрино, област Шумен в състав от 11 члена, както следва: председател от ГЕРБ, заместник-председател от БСП, секретар от ДПС, надолу съставът е по

указания в наше решение № 1524. Като нашето решение подлежи на обжалване пред Върховния административен съд.

Добавям за пълнота на доклада, че декларациите са в оригинал по преписката.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 17** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против – няма.**

Колеги, това е Решение № 1664-МИ/НР.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Това са безспорните.

И другите са безспорни, но чакам оригиналите на декларациите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, преди малко обявих, че колегата Ивков ще бъде след колегата Сюлейман, като пропуснах, че спряхме на един доклад на колегата Христов.

Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Уважаеми колеги, докладвам ви за сведение МИ-06-305 от Марица, област Пловдив, с която ни изпращат в оригинал декларациите по вчерашно решение за назначаване на комисията, което е с наш № 1600 от вчерашна дата.

Докладвам ви също така, че във вътрешната мрежа папката с мои инициали от вчерашното заседание община Калояново, област Пловдив – проекторешение за назначаване на Общинската изборителна комисия там. Вчера тази преписка беше спряна и

отложена, поради липса само на две декларации в оригинал. Днес са пристигнали, така че преписката е абсолютно комплектована, попълнено е съгласие. Има изискуемите документи във вида, в който сме предписали.

Проектът за решение, както повторих, е във вчерашната мрежа с мои инициали – Калояново, област Пловдив.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, моля за вашите коментари. Не виждам такива.

Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Колеги, това е Решение № 1665-МИ/НР.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Уважаеми колеги, докладвам ви също, докато сте в мрежата от вчера, община Брацигово, област Пазарджик, където също по съгласие е предложена от кмета Общинската изборителна комисия, приложени са всички документи. Уведомиха ме, че и декларациите са пристигнали в оригинал, макар че още не са пред мен. Използвам, че съм взел думата.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, коментари? – Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **17** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка*

Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румяна Сидерова и Таня Цанева); **против – няма.**

Колеги, това е Решение № 1666-МИ/НР.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, моля да се прехвърлите в днешната вътрешна мрежа, в папка с мои инициали, докладвам ви община Царево. Пълно съгласие, приложени са всички документи. Можете да видите проекта за решение.

Преписката е с вх. № МИ-06-330 от 31.08.2015 г. Това е писмото, с което сме уведомени за постигнатото съгласие. В протокола има пълно съгласие, няма особени мнения. Председателят е от ГЕРБ, заместник-председател от БСП, секретар от Реформаторския блок, и членовете, съгласно квотите. Не е ясно как се е стигнало до избора до избора на секретар, защото няма мотиви. Просто е предложен и е гласуван от всички участници в консултациите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против – няма.**

Колеги, това е Решение № 1667-МИ/НР.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Уважаеми колеги, докладвам ви Куклен. Няма спор, имаме абсолютно съгласие и всички документи. Проектът не е качен.

Докато изчакваме да го качат, ще докладвам Сърница.

Проектът за Сърница е качен. Докладвам го с риск. Ако има някакви спорове ще направя предложение да го отложим. В моята папка е от днешна дата.

Има всички документи. Безспорно съгласие, безусловно. Само че искам да ви докладвам, докато дойде Куклен всичко, както е. Позовали са се на две наши решения и на методиката за изчисляване. Прави ви впечатление, че четири членове са на партия ГЕРБ и един на ДПС. Комисията е в 11-членен състав.

Тук мисля, че ще имаме дебат, затова го докладвам, докато дойде Куклен.

Въпреки това аз ще поддържам този си проект, защото моето мнение е категорично, вече два-три пъти беше изявено тези дни и не искам да ви отегчавам, че на основание чл. 75, ал. 10 от Изборния кодекс аз считам, че Централната избирателна комисия, за последен път го казвам, е длъжна да назначи комисиите, където има съгласие, стига да няма противоречие с императивни норми на Изборния кодекс, каквато не считам, че е тази за разпределението на членовете, освен ако някои не образуват мнозинство.

Липсва АБВ, но е редовно уведомена. Прегледал съм всички документи. Дадена е възможност.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Били ли са уведомени?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Явили са се всички други, без АБВ.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Как са уведомени?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Уведомени са с писмо с обратна разписка.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: На кой адрес?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Не съм гледал на кой адрес.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Как смяташ, че е редовно уведомен?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Защото е получено писмото.

Добре, аз си оттеглям този доклад, защото не съм готов веднага да ви отговоря. Нека да го прегледам пак.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Куклен е качен.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Докладвам ви Куклен, колеги. И отлагам Сърница в началото на така наречените „спорни“, защото не е много спорна.

С вх. № МИ-06-338 от 31 август 2015 г. в Куклен са се явили всички партии, приложени са всички документи, включително декларации в оригинал, дипломите за висше образование. Има протокол, който е без особени мнения. Дори при самото обсъждане няма никакви реплики. Постигнали са съгласие за образуването на ОИК в състава, в който виждате в диспозитива на проекторешението.

Нищо особено в Куклен. Ако има въпроси?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Заповядайте.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: От проекта, който е предложен от докладчика, виждам, че коалиция ББЦ няма излъчен представител и това ме навежда на мисълта те участвали ли са в консултациите и направили ли са предложение или не? Поканени ли са и на кой адрес? За да можем да сме сигурни, че те са уведомени и не са изпратили представител.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Правилно, грешка. Съжалявам, че ви подведох. Мислех, че всички са тук. Не е умишлено. Мисля, че тук бяха с обратната разписка, че са уведомени. Със сигурност са уведомени. Сега не мога да ви кажа точно в кой документ.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Предлагам също да отложим и тази преписка.

ИВАЙЛО ИВКОВ: За секунда ще ви го покажа, защото съм я прегледал и знам, че са уведомени редовно.

Добре, правилно. Отлагаме за след малко да не губим време. Не е пред мен документа.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колегата Христов – заповядайте.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, аз докладвах за Главиница и не стигнахме до гласуване, тъй като влязоха гостите.

Последното, което госпожа Грозева беше запитала, е по отношение на това, че отсъства „България без цензура“ и спорно беше нейното място, че са гласували да бъдат четири човека от ГЕРБ. По време на почивката и тъй като аз приемах документи, ми остана малко свободно време, обадих се на секретаря на община Главиница Наим Наим и той ми каза, че фактически в деня, когато са били консултациите, тъй като не са дошли, той лично е позвънил на областния координатор на коалиция „България без цензура“, който е в Силистра, да попита дали ще пристигнат. И дамата е казала, че нямат представител за община Главиница и затова не присъстват, тъй като нямат утвърден представител. Така че те са били уведомени.

Аз му казах, че нещата по телефон не можем да ги считаме за документирани. Той се извинява и дори пое ангажимент веднага да тръгне с колата си за Силистра, за да вземе писмен документ от тази госпожа, че са разговаряли и го е уведомила, че няма да представят представител.

Тоест те са надлежно уведомени, но представят кандидат за това място и затова мястото е било освободено.

Това е отговорът на госпожа Грозева.

Остава това, което е, че тези, които са присъствали на заседанието, са взели решение местата да бъдат разпределени съответно: 4 на ГЕРБ, 2 на БСП и по едно на другите седем присъствали.

Тук няма особено мнение и възражение, така че може да се приеме, че има съгласие. Затова предлагам да минем към гласуване, защото за трети път вече коментираме това.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Христов.

Колегата Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Формално в текста пише, че има съгласие, но моето изказване се базира на друг тип обстоятелства – поради каква причина е постигнато това съгласие? Явно е, при разискванията стана въпрос, че е представена някаква методика, която се твърди, че е била по най-големия остатък, при условие че не се е явил един представител на политическите партии в Народното събрание. Това са предпоставките.

Първо, каква е тази методика, кой я е правил и как е представил изчисленията на участниците в тези консултации, за да могат те съответно да се подпишат под текста, че нямало съгласие? Оспорвам именно това, че са представени някакви изчисления, които не отговарят на принципите при определен тип изчисления по метода на най-големия остатък. Нарочно използвам тези думи, защото това са съвсем различни неща. Методът е ясен – безспорно най-големият остатък печели, но условието тук е при какви условия най-големият остатък печели? Защото при 9 да се разпределят членове е едно, при десет е друго, при 11 е друго, при 13, както виждаме, става друго.

Поради което аз считам, че тук няма съгласие и се нарушава чл. 76, ал. 5.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колегата Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Тъй като тази преписка беше докладвана на три пъти, моят въпрос беше следният: в протокола пише ли как е разпределено, тоест какво са взели като основа, за да го разпределят? На места са теглили жребий, на други места са постигнали споразумение кой да го вземе, на трети по различен начин – тоест, какво е било? Защото, доколкото разбирам от

колегата Чаушев, има някаква методика, която е била разпределена между тях. Има ли такова нещо или няма?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колега Христов, моля, повторете отново.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Съжалявам, но аз това нещо го прочетох поне сутринта два пъти. Сега ще го прочета за трети път. Не знам дали си бил сутринта.

Пише: „Господин Хюсеин Хамди – кмет на община Главиница, откри срещата с представителите на политическите партии и запозна всички присъстващи на консултациите с методиката за определяне на състава на ОИК. Представителите на политическите партии и коалиции се споразумяха съставът на ОИК да се състои от 11 члена, мястото, определено за представител на КП „България без цензура“ се зае от представител, посочен от ПП ГЕРБ като партия с най-голям неоползотворен остатък.“ Това е записано.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колегата Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, няма да отворям скобата и да питам: а защо не е проведен жребий, както се опитваха някои колеги да ме убеждават в предиобедното заседание, че първо се тегли жребий и при останали незаети места след жребия тогава се прилага методът на най-големия неоползотворен остатък.

Тук прилагаме този метод. Аз имам изчисленията и мога да ви ги предоставя. Не знам обаче дали моите изчисления са същите като на кмета. Единият вариант е много бързо да поискаме той каква методика и какви изчисления е направил и е предоставил на участниците в консултациите. Защото по моите изчисления по методиката на най-големия неоползотворен остатък друга партия има такъв остатък и трябва да получи незаетото място.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, колега Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Моето предложение е да преминем към гласуване, като гласуваме не решението, а да гласуваме има ли съгласие или няма съгласие. В края на краищата, ако няма съгласие, прекратяваме и отиваме към преписките с несъгласие. Но три пъти да коментираме едно и също нещо и да въртим на място за мен е просто безсмислено.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колегата Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Колеги, цитатът от протокола, който ни даде Емануил, се среща в много от протоколите в изходните изказвания на кметовете, предполагам, че всеки от вас го е виждал, за да обоснове разпределението на 11 места между осем партии. Аз поне го имам в 2/3 от протоколите, които съм преглеждал.

Нямаме пряко основание да го отнесем към обсъждането на тези консултации на казуса когато една от партиите не се явява. Аз отникъде не виждам основание да съдим, че кметът е предложил или е повлиял на участниците в това обсъждане да приложат метода на най-големия остатък върху седем партии. Може да е така, може да е и друго. Във всеки случай от това, което беше цитирано, не може да се направи този извод.

Това по отношение на конкретния казус.

Второто, което искам да кажа – дайте си сметка, че ние всъщност се натъкваме на това, че на много места, където е възникнала необходимост да се преразпределя мястото на партия, която не го заема, участниците в консултациите са решавали проблема по различни начини. Не можем да гадаем за мотивите, които са ги карали да прибегват до жребий, да изберат определен представител на партия, без това да следва от приложението на метода Хеър-Ниймайер, или да прилага метода Хеър-Ниймайер. Просто са вземали решение въз основа на различни принципи.

Нашият въпрос е: ще уважим ли всички тези решения, когато са взети със съгласие, или ще наложим някаква унификация? Но ние

не го направихме вече. Ние като че ли се обединихме или взехме такива решения да уважаваме решенията на комисиите, когато има съгласие. Въпросът е: следваме ли този принцип или не го следваме? Защото не можем веднъж да го следваме, а при следващо обсъждане да кажем: ама чакайте, той противоречи на метода на най-големия остатък. Да, противоречи, но има вече доста такива случаи.

Уважаеми колеги, ако искаме да сме принципни или сме възприели, че съгласието в комисията има приоритет пред прилагането на този метод, а ако не сме възприели това нека преразгледаме всички решения, в които това не се е случило. Не е логично веднъж да го прилагаме, веднъж да не го прилагаме. Това означава да действаме безпринципно.

Това е, което имах да кажа.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Заповядайте, колега.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз съм абсолютно съгласна с изложеното от колегата Томов и това щеше да бъде и моето изказване. Затова съм и против процедурата, която направи колегата Христов, а именно: дали е съгласие или не е съгласие? Аз считам, че практиката на ЦИК показва, че това е съгласие и ви предлагам да гласуваме проекта такъв, какъвто е, като прекратим разискванията.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, то е все едно. Ако ние гласуваме, че има съгласие, го прилагаме директно. Аз затова предложих по-мекия вариант.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, има предложение за прекратяване на разискванията.

Който е съгласен да прекратим разискванията, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова и Таня Цанева*); **против** – **3** (*Севинч Солакова, Ерхан Чаушев, Метин Сюлейман*).

Благодаря.

Колеги, който е съгласен с така предложениия ни проект на решение, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева и Мария Бойкинова*); **против** – **4** (*Севинч Солакова, Ерхан Чаушев, Метин Сюлейман и Таня Цанева*).

Колеги, имаме Решение № 1668-МИ/НР.

Заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Считам, че това решение противоречи на чл. 76, ал. 5. Не е спазено съотношението между парламентарно представените партии. Посоченият в протоколите метод на най-големия остатък, който е мотивирал очевидно участниците в тази консултация, не означава, че е имало съгласие именно поради погрешните изчисления, които са били представени на тази консултация. Едно е текстът, друго е да се види какво точно е било представено на тази среща.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Други отрицателни вотове има ли?

Заповядайте, господин Сюлейман.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Уважаеми колеги, аз гласувах „против“, тъй като според мен не може да има съгласие, което да стъпва на една заблуда, каквато в случая е методиката, която е представена на проведените консултации.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Имате ли още, колега Христов?

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Да.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Заповядайте.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, ще си позволя преди да направя ви запозная със следващия проект, да ви отправя един проект за друго решение.

Получи се по имейла от община Тутракан, че във връзка с наше Решение № 1605 за назначаване на ОИК Тутракан има допуснати две технически грешки, а именно: „Костадин Стефанов Стоянов“ да се чете „Константин“, сбъркано е името.

И също така за члена на ОИК „Невенка Маринова Тагарова“ да се чете „Невянка Маринова Иванова“. Затова ще помоля ЦИК да гласува решение за поправка на техническа грешка в наше решение № 1605-МИ/НР от 31.08.2015 г. Поправка на имената на двама от членовете.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, имате ли някакви въпроси?

Моля да изразим с вота си поправка на фактическа грешка в буквите на имената в Решение № 1605.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Решението е № 1669-МИ/НР.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Следващият проект е на община Добричка, гр. Добрич. Проектите са в папка с моите инициали от днешна дата.

Тук има пълно съгласие, присъствали са всички. Няма възражения. Разбрали са се. Предложенията им са за председател представител на ГЕРБ, за заместник-председател представител на ДПС и за секретар представител на „БСП лява България“. И съответно още двама членове от ГЕРБ, един от „БСП лява

България“ и по един от всички останали, без ДПС, защото те имат ръководно място. Протоколът е подписан без особени мнения и възражения. Просто няма какво да ви докладвам по него.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, който е съгласен да назначим Общинска изборителна комисия в община Добричка, област Добрич, в състав от 11 члена, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Решението е с № 1670-МИ/НР.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Не е ли по-правилно да напишем: „Община Добрич, област Добрич“?

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Тя е област Добричка, гр. Добрич. Това е селската. Води се селска и градска, а са в една и съща сграда в гр. Добрич.

Колеги, последното, което имам без възражения, това е на Крушари, област Добрич. Тук изчаках, тъй като трябваше да ми изпратят оригиналите на декларациите. Получиха се.

Проблемът тук е следният. Не е постигнато съгласие по отношение на състава на Общинската изборителна комисия Крушари. За какво става въпрос? На консултациите са отсъствали двама представители – на „Атака“ и на коалиция „България без цензура“. На самите консултации е взето решение техните места да бъдат оставени празни, тоест не са били заменени, като партиите са уведомили, че ще представят допълнително предложенията си.

Предложенията са представени официално с всички необходими документи, пълномощни и т.н. от представители на

„Атака“ и на ББЦ, при което комисията е била от 9 члена, двете места са били освободени и се запълват както е с 11 члена от всички партии. За ръководните места е нямало никакви възражения, тъй като самите предложения на партиите – трите големи партии ГЕРБ, „БСП лява България“ и ДПС са си предложили по един член в състава и така са го предложил, че да не се засичат. На практика няма възражения.

Протоколът е подписан с особено мнение от представителите на партия „Движение за права и свободи“, който касае това, че на самите консултации не са били преразпределени двете места, а се е дала възможност на двете партии - „Атака“ и „България без цензура“ да направят допълнително предложение, а не да ги представят на консултациите. Но това е било решението на самите консултации – да се оставят местата свободни и да се изчака.

Аз смятам, че в случая има постигнато съгласие, независимо че има особено мнение, тъй като в края на краищата проблемът е бил дали разпределението да бъде на всички партии или да се разпределят тези две места. Практиката е била да им се предоставят. Да го кажа направо – практиката е била всички парламентарно представени да получат местата в законния срок. Тъй като самите консултации са били на 25-и, те са ги представили на 27-и сутринта, в рамките на срока.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, обструкции, мнения?

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Оттеглям предложението.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: По реда, както е даден, госпожа Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз не съм с назначаване на комисия, а с решенето за регистрация за участие в национален референдум.

Андреев има безспорна комисия. Нека изчерпим комисиите, след това да бъде референдум. Така се разбрахме.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Заповядайте.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, във вчерашно заседание в папката с мои инициали има проект за решение за назначаване на общинска изборителна комисия община Стамболово. Това е проект № 1655.

С вх. № МИ-06-227 от 28 август 2015 г. е постъпило предложението от кмета на община Стамболово, област Хасково за назначаването на Общинската изборителна комисия. Не съм я докладвал в момента, както посочих в предходния ми доклад, очаквах да пристигнат оригиналните декларации, които бяха приложени в копие в първоначално пристигналата преписка. Изчакахме те да бъдат приложени, заедно с диска, който изпращат със състава на Общинската изборителна комисия. В тази връзка ви докладвам и постъпилото днес писмо към същия номер с оригиналите, които са приложени.

На консултациите са били поканени всички политически сили. Всяка една от тях е предложила в зависимост от разпределението членове, като председателят е на Политическа партия ГЕРБ, заместник-председателят е от „БСП лява България“ и секретарят е от ДПС. След което ГЕРБ има още двама членове, „БСП лява България“ един член, Реформаторския блок, „Атака“, Патриотичен фронт, „България без цензура“ и АБВ – по един член.

Тук бих искал да ви докладвам и допълнително две писма, които са получени по имейл на 28.08.2015 г., преди оригиналната преписка, с което по имейл са ни изпратили предложението на кмета за назначаване на Общинската изборителна комисия. Тъй като са приложени по преписката ги докладвам заедно с нея и предлагам да назначим Общинската изборителна комисия в този състав.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, въпроси, други становища?

Който е съгласен да гласуваме така предложената Общинска изборителна комисия в община Стамболово, област Хасково, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейман, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Това е Решение № 1671-МИ/НР.

Заповядайте за поправка на явна техническа грешка.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, с вх. № МИ-06-252 от 31 август 2015 г., е постъпило писмо по имейл от секретаря на община Созопол, с което ни уведомява за допуснатата техническа грешка в изписването на името на председателя на Общинската изборителна комисия Созопол, а именно вместо „Вирджиния Хайк Караджан“ да се чете „Виржиния Хайк Караджиян“.

В тази връзка съм подготвил проект № 1745 в днешно заседание в моята папка за поправка на явна техническа грешка.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, който е съгласен с така предложения проект за поправка на техническа грешка, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейман, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Това, уважаеми колега, е Решение № 1672-МИ/НР.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Имам още една техническа грешка.

Уважаеми колеги, с вх. № МИ-10-69 от 1 септември 2015 г. е постъпила молба от Маргарита Петрова Кирова, като

представляваща Политическа партия „Движение инициатива за Ботевградска община“. Допуснали сме техническа грешка в диспозитива на наше Решение № 1633-МИ за регистрация на партията, като във втория абзац наименованието на партията за отпечатване в бюлетината е пропуснато „инициатива“, тоест „Движение инициатива за Ботевградска община“.

Затова ви предлагам проект на решение № 1743 в днешно заседание в моята папка за поправка на техническа грешка в Решение № 1633, а именно наименованието на партията за отпечатване в бюлетината да се е „Движение инициатива за Ботевградска община“.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Който е съгласен да направим поправка в Решение № 1633 и името да стане „Движение инициатива за Ботевградска община“, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейман, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против – няма.**

Това решение, колега, е № 1673-МИ.

Аз съм по дневен ред, уважаеми колеги, и искам да ви докладвам безспорни преписки.

От днешно заседание в моята папка с моите инициали е проектът за Общинската изборителна комисия Кричим, област Пловдив.

Категорично съгласие има по всички параметри и по смисъла на чл. 75, ал. 3 и ал. 4 от Изборния кодекс. Това, което ако някой погледне преписката може да му направи впечатление, е, че самият протокол е разписан от водещия консултациите, а именно упълномощената заместник-кметица Златка Маринова. Защо е подписала с особено мнение, което не влиза в съгласието по чл. 75,

тоест имаме налице категорично съгласие, просто е прегледала всички приложени документи и ще ви дам пример как точно ги е описала. Открила е нередности в декларациите и документите на почти всички политически сили и казва: в представените от еди-коя си партия документи, се откри следния пропуск декларация еди-коя си не е попълнена по т. 4, буква „з“. Това й е особеното мнение, но то не влиза в съгласието.

Така че ви докладвам предложение за решение за назначаване на Общинската изборителна комисия в община Кричим, област Пловдив в състав от 11 члена с одобрено ръководство от всички представени политически сили на консултациите, а именно председател от ГЕРБ, заместник-председател от БСП, секретар от ДПС, и както е по нашето Решение № 1524 останалите членове.

Затова ви моля да гласуваме постъпилите в Централната изборителна комисия с вх. № МИ-06-188 от 28 август 2015 г. документи и съответния състав на Общинската изборителна комисия.

Имате ли въпроси?

Заповядайте.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Ако не е прекалено дълго това особено мнение, всъщност и да е прекалено дълго, може ли да го прочетеш?

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Тя не е участник в консултациите.

МАРИЯ МУСОРИИЕВА: Уважаеми колега, затова обясних, че тя не участва в консултациите.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Това пречка ли е, ако член на ЦИК иска да научи това мнение?

МАРИЯ МУСОРИИЕВА: Не е пречка, защото тези, които не са декларирали определени обстоятелства, така или иначе носят за декларираното съответната отговорност в декларацията.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Аз напълно ви се доверявам на юридическата преценка. Говоря за друго.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Съгласието е постигнато. Тя счита, че не са си попълнили документите.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Аз не оспорвам твоите изводи. Просто желая да чуя какво е особеното мнение на тази жена.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Искаш да го прочета ли?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Точно това ми беше молбата. Нищо друго.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Добре, чета го.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: То по същина не е особено мнение.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Аз това мнение искам да го чуя. Ще отнеме една минута вероятно, не повече.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Няма проблем. Напротив, аз адмиравам съвестността ѝ.

Много дълго изложение кой е участвал и: „След обстоен преглед на представените документи констатирах, че представените документи от коалиция от партии „БСП лява България“, ДПС, коалиция от партия „България без цензура“ отговарят в пълна степен на изискванията на чл. 75, ал. 3 и ал. 4 от ИК. Нередности се откриха в документите на следните политически партии и коалиции. В представените от ПП ГЕРБ документи се откри следния пропуск: декларация по чл. 81, във връзка с чл. 65, ал. 1 и чл. 66 от ИК на резервния член, предложен от партията Марийка Михайлова не е декларирано обстоятелство по т. 4, буква „з“. В представените от Реформаторския блок документи се откриха следните пропуски: в предложението по чл. 75, ал. 3, т. 1 от ИК не е ясно от кой е подписано; пълномощното, с което упълномощават техен представител да представлява коалицията в провеждане на консултациите за състав на ОИК Кричим...“

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря, ориентирах се.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Нататък повечето е непопълване на една точка от декларацията.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, който е съгласен с това решение, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман и Таня Цанева*); **против – няма.**

Това е Решение № 1674-МИ/НР.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Следващото по ред, уважаема госпожо Златарева, е ОИК Първомай, който е готов отдавна, но изчаквах оригиналите на декларациите, които пристигнаха днес.

Има пълно съгласие, независимо че с гласуване е взето това съгласие, а именно назначаване на Общинската изборителна комисия в община Първомай, област Пловдив в състав от 11 члена както следва: за председател от ГЕРБ, заместник-председател от Патриотичен фронт, секретар от коалиция „БСП лява България“.

Аз ви докладвах един път, че е написано само „ОМ“, но няма никъде изразено особено мнение. Само тези буквички „ОМ“ както помните от предходен мой доклад.

Категорично считам, че има съгласие.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, възражения по отношение на тази преписка?

Господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Не мога да се съглася, че има съгласие. „ОМ“ – ясно е, че има някаква воля, че не съм съгласен с определен тип решение. Не съм съгласен с втория пункт, това съм го казал не само в тази комисия. Този метод на гласуване няма как да стане, за да се определят членовете. Просто не върви

при определен тип съотношение в самите политически партии по чл. 76, ал. 5. Той може да бъде за ориентация, но във всеки случай не може да бъде основание за вземане на определен тип решение. Това е във връзка с темата ми, че явно няма съгласие.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Реплика.

Категорично считам и продължавам да считам, както е изразено и на основание на Изборния кодекс, и ние тук – срамота – коскоджамити юристи не можем при явно съгласие на съответните членове, при положение че буквите „ОМ“ нищо не означават, след като не е изразено такова, то може да е част от подписа, има пълно съгласие на основание чл. 75, ал. 7 във връзка с ал. 3, 4 и 5 от Изборния кодекс. Категорично го приемам за постигнато съгласие. Като няма изразено особено мнение значи няма особено мнение.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, други възражения? – Няма.

Моля, който е съгласен да назначим членовете на ОИК в Първомай, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Камелия Нейкова, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова и Таня Цанева*); **против – 4** (*Севинч Солакова, Цветозар Томов, Ерхан Чаушев и Метин Сюлейман*).

Не се приема решението, колеги. Ще подлежи на второ гласуване.

Отрицателен вот.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря.

Гласувах „против“ просто защото не можем да приемем едно особено мнение при тези консултации просто и само като символично политическо действие. Това е интерпретация, на която нямаме право. След като един от членовете на една от партиите при

това обсъждане чрез нейния представител е изразил особено мнение, за мен това означава, че няма съгласие. Можем да вземем същото решение, разбира се, но решихме предварително най-напред да приемем безспорните случаи и след това другите.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Какво е особеното мнение? Аз не видях.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Няма.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Пише го в самото решение, протоколът е подписан с особено мнение.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Пише „ОМ“, но няма изразено такава.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Предлага се решение, което съдържа изречението „Протоколът е подписан с особено мнение“. В самото решение фигурира това изречение.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, следващата преписка.

Имате думата.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, докладвам ви предложение за решение за назначаване на Общинска изборителна комисия община Поморие.

В Централната изборителна комисия с вх. № МИ-06-257 от 28 август 2015 г. са пристигнали всички изискуеми документи по чл. 75, ал. 7 във връзка с ал. 3, 4 и 5 от Изборния кодекс. Има пълно съгласие по 11-членния състав на Общинската изборителна комисия в община Поморие. Единствено коалиция Патриотичен фронт, при положение че ѝ се полага едно място в Общинската изборителна комисия, е предложила двама кандидата. Тъй като изискването на закона е, че в случай че има юрист, той има преимущество, едната госпожа е юрист и затова ви предлагам нейното име, а именно Мариана Борисова Димитрова.

Разпределението на ръководните места е: председател от ГЕРБ, заместник-председател от БСП и секретар от ДПС.

Затова ви моля, в случай че се съгласите, да гласуваме назначаване на Общинска изборителна комисия в община Поморие.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, възражения по тази преписка? – Няма.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: А вторият член на Патриотичния фронт да бъде в резервните членове.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, който е съгласен да се назначи Общинска изборителна комисия Поморие, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман и Таня Цанева*); **против – няма**.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Общинската изборителна комисия е с № 1675-МИ/НР.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Не чух номера на отхвърлителното решение на Първомай.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Тогава моля за извинение.

Отхвърлителното решение за ОИК Първомай ще бъде с № 1675-МИ/НР.

Решението за назначаване на ОИК Поморие ще бъде с № 1576-МИ/НР.

Благодаря Ви, госпожо Ганчева.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, искам да ви кажа, че при съда особеното мнение няма нищо общо с особеното мнение, защото съдията няма право да гласува „против“ – затова има особено мнение. А на консултациите ти можеш да гласуваш „против“, да кажеш „не съм съгласен“. Особеното мнение е защото няма „въздържал се“. Така че със съда особеното мнение няма нищо общо.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, току-що влизам като председател на Централната изборителна комисия. Разбирам,

че е гласувано определено решение, с което нямаше как да бъде запозната, защото бях извън залата.

Затова, колеги, ви моля като председател – давам десет минути почивка, за да ме запознаете със ситуацията.

(Почивка)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, в залата сме 14 членове на Централната изборителна комисия, имаме необходимия кворум. Продължаваме днешното заседание.

Заповядайте, колега Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаема госпожо председател, във връзка с предходния доклад за ОИК Първомай, предлагам проектът на решение, който е предложен от колегата Мусорлиева, да бъде прегласуван, тъй като считам, че мотивите не съответстват на основанията за приемането или отхвърлянето на решението, а именно в случая с оглед особеното мнение, което е изразено от представителя на партия „Атака“, не можем да говорим, че това е по чл. 75, ал. 10, тоест при постигнато съгласие.

В тази връзка аз предлагам то да се прегласува или да се прередактира проектът, за да може да съответства основанието и тогава вече да бъде гласуван в окончателен вид – било то отхвърлително или както е предложен.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Само да изясня – да се опише в мотивната част ситуацията.

Заповядайте.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Аз считам, че основанието е съгласие. Просто в мотивите трябва да се напише едно изречение, че протоколът е подписан с „ОМ“, но никъде в протокола не е ясно в какво се изразява това особено мнение. Защото особеното мнение не

може винаги да се приравни за несъгласие. Който не е съгласен има волята да си изрази в какво се изразява това несъгласие.

Считам, че трябва да се добави още едно изречение, но съм категорична, че е съгласие.

Това е както в нашите Методически указания, когато Централната избирателна комисия няма право да гласува „въздържал се“, имаме само „за“ и „против“, затова даваме възможност за особени мнения. Имаме такава практика на колежата Мусорлиева.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колеги.

Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Нямахте да се обадя, ако процедурното предложение не влизаше в същността. Отново твърдя, че няма съгласие. Ще кажа защо.

В протокола ясно пише, че е при особено мнение. Вижте сега ситуацията. Първо се пише един протокол. В този протокол има определено изречение. После този текст се предоставя на участниците. Очевидно е, че при входа на разискванията някой е казал, че има особено мнение, за да се напише първоначалният текст. Казвам ситуацията – първо се провеждат консултации, после се пише един протокол, а пък после този протокол явно отразява нещо, ставало в тези консултации, но то не е в цялост изписано. Така или иначе ясно е казано, че протоколът ще има особено мнение.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Няма такова нещо. Не е казано.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Как да не е казано? Така беше докладвано.

Казвам: първо е текстът, а после подписите. Очевидно.

Второ е как ние тълкуваме това особено мнение. Това е отделен въпрос. Но това са съвсем различни неща.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, целта на тези особени мнения и възражения е когато дойде преписката ние да вземем отношение

по тях. Когато имаме само едно „ОМ“, без да знаем какви са мотивите, това особено мнение е безпредметно. Когато няма спор за ръководния и числения състав това особено мнение какво ще го разискваме тук? Какво несъгласие, след като „Атака“ са удовлетворени. Върху кое несъгласие ние ще разискваме? Тук абсолютно имаме пълно съгласие.

Целта на тези особени мнения и възражения е ние да ги обсъдим, да ги вземем предвид. А какво ще вземем предвид, след като не знаем какво е особеното мнение. То не е протоколирано в протокола, нито го има в писмен вид.

Да не сме толкова формални, а все пак да разсъждаваме, да видим каква е целта на тези особени мнения и възражения.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колегата Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, аз лично не съм наясно в коя процедура сме в момента, защото доколкото бях на заседанието преди това имаше един проект на решение, той постигна отхвърлително решение. Сега колегата Андреев имаше процедура за прегласуване с добавките.

Иначе считам, че да спорим има или няма особено мнение, всеки със своите аргументи си има своите убеждения. Да видим дали ще се прегласува и да продължаваме напред.

Още повече, че аз отделно съм против прегласуване, защото считам, че нямаме такава практика веднага след гласуването да внасяме отново проект за прегласуване.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, позволете ми реплика във втората част.

Колеги, имаме достатъчно богата практика и ще се опитам да я извадя, след като едно решение е гласувано и му е даден номер, преди публикуването му на интернет страницата на Централната избирателна комисия и на страницата на БТА ние да извършваме корекции тези проекти с цел тяхното прецизиране.

Колеги, аз ще подложа на гласуване направените предложения, те са различни. Нека да се изкажем преди това.

Колегата Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз само искам да подсетя Централната избирателна комисия, че при даване на указанията, включително и Методически указания на секционните и общинските избирателни комисии ние сме указали, че според нас не представляват особено мнение буквичките „ОМ“, ако няма писмено изложение в какво се състои това особено мнение. И не знам какво налага в момента да се сменя тази нормална практика.

Ако тръгнем по аналогия към други документи, особеното мнение в съда също са отделни мотиви към решението. Търсим аналогия някъде в българското законодателство. Липсата на изписано особено мнение на хартия, може да е с едно изречение ри подписа, може да е на отделен лист, означава, че липсва особено мнение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колегата Чаушев като реплика.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Един от подходите, който лично не ми харесва, е изместването предмета на темата. темата беше съвсем друга и тя беше следната, поне в моето изказване.

През цялото време твърдах, че няма съгласие. Само това твърдах. Какво ще приеме ЦИК е отделен въпрос. Дали това „ОМ“ изразява каквото и да било не съм твърдял, но във всеки случай самият факт на отбелязване „ОМ“ ме навежда на мисълта, че има воля, че не съм съгласен. И единственото ми разсъждение в предходното обсъждане на това решение беше просто да се запише „при непостигнато съгласие“.

Да не изместваем темите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колегата Томов имаше желание за изказване.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Странно учудващо е, но колегата Чаушев тъкмо каза това, което и аз исках да кажа.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Защо да е учудващо, господин Томов? Аз знам, че най-близките са най-далече.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Чаушев, моля Ви, не съм Ви дала думата.

Колегата Томов има думата.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Вижте, Мария към теб – може да не е изразено особеното мнение, но факта, че го има, означава, че тези две буквички са написани като проява на несъгласие на един от участващите в консултациите представител на партия с взетото решение. Това означава, ние можем да препотвърдим този състав на комисията, но би следвало да сменим основанието, на което го препотвърждаваме. То да не бъде заради съгласието, постигнато при консултациите, а заради нашата преценка, че все пак, въпреки особеното мнение, това предложение е най-приемливото за работата на комисията в Първомай.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Има две реплики.

Първа беше колегата Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, аз няма да гласувам положително за този проект, ако сменим основанието. В момента имам една преписка, в която наистина трябва да се посочи основание чл. 75, т. 11, защото предложенията са направени от отделните партии, без да са оформени от кмета, без да са подредени. И е предоставено на ЦИК да преценява. Това е чл. 75, т. 11 за информация на колегите и моето мнение по този въпрос.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: И колегата Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Тогава, колега Томов, ми кажете какво е несъгласието по конкретната преписка – по кое не са съгласни, по кой ръководен състав, по членския? Ние тук какво ще

обсъждаме в Централната изборителна комисия – кое несъгласие, върху какво е това несъгласие, за да го решим. Защото ние тук трябва да решим несъгласието. Добре, то върху какво е? Не е доволен от членското си място, „Атака“ иска да е председател, иска да е заместник-председател? Аз не съм Влайчо да гадая, не мога да преценя тяхната воля. От преписката аз разбирам, че те са удовлетворени. Предложили са за член, ако не се лъжа, и са удовлетворени от искането им. И не мога да разбера несъгласието. За да има несъгласие ние трябва да спорим върху нещо, да разберем какво е, за да го решим. Иначе си решават на място.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте за коректност.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Аз съм некоректна в случая към комисията.

Извинявайте много, колега Бойкинова, аз съм в грешка. „Атака“ са претендирали заместник-председателско място. Извинявайте.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: От протокола е ясно, че има претенция за заместник-председателско място.

Колеги, изясни ли ни се ситуацията сега? Беше важно да го проговорим отново и мисля, че вече сме наясно какви промени ще правим.

Можем ли да прекратим разискванията, колеги?

Колеги, първото предложение, което постигна консенсус в зала, изписано е, че протоколът е подписан с особено мнение от представителя на партия „Атака“.

В такъв случай предложението е, че не е постигнато съгласие между участниците и основанието да бъде т. 11.

Заповядайте, колега.

РУМЯНА СИДЕРОВА: В протокола да се мотивираме, че въз основа на новия доклад, направен от докладчика за това, че по време

на консултациите има направено предложение от представите на партия „Атака“, или по-точно искане за назначаване на техен представител за заместник-председател, отменяме предишното решение, защото е взето при неизяснена фактическа обстановка. Не можем да не го отменим, защото е при неизяснена. И тогава де се предложи решение по другата точка. За първи път сега се докладва, че в протокола е вписано, че искат заместник-председател. Значи това е нов доклад, колеги. Аз така го разбирам.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Сидерова, напълно сте права, но чисто процедурно аз не предлагам да отменяме взето с номер решение със следващо решение с номер, което е отменително, а тъй като взетото преди малко решение е с даден номер, но все още не е подписано и не е публикувано на нашата страница и на страницата на БТА, да преразгледаме днес и в момента на база на новия доклад, който беше направен и който ми се струва изчерпателен, да променим правните основания и да допълним.

Колеги, допълнението е, че не е постигнато съгласие и се променя правното основание. Това ли е, колеги?

Който е съгласен с тези промени, моля да гласува.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за** – **18** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Това си е Решение № 1675- МИ/НР.

Колеги, сега искам да изразя благодарност към Централната избирателна комисия за това, че когато се появи един спорен случай, все пак ние имаме сили и имаме достатъчния

професионализъм и разум да седнем да разгледаме отново въпроса и да стигнем до неговото адекватно решение.

Заповядайте, колега Томов за доклад.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря.

Колеги, във вътрешната мрежа с днешна дата са качени шест проекта с моите инициали, които касаят предложения във връзка с назначаване на общински избирателни комисии в шест града. Ще ги карам подред, за да е по-удобно.

Най-напред община Искър с № 1744.

Да кажа още едно общо изречение. От тези, които са ми разпределени, това са шестте разгледани от мен случая, където не виждам никакви причини да се усъмнявам, че е постигнато съгласие.

Първото решение е относно назначаване на Общинската избирателна комисия в община Искър, област Плевен. То е внесено с вх. № МИ-06.245 от 28 август 2016 г. от Валентин Йорданов – кмет на община Искър. Няма непредставени документи, нито съм установил, че има някакви случаи, в които има нужда от допълнителни документи. В консултациите са участвали представители на всички парламентарно представени партии. Протоколът е пред мен. Не е имало никакви противоречия и даже обсъждания с оглед на предложенията на партиите. Кметът най-напред е запознал присъстващите с изискванията на Изборния кодекс по Решение № 1524, определяйки квотата на 11 члена с 3 души на ГЕРБ, 2 от „БСП лява България“ и по един от останалите парламентарно представени партии. Последвали са предложенията за ръководство, които са били за председател от партия ГЕРБ, заместник-председател от коалиция „БСП лява България“ и секретар от Политическа партия „Атака“. Не е имало алтернативни предложения и са приети единодушно.

Общо взето това са основанията да считам, че няма каквото и да е основание да се съмняваме, че е постигнато единодушие и

съгласие между участниците в консултацията и предлагам решението да се гласува в този вид от комисията.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, имате ли коментари? – Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман и Румяна Сидерова*); **против – няма.**

Колеги, това е Решение № 1677-МИ/НР.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Колеги, ако разрешите, ще продължа с Долни Дъбник.

Случаят е почти идентичен, с тази разлика, че протоколът беше прекалено резюмиращ обсъждането, по него не личеше какво е обсъждането. Затова се обадох на назначения със заповед на кмета на община Долни Дъбник Борислав Станимиров – Боян Горанов да го попитам за подробности от обсъждането. Беше ми обяснено, че всъщност единственият друг въпрос, който не е отразен в протокола, който се е обсъждал, имало е призив да се запази доколкото може част от предишния състав на Общинската изборителна комисия, на което партиите са откликнали и шест от предложенията за нова комисия са на хора, които са членове на досегашната комисия. Мисля, че няма какво друго да добавя.

За председател е представител на ГЕРБ, заместник-председател на БСП, секретар от Реформаторския блок. Отново няма алтернативни предложения. Разгледал съм другите документи и не съм намерил нарушения в тях.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари?

Заповядайте, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Аз само бих искала да попитам докладчика: тук има двама от членовете на комисията, където не е посочено от коя квота са предложени.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Митко Николаев Иванов е от БСП. Това е технически пропуск. Последният Росен Мирославов Монов е от АБВ. По някаква причина са изчезнали. Извинявам се.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против – няма.**

Решението е № 1678-МИ/НР, колеги.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Колеги, продължавам нататък. Следва Чипровци, община Монтана.

Тук имам спомен за нещо специфично. Ако не е в Чипровци ще е в някое от следващите. Само да погледна протокола. Имаше едно място, където имаше оттеглено предложение. Да видя дали е тук.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Дай следващото, аз ще намеря протокола.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря.

Хайде да прескочим Чипровци и да отидем на Мадан. Извинете ме.

С вх. № МИ-06-274 от 29 август 2015 г., участвали са представители на всички парламентарно представени партии и

коалиции. Предложението за председател е на ГЕРБ, за заместник-председател на БСП, за секретар на ДПС. Оттам насетне всички партии са представили свои кандидати и са утвърдени от всички. Във всички случаи, които ви съобщавам, е така. Предложенията са приети, алтернативни предложения не са направени.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Който е съгласен с така предложения ни проект, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейман, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против – няма.**

Колеги, това е Решение № 1679-МИ/НР.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Предлагам сега да минем отново към Чипровци.

Анатоли Първанов – кмет на община Чипровци, е изпратил до нас документите, приети с вх. № МИ-06-288 от 29 август 2015 г. Отново са участвали представители на всички партии и коалиции и са представени всички необходими документи. Представителят на „България без цензура“ е представил копие от решение за образуване на коалицията, което не е заверено от представляващите коалицията. След проведени разговори между представляващите другите партии и коалиции и след проведена по телефона консултация със секретаря на ЦИК госпожа Солакова – цитирам протокола – се е приело решение, че лицето има представителна власт и може да представлява коалицията и консултациите. Също така този представител Валери Ангелов е уточнил, че оригинална ще бъде представен допълнително. Взели

са решение да бъде представен не по-късно от три дни. Не е представено от представителя на Патриотичен фронт копие за решение за образуване на коалицията. Също му е даден тридневен срок. Тези решения обаче са приложени в документацията, която е изпратена в ЦИК.

Към момента преценявам, че правилно са постъпили че са стигнали до решение без ново събиране. Предвид това, че решенията са пристигнали, а вероятно и хората се познават по места, няма особени мнения, няма възражения от никого и е утвърдена комисия в която председателското място е на партия ГЕРБ, заместник-председателското на БСП, а секретарското на Патриотичен фронт.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колеги.

Коментари? – Не виждам.

който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейман, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Това е Решение № 1680-МИ/НР.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: С № МИ-06-245 от 28 август са пристигнали документите от Симеон Шарабански – кмет на община Кнежа. Да не се повтарям непрекъснато, аз съм извадил само тези, при които всички партии са се явили и не съм намерил никакви недостатъци в документите.

Протоколът е от 26 август 2015 г. Имало е представители на всички партии. Имало е предложение от Диана Атанасова Ботева – представител на коалиция „БСП лява България“ за секретар на

тази коалиция. И от коалиция Реформаторския блок също за позицията секретар на Светлана Йорданова Битунска. Имало е обсъждане на тези две предложения и в крайна сметка се е постигнало съгласие, въпреки че има алтернативни предложения, секретар на комисията да стане представителя на БСП, което Реформаторския блок е приел и е разписал споразумението. Поради това считам, че е налице постигнато съгласие между участниците.

Предлагам комисия с председател представителка на ГЕРБ, заместник-председател представител на ДПС, секретар представител на БСП. Оттам насетне без никакви промени в съответствие с Решение № 1524.

Колеги, предлагам да гласуваме и това предложение за Общинската изборителна комисия Кнежа.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейман, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Това е решение е № 1681-МИ/НР.

Колега, имате още един проект.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Да, това е община Левски, област Плевен.

В община Левски също няма абсолютно никакви особености. Правено е по едно предложение. Може би единственото е, че тук предварително са определили кой да направи предложенията, като са решили председателят да е от

ГЕРБ. ГЕРБ, БСП, Реформаторския блок са трите предложения, съгласувани вътре. Спорове в Левски не е имало.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, въпроси? – Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейман, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Колеги, това е Решение № 1682-МИ/НР.

Заповядайте, колега Сидерова за Вашия доклад.

РУМЯНА СИДЕРОВА: В днешно заседание има папка РС, в която съм сложила проектите за решения за регистрация на първите две партии, които приехме вчера – регистрация за участие в информационната кампания. И двете партии са в подкрепа на въпроса на референдума.

Както вчера подсказа колегата Солакова в залата, качила съм в същата папка заявленията на двете партии, тъй като за първи път ще правим този вид решение за регистрация, като заявлението, което касае партия БСД, за която е проект № 1700.

В проекта, който се намира днес в заседанието, след като съм описала, че е в подкрепа на въпроса на референдума с позиция „Да“, съм вписала и мотивите, както са в заявлението на партията за регистрация по чл. 16, ал. 2 от Закона за прякото участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление. Аз от заявлението съм пренесла тяхната позиция, която, освен че да се гласува „За“ е такава: „Позицията на партия „Българска социалдемокрация“ е, че подкрепя да се гласува и дистанционно по електронен път при произвеждане на

изборите и референдумите.“ Тази партия малко по-кратичко си е формулирала, обяснила подкрепата на въпроса.

Основанията съм посочила чл. 16, ал. 2 от Закона за прякото участие, чл. 57, ал. 1, т. 10, буква „а“ от Изборния кодекс и чл. 7, ал. 2 от Закона за прякото участие, който пък казва, че ние изпълняваме функцията на Централната комисия при произвеждане на национален референдум.

Ако имате колеги, предложения? За първи път пишем такова решение.

Като в аз в диспозитива не съм пресъздавала мотивите, но ако има предложение съм съгласна и в диспозитива да ги пресъздадем. Но ми се струва, че няма нужда в диспозитива. Достатъчно е в мотивите.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Би могло и § 2 да се добави.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз в мотивите съм писала, че партията е регистрирана за участие в местните избори. Мисля, че тя бяха с Решение № 1559, а в основанията соча само законовото основание.

Като ще уеднаквя начина на изписване на партията навсякъде да е с големи букви. Така те се изписват.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, първо по реда ни е. Нека да видим по този начин ли го пишем.

Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, аз считам, че въпросът за референдума е ясно формулиран от президента и гласуван от Народното събрание. Считам, че да изписваме пак позицията на партия еди-коя си, примерно, че подкрепя да се гласува, е излишно. Тя е в подкрепа на въпроса, както е в референдума, с позиция „Да“. Мисля, че това е достатъчно. Не знам дали ще се възприеме.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Баханов, както и вчера в заседание изразих, и сега изразявам мнение, противно на Вашето, според мен една политическа партия, коалиция или инициативен комитет се индивидуализира не просто с изразената подкрепа или неподкрепа, но и с мотивите, поради които казва „да“ или „не“. В противен случай гражданите ще бъдат заблудени, когато се вписват в един списък в подкрепа на участието на определен субект, било то партия или коалиция, било то инициативен комитет за регистрация, от една страна. От друга страна, когато ние в решението запишем тяхната позиция, макар и в мотивната част, то тогава ние ще знаем и ще можем да проследим, когато предоставяме медийни пакети на субектите, за които става дума в медийните пакети дали те защитават съответната позиция.

Заповядайте, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Принципно аз също съм съгласна с колегата Баханов, че мястото на онези празни редчета, които оставихме в заявлението, не са в нашето решение.

Приемам и Вашите аргументи, госпожо председател, но ние това го коментирахме и на работно заседание, когато си слагахме аргументите „за“ или „против“ да останат мотивите и в решението. Тогава, доколкото се сещам, мисля, че аз или някой друг колега, на работно заседание изразихме: ако имаме мотиви котката е бяла – какво се случва? Пак стоят в нашето решение ли?

Считам, че позицията е или подкрепя, или не подкрепя. И е излишно да има мотивите от заявлението.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, тъй като имаме тук несъгласие, ще подложа тази част на гласуване. Тоест позицията на партия „Българска социалдемократия“, че подкрепя и т.н. да отпадне. Но нека продължим дебата в тази връзка преди да гласуваме.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Дуплика на изказването на госпожа Алексиева.

Не знам, първо, кой ще следи. Те подкрепят позиция „да“ на въпроса, който е ясно формулиран и в бюлетината, с която българските граждани ще упражнят своя вот било с „да“, било с „не“. Как медийните пакети ще определят? Ние знаем, че те защитават позицията „да“. По какъв начин ще я защитават, или обратната позиция? Мисля, че те избират. стига да е в рамките на закона. Ние не можем да следим дали ще изпълнят всяка дума от техния мотив, който са записали в тяхното заявление и респективно, която ние сме възпроизвели в нашето решение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, колега.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ако Вие нямате дуплика, аз ще подкрепя Вашето изказване и считам, че трябва да я има тази позиция. Не само че може, а трябва да се следи дали партията защитава тази позиция, а не използва информационната кампания за още допълнително време по радио, телевизия, безплатно използване на базата на общините, за да осъществява свои цели, свързани с предизборната кампания за местните избори за общински съветници и кметове. Има си наблюдатели, има си хора, които могат да се обърнат към общинска комисия, ако нейното решение към нас не ги удовлетворява. Няма начин, без да се знае позицията на партията, а тя ще се знае само ако е вписана в нашето решение в мотивната част, да може да се проследи дали се спазва.

Не говоря за тази партия, че ще нарушава, но в дадения случай, както е формулирано, че сме еди-какво си, отидат и започнат да говорят други неща, не им се дава време изобщо да приказват и изобщо да използват база, а да си мотивират тази позиция. Могат и с други неща, не само с това изречение, но само в тази светлина. И това е пак свобода. Трябва да е регламентиран начинът на борбата.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колегата Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, аз ще се опитам да бъда кратка. На работното заседание, на което бях аз, с оглед на възможността всички тези, които се регистрират да участват по медийните пакети, ние си дадохме сметка, че Централната изборителна комисия е натоварена с една много голяма отговорност по отношение на държавни средства, които се предоставят за участие в разяснителната кампания.

На работното заседание, на което аз бях, изобщо не се поставяше въпросът, че някой може да дойде да напише „Да, подкрепям въпроса“ и да се позове на мотивите на президента в искането му, внесено в Народното събрание и Централната изборителна комисия да приеме, че това е достатъчно сериозно някой да излезе пред обществото да направи разяснителна кампания. Тази разяснителна кампания е обезпечена, освен това, и със средства. Не деля в случая тези, които имат и тези, които нямат. Въпросът е, че има правна възможност и това са държавни пари. Държавни пари, за да каже някой „Да“ в подкрепа на мотивите на президента и това да е достатъчно. „Не, не подкрепям дистанционното гласуване“ и това да е достатъчно.

Пак казвам, позовавайки се на работните заседания, на които най-вероятно сме били в различно време и в различно време сме ги провеждали, аз тогава останах с впечатление, че Централната изборителна комисия, давайки си сметка каква отговорност носи и при липса на уредена ясна процедура в закона за предоставянето на тези финансови средства, ще направи всичко необходимо да има такова отношение, каквото подобава необходимостта да се разпорежда с бюджетни пари.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, други изказвания? – Не виждам.

Колеги, по други части на този проект? – Не виждам.

Колеги, тъй като нямаме единодушие относно това дали позицията, мотивите за съответната позиция трябва да се изписват или не в мотивната част на решението, подлагам на гласуване изречението от мотивната част, абзац четвърти, последно изречение „Позицията на партия „Българска социалдемократия“ е, че подкрепя да се гласува и дистанционно по електронен път при произвеждане на изборите и референдумите“. Предложението е да отпадне.

Колеги, който е съгласен този текст да отпадне, моля да гласува.

Против: *Румяна Сидерова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Иванка Грозева, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, и Таня Цанева*

Колеги, ще поискам прегласуване, тъй като колегата Христов не е проследил.

Колеги, предложението е текстът „Позицията на партия „Българска социалдемократия“ и изписването на тази позиция като мотив да заеме позиция „да“ или „не“ да отпадне от мотивната част на решението.

Който е съгласен да отпадне от мотивната частта, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **3** (*Маргарита Златарева, Георги Баханов и Йорданка Ганчева*); **против** – **10** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Румяна Сидерова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Иванка Грозева, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Владимир Пенев и Таня Цанева*)

Колеги, ще изписваме мотивите.

Колеги, който е съгласен с така предложения ни проект на решение, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Александър Андреев, Камелия Нейкова,*

Владимир Пенев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Румяна Сидерова и Таня Цанева); **против – 3** (*Севинч Солакова, Георги Баханов и Ерхан Чаушев*).

Решението е № 1683-НР.

Заповядайте за отрицателен вот.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, гласувах „против“, тъй като не виждам точно и ясно посочване на позицията на партията в подкрепа на поставения въпрос. Тази позиция трябва да бъде кратко описана, но достатъчно ясна, за да обоснове едно сериозно участие в разяснителната кампания, тъй като ще бъде отправено към гласоподавателите, които следва да формират своята позиция допълнително, заради участието на този субект в разяснителната кампания.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колега Сидерова, продължете със следващия си доклад.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Проектът е с № 1720.

Заявлението е подадено от „Единна народна партия“. Тук мотивът е по-подробен и отговаря на нашето понятие за мотив. Мотивът на Единната народна партия – тя е убедена, че в съвременните технологични условия и динамичните миграционни процеси този вид гласуване е необходимост. Наред с други основни права, като свобода на словото – социалните мрежи и електронните издания, възможността за електронно плащане на данъци, финансови трансфери и т.н., свободата да се гласува електронно е естествена стъпка в развитието на модерните ни демокрации. Тоест тук има едни много подробни мотиви.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, виждате проекта на решение. Коментари? – Не виждам.

Който е съгласен с така предложения ни проект на решение, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Колеги, това е Решение № 1684-НР.

Продължете.

РУМЯНА СИДЕРОВА: И като съм взела думата – една поправка на техническа грешка в назначаване на ОИК Горна Малина. Проектът е с № 1628.

Грешката се е получила, тъй като сме пренесли информацията от техническия носител, без да заподозрем, че там са разменени местата на бащино и фамилно име на кандидата Емил Георгиев Христов.

Виждате проекта, но аз ви предлагам да се изпише с големи букви – вместо „Емил Христов Георгиев“, както неправилно е вписано. Поправката е в Решение № 1573-МИ/НР от 29 август 2015 г.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Коментари?

РУМЯНА СИДЕРОВА: И да добавя, че подлежат на обжалване. Добре.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Колеги, това е Решение 1685-МИ/НР.

Колеги, продължаваме с регистрации.
Заповядайте.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, както докладва председателят в предходните точки на заседанието, върнаха се протоколите за проверка на списъка с избиратели, подкрепящи регистрацията на партия „Новите лидери“ и на Политическа партия „Кауза България“. В тази връзка ви предлагам да ги регистрираме. Проект № 1756 е по отношение на регистрацията на партия „Кауза България“.

Към заявлението са приложени всички изискуеми по силата на нашето решение документи. От протокола на ГД „ГРАО“, с който е върната проверката, се установява, че са налице необходимата подкрепа от 2500 избиратели, като в протокола общия брой установени коректни записи са 3551.

В тази връзка ви предлагам да регистрираме партия „Кауза България“ с изписването на наименованието „ПП Кауза България“ с главни и малки букви, както те са го посочили в заявлението.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Коментари? – Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Колеги, това е Решение № 1686-МИ.

Продължете, колега.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Проектът № 1757 е относно регистрацията на партия „Новите лидери“.

Тук имам един въпрос. По удостоверение за актуално състояние партията, освен изписването „Новите лидери“ в скоби има и съкратено наименование „(НЛ)“. В заявлението по нашия образец в изписването е заявено като „Новите лидери“. Затова само в относно и в диспозитива, където е „регистрира политическата партия“ съм ги посочил. Считате ли, че е необходимо навсякъде другаде в мотивната част да се изписва, при положение че те в заявлението, където ние описваме какво е представено, са го написали „Новите лидери“, тоест пълното наименование, тъй като партията би могла да ползва както пълното, така и съкратеното наименование.

Аз лично считам, че само в „относно“ и в диспозитива е достатъчно, но молбата ми е да помислим и да видим как да го изпишем.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Те какво са заявили?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Те в заявлението са писали само „Новите лидери“ и в бюлетината са заявили изписването като Политическа партия Новите лидери. Тоест пълното наименование. Но в удостоверението имат и съкратеното.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Както е заявено.

Господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, аз мисля, че в първото изречение, където е написано „постъпило е заявление за регистрация от партията „Новите лидери“ в скобичките да си остане „НЛ“, тъй като тя е така по актуално състояние. В първото изречение, където посочваме от кой е постъпило заявлението за регистрация.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Въпросът е дали при положение че те в заявлението са използвали пълното наименование, дали

можем да го допълним? Аз мисля, че трябва да го изпишем по документа, който е представен при нас. Затова повдигам въпроса сега, преди да приемем решението, за да знаем, тъй като може да има и други случаи, в които по същия начин да има и съкратено изписване, и пълно. Да има някаква уеднаквеност.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Според мен важи заявеното. След като са заявили само пълното наименование, не бива да им слагаме съкратеното, освен за някакво удобство в други документи, но не и официалното наименование.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Да го махна в „относно“ и в диспозитива. обединяваме ли се около това?

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Няма други мнения.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Добре. С оглед обсъждането в „относно“ махам съкратеното наименование и в диспозитива махам съкратеното наименование.

Представени са всички необходими документи. Правя си редакция с оглед останало като грешка, че удостоверение, което е издадено от банка „Пиреус България“ АД, офис Пловдив, Ридонт център няма изходящ номер, а е само от дата 19.08.2015 г. От протокола, който е върнат от ГД ГРАО с вх. № МИ-04-04-46 от 1 септември 2015 г. има 3059 верни записа, поради което са налице основанията и аз предлагам да регистрираме партия „Новите лидери“, като наименованието на партията за отпечатване в бюлетината е политическа партия, изписано изцяло, с главна и малка, и Новите лидери с главни.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, простете, не бях в зала. Въпросът, който сте обсъждали, всъщност е въпрос, който бяхме решили вчера и той е следният. Колеги, ние трябва да изпишем пълното или съкратеното наименование на

политическата партия, съобразно съдебната ѝ регистрация. Вчера имахме един такъв случай с определена политическа сила, при която също имаше в скоби изписано съкратено наименование и ние така я изписахме. Затова, колеги, нека да продължим тази практика. Това е само относно наименованието на съответната партия, а не относно наименованието върху бюлетината. Там приемаме това, което те заявят.

Колеги, оттеглям, тъй като вчера ситуацията е била и със заявление и със съдебна регистрация. Приемам това, до което е стигнала Централната избирателна комисия дотук.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Колеги, това е решене № 1687-МИ.

Имате ли още доклади за регистрация?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Не, нямам. Благодаря Ви.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, в моята папка в днешно заседание ще ви докладвам проект № 1759 относно регистрация на партия „Партия български социалдемократи“.

Постъпило е заявление за регистрация от Партия български социалдемократи, подписана от Георги Чавдаров Атанасов в качеството му на представляващ партията, заведено под № 17 на 29 август 2015 г. в регистъра на партиите в ЦИК за участие в изборите за общински съветници и за кметове на 25 октомври 2015 г. Към

заявлението са приложени всички необходими документи, съгласно Изборния кодекс и наше Решение № 1522.

Заявено е искане за отпечатване наименованието на партията в бюлетината като „Партия български социалдемократи“ цялото в кавички – това е от заявлението.

От протокол с вх. № МИ-04-03-55 от 1 септември 2015 г. на ЦИК от ГД „ГРАО“ за извършена проверка на списък на избиратели, подкрепящи регистрацията на партията за участие в изборите, се установява спазването на разпоредбата на чл. 133, ал. 3, т. 5 от Изборния кодекс за наличие на необходимите 2500 избиратели, подкрепящи регистрацията на партията. Налице са изискванията на чл. 133 и наше Решение № 1522.

Предвид изложеното и на съответните правни основания ви предлагам да вземем решение да регистрираме партия „Партия български социалдемократи“ за участие в изборите за общински съветници и за кметове на 25 октомври. Наименованието на партията за отпечатване в бюлетината е „Партия български социалдемократи“.

Решението подлежи на обжалване пред ВАС чрез ЦИК в тридневен срок от обявяването му.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухте доклада.

Коментари?

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, данните от протокола – от проверени 4000 записа коректните са 3431.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка*

Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман и Таня Цанева); **против – няма.**

Колеги, това е Решение № 1688-МИ.

Колега Ивков, заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Ще докладвам проект на решение на колегата Нейкова за регистрация на партия „Обединена България“ за участие в изборите за общински съветници и за кметове на 25 октомври.

Постъпило е заявление, подписано от Илияна Райчева Сиракова. Заведено е под № 16 в регистъра на партиите на 29 август 2015 г. Приложени са удостоверения за актуално състояние, образец от подпис, всички документи, както ги виждате изброени.

Пристигна проверката от ГД „ГРАО“ на МРРБ. Проверени са 4000, не знам защо 4000 от 4006 общо подписа, установени са общ брой коректни записи 3435.

Предлагам да вземем решение за регистрация на „Обединена България“ за участие в изборите. Наименованието на партията за отпечатване в бюлетината е „Обединена България“ с главни букви без кавички.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Коментари? – Няма.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман и Таня Цанева*); **против – няма.**

Колеги, това е Решение № 1689-МИ.

Следващият докладчик е колегата Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, в днешно заседание във вътрешната мрежа има папка ВП. Предлагам ви първо проект с № 1752 във връзка с регистрацията на партия „АБВ (Алтернатива за българско възраждане)“.

Постъпило е заявление за регистрация от партия „АБВ (Алтернатива за българско възраждане)“, подписана от Румен Йорданов Петков в качеството му на пълномощник на председателя и представляващ партията, заведено под № 18 на 30 август 2015 г в регистъра на ЦИК. Към заявлението са приложени удостоверение за актуално правно състояние, образец от подписа на представляващия партията, образец от печата на партията, удостоверение от Сметната палата за внесен в партията финансов отчет само за 2014 г., тъй като партията е създадена и регистрирана през 2014 г., удостоверение от Банка ДСК за актуални банкови сметки, по които ще се обслужва предизборната кампания (колеги, уточнявам, че става въпрос за повече от една банкова сметка), списък, съдържащ три имена, ЕГН и саморъчен подпис на заявени 5555 избиратели, подкрепящи регистрацията на партията на хартиен носител и в структуриран електронен вид на технически носител, заявление от председателя на партията за лицето, което ще отговаря за приходите, разходите и счетоводната отчетност на партията, свързани с предизборната кампания, пълномощно от 21.08.2015 г., с което Георги Седефчов Първанов като председател и представляващ партията е упълномощил Румен Йорданов Петков да представлява партията пред ЦИК и да подаде съответно заявление за регистрация.

Заявено е искане за отпечатване наименованието на партията в бюлетината като ПП АБВ (Алтернатива за българско възраждане).

От протокол, постъпил в Централната избирателна комисия с вх. № МИ-04-03-56 от 1 септември 2015 г. на ЦИК от ГД „ГРАО“ при МРРБ се установява, че е извършена проверка на списъка на избиратели, подкрепящи регистрацията на партия АБВ (Алтернатива за българско възраждане) и се установява спазването на разпоредбата на чл. 133, ал. 3, т. 5 за наличие на не по-малко от 2500 избиратели, подкрепящи регистрацията, като от проверени 4000 записа са установени общ брой коректни записи 3348.

Предвид на гореизложеното ви предлагам да регистрираме партия АБВ за участие в изборите за общински съветници и за кметове с посоченото от партията наименование без кавички, както беше взето решение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колегата Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колега Пенев, не разбрах, по т. 5 казахте, че има няколко актуални банкови сметки.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: В удостоверението са изброени, без да съм съвсем точен, около 10 банкови сметки, които ще се използват. Това са сметките на териториалните поделения. Не съм сигурен дали териториални поделения се водят структурно.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: По повод това считам, че следва да се даде указание да посочат една, защото ние имахме въпрос и аз лично поставих на обсъждане такъв въпрос и казахме, че една сметка трябва да бъде.

Затова ви предлагам, нямам нищо против регистрацията, да отложим, да дадем указания да конкретизират една актуална банкова сметка и след това ще го внесем отново.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колегата Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, по конкретния случай преди да дойдат на регистрация аз също го поставих, тъй като ми се обадиха по телефона. Те са направили консултация със Сметната палата и оттам са им казали, че след като ще ползват за регионалните си структури тези сметки, трябва да бъдат обявени всичките, с които ще работят. Това са го направили по указание на Сметната палата.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз си спомням, когато колегата Цанева работно постави въпроса и с колегата Сидерова се обединихме, защото и аз имах такова питане, че една-единствена актуална банкова сметка следва да се представи. И считам, че следва да имаме единен подход към всички. Защото, примерно, аз съм отговорила, че не е възможно да предоставят две.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, има правен и фактически въпрос. Правният въпрос е как четем текста на закона. До този момент ние го четохме и нека да бъдем последователни и да го четем като „единна банкова сметка за обслужване на изборите“, която ангажира тази политическа сила. Това, че може да има и други банкови сметки по отношение на регионалните поделения на тази политическа сила, в които да се превеждат средства, не означава, че те не могат да минат централизирано през единна банкова сметка, която след това да изпраща към Сметната палата. Освен ако Сметната палата не ни е информирала в писмен вид, че това е допустимо и че това е начинът, по който Сметната палата чете закона.

Затова, колеги, към днешна дата, след като ние нямаме такава информация, аз бих помолила да се оттегли този проект и да се даде указание да представят една банкова сметка.

Заповядайте, колега.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Госпожо председател, предвид проведените разисквания ще оттегля предложени проект за регистрация, като ви моля за протоколно решение, с което да ни упълномощите с колегата Цанева като дежурни от деня, в който са взети документите, да дадем указания с днешна дата на партията, за да уточнят една от всичките сметки.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против – няма.**

Продължете, колега.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ние имаме наше решение, то е публикувано. Сметната палата не ни е сезирала с този въпрос. И не може да привилегироваме една партия по определен начин.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Следващият доклад е с проект № 1753. Касае се за регистрация на партия „България без цензура“.

Постъпило е заявление за регистрация от партия „България без цензура“, подписано от Николай Тихомиров Барекров в качеството му на председател и представляващ партията, заведено под № 19 на 30 август 2015 г. в регистъра на партиите на ЦИК за участие в изборите за общински съветници и за кметове на 25 октомври 2015 г. Към заявлението са приложени удостоверения за актуално правно състояние от 18 август 2015 г., образец от подписа на представляващия партията, образец от печата на партията, удостоверение от Сметната палата за внесен от партията финансов отчет за 2014 г., тъй като партията е регистрирана през 2014 г., удостоверение от банка „Пиреус“ за

актуална банкова сметка, по която ще се обслужва предизборната кампания, списък, съдържащ трите имена, ЕГН и саморъчен подпис на заявени 5555 избиратели, подкрепящи регистрацията на партията, представен на хартиен носител и в структуриран електронен вид на технически носител, списък с лицата, които ще отговарят за приходите, разходите и счетоводната отчетност на партията, свързани с предизборната кампания.

Заявено е наименование „ПП „България без цензура“, като „България без цензура“ е в кавички.

От протокол с вх. № МИ-04-03-54 от 1 септември 2015 г. на ЦИК от ГД „ГРАО“ в МРРБ за извършена проверка на списък на избиратели, подкрепящи регистрацията на партия „България без цензура“ се установява, че е спазена разпоредбата на чл. 133, ал. 3, т. 5 за наличие на не по-малко от 2500 избиратели, подкрепящи регистрацията на партията, като от 4000 проверени записа са установени 3344 коректни записа.

Предвид на гореизложеното и тъй като са налице изискванията на чл. 133 и наше Решение № 1522 от 18 август 2015 г., ви предлагам да извършим регистрацията на тази партия, като наименованието за отпечатване в бюлетината е „ПП България без цензура“ без кавички.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Колеги, това е Решение № 1690-МИ.

Продължаваме със следващия проект на решение.

Колегата Сюлейман – заповядайте.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Благодаря.

Уважаеми колеги, в папка МС в днешното заседание под № 1780 е проектът на решение за регистрацията на партия „Социалдемократическа партия“.

Постъпило е заявление за регистрация от партия „Социалдемократическа партия“, подписана от Тодор Илчов Барболов в качеството му на председател, представляващ партията, заведено под № 14 на 28 август 2015 г. в регистъра на партиите на ЦИК. Към заявлението са приложени: удостоверение за актуално правно състояние на партията, издадено на 19 август 2015 г., образец от подписа на представляващия партията, образец от печата на партията, удостоверение от Сметната палата за внесени от партията финансови отчети за 2012, 2013 и 2014 г., удостоверение от Банка ДСК за актуална банкова сметка, по която ще се обслужва предизборната кампания, списък, съдържащ трите имена, ЕГН и саморъчен подпис на заявени 3320 избиратели, подкрепящи регистрацията на партията за участието в изборите за общински съветници и кметове, същият списък е в структуриран електронен вид, представен на технически носител, списък с името и длъжността на лицето, което ще отговаря за приходите, разходите и счетоводната отчетност на партията, свързано с предизборната кампания, пълномощно от представляващия партията Тодор Илчов Барболов в полза на Йордан Борисов Недев.

Заявено е искане за отпечатване наименованието на партията в бюлетината „Социалдемократическа партия“.

От протокол с вх. № МИ-04-03-49 от 1 септември 2015 г. на Централната избирателна комисия от ГД „ГРАО“ в МРРБ, е извършена проверка за списъка на избирателите, подкрепящи

регистрацията на партия „Социалдемократическа партия“, в която се установява спазването на разпоредбата на чл. 133, ал. 3, т. 5 от Изборния кодекс за наличие на необходимите не по-малко от 2500 избиратели, подкрепящи регистрацията на партия „Социалдемократическа партия“.

Налице са изискванията на чл. 133 от Изборния кодекс и Решение № 1522-МИ от 18 август 2015 г. на Централната изборителна комисия за регистрация на партии и коалиции в ЦИК за участие в изборите за общински съветници и за кметове на 25 октомври.

Предвид изложеното предлагам да регистрираме партия „Социалдемократическа партия за участие в изборите за общински съветници и кметове на 25 октомври, като наименованието на партията за отпечатване в бюлетината е „Социалдемократическа партия (СДП)“. Така е заявено в заявлението.

Нашето решение подлежи на обжалване пред ВАС в тридневен срок чрез Централната изборителна комисия.

За коректност на доклада – от проверените 3320 записа, установеният брой коректни записи са 2672.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова и Метин Сюлейман*); **против – няма.**

Колеги, това е Решение № 1691-МИ.

Продължете, колега.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Следващият проект на решение е № 1781 и е за регистрация на партия „Българска нова демокрация“.

Заявлението е подписано от Борислав Любенов Великов в качеството на председател, представляващ партията, заведено под № 15 на 28 август 2015 г. в регистъра на партиите на Централната избирателна комисия. Към заявлението са приложени: удостоверение за актуално правно състояние на партията, издадено на 28 август 2015 г., образец от подписа на представляващия партията, образец от печата на партията, удостоверение от Сметната палата, удостоверение от Обединена българска банка за актуална банкова сметка, по която ще се обслужва предизборната кампания, списък, съдържащ трите имена, ЕГН и саморъчния подпис на заявени 6892 избиратели, подкрепящи регистрацията на партията, като същият списък и в структуриран електронен вид е представен на технически носител, списък с имената и длъжностите на лицата, които ще отговарят за приходите, разходите и счетоводната отчетност на партията, свързана с предизборната кампания.

Заявено е искане за отпечатване наименованието на партията в бюлетината „Българска нова демокрация“.

От извършената проверка на списъка с избиратели, подкрепящи регистрацията на партията „Българска нова демокрация“ е установено спазването на разпоредбата на чл. 133, ал. 3, т. 5 от Изборния кодекс за наличие на необходимите не по-малко от 2500 избиратели, подкрепящи регистрацията на партия „Българска нова демокрация“.

С оглед на което, колеги, предлагам да регистрираме партия „Българска нова демокрация“ за участие в изборите за общински съветници и кметове на 25 октомври, като наименованието на партията за отпечатване в бюлетината е „Българска нова демокрация“.

Нашето решение подлежи на обжалване в тридневен срок от обявяването му чрез Централната избирателна комисия.

За коректност – проверени са 4000 от заявените 6892, като от тях 3376 са коректни.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова и Метин Сюлейман*); **против – няма.**

Колеги, това е Решение № 1692-МИ.

Колегата Грозева за доклад по ОИК.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, моят доклад е готов от вчера, но така и днес не дойдоха декларациите, въпреки че днес се чух със секретаря на община Малко Търново, която ме уведоми, че по „Еконт“ са изпратени. Ако са дошли до 17,00 ч. не са ми разпределени. Иначе абсолютно безспорна е комисията, има пълно съгласие. Щеше ми се днес да приключим със съгласията.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Аз имам още две съгласия, но чакам документи.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Както кажете. Моите декларации със сигурност пътуват.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, вече приехме една такава преписка, но аз моля колегите, които са докладвали съвсем етично и професионално пред ЦИК, че чакат, да проследят и да информират ЦИК, че са дошли и след като приемем решението.

Заповядайте, колега, продължавайте.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Благодаря.

Колеги, ще ви докладвам ОИК Малко Търново. Номерът на проекта е 1714 в моя папка.

Документите са пристигнали вчера с вх. № МИ-06-351 от 31 август 2015 г. На консултациите са присъствали абсолютно всички парламентарно представени партии и коалиции, които са надлежно упълномощени и надлежно поканени. Налице е постигнато съгласие между участниците в консултациите по отношение на състава и ръководството на ОИК Малко Търново. Протоколът е подписан без особени мнения и възражения. Разпределението на ръководните места е както следва – председател от ГЕРБ, заместник-председател от ДПС и секретар от коалиция „БСП лява България“, двама членове от ГЕРБ, един от коалиция „БСП лява България“, един от Реформаторския блок, Патриотичен фронт, ББЦ, „Атака“ и АБВ.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова и Метин Сюлейман,*); **против – няма.**

Колеги, това е Решение № 1693-МИ.

Колеги, продължаваме със следващ докладчик – колегата Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, аз имам само поправка на техническа грешка.

Моля да се допусне поправка на техническа грешна в Решение № 1626-МИ/НР от 31 август 2015 г. за назначаване на Общинска избирателна комисия в община Вълчедръм, област Монтана, като името на председателя не е Раина Иванова, а Райна Боянова Иванова, името на члена на ОИК в община Вълчедръм да се чете Цветана Тодорова Христова, вместо Цветанка Тодорова Христова.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова и Метин Сюлейман*); **против – няма.**

Колеги, това е Решение № 1694-МИ/НР.

Колеги, следващ докладчик по тази точка е колегата Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, във вчерашната вътрешна мрежа има папка с мои ОИК. Докладвам състава на Комисията в община Антон, в която вчера бях пропуснала да напиша, че липсващите в консултациите са две партии и те с жребий на останалите са попълнили местата. Местата са дадени на ГЕРБ и на Реформаторския блок. Всички са подписали протокола без да пишат особено мнение, като отсъстващите партии, изрично проверих, са надлежно уведомени с обратни разписки. Липсващите партии са Патриотичен фронт и ББЦ. Поради тази причина, след като са редовно призовани, с жребий са попълнили и се е паднало на ГЕРБ и на Реформаторския блок това попълване на местата.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, откривам разискванията.

Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Две партии са отсъствали. Не можах да разбера тези минус две места как са били разпределени? Чрез жребий ли е записано в протокола?

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Да. Аз съм написала и в мотивите „попълване на двете свободни места е станало чрез жребий“. Протоколът от проведените консултации е подписан без особени мнения и забележки. Това съм го написала и в мотивите, това го пише и в протокола. Като не са цитирали нашето решение, решили са, че така е най-справедливо да си попълнят броя.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: В проекта на решение никъде не пише, че е подписано без особено мнение.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, за съжаление аз работя с флашка, която изпращам на секретарката да го попълни, но тя не го е попълнила. Просто несинхронизиране между това, което е моят проект и това, което тя е качила в предишния проект, където бях пропуснала една партия и това беше ББЦ.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, допълнено е изречението на файла на колегата. Има текст, че протоколът от консултациите е подписан без особени мнения и забележки.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Защото си ги пиша сама.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Може ли да видя протокола?

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Да, заповядайте.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, време за запознаване.

Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Бих предложил да се отложи, най-малко ще ви кажа, колеги, от доклада, като чета протокола, участниците започнали да провеждат гласуване какво да става и какво да не става. Това го повтарям поне от 5-6 години. Тази процедура с

гласуване не мога да я приема по никакъв начин. Естествено е, че някои ще имат мнозинство, другите ще имат малцинство, пък на всичкото отгоре от някоя коалиция присъстват по двама-трима. Тази процедура на мен ми се струва доста фриволна, така да го кажа по-мекичко.

Колеги, има процедурно предложение за отлагане.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Изрично е написано, че се гласува по партии, а не двама души от една партия. Това е записано.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има процедура да отложим разглеждането на Антон. Всяко процедурно предложение трябва да се подложи на гласуване, като постъпи.

Колеги, който е съгласен с тази процедура, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 9** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Метин Сюлейман и Таня Цанева*); **против – 5** (*Маргарита Златарева, Емануил Христов, Георги Баханов, Мария Бойкинова и Ивайло Ивков*).

При резултат 9 на 5 не отлагаме. Продължаваме разглеждането.

Колеги, моля за вашите коментари по проекта на решение.

Заповядайте, колега Сюлейман.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Уважаеми колеги, явно това е едно от спорните решения и спорни моменти във връзка с определянето състава на общинска избирателна комисия, защото ние преди да започнем със спорните трябва да установим ясен принцип, по който ще възприемаме така наречените изчисления кога ще възприемаме и прилагаме, кога се провежда жребий, ние въобще ще прилагаме ли наше Решение № 1538 или няма да го прилагаме, в което конкретно се казва кога се провежда жребий. В този случай, според мен не трябва да има жребий. Още повече, че ако продължаваме нататък и минем за гласуване състава на

ОИК, ние пак ще сме в хипотезата на отхвърлително решение. После пак ще прегласуваме ли това решение?

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Оттеглям преписката за Антон за трети път.

Предлагам проект за ОИК Самоков. Тази община се намира пак в папка МЗ от вчерашно заседание, макар че е от днес, защото днес нямам папка.

Мисля, че документите са изцяло изрядни. Тук нямаме никакво отсъствие на никой от парламентарно представените партии и са спазени правилата на чл. 76.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Вижте, колеги проекта на решение. Имате ли възражения, коментари? – Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман и Таня Цанева*); **против – няма.**

Колеги, това е Решение № 1695-МИ/НР.

И Ви моля, колега, да докладвате и допълването на решение.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, във връзка с коментара, който се направи днес по повод на включено в Решение № 1551-МИ, т. 27, б. „в“, предлагам на вниманието ви проект за допълване на тази точка. Проектът е в днешно заседание под № 1755 – предложение за допълване на Решение № 1551 относно съставянето на списъците за гласуване на общински съветници. Диспозитивът гласи: „Допълва Решение № 1551 от 28 август 2015 г. в раздел IX, т. 27, б. „в“ с текста: „ако имат право

да гласуват в произвеждането на територията на секцията видове избори“.

Коментирах допълването с ръководителя на Групата за принципни решения и стигнахме до извода, че членовете на секционните избирателни комисии могат да гласуват в секцията, в която са членове, ако имат уседналост на територията на съответната община или населено място, но са в друга секция. И с това решихме да допълним решението. Моля за вашето мнение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, коментари? – Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман и Таня Цанева*); **против – няма.**

Колеги, това е Решение № 1696-МИ.

Колегата Ивков – заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, докладвам ви Сърница, защото има съгласие. Проектът се намира във вътрешната мрежа от днес.

Отложихме я, защото не бях готов точно за Сърница с отговор на въпроса на колегата Андреев. Него го няма в залата, но въпросът беше правилен, тъй като не са участвали от АБВ. Това е единият проблем. Само че видях писмо с обратна разписка, подписано. Ако искате ще ви кажа името, от което е подписано. И аз считам, че независимо на кой адрес е изпратено, не проверих дали адресът съвпада с адреса, който са заявили, но има получаване от представител на АБВ на писмото. Не са се явили, не са възразили, не са изпратили предложение. Преценете дали можем да я приемем като чисто безспорна.

Другото нещо, което ми направи впечатление в тази преписка и ви докладвам, чета директно от протокола: Нямаме възражения, нямаме особени мнения. Пълно съгласие. Както ви прави впечатление четирима от ГЕРБ са в комисията, като в протокола са изложени следните мотиви: „При определяне съставите на ОИК на територията на общината се използва методика, предоставена от ЦИК в следните решения: Решение № 1492-МИ от 9 юни 2015 г. и Решение № 1524-МИ от 18 август 2015 г. и след направените изчисления разпределението е“. И са гласували комисията.

Пак ви казвам, че нито в протокола някой е изразил несъгласие, нито пък има особено мнение. На това основание аз като докладчик, знаете ми вече тезата, да не се повтарям сто пъти, считам, че имаме постигнато съгласие и няма нарушение на императивните принципи, на императивни норми на Изборния кодекс. Но преценете.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, само взимам пример със себе си. Когато се откажа да изразя становище, защото се преповтарям и преповтарям това означава, че съм съгласна с решението, което се гласува, при положение че то противоречи на моето разбиране? Моля да приемем един път завинаги, че ЦИК не може да бъде заложник на докладчика и ЦИК не може да приеме, че в случаите, в които е приложена методика, предоставена от ЦИК, докато не реши коя методика е предоставила ЦИК, къде се намира тя. Защото този път в тази комисия се оказа, че има апокрифна книжнина. Апокрифни документи, които незнайно къде, незнайно как са стигнали до кметовете на общини. А в случая дори изчетохме едно решение, което е отменено от Върховния административен съд.

Да престанем да се надцакваме и да приемаме, че когато е изчерпано твърдението на всички или с гласуване ще докажем колко сме много, за да натрием носа на някого, или ще продължим да

приемаме за безспорни, независимо че е в противоречие с метода на най-големия неоползотворен остатък. Извадете това изчисление, за да знаем за какво става дума.

И още нещо, тъй като видях, че и във вътрешната мрежа има такова искане, значи има въпроси, които може би е редно да бъдат поставени на вниманието на ЦИК, доколкото трябва да отговорим на третите лица, които също искат да се снабдят с тази методика или изчисление. Аз като член на ЦИК нямам достъп до една такава методика и до това изчисление.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Реплика на докладчика. Заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Съвсем кратка реплика.

Не разбрах, тъй като в случая аз съм докладчик, за какви заложици става въпрос и за какви драми? Аз докладвам проект за решение и ви казвам съвсем честно и изчерпателно какво пише в протокола. И оставям ЦИК да прецени. Моето мнение е ясно, то е изразено от три дни и дори не си позволих да го изразя, за да не ви отегчавам. Имаме ли съгласие, не е ли нарушен императив на закона – за мен няма какво повече да се обсъжда. Ние сме длъжни на основание чл. 75, ал. 10 от Изборния кодекс да назначим. Това е само едно мнение. Или вече докладчиците нямат право и мнението си да изкажат, когато противоречи на Вашето, госпожа Солакова? Разбира се, че ако вземете друго решение или ще отложим преписката, или няма да се гласува. Но да не се плашим и малко да смекчим тона, ако искате да не ви се отвръща със същото от другата страна.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Господин Христов има думата.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Аз подкрепям госпожа Солакова, че има апокрифни документи, които се разпространяват в Централната избирателна комисия, най-вече особени мнения,

които са копи-пейс към документацията, които спъват нашите решения.

По отношение обаче на нейното изказване за методиката, господин Ивков изрично прочете за кой номер решение става дума. То не е апокрифно. Не само, че е знайно от всички, но дори е било и във Върховния административен съд и е отменено там. Какво му е апокрифното?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Как се прилага?

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Как се прилага е отделен въпрос. Като нещо се прилага не правилно не значи, че е апокрифно.

А по отношение на другите изчисления – прочетете протокола. С дата 18 август си има качени последните изчисления, то не е методика, то е пример. Така че който е искал е могъл да се запознае.

И да кажете, че Вие не знаете – значи не сте се интересували.

Съжалявам, но да се говори така на микрофон, за да се записва и в протокола, че се разпространяват апокрифни методики, извинявайте, но това просто е една груба фалшификация от Ваша страна.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Дуплика на госпожа Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз обикновено съм виновна и когато говоря без микрофон, за да не се записва в протокола, и когато се записвам в протокола, така че го приемам като нещо априори.

Колеги, в случая, когато говоря за апокрифната литература, това са тези изчисления, които ги няма. А когато говорим за приложението към отмененото решение – моля ви, то е отменено, няма какво да се прилага. И в случая ние нямаме представа кое е изчислението по метода на най-големия остатък, което следва да бъде приложено, когато има незаети места.

И пак повтарям – доколкото знам има искане за предоставяне. След като е известно на всички и на цялата комисия, моля тази точка да бъде включена в дневния ред – искане за предоставяне на изчисления и решения на Централната избирателна комисия, за да можем да имаме всички достъп до това.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Изказване на госпожа Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: По отношение на въпроса кой разпространявал тази апокрифна литература, в протокола е много ясно – консултациите се водят от кмета господин Бозов, който спечели изборите през м. януари. Значи самият кмет я е представил, защото така чета от протокола: „При определяне съставите на ОИК на територията на общината се използва методика, предоставена от ЦИК“. Ами да питаме кмета кой му я е предоставил. Защо ние трябва да се занимаваме с това на кмета кой му я е предоставил. А това, че на някои хора не им харесва решението на Върховния съд, не означава, че ние тук трябва да обсъждаме разни изчисления, които изобщо не са заложени и няма спор. Измествате плоскостта на това решение към един друг въпрос, по който много добре знаем какво е Вашето мнение, което е залегнало в особените мнения „копи-пейс“.

Така че тук изобщо не считам, че трябва да обсъждаме кой е разпространявал апокрифна литература, тъй като консултациите се водят от кмета.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Реплика на госпожа Солакова към госпожа Бойкинова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Обръщам внимание на колегата Бойкинова, че не помня да имам особени мнения, за да влизам и да се намирам в изречението „Особените ВИ мнения“. Може би трябва да се изясни за какви особени мнения става въпрос. Защото аз не

помня да имам особено мнение, което да е било обект на обсъждане в ЦИК, за да ми е ясно за какво иде реч.

На второ място, не знам за кое решение на Върховен административен съд говорите, но аз решение на Върховен административен съд нито съм посочила дали ми харесва или не, защото като юрист в момента не ги коментирам. Но има решение на Върховния административен съд, с което е отменено решение на Централната изборителна комисия, което преди малко беше посочено, цитирано в протокола от проведените консултации. Централната изборителна комисия прилага отменени от ВАС свои решения. Това е изводът, до който стигам. Централната изборителна комисия прилага решението, цитирано в протокола от проведените консултации, което е отменено с решение на Върховния административен съд. Това ми стана ясно.

МАРИЯ МУСОПЛИЕВА: Реплика към изказването на госпожа Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Моето беше реплика.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Аз имам дуплика към изказването на госпожа Солакова.

Докладчикът по тази преписка просто прочете документите, които са представени от ОИК. Никъде в мотивите на предложениия проект не се говори за решение на ВАС, което Централната изборителна комисия, виждате ли, ще приложи, ама то било отменено. Моля ви, нека да не заблуждаваме, ако мислите, че някой ни слуша. Имаше едно мнение на ДПС, че не съществува осма парламентарна група и в края на краищата това мнение се оказа, че не се възприе от ВАС. ВАС прие, че съществуват осем парламентарно представени групи и ние се съобразяваме с това. Това, че преди това, малко преждевременно ЦИК предложи едно решение с методика и ни се каза, че е рано, защото методиката употребява броя на парламентарните групи към момента на

насрочване на изборите, а моментът не беше настъпил, защото се предполага, че може и да се промени броят на групите – това е отмененото решение. Недейте спекулира с това, че ние прилагаме отменени решения на ВАС и пр., и пр. Не мисля, че с това ние ще подобрим имиджа на ЦИК.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Георги Баханов.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Момент, момент.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Чаушев и след това Баханов, заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Може ли, дали са ми думата, да се изкажа?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Добре, хайде, опитам се по правилата, сега минавам към кресчендо. От анданте към Кресчендо. Спокойно. Сега спокойно.

Първо, председателстващият наруши правилата. Съжалявам. Госпожа Солакова имаше реплика към господин Ивков. Така ли е? Ето, спокойно говорим, нормално говорим. Дуплика може да има само господин Ивков.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Затова се поправих, че Ви изпревари Златарев в изказването.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Членът на ЦИК, стоящ от лявата Ви страна, просто си натисна копчето и изслушахме едни пет минути разсъждения, незнайно по коя процедура. Но аз преди това...

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Кой седи от лявата Ви страна? Аз съм от лявата Ви страна. Кога съм говорил без да ми се даде думата?
(*Оживление*)

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, моля за тишина.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Говорим за председателстващия, който се намира от лявата му страна, господин Томов. Добре е от време на време да не реагираме първосигнално, най-малкото.

Тъй като нямаше дуплика или поне не беше вдигната ръка от господин Ивков, мисля, че аз бях напред, трябваше да имам изказване. Простичко. Така ли беше?

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Признавам, така е.

Заповядайте за изказването си.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Добре, вече уточнихме процедурата. Добре. Спокойно.

Моето изказване беше да си държим на предмета, от който започна този спор с дългите обяснения. В протокола като документ по някакъв тип удостоверителен документ, изрично беше посочен текстът, че е представена от ЦИК. Този факт верен ли е или не е верен – е първият ми въпрос.

Вторият ми въпрос, пак от така, както беше представена ситуацията, беше: проведено е гласуване ли, защото нещо толкова чух, може и да греша. Проведено е гласуване или не е проведено гласуване?

Третият ми въпрос е: жребий ли беше или не беше жребий това? Само ме на факти за уточнение и за дисциплиниране горе-долу на разсъжденията си малко по-късно.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Георги Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Под формата на изказване и на реплика към господин Чаушев – хайде да не четем като Дявола Евангелието. чета протокола: „При определяне съставите на ОИК на територията на общината се използва методика, предоставена от ЦИК“ – Вие приключвате тук, а изречението продължава: „в следните решения: Решение № 1492 и Решение № 1524“. А не някой от ЦИК да е предоставял някаква методика на някакви листчета и еди-какво си.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Той така си мисли, че има методика.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Хайде да четем протокола както се чете и както е записано: Предоставена от ЦИК в следните решения...“
Ето това е точната формулировка в протокола.

И какво предлагате Вие? При едни консултации за определяне на общинска изборителна комисия в община Х, хората са решили, имат подписано съгласие, било чрез жребий, ние да дерогираме? Значи ние казваме, че те неправилно са приложили някой метод – било жребий, било най-малкият остатък, или най-малкият неоползотворен остатък. Понеже са най-големия неоползотворен или най-големия остатък – това са различни методи, както разбрахме през тези три дни. И какво предлагате да направим? – Ние да дерогираме тези съгласи, да им кажем: Вие неправилно смятате, неправилно сте приложили жребия и да започнем ние да ги назначаваме, като прилагаме най-големия остатък. Това ли предлагате в момента?

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Дуплика – заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Господин Баханов, ако Вие разполагате с този протокол...

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Всички от ЦИК разполагат.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Не, аз в момента не го разполагам. Факт. В случая просто цитирах какво беше докладвано. Така че по първия въпрос – какво пише впоследствие, аз не знам. Това е първо. Слушам какво се докладва от изказващия се, господин Баханов. Както виждате, чак сега дойде при мен. За да ми тръгнете със серията риторични въпроси, не знам защо, и обратния въпрос, който искате да получите от мен. Е, няма да го получите този въпрос от мен. Това си е просто един тривиален риторичен похват. Това са една серия от риторични въпроси. Най-малкото защото аз не съм твърдял това. Твърдах това, което чух. Толкова.

И затова сега, като се запозная и с протокола, мога и да продължа в серията Ви риторични въпроси.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Севинч Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, с оглед на това, което цитира колегата Баханов от протокола, той каза, че методиките са приложени към отмененото Решение № 1496 ли беше, и към Решение № 1524. Това, което предлагам и моля да се подложи на гласуване, е да публикуваме във вътрешната мрежа методиката към Решение № 1524, защото на сайта на Централната изборителна комисия аз не виждам такава методика. Забележете, методиката е за преразпределение на незаети места, при условие на неучаствали представители на парламентарно представени партии и коалиции.

Моля да се подложи на гласуване. След като приемаме, че има методика към Решение № 1524, тази методика да се публикува във вътрешната мрежа.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Извинете, ама кметът на Сърница е от ДПС.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Извинявайте, но тъй като Централната изборителна комисия се позовава на този протокол и тъй като приема, че има методика към Решение № 1524, моля! Иначе излиза, че Централната изборителна комисия и до момента няма ясна методика за преразпределение на незаети места в ОИК.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Мария Бойкинова.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Имам реплика.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Ивков за реплика.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Имам процедура да отложим разискванията, защото ние изместваме плоскостта на спора.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колега Бойкинова, може ли първо репликата?

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Реплика от Ивков, и след това ще повторите процедурата.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Репликата ми се състои в нещо много малко, просто и ясно. Не споря по никакви методики. Даже считам, че ако определяме някаква методика, тук не е четвърти член на ГЕРБ, а е следвало да има втори член на ДПС при 11-членна от това, което съм разбрал от по-мъдрите в това отношение от мен, като колегата Емануил Христов, както ми е обяснявал досега за методики. Само че аз никога като докладчик не съм казвал, че предлагам на ЦИК да се позове на каквато и да е методика. Аз отново ви казвам, че за мен въпросът е там, където има съгласие и няма противоречие с императивните норми на закона, ние ще приемаме ли това съгласие, както повелява чл. 75, ал. 10, или не? А иначе за яснота и за да няма никакъв упрек, че не съм ви запознал с фактичката обстановка, изчетох моменти, които на база досегашните дебати знаех, че ще породят спорове и мнения. Но не съм се позовал никъде в моето решение на каквато и да е методика, нито на решение на ЦИК.

Пак ви казвам, според мен не са разпределили правилно, дори да са ползвали тази методика, която беше отменена от Върховния административен съд. Но за мен съгласието е над всичко и чл. 75, ал. 10 ни повелява ние да го взимаме предвид и да взимаме решения, както е постигнато съгласие. Там е имало представители на абсолютно всички с изключение на отсъстващите от АБВ, които обясних защо. Поканени са, приета е разписката и никой по никакъв повод не е възразил.

За какво са тези консултации, за какво са тези представители на партии, ако те не могат да си възразят, който има интерес, а и който няма, за да защитава справедливостта вътре, че не е спазена дори методиката, че не е правилно изчислението, че искат друго преразпределение? Ами може да е имало други мотиви, ние откъде да гадаем? Може, както каза вчера или онзи ден колегата Мусорлиева, той с оглед на личността да се е съгласил, може да е

доволен от неговото място в управлението. Хиляди хипотези са възможни, които са формирали анимуса на всичките представители. И ние да им променяме съгласието, само защото не била спазена някаква методика или изчисления, без да са нарушени императиви считам, че е нередно. Не е вярно това и моля да се има предвид.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Йорданка Ганчева и след това моля Мария Бойкинова да вземе думата за процедурата.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, изцяло поддържам изказаното от колегата Ивков като мотиви. Този случай беше аналогичен на случай, който разглеждахме в събота. И аз тогава заявявах, че когато има съгласие не следва да изследваме мотивите в протокола, защото в противен случай би означавало, че ЦИК наново ще проведе някакъв тип консултации, само че на ниво Централна избирателна комисия. Напълно поддържам изказаните мотиви и считам, че ние като юристи трябва да акцентираме на първо място към съгласието, а всички други въпроси – и тук са аргументите, изложени от колегата Бойкинова, са предмет на изместване на въпроса и на решението. Това не е предмет на настоящия казус.

Методики, изчисления при абсолютно съгласие – извинете, обаче аз не виждам правно основание да ги разглеждаме изобщо тук.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Госпожа Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Моята процедура е да прекратим разискванията и да гласуваме по същество.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Заповядайте.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

С мотива, колеги, че досега разгледахме и назначихме 101 ОИК и с оглед на предстоящото гласуване, което мен лично ме притеснява, аз правя друга процедура – да отложим за утрешното заседание от първите точки.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: По нашите правила гласуваме предложението на госпожа председателката Ивелина Алексиева за отлагане на този доклад за утрешния дневен ред.

Който е съгласен с така направеното процедурно предложение, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Ивелина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Метин Сюлейман и Таня Цанева*); **против** – **5** (*Мария Мусорлиева, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова и Ивайло Ивков*).

Има решение, отлага се за утрешния дневен ред.

Отрицателни вотове – госпожа Ганчева, господин Ивков.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, считам, че отлагането на такива преписки, в които се съдържат документи, обективиращи абсолютно съгласие, не помага на Централната изборителна комисия да назначи всички оставащи общински изборителни комисии, извън бройката, която сме назначили.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Заповядайте, колега Ивков, за отрицателен вот.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Гласувах „против” не защото в крайна сметка искам това проекторешение, което съм ви предложил, да мине. По-добре да не мине, да дойде друго, в което променим. Да вземем в крайна сметка веднъж завинаги решение. Нямаме време. Какво ще се промени до утре? До утре нищо няма да се промени. Ние просто трябва да отсъдим в такива случаи как действваме – взимаме ли съгласието предвид, или не го взимаме, защото е нарушено действително изчислението за метода на най-големия остатък. Това е въпросът, който стои пред нас.

Считам, че не си правим добра услуга, отлагайки такива неща, защото ще имаме по-тежки преписки. Тази не е тежка. Имаме

да решим един елементарен въпрос и не виждаме какво ни пречи. Каква ще е практиката ни? Когато има съгласие ние ще взимаме ли решение, или ще изследваме как е постигнато съгласието и дали правилно е постигнато, дали някой е заблуден и дали някой е дееспособен, имал е воля или е нямал? Какво ще се промени до утре? – Не виждам.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, не виждам други отрицателни вотове.

Продължаваме със следваща точка от дневния ред.

Заповядайте, колега Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, предлагам точката, която касае компютърната обработка, да бъде за утре преди обяд.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Разбира се, колега.

Записах, че тази точка остава за утре преди обяд.

Заповядайте, колега Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, качен е във вътрешната мрежа проект на решение за проверка на кандидатите. Сега, колеги, аз ви предлагам да се запознаете внимателно и да го отложим утре да го гласуваме. Качен е, погледнете го, да преценим внимателно дали процедурата е точно такава и дали правилно и точно са разписани сроковете за реда на тази проверка. Нека да не го дебатираме днес, да остане доклад за утре.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, в такъв случай това е една от първите точки за утре.

Колеги, преминаваме към

Искания за отваряне на помещения.

Първа е колегата Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, на мой доклад са разпределени писма, които са пристигнали по електронна поща и в оригинал от кмета на община Аврен, които по своята същност

представяват искане за отваряне на помещение. Доколкото разбрах, уточнителни разговори мисля, че с главния секретар на общината Даниела Петрова са водени от мен и от колегата Сюлейманов, защото първоначалното им искане, както е изписано в писмо с вх. № МИ-06-131 от 27 август, е отваряне на помещението във връзка с настъпила необходимост от освобождаване на помещението.

Н най-последното писмо, което е пристигнало, конкретизират, че:

„Във връзка с нашето първоначално писмо, с което отправихме към вас искане за отваряне на помещението, където се съхраняват изборни книжа и материали от произведените избори за вицепрезидент на Република България, за президент и за общински съветници на 23 и 30 октомври 2011 г., община Аврен, област Варна, с цел преместването им в друго помещение, доуточняваме следното: изборните книжа и материали, цитирани по-горе, ще бъдат преместени до изтичане на съответните им срокове за съхранение в специално обособено помещение, част от архива на община Аврен, което е обезопасено и отговаря на изискванията за съответната наредба за реда, организирането, обработването, експертизата, съхраняването и използването на документите в учредените архиви на държавните и общински институции. В момента в това помещение се съхраняват изборни книжа и материали от изборите за народни представители от 5.10, изборите за Европарламента и Националния референдум. Освободеното помещение ще бъде предназначено за съхранение на изборните книжа и материали от предстоящите избори на 25 октомври.

Забележка: упоменатите по-горе помещения са в непосредствена близост.”

Предвид което ви предлагам проект на решение, който е в папка във вътрешната мрежа с моите инициали, а именно № 1739,

като приемам забележки, които колеги ми дадоха извън заседание. Горе в „относно” ще бъдат изписани и всички цитирани избори, освен за общинските съветници и кметове на 23 и 30 октомври 2011 г., и за Европарламент и за Национален референдум.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги? – Не виждам коментари.

Който е съгласен с така предложения ни проект на решение, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман и Таня Цанева*); **против – няма.**

Колеги, това е Решение № 1697-ЕП/ПВР/МИ.

Колеги, продължаваме със следващото помещение.

Колегата Андреев за колегата Сидерова.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, на доклад на колегата Сидерова е разпределено писмо, постъпило по имейл, вх. № МИ-14-13 от 31 август 2015 г., като към него е приложено писмото от община Своге, Софийска област, с изх. № 06-21-89 от 31.08.2015 г., с което кметът на община Своге моли да приемем решение, с което да разрешим отварянето на помещението, в което се съхраняват изборните книжа от проведените през 2011 г. на 23 и 30 октомври избори за общински съветници и за президент и вицепрезидент на Република България, като отварянето на помещението е във връзка с необходимостта от освобождаването им за предстоящите избори за общински съветници и за кметове и национален референдум на 25 октомври 2015 г.

В искането е посочено, че книжата от проведените избори през 2011 г. ще бъдат преместени в определено със заповед на кмета на община Своге архивно помещение в приземния етаж,

ползвано от общинската администрация гр. Своге, което е охраняемо и се намира в сградата на Народно читалище „Градище 1907”.

В тази връзка колежата Сидерова е подготвила в нейната папка в днешно заседание Проект № 1738, който ви предлагам да приемем и да разрешим достъпа до запечатаното помещение съответно при условията на нашите решения, които са изброени в мотивите.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, имате ли възражения по отношение на това писмо?

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Това е Решение № 1698-ЕП/ПВР/МИ.

Следващият доклад, моля.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Следващото е пак на доклад на колежата Сидерова. Постъпило е с вх. № МИ-14-14 от 31.08.2015 г. искане, което след това е постъпило и в оригинал, първо по имейл, след това в оригинал, от община Мирково. С това искане кметът на община Мирково иска разрешение за отваряне на помещението, в което се съхраняват изборните книжа. И тук са изборните книжа за общински съветници и кметове от изборите 2011 г., като книжата и материалите ще бъдат преместени в помещение, което се намира в сградата на общинска администрация Мирково и е определено със заповед на кмета на общината.

В тази връзка проектът е № 1736.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, коментари по този проект? – Няма, стандартен е.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Проектът е под № 1699-ЕП/ПВР/МИ.

За отваряне на помещение има думата господин Сюлейман.

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Благодаря Ви.

Уважаеми колеги, докладва ви вх. № МИ-14-12 от 28 август 2015 г. Това е писмо от кмета на община Хисаря, с което се иска от Централната изборителна комисия да им разрешим да отворят запечатано помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали от произведените избори за общински съветници и кметове и за президент и вицепрезидент на Републиката на 23 и 30 октомври 2011 г., като искането е във връзка с извършвана проверка по преписка № 273-00-03-845 от 2015 г. по описа на Районно управление на МВР Хисаря.

В този случай, колеги, ние не се произнасяме с решение и в този случай съм подготвил проект на писмо като отговор на това искане. То е във вътрешната мрежа в папка МС. Проектът на писмото е под № 5243. Това е стандартният отговор. Посочваме, че съгласно наше Решение № 1098-ПВР/МИ от 6 октомври 2011 г., достъпът до запечатаните изборни книжа и материали и до помещенията, където те се съхраняват, се извършва само по разпореждане на съдебните органи, искания на разследващите органи по чл. 52 от НПК или по решение на Централната изборителна комисия в присъствието на определените със заповед на кмета длъжностни лица.

Основанието за разпечатването се явява извършената проверка по преписка с вх. № 27-20-00-38-45 от 11 август 2015 г. по

описа на Районно управление на МВР гр. Хисаря, като при отваряне на помещението е необходимо да спазят реда и условията и да съставят съответните документи, съгласно т. 13 и 14 от Решение на ЦИК № 1098-ПВР/МИ от 6 октомври, изменено и допълнено с Решение № 1264-ПВР/МИ от 20 октомври, допълнено с Решение № 1839-МИ от 10 май 2012 г.

Това е проектът, който предлагам.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Благодаря, колега Сюлейман.

Имате ли възражение за съдържанието? – Няма.

Който е съгласен с протоколно решение да гласуваме това писмо, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

И още един доклад за отваряне на помещение – госпожа Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Ако може малко по-късно.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Давам думата на господин Баханов – също за отваряне на помещения.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, разпределено ми е за доклад искане за даване на разрешение за отваряне на помещение от Областна администрация Перник. Искането е с вх. № НС-14-22 от днешна дата – 1 септември.

Уважаеми колеги, постъпило е до Централната изборителна комисия искане от областния управител на област Благоевград Ирена Соколова във връзка с наше Решение № 1393 от 6 януари 2015 г.:

„Относно подлежащите на съхранение, архивирание и унищожаване на изборни книжа и материали при произвеждане на

предсрочни избори от същия вид ви уведомявам за необходимостта от получаване на разрешение за достъп до помещение, в което се съхраняват запечатани изборни книжа и материали от произведените избори за народни представители на 12 май 2013 г. с цел подлежащите на архивиране изборни книжа и материали да бъдат предадени на отдел „Държавен архив“ Перник, а останалите по т. 6 от същото решение, подлежащи на унищожаване, да бъдат унищожени.”

И на основание т. 18 от нашето Решение № 2511 ни моли за нашето разпореждане и разрешение за отваряне на помещението.

На днешна дата в днешното заседание в моя папка е качен проект за решение, моля да го погледнете, колеги.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, моля да се запознаете. Имате ли коментари, предложения?

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Това е за проведени избори от същия вид.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с така предложения проект, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман и Таня Цанева*); **против – няма**.

Това решение е № 1670-НС.

Колеги, имаме ли още отваряния на помещения? – Няма.

Давам думата на колегата Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, аз се надявах първо да се обяви да влезе в дневния ред, за да може да се запознаете с писмото, защото изисква вниманието на всеки един от нас, тъй като поставя въпроси за решаване пред Централната изборителна

комисия като условие за провеждане на процедурата по възлагане на изработката на хартиените бюлетини – нещо, което аз не мога да приема, доколкото някои от решенията на Централната изборителна комисия зависят и също могат да бъдат предпоставени от изразяване на становища както от администрацията на Министерския съвет, така и на печатницата.

С вх. № МИ-03-133 от 1 септември 2015 г., но тъй като пак става дума за печатницата на БНБ, се постарях да подготвя един проект на писмо до изпълнителния директор на печатницата на БНБ по трите писма, които сутринта ви докладвах, тъй като разбрах, че има обща нагласа Централната изборителна комисия да изпрати отговор на тези писма до Печатницата, с копие до главния секретар на Министерския съвет, изпълнителните директори на „Демакс“ и на „Информационно обслужване“.

Моля и с този проект да се запознаете и ще бъда благодарна за всички ваши бележки и предложения по отношение на този отговор.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Тази точка, която казва, че не по-късно от 26 октомври 2015 г. трябва да бъдат там, просто е невъзможно да бъде изпълнена. Тя е незаконна. Защото в закона пише, че 48 часа имат право общинските изборителни комисии да представят резултатите. Ние ще ги караме не 48, а 24 часа, защото така е изгодно на някого, включително и на Министерския съвет. Съжалявам, но законът е писан от законодателя и трябва да се спазва.

Затова предлагам тук да пише „не по-късно от 26 октомври“, нека да се пише „по изключение“, трябва да има изключение тук. Тоест ние можем да подадем 99% от информацията, но един процент да не можем да подадем и ще кажат: Вие не сте изпълнили, провалят се изборите. Измислете как трябва да го напишете, защото законът наистина казва 48 часа. Знаете как станаха последните

няколко избори, които бяха много по-лесно. Софийските общини даже умишлено не носеха протоколите, следобед във вторник да се отчетат с резултатите. Сега може да стане така, че от някои секции да отидат да спят и ще кажат: в понеделник следобед ще донеса информацията и да не може да се приключи.

Нека тук да има сериозна вратичка, тоест информацията да бъде „по изключение, при определени случаи“ да не казваме какви са. Да бъде до 27-и. На тях им трябва 90%, за да започнат, останалите 10% могат да ги получат и на втория-третия ден.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колегата Златарева. Заповядайте.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, по повод на писмото, одобрявам напълно, че най-последно трябва конкретно да поставим въпроса, за който се събирахме два или три пъти с представители на печатниците и това е всъщност разковничето на целия проблем, който на всяка цена трябва да се разреши най-скоро. Одобрявам гласуването на писмото веднага.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, други? – Не виждам.

В тази връзка, колеги, подлагам на гласуване изпращане незабавно по имейл и по съответния ред писмото до изпълнителния директор на печатницата със съответните копия.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Продължете, колега.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, на първо място да кажа по-нататък да решим, но все пак да имаме информация – получили сме писмо от главния секретар на Министерския съвет с вх. № МИ-03-132 от 1 септември 2015 г., с което канят представители, бих казал цялата Централната изборителна комисия на 7 септември 2015 г., понеделник, от 12,00 ч. в Гранитна зала на Министерския съвет, където ще се проведе среща на заместник министър-председателя по европейските фондове и икономическата политика господин Томислав Дончев и областните управители във връзка с организационно-техническата подготовка и произвеждане.

Това е поканата.

На второ място Ви докладвам вх. № МИ-03-131 от 1 септември 2015 г. Това е отговор на наше писмо от 25.08.2015 г. с изх. № МИ-03-118 по повод докладвания от колегата Росица Матева проект на решение на Централната изборителна комисия относно условията и реда за изработка на изборни книжа и материали. Знаете, че този проект на решение съдържаеше една част, която се отнася до хартиените бюлетини. И тъй като по Изборния кодекс ние сме длъжни да съгласуваме този ред за изработката на изборните книжа и материали, одобрихме проекта на решение с протоколно решение на 25.08. и я изпратихме на Министерския съвет. Уговорката беше до края на седмицата да получим, но с оглед на решението на Министерския съвет от 26 август т.г. за определяне на отговорник-координатор по организационно-техническите въпроси – заместник министър-председателя господин Томислав Дончев, а отговора го получаваме с днешна дата.

Тези бележки на администрацията на Министерския съвет трябва да залегнат в нашия проект на решение относно условията и реда за изработка на изборните книжа и материали. И аз в тази връзка взимам повод само да кажа, че съм съгласна със

становището на колегата Христов, че не можем по предложение на Министерския съвет да посочим срокове, които противоречат на Изборния кодекс, и че сроковете трябва да бъдат съобразени с кодекса и те конкретно фигурират и в хронограмата. Но тази преписка днес само ви я докладвам за сведение, тя ще бъде предмет на обсъждане ведно с проекта на решение за условията и реда.

Това, по което ние трябва да дадем становище на администрацията на Министерския съвет е с вх. № МИ-03-133 от 1 септември 2015 г. и това е писмото, към което е приложена техническа спецификация за изработване и доставка на хартиени бюлетини за гласуване в изборите за общински съветници и кметове на 25 октомври. Наред с тази техническа документация, администрацията на Министерския съвет поставя няколко въпроса, по които ЦИК да има решение.

Във връзка с изискването на чл. 209 да има решение за контрола по отпечатване на бюлетините.

На второ място, да има решение за осемцифрения пореден номер в бюлетините и прави предложение този 8-цифрен да започва от нули и 1 накрая и да бъде съобразено с общия брой на бюлетините. Знаете, че в тази връзка ние на предишните избори сме се опитвали да постигнем някаква уникалност в номерацията, особено в местните избори, според вида на изборите и според бюлетината, с която се гласува. Така че на първо място виждам, че те ни предлагат нещо много лесно за решение, но не знам дали не би следвало да седнем и да помислим дали да го приемем или да продължим с мисленето по постигането на уникалност на тази номерация.

И на трето място, трябва – казва Министерският съвет – да приемем решението относно структурата на номерата на изборните райони в страната.

На четвърто място, това е за определяне на техническите характеристики на бюлетините за общински съветници и за кметове.

Колеги, при първия прочит на това писмо считам, че всички тези решения могат да бъдат приети след одобряване на техническата документация за възлагане на изпълнението на дейностите по отпечатване на хартиените бюлетини, защото няма никаква пречка документацията да препраща към решенията на Централната изборителна комисия. Пак казвам – ако ние решим първо ад ги приемем, това означава да чуем по някои от основните въпроси становището на други институции и организации, което също нас ще ни забави.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, продължаваме.

Благодарим за доклада. В оперативен порядък обсъдихме някои въпроси.

Колеги, продължаваме със следваща точка от дневния ред:

6. Доклади по писма от област Кърджали относно наше писмо.

Колегата Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, в папка с моите инициали във вътрешната мрежа са всички писма, които са получени в резултат на нашето писмо, което изпратихме до всички кметове на общини в област Кърджали, да ни съобщят за всички свои актове и действия по отношение обявяване на населените места по § 17 във връзка с писмо, което ни беше изпратено от областния управител на област Кърджали – една жалба от конкретно лице и първоначално писмо на областния управител на област Кърджали, което визираще само община Кърджали.

На мой доклад са разпределени писма с вх. № МИ-06-370 от 1.09.2015 г., което се намира във вътрешната мрежа. То е до Централната изборителна комисия, до председателя на Народното

събрание, до министъра на регионалното развитие и благоустройството, до господин Томислав Дончев – заместник-председател по европейските фондове и икономическа политика, областния управител на област Кърджали.

Колеги, аз ви предлагам сега да не ви изтичам, всички да се запознаете, да ви ги докладвам само за сведение, като да прецени комисията кога ще обсъжда въпроса, защото в тези писма се съдържат и въпроси. В това, което ви цитирах, са поставени четири въпроса, като писмото е подписано от кмета на община Ардино и кмета на община Джебел. Конкретни въпроси. И отдолу: „Ние, кметовете на общините от област Кърджали сме готови за диалог за намиране на изход от създалата се ситуация“.

Следващото писмо, което е с вх. № МИ-06-369 от 1 септември 2015 г., е получено по имейл от Айдан Осман – община Черноочене, поне това се вижда от имейла, и всъщност представлява заповед № 537 от 1 септември 2015 г., издадена на основание § 17, ал. 1, наше решение № 1483, чл. 16, т. 1 от ЗАТУРБ и Указа на президента за насрочване на предстоящите избори.

Следващото писмо, което е с вх. № МИ-06-339 от 31 август 2015 г., отново представлява заповед на кмет, заповед № 672 на кмета на община Ардино, която е от 11 август 2015 г., като в имейла, с който ни е изпратена заповедта, пише:

„Привет от Ардино, изпращам ви заповедта на кмета на община Ардино за обявяване на кметствата, в които ще се произведе избор за кмет на кметство. Възползвайки се от възможността да кореспондирам с вас, изразявайки общата загриженост на всички общини от област Кърджали, и не само тяхната, за да се излезе съвсем законно от създалата се ситуация, предлагам ЦИК да разгледа възможността да допълни свое Решение № 1483-МИ от 19 май, като в т. 2 в края на изречение

първо, след думата „кметове“ да се добави текста „ако са налице условията на чл. 16, т. 2 от ЗАТУРБ“. В противен случай общините ще бъдат поставени в ситуация да не могат да осигурят помещения за работата на СИК поради липса на обществени сгради в тези населени места.“

Следващо писмо, което е разпределено на мой доклад, е към вх. № МИ-06-355 от 31 август 2015 г., отново получено по имейл:

„Здравейте, приложено ви изпращам актуална заповед на кмета и ни е изпратена заповед № РД-10-445 от 31 август 2015 г. на кмета на община Кирково господин Сали Рамадан.“

Следващото писмо е с вх. № МИ-06-355 от 31 август 2015 г., което ми е преразпределено, и предишни такива са ми били преразпределени от доклади на други колеги, и представлява писмо, което е получено по имейла от Кирково и представлява до председателя на Централната изборителна комисия:

„На Ваш изх. № МИ-06-191 от 28 август, приложено ви изпращам заповед № РД-10-405 от 11 август на кмета на община Кирково, който е публикуван в сайта.“

Следва заповедта на кмета на община Кирково, списък, подписан от кмета на община Кирково и приложени няколко листа с таблици.

Всичко се намира във вътрешната мрежа. Писмата, които докладвах до настоящия момент по резолюция на председателя на Централната изборителна комисия, а другите писма, които ще ви докладвам сега, възложих на администрацията да се качат във вътрешната мрежа.

Колеги, в тази връзка ви докладвам и разпределени на мой доклад писмо № МИ-04-03-50 от 1 септември 2015 г., което е до госпожа Ивелина Алексиева в качеството ѝ на председател, на наш изх. № МИ-04-03-26 от 19 август 2015 г., подписано от

заместник-министър Иван Аспарухов. Видно от печата има заповед за заместване от заместник-министър Нанков. То касае по повод наше писмо и приложено към него копие от областния управител на област Кърджали ни уведомява за следното:

„По силата на § 17, ал. 1 от ПЗР на Изборния кодекс, населените места, които към деня на обнародване на указа на президента на републиката за насрочване на общи избори за общински съветници и за кметове, отговарят на изискванията на чл. 17, т. 1 от ЗТУРБ, придобиват статут на кметство и в тях се произвеждат избори.

Съгласно т. 5 от решение № 1483-МИ от 19 май 2015 г. на ЦИК, след публикуване на указа на президента на републиката за насрочване на общи избори за общински съветници и за кметове, кметът на съответната община незабавно оповестява публично и на общодостъпно място по подходящ начин населените места, придобили статут на кметство.

В изпълнение на т. 4 от Решение № 1483-МИ от 19 май на ЦИК незабавно след обнародване на указа на президента за насрочване на предстоящи избори е изготвена справка от ГД „ГРАО“ в МРРБ за броя на населението, съгласно НБД „Население“ към 11 август 2015 г. по области, общини и населени места. Същата е предоставена чрез териториални звена на ГД „ГРАО“ на кметовете на всички общини с цел изпълнение на задължението им по т. 5 от Решение № 1483-МИ от 19 май.

От изложеното е видно, че ГД „ГРАО“ в МРРБ е предприела необходимите действия и е изпълнила задълженията си, произтичащи от Решение № 1483-МИ от 19 май. Извън компетентността на ГД „ГРАО“ в МРРБ е да се произнася по законосъобразността на издадената заповед на община Кърджали“.

И се цитира заповедта и оповестения списък с кметствата.

Следващо писмо, което е на мой доклад, няма да ви го изчитам, защото то е с аналогично съдържание като предходното, е с вх. № МИ-04-03-52 от 1 септември 2015 г., което е относно писмо, получено по електронната поща в ЦИК с вх. № МИ-19-2 от 19 август 2015 г. Тук става въпрос за жалбата, която ние препратихме по компетентност от Мехмед Кадир Рашид за с. Бряговец. Съдържа аналогично:

„Както вече ви уведомих по повод на ваше писмо и от изложеното е видно, че ГД ГРАО“ в МРРБ е предприело необходимите действия и е изпълнило задълженията, произтичащи от Решение № 1483-МИ на ЦИК.“

Подписано е отново от заместник-министър Нанков в МРРБ.

Колеги, докладвам ви ги за сведение и за запознаване, като считам, че и копия от тези писма следва да бъдат в преписката по назначаване на ОИК Кърджали.

Докладвам ги за сведение и запознаване и моля да подложите на гласуване Централната изборителна комисия дали на работно заседание ще обсъжда, или ще бъдат отложени като точка в дневния ред за утрешното заседание.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, можем ли да решим този въпрос утре на работното заседание, което още сега свиквам в 10,00 ч.?

Колеги, други твърдения, други желаниа днес да продължим по този повод? – Не желаете.

Продължаваме утре било на работно, било на редовно заседание.

Заповядайте, колега.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, във вътрешната мрежа в моя папка с инициали МБ проект на решене относно назначаване на Общинска изборителна комисия в община Опан.

Присъствал и са всички парламентарно представени партии и коалиции и са постигнали съгласие относно състава и ръководството на Общинската изборителна комисия. Протоколът е подписан без особени мнения. Няма постъпили възражения и са постигнали съгласие относно 11-членната комисия както следва: председател Райна Петрова Грозева от БСП, заместник-председател Женя Иванова от ДПС, секретар от ГЕРБ и членове всички останали участващи в консултациите. Приложени са пълномощни, приложени са удостоверения за актуално състояние, дипломи за завършени висши образования и декларации.

Поради което ви предлагам да гласуваме настоящия проект.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман*); **против – няма.**

Колеги, това е Решение № 1701-МИ/НР.

Колеги, преминаваме към **следваща точка:**

7. Доклади по писма.

Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Докладвам ви вх. № МИ-22-47 – Симеон Симеонов, който онзи ден ни запитал и аз исках да му отговорим, но колегата Сидеров каза и му дадохме отговор да си следи за решение, което ще вземем, ни пита: „Прегледах сайта ви и никъде не намерих решение на ЦИК, моля ви за конкретен отговор“.

Сега вече имаме решение. С едно изречение да му кажа вижте взето от ЦИК Решение № 1632.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, съгласни ли сме с този отговор?

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Емануил Христов, Камелия Нейкова, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман*); **против** – **няма**.

ИВАЙЛО ИВКОВ: И второ писмо – в папка с моите инициали от днешна дата е с вх. № П-09-715. Молят за спешност затова ви моля да им отговорите. Виждате отговора, то е по тертип „Прилагаме необходимите документи“, поясняваме какво е живял три месеца, легалното определение. Стандартните, които първо бяха на доклад на колегата Чаушев и след това следват над 50 такива.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Емануил Христов, Камелия Нейкова, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман*); **против** – **няма**.

Колегата Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, докладвам разпределено на доклад на колегата Сидерова писмо, което е постъпило по електронната поща с вх. № МИ-10-62 от 28.08.2015 г. Същото е от Цветозар Михов – областен координатор на партия ГЕРБ за област Габрово. Със същото ни пита как може да се регистрира кандидат за кмет на кметство Плачковци.

В тази връзка колегата е подготвила съвсем кратък отговор:

„Въз основа на протоколно решение Ви уведомяваме, че поставените от Вас въпроси са уредени в Решение № 1632-МИ, което можете да намерите на сайта на комисията.“

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Емануил Христов, Камелия Нейкова, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман*); **против** – **няма**.

Колегата Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, докладвам ви писмо с вх. № МИ-06-85 от 25 август 2015 г. от кмета на община Поморие, писмо с вх. № МИ-06-96 от 26 август 2015 г. от кмета на община Севлиево, и писмо с вх. № МИ-15-251 от 29 август 2015 г. от секретаря на ОИК Горна Малина. Докладвам ги заедно, защото и в трите писма е поставен един и същи въпрос, свързан с приложението на чл. 42, ал. 6 от ЗМСМА, а именно откога започва да тече 7-дневния срок по този текст във връзка с определяне на временно изпълняващ длъжността кмет и край на мандата.

Колеги, аз ви предлагам да изпратим и по трите писма отговор в смисъла, който днес по-рано гласувахме по писмо при колегата Солакова и да насочим към Решение № 1632 от вчерашна дата.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Емануил Христов, Камелия Нейкова, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейман*); **против** – **няма**.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, докладвам ви писмо с вх. № МИ-20-14 от 1 септември 2015 г., постъпило по електронната поща от „Новини Ботевград“, с което ни се иска, поради големия обществен интерес копие от подписката на партия „Движение инициатива за Ботевградска община“, като заличим личните данни да я предоставим на хартиен или цифров носител.

Колеги, аз смятам, че ние нямаме правна възможност и основания да представяме подписките по искания и ще подготвя отговор, че гражданите, които желаят, имат възможност да направят справка в структурирания електронен вид на регистрираната за участие в изборите партия. И ако има злоупотреба с личните им данни да се обърнат към Комисията за защита на личните данни.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Емануил Христов, Камелия Нейкова, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейман*); **против – няма.**

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, докладвам ви писмо с вх. № МИ-22-54 от 28 август 2015 г., предложение от господин Борислав Илиев – в списъка на избиратели, подкрепящи регистрацията на независим кандидат за общински съветник, изборна книга, приложение № 66, да премахнем колоната с изискуемия номер на лична карта и колона с номер на удостоверение за пребиваване и дата на регистрация, за да нямамо объркване.

Колеги, подготвила съм проект на отговор, че не е възможно да бъде премахната тази колона, тъй като тя е предвидена за попълване на данни само на избиратели, граждани на друга държава – членка на Европейския съюз. В този смисъл е писмото.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Емануил Христов, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейман*); **против** – **няма**.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Докладвам ви писмо с вх. № МИ-10-70 от 1 септември 2015 г. от партия „Българска социалдемократия“, с което ни се поставят въпроси, свързани с наше Решение № 1550-МИ, където е записано, че за участие в изборите за кмет на кметство се подава едно заявление, в което се изброяват поименно всички кметства, за които се иска регистрация. И дали партията трябва да подаде две отделни приложения № 44 и 45 за двете групи кметства от състава на една община.

Колеги, аз считам, че с това запитване има неразбиране на двете изборни книги, които се отнасят за съвсем различни субекти, регистрирани за участие в ОИК в местните избори и ще подготвя отговор в този смисъл с поясняване кое приложение за кой се отнася и че едно заявление може да попълни само една партия или една коалиция в един и същи формат, когато е взела участие в избори за кмет на кметство в повече от едно кметство.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Емануил Христов, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейман*); **против** – **няма**.

Колегата Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, с вх. № МИ-00-68 от 1 септември 2015 г. по електронната поща е пристигнало писмо от Маргарита Павлова – директор на дирекция АПИО със запитване: „Имаме кмет на кметство, който ще бъде регистриран като кандидат за общински съветник. Въпросът ми е по кой член ще ползва отпуск като кандидат за общински съветник?“.

Предлагам да ѝ отговорим също по електронен път да се запознае с наше Решение № 1632 от 31 август 2015 г.

С вх. № МИ-22-53 от 28.08.2015 г. сме получили по електронната поща писмо от Петя Стефанова от Разград, тя е секретар на община Разград, която ни обръща внимание, че в Решение № 1546-МИ/НР от 27.08.2015 г. извън обхвата на т. 1 остават общинските изборителни комисии с точност 1001 изборителни секции.

Нямах време, мислех по телефона да се свържа с госпожа Стефанова, но не считам, че е нужно да поправим наше решение, тъй като в близко бъдеще не се очертава да имаме ОИК с 1001 секции.

Докладвам ви го за сведение.

И последното, което ще ви докладвам, е с вх. № МИ-04-03-35 от 28.08 от Радка Томова, началник отдел в „ГРАО“: „Моля за вашето пояснение на т. 9 на Решение № 1546-МИ/НР от 27.08.2015 г.“ Това решение е за възнагражденията. въпросът е: „В такъв случай докъде се простират задълженията на работната група на община Стамболийски относно окомплектоване на книжа и материали за предстоящите избори. Същият въпрос ще вълнува и всички други колеги от общинските администрации.“

Точка 9 е за сътрудниците в изборния ден, на които сме определили възнаграждение по 90 лв. Мисля да ѝ отговоря също по електронен път, че този въпрос следва да бъде поставен на кмета на общината и евентуално ако трябва да им се определя

възнаграждение, то също да е за сметка на държавния бюджет, който ще бъде определен на съответната община, или просто ви го докладвам за сведение. Както комисията прецени.

Това не е наш проблем. В такъв случай ви го докладвам за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухте докладите на колегата Грозева. Не виждам коментари.

Колеги, който е съгласен с първото предложение по писмото, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Емануил Христов, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейман и Таня Цанева*); **против – няма.**

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, имам две писма, получени по имейл.

Запитване от господин Леонид Нинов: „Искам да попитам кога ще бъде възможна регистрацията за гласуване в чужбина за референдума?“.

Аз отговарям с отговор проект № 5238 във вчерашна поща на МЗ, в който казвам, че на 4 септември ЦИК ще определи списъка на местата, извън страната, в които ще има секции, а извън тези секции, секции се образуват, ако на място, където няма такава секция, има не по-малко от 40 избиратели, подали заявление. Написала съм го по друг, по-красив начин. Моля да го видите. Това е текстът на писмото.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с този текст на писмото, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 14** (*Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Георги Баханов, Емануил Христов,*

Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман и Таня Цанева); **против** – 1 (*Ивилина Алексиева*).

Колега, продължете със следващото писмо.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Още едно писмо, подадено по електронен път, от госпожа Нонка Празова, която вече е началник-отдел „Гражданско състояние и регистрация в община Съединение. Тя пита: чужденците от Европейския съюз, които са със статут на дългосрочно пребиваване и са вписани в регистрите на общината, на тях им е дадено ЕГН, но на какво основание да правим отказ за включване в изборителния списък, част II на тези чужденци?

И аз казвам: В отговор на Вашето запитване ви отговаряме следното – в Решение № 1551-МИ от 28 август Централната изборителна комисия е посочила условията за съставяне на списъците. В него е посочено, че общинските администрации извършват проверка на заявените от гражданите на друга държава членка адреси на пребиваване чрез Министерството на външните работи, дирекция „Миграция“. За граждани на друга държава членка искането се придружава от копие на декларация приложение № 8. Изборният кодекс не прави разлика дали изборителите имат статут на продължително или постоянно пребиваване, защото тя прави тази разлика, едните – казва, имат ЕГН, значи не можем да им правим отказ, а другите нямат и ще ги проверяваме. За правото да се включат в списъка, част II е от значение датата на регистрацията на изборителя, гражданин на друга държава, която трябва да е към 24 април 2015 г. включително.

Това е моят отговор – да си прочете решението, част от отговора се съдържа в решението, което цитирам.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Колегата Солакова.

Колеги, за утрешното работно заседание ще помоля да включим писмо с вх. № МИ-04-03-51 от 1 септември 2015 г. Това е отговор-становище на заместник-министър на регионалното развитие по повод препратена от нас преписка, получена в Централната изборителна комисия по прилагането на § 17, ал. 1.

Докладвам ви вх. № ЦИК-00-590 от 27.08.2015 г. Това е писмо относно участие в проект за използване и усъвършенстване на единна система, свързана с човешките ресурси. Възложено е на директора на дирекция „Администрация“ да се провери, доколкото крайният срок за потвърждение е 4 септември, да се проверят възможностите за участие на Централната изборителна комисия в този проект и при необходимост да се предприемат необходимите действия.

Предлагам да одобрим това възлагане и да бъде извършено с оглед на участието на ЦИК в такъв един проект.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, за сведение ви докладвам вх. № ЦИК-00-579 от 27.08.2015 г. Бюлетин „Публична администрация“.

Докладвам ви писмо от Министерството на регионалното развитие и благоустройството, подписано от министъра госпожа Павлова, с вх. № МИ-04-03-42 от 31.09.2015 г. с резолюция за вътрешна мрежа.

Колеги, уведомява ни министърът на регионалното развитие за извършени проверки по § 16 от Преходните и заключителни разпоредби към ЗИД на Закона за гражданската регистрация. Уведомява ни, че комисии са извършили проверка на основание § 16. В състава на комисиите бяха включени представители на териториалните структури на Главна дирекция „ГРАО“ на съответните общински и областни администрации и на Министерството на вътрешните работи. Проверката е приключила в законоустановения едномесечен срок, а именно на 21.08.2015 г. Въз основа на съставените от комисиите протоколи, обявени са публично от кметовете, са издадени заповеди на кметове на общини, съгласно тяхната компетентност за заличаване на общо 1724 броя адресни регистрации. Прилага се доклад относно извършената проверка.

Докладвам ви го за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, позволете ми за сведение, тъй като ние не сме компетентен орган, но аз се надявам, че нашите говорители вече се запознаха с тази информация, защото това е информация, предоставена от друг орган на власт и ние трябва да знаем, че сме я получили.

Колеги, други доклади?

Заповядайте, колега.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа в мята папка има два файла. След направено проучване и

справка от администрацията, направено проучване с технически лица ви предлагам Централната изборителна комисия, както вчера посочих, да вземе решение за закупуване на климатик за тази зала с оглед нормалната работа на Централната изборителна комисия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против – няма**.

Колеги, нямаме други доклади, приключваме днешното заседание.

Закривам днешното заседание на ЦИК.

Свиквам утре в 10,00 ч. работното заседание. След работното заседание ще продължим с нашето редовно заседание.

(Закрито в 16,55 часа)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Ивилина Алексиева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Нина Иванова