

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 225

На 22 август 2015 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

Д н е в е н р е д:

1. Проект на решение за регистрация на партии, коалиции и инициативни комитети в ЦИК за участие в информационно-разяснителната кампания в подкрепа на въпроса на националния референдум или на алтернативната позиция.

Докладва: Мария Бойкинова

2. Проект на решение относно утвърждаване на технически характеристики на бюлетината за гласуване в националния референдум на 25 октомври 2015 г.

Докладва: Севинч Солакова

3. Доклади по жалби.

Докладва: Мария Бойкинова

4. Проект на решение относно определяне формата и структурирания електронен вид на подписките в подкрепа регистрацията на инициативни комитети, партии и коалиции като подкрепящи въпроса на референдума или алтернативната позиция на националния референдум, насрочен за 25 октомври 2015 г.

Докладва: Румяна Сидерова

5. Искане за отваряне на запечатано помещение в община Крушари.

Докладва: Метин Сюлейман

6. Доклади по писма.

Докладват: Владимир Пенев, Емануил

Христов, Александър Андреев,

Камелия Нейкова, Йорданка

Ганчева, Севинч Солакова

7. Разни.

ПРИСЪСТВАХА: Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова и Цветозар Томов.

ОТСЪСТВАХА: Мария Мусорлиева, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Росица Матева и Таня Цанева.

Заседанието бе открито в 10,15 ч. и председателствано от госпожа Ивилина Алексиева – председател на комисията.

* * *

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добър ден, колеги! В залата сме 11 членове на Централната избирателна комисия. Имаме необходимия кворум.

Откривам заседанието на Централната избирателна комисия на 22 август 2015 г.

Разполагате с проект за дневен ред.

Колеги, имате ли предложения за допълнения на така предложения ви дневен ред? – Колегата Андреев, колегата Нейкова, колегата Ганчева. Заповядайте.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Моля да ме включите в доклади по писма.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Мен също в доклади по писма.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: И мене също в доклади по писма.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: В доклади по писма.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Включени сте.

Други предложения? – Не виждам.

Определям колегата Сюлейман да брой.

Колеги, който е съгласен с така предложения и допълнен дневен ред, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Дневният ред е приет.

Колеги, преди да преминем към т. 1 от дневния ред, бих искала да ви съобщя, че колегите Мусорлиева, Грозева, Матева, Цанева и Баханов отсъстват по уважителни причини.

Колеги, преминаваме към разглеждането на точка първа от дневния ред:

1. Проект на решение за регистрация на партии, коалиции и инициативни комитети в ЦИК за участие в информационно-разяснителната кампания в подкрепа на въпроса на националния референдум или на алтернативната позиция.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, проектът е под № 1550 и е относно регистрация на инициативни комитети, партии и коалиции в Централната избирателна комисия за участие в информационно-разяснителната кампания в подкрепа на въпроса на националния референдум или на алтернативната позиция при едновременно произвеждане на избори за общински съветници и за кметове на 25 октомври 2015 г. Във вчерашното работно заседание обсъдихме този проект и мисля, че постигнахме съгласие относно

регистрацията на инициативните комитети да приложим съответните разпоредби на Изборния кодекс относно регистрацията на инициативните комитети при изборите за президент и вицепрезидент, тъй като тези избори са с национално значение и най-много доближават националния референдум: едномандатен избирателен район; броят на подкрепящите кандидатите е 2500, както при регистрацията на партии и коалиции; компетентността за регистрация е на Централната избирателна комисия.

Считам, че този вид от национално ниво, национален избор най-много се доближава до националния референдум. Още повече, че в изборите за народни представители за издигане на независим кандидат в подкрепа се събират 1/100, но не повече от 1000 души в съответния изборен район. Тук имаме едномандатен район. Това са били съображенията.

Считам, че не можем да приложим изборите за членове на Европейския парламент, защото това не е такъв национален избор, който да доближава националния референдум.

Поради тази причина в основанията съм посочила основанията за регистрация на инициативен комитет.

I. Общи положения – в общите положения накратко обясняваме кои са участниците в информационно-разяснителната кампания, т.е. кой може да участва – това са инициативни комитети, партии и коалиции, и при какви условия могат да участват.

Законодателят е предвидил, че регистрираните партии и коалиции в изборите за общински съветници и кметове запазват регистрацията си, могат да ползват регистрацията си, но за целта те следва да подадат заявление за участие с оглед изискването да посочат позицията, която поддържат по въпроса.

Другият вид субекти – това са партии, коалиции и инициативни комитети, които желаят да се регистрират за участие само в информационно-разяснителната кампания на националния референдум, без да са регистрирани в изборите за общински съветници и кметове.

Това са общите положения, като в т. 1 съм отделила, че това са инициативни комитети; т. 2 – това са партии и коалиции, които могат да се регистрират в ЦИК.

Съответно моля за вашето внимание – вчера обсъдихме две изречения за наименованието или абревиатурата за коалиция. С колегата Нейкова двете го обсъдихме и сме написали, че наименованието или абревиатурата на коалиция не може да повтаря наименованието или абревиатурата на регистрирана в ЦИК за участие в изборите за общински съветници и за кметове партия или коалиция. Но тази забрана не се прилага за тези партии и коалиции, които са регистрирани в местните избори и съответно ползват регистрацията си за участие в националния референдум.

Моля да погледнете дали в този смисъл е написаното, в който с колегата Нейкова сме коментирали.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Чисто редакционно дали т. 2 трябва да бъде и 2.1., тъй като говорим за партиите и съответно за техните наименования. Може би ще е по-добре да стане 2.2.1.

Тъй като и в първия, и във втория абзац говорим за референдум, дали поне в началото да не казваме национален референдум. Предлагам това.

В първото изречение накрая на абзаца на наименованията след 2015 г. мисля, че трябва да бъде на партия и коалиция – говорим за повторението: може да повтаря наименованието на коалиция, не може да повтаря абревиатурата на партия и коалиция.

Както и в следващото изречение: Забраната не се прилага, когато наименованието на партията или коалицията повтаря наименованието или абревиатурата на партия или коалиция, регистрирана в ЦИК и т.н.

Това е до тук.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз обаче искам да изразя противно мнение по предложението да отпадне национален референдум в отношение...

ОБАЖДАТ СЕ: Напротив.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: В т. 1 и т. 2 на решението после казвам само референдума.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Добре, съгласна съм.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Искам да изкажа едно мнение. Не е ли добре, тъй като става въпрос за изборите за общински съветници и кметове, което ще се проведат едновременно с националния референдум, това решение в отношение да включва: регистрация на инициативни комитети, партии и коалиции в Централната избирателна комисия за участие в информационно-разяснителната кампания в подкрепа на въпроса на националния референдум или на алтернативната позиция при провеждането едновременно с произвеждане на избори за общински съветници и за кметове на 25 октомври 2015 г. В случая това не е принципно решение по отношение на всички останали случаи на провеждане на референдум, а е само за този конкретен.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, по отношение с допълнението? – Добре.

Колеги, в т. 3 заявлението не се нарича заявление за участие. Изборната книга нарекохме по друг начин и поради тази причина моля да съобразим заявление за участие с наименованието на изборната книга.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Трети вариант: инициативни комитети се регистрират в ЦИК за участие в

РУМЯНА СИДЕРОВА: Текстът не е изобщо някакво общо право.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, моля ви, мисля, че сме се разбрали и друг път: стилът на автора си е стил на автора и

понеже така е започнато, трябва да обръщаме половината от долните изречения - няма никакъв смисъл. Това е начин на изразяване.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, аз моля всички да изслушваме позицията на предходния преди да взимаме отношение. Много ви моля.

Продължаваме. Има ли друго по общите положения?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Само ако може да кажа за заявлението. Така е, книгата не е така, но ако погледнете раздел четвърти – участие на партии и коалиции в информационно-разяснителната кампания за произвеждане на националния референдум, регистрирани в ЦИК за участие в изборите за общински съветници и кметове. И там вече пояснявам, че е заявление за регистрация.

Защото в общите положения трябва да се отдели, че едните партии и коалиции се регистрират, другите запазват местната си регистрация, но подават само заявление за участие, защото ние не ги регистрираме с решение за регистрация, а ги вписваме в регистъра. Малко по-друг е режимът и няма как да се отдели. Затова в общите положения си позволих така да го напиша, а вече когато отделих тяхното участие в какво се изразява, пояснявам, че те подават заявление за регистрация и го цитирам под пълното наименование. Тоест, аз съм го пропуснала, но ще цитирам пълното наименование.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз имах и едно предложение по т. 2, абзац втори. Текстът е коректен дотолкова, доколкото не може да дублира абревиатура на партия и коалиция, наименованието на една партия или коалиция, регистрирана от местните състави, освен в случаите, в които е същата партия или коалиция. Във връзка с това, ако сложим вместо да са две отделни изречения, защото по този начин се разкъсва смисълът на това, което искаме да кажем.... Ако преди точката кажем „с изключение на...“ или „с изключение, когато наименованието на партията или коалицията повтаря

наименованието на вече регистрираната в местните избори...“ Може би в този случай ще бъде по-ясно.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: В началото с колегата Нейкова точно така го направихме – „с изключение“, но стана много дълго изречението. Затова казахме, че забраната не се прилага за тези случаи. Не заради друго, но става много дълго изречението. С изключение по същия начин звучи – забраната не се прилага за тези случаи. Нямам нищо против, но става много дълго изречението и повтаряме много пъти регистрирани партии и коалиции за изборите за общински съветници... Ние го бяхме написали: с изключение на партиите и коалициите по т. 3. Но не мисля, че и така става много ясно. Мислихме го. С колегата Нейкова го направихме и в трите варианта.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Предложение: партия и коалиция с изключение на ... *(Реплики.)*

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, моля не говорете извън микрофон, когато друг колега се опитва да формулира предложение, което аз да подложам на гласуване.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Добре, само на микрофон ще говоря, нямате проблем. Смятам, че така както е формулирано...

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Не ви е дадена думата. Думата беше дадена на колегата Андреев да формулира предложение.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Моето предложение беше след партия или коалиция, с изключение на случаите, когато наименованието на партията или коалицията повтаря наименованието на вече регистрирана в...

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Разбрахме вашето предложение.

Заповядайте, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, мисля, че за по-ясното звучене на решението двете изречения в т. 2, § 2 са то-точно изразени и аз не мисля, че трябва да правим изречение от около шест

реда. Затова мисля, че докладчикът е формулирал по-ясно целта на параграфа.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колегата Томов от преди малко искаше думата. Заповядайте.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Колеги, споделям информация, която научих тази сутрин. Ако нещо съм пропуснал и тя ви е известна, моля да ме извините.

Става дума за публикуването на сайта на Форум Гражданско Участие становище на Форум Гражданско Участие, изпратено до Централната изборителна комисия по повод процедурите на регистрация на инициативни комитети, което съдържа три предложения. Във Форум Гражданско Участие участват около 40 неправителствени организации, включително почти всички членове на Обществения съвет към ЦИК.

Аз мисля, че на две от тези три предложения проектът, който обсъждаме, отговаря. Но по отношение на третото има разминаване. Моето конкретно предложение е преди да гласуваме този проект за решение, ако е изпратено такова становище за ЦИК, да го разгледа комисията и след това да вземе окончателно решение.

Това, което чета, е изпратено на 20 август 2015 г. до Централната изборителна комисия.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Входящият номер, тъй като е на мой доклад, е НР-00-8 от 20.08.2015 г. относно Форум Гражданско Участие. Те предлагат при взимане на решението ни за регистрация на инициативния комитет, да имаме предвид следното...

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Предложението на колегата Томов е да разгледаме това предложение отново, преди да се произнесем с решението.

Колеги, който е съгласен с това предложение, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 3** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Цветозар Томов*), **против – 10** (*Румяна Стоева-Сидерова, Камелия Нейкова, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч*

Солакова, Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Метин Сюлейман, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова).

Колеги, не се прие това предложение.

Моля да продължим с проекта на решението.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Отрицателен вот.

Гласувах не че съм против гражданското сдружение, но те предлагат по-облекчени процедури за регистрация на инициативния комитет. Само че Централната изборителна комисия трябва да стъпи на законови разпоредби, на Изборния кодекс. Изборният кодекс не предлага по-облекчени процедури, отколкото ние предлагаме. И при положение, че това е платформа с работещи над 120 български неправителствени организации от цялата страна, аз не мисля, че е проблем инициативен комитет от 21 члена и 2500 избиратели.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Бойкинова, току-що решихме, че няма да го разглеждаме и няма да го четем в момента.

Продължаваме с проекта на решение.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Стигаме до Глава втора - Регистрация на инициативни комитети.

В Националния референдум при провеждането на информационно-разяснителната кампания в подкрепа на въпроса и... могат да участват инициативни комитети, регистрирани в ЦИК.

Инициативният комитет се състои не по малко от 21 членове, които притежават активно изборително право...

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Продължете колега. Очевидно предложенията по т. 2, второто изречение, са оттеглени. Продължете.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Инициативният комитет се състои от не по малко от 21 членове, които притежават активно изборително право по чл. 42, ал. 1 от Конституцията на Република България и имат постоянен адрес на територията на Република България към

датата на насрочване на националния референдум (10 август 2015 г.).

Всеки гласоподавател може да участва само в един инициативен комитет.

Членовете на инициативния комитет определят с решение лицето, което да го представлява.

Инициативният комитет представя заявление за регистрация (Приложение № 36-НР от книгата за произвеждане на национален референдум), подписано от всички членове на инициативния комитет, не по-късно от 14 септември 2015 г. (40 дни преди деня на референдума).

Заявлението за регистрация се подава от лицето, представляващо инициативния комитет.

В заявлението за регистрация на инициативния комитет се посочват:

а) имената, единният граждански номер и постоянният адрес на членовете на инициативния комитет;

Колеги, моля да погледнете т. б.

б) искане за регистрация за участие в провеждане на информационно-разяснителната кампания в подкрепа на въпроса на референдума – „ДА“ или на алтернативната позиция – „НЕ“, с кратко, точно и ясно посочване на позицията, която се поддържа; (Както вчера го обсъдихме.)

в) адрес, електронен адрес, телефон и лице за контакт.

Към заявлението за регистрация инициативният комитет представя:

а) решение за създаване на инициативния комитет, което съдържа позицията по въпроса на националния референдум и мотивите към нея, и решение за определяне на лицето, което да го представлява; (Мисля, че в решението трябва да я има и позицията.)

б) нотариално заверени образци от подписите на лицата, участващи в инициативния комитет;

в) декларация по образец (Приложение № 38-НР), подписана от всеки член на инициативния комитет, че отговаря на условията на чл. 42, ал. 1 от Конституцията на Република България, и чл. 4, ал. 1 от ЗПУГДВМС;

г) декларация по образец (Приложение № 39-НР от книгата за произвеждане на национален референдум), подписана от всеки член на инициативния комитет, че няма да обработва и предоставя личните данни на лицата, включени в подписката за подкрепа на въпроса или на алтернативната позиция по въпроса на националния референдум за други цели, освен предвидените в ЗПУГДВМС и ИК;

д) удостоверение за новооткрита банкова сметка на името на лицето, представляващо инициативния комитет, която ще обслужва само информационно-разяснителната кампания в националния референдум;

е) списък, съдържащ имената, единния граждански номер и саморъчен подпис на не по-малко от 2500 гласоподаватели, подкрепящи регистрацията на инициативния комитет по въпроса или алтернативната позиция на референдума...

РУМЯНА СИДЕРОВА: Подкрепящи регистрацията, а не е за въпроса. Подкрепящи регистрацията в подкрепа на въпроса или алтернативната позиция.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Гласоподавател, който подкрепя участието на инициативния комитет в информационно-разяснителната кампания в националния референдум, удостоверява това с подписа си пред член на инициативния комитет – това, което вчера коментирахме в работното заседание. Подписите на гласоподавателите се поставят пред член на инициативния комитет, за достоверността на което той се подписва в списъка. Членът на инициативния комитет обработва и предоставя личните данни при спазване на изискванията на Закона за защита на личните данни и носи отговорност като администратор на лични данни по смисъла на чл. 3, ал. 3 от ЗЗЛД. Това е и в обяснителната част на книгата ни.

Централната избирателна комисия извършва проверка на изпълнението на условията и документите за регистрация, а списъците по т. 10, буква „е“ в структуриран електронен вид и на хартиен носител се предават незабавно на ГД „ГРАО“ в МРРБ за проверка. *(Реплики.)*

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, процедурата на разглеждане на това решение е както процедурата на разглеждане на всички други решения, а именно: първо, раздел, който се представя, и след това точките в съответния раздел в тяхната хронология.

Заповядайте, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, вчера на работното заседание обсъдихме където пише списък, в скоби да сложим подписката. Нататък го има при партиите. Или навсякъде да е само списък, или ако пишем списък (подписка), да е навсякъде.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Поне на едно място да го има в скобите, за да е ясно. Аз за партиите и коалициите съм го дала.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: За партиите и коалициите е така: списък (подписка), но за инициативния комитет е само списък. Да го уеднаквим.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Поне на едно място да има списък (подписка), за да се знае, че е едно и също нещо.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Не бях обърнала внимание досега, но гледам, че в закона не е провеждане на референдум, а е произвеждане на референдум. *(Реплики.)*

Извинявайте, грешката е моя.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Първи беше колегата Цачев, след това колегата Томов.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Понеже започнахме по точките, аз предлагам да е списък, така както е в т. „е“, но където говорим за декларациите, в т. „г“ пише подписката. Нека и там да е списък – да е уеднаквено.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Друга беше идеята. Ние си пишем тук, както си е - подписка. Просто като стигнем в раздела за партии,

където пишем, че подписката се предава, там да пишем в скоби списъка, за да е ясно, че това е един и същ документ. В декларацията си е подписка, защото друг е смисълът. Законодателят използва два термина – и подписка, и списък.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Не мога да разбера защо законодателят използва два термина.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Защото в началото, като събираш, е подписка. Накрая документът вече става списък, защото вече не е подписка като ги събереш. Това е логиката.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Добре. Обръщам внимание, че в т. „г“ и в т. „е“ говорим за различни неща.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Няма навсякъде да правя подписка (списък). На едно място във всеки раздел, като се напише подписка (списък) мисля, че ще стане ясно, че е един и същ документ.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Добре, обърнах внимание.

И понеже разделът започва с т. 4, а т. 4 казва, че може да има инициативни комитети в националния референдум, в т. 4 пише, че участват, а надолу започваме да говорим за регистрация. Това означава, че в т. 4 трябва да се каже: могат да се регистрират инициативни комитети. Според мен това регистриране в ЦИК – ние говорим за регистрацията като цяло. Могат да се регистрират инициативни комитети – точка.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Преди това го нямаше в общите положение – беше едно за инициативните комитети, партии и коалиции. След това го отделихме. Добре, ще го махнем, но се променя цялата номерация. Ще я оправя след това. Добре, отпада точката и аз ви казах от какво се получи. На работното заседание общите положения бяха за всички, че се регистрират. Сега ги отделихме – премахва се, това не е проблем. Да гледаме документите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Продължаваме, колеги.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Свършихме с декларация, удостоверение списък и стигнахме до т. 12.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Колеги, предлагам в т. „е“: броят на изискуемите подписи, да бъде 1500, а не 2500.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, чухте предложението на колегата. Коментари? – Не виждам.

Колеги, който е съгласен с предложението по т. „е“, а именно: списъкът, съдържащ имената, ЕГН и саморъчен подпис на не по-малко от N-на брой гласоподаватели, да не се чете 2500, а да бъдат 1500, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 1** (*Цветозар Томов*), **против – 11** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова,*).

Предложението не се прие.

Колеги, продължаваме със следващата точка.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Точка 12. Централната избирателна комисия извършва проверка на изпълнението на условията и документите за регистрация, а списъците по т. 10, буква „е“ в структуриран електронен вид и на хартиен носител се предават незабавно на ГД „ГРАО“ в МРРБ за проверка.

При установяване на непълноти или несъответствия ЦИК дава незабавно указания за отстраняването им в срок до три дни от съобщаването им, но не по-късно от крайния срок за регистрация – 14 септември 2015 г. Когато нередовностите се установят след приемането на документите, уведомяването за отстраняването им се извършва на заявения адрес, електронен адрес или телефон за контакт и това обстоятелство се вписва в регистъра, като се отбелязват датата и часът на уведомяването. В случай че указанията не са изпълнени в срок, ЦИК отказва регистрация.

Когато проверката не е приключила до 14 септември 2015 г. (40 дни преди деня на референдума), инициативният комитет се

регистрира при условията на незавършена проверка. – Това, което вчера обсъдихме.

Отказът на ЦИК за регистрация на инициативния комитет може да се обжалва пред Върховния административен съд по реда на чл. 58 от Изборния кодекс.

Когато съдът отмени обжалваното решение, ЦИК незабавно регистрира инициативния комитет за участие в провеждането на информационно-разяснителната кампания, независимо дали срокът за регистрация (14 септември 2015 г.) е изтекъл, но не по-късно от 35 дни преди деня на референдума (19 септември 2015 г.).

Главна дирекция „ГРАО“ в МРРБ извършва проверка на списъците по т. 26, буква „а“, представени от инициативния комитет (Приложение № 37-НР от книгата...), не по-късно от 17 септември 2015 г. включително (37 дни преди деня на референдума).

Когато след изтичане на крайния срок за регистрация (14 септември 2015 г.) се установи, че инициативният комитет не отговаря на изискванията на чл. 320, ал. 1 от ИК, регистрацията му се заличава с решение, което се съобщава веднага на инициативния комитет и подлежи на обжалване по реда на чл. 58 от Изборния кодекс.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, до тази точка имате ли коментари, предложения? – Разбирам, че нямаме други коментари. Продължаваме с раздел трети. Продължете, колега.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Раздел трети. Регистрация на партии.

Не по-късно от 14 септември 2015 г. (40 дни преди деня на референдума) партиите представят в ЦИК заявление за регистрация (Приложение № 43-НР от книгата за произвеждане на национален референдум). Заявлението се подписва от лицето/та, представляващо/и партията според актуалната ѝ съдебна регистрация. Заявлението може да бъде подписано и от лице/а, изрично упълномощено/и от представляващия/те партията.

В заявлението за регистрация на партия се посочват:

а) пълното или съкратено наименование на партията според съдебната ѝ регистрация;

б) искане за регистрация за участие в провеждане на информационно-разяснителната кампания в подкрепа на въпроса на референдума – „ДА“ или на алтернативната позиция – „НЕ“, с кратко, точно и ясно посочване на позицията, която се поддържа;

в) адрес, електронен адрес, телефон и лице за контакт.

Към заявлението се прилагат:

а) удостоверение за актуално правно състояние на партията, издадено не по-рано от 10 август 2015 г. – датата на издаване на Указ № 163 от 10.08.2015 г. на Президента на Републиката за насрочване на референдума;

б) образец от подписа на представляващия/те партията;

в) образец от печата на партията;

г) списък, съдържащ имената, единния граждански номер и саморъчен подпис на не по-малко от 2500 гласоподаватели, подкрепящи регистрацията на партията по въпроса или алтернативната позиция на референдума (Приложение № 45-НР).

Списъкът (подписката) се предава и в структуриран електронен вид, на технически носител, като съдържа имената и единния граждански номер, на гласоподавателите, положили саморъчен подпис, в последователността, в която са вписани в списъка. Формата и начина на представяне на структурирания електронен вид на списъка са определени в Решение на ЦИК;

д) удостоверение от Сметната палата по чл. 37, ал. 1 от Закона за политическите партии (ЗПП) за внесени финансови отчети на партията за всяка от последните три години, а за новорегистрираните партии – от датата на съдебната им регистрация;

е) удостоверение за актуална банкова сметка, по която ще се обслужва информационно-разяснителната кампания, издадено от съответната банка;

ж) имената и длъжностите на лицата, които ще отговарят за приходите, разходите и счетоводната отчетност на партията, свързани с информационно-разяснителната кампания;

з) изрично пълномощно от представляващото/те партията лице/а в случаите, когато документите се подписват и подават от упълномощено/и лице/а. Това обсъдихме вчера.

Централната избирателна комисия извършва проверка за изпълнението на условията и документите за регистрация, а списъците по т. 18, буква „г“ в структуриран електронен вид и на хартиен носител се предават незабавно на ГД „ГРАО“ в МРРБ за проверка.

При установяване на непълноти или несъответствия ЦИК дава незабавно указания за отстраняването им в срок до три дни от съобщаването им, но не по-късно от крайния срок за регистрация – 14 септември 2015 г. Когато нередовностите се установят след приемането на документите, уведомяването за отстраняването им се извършва на заявения адрес, електронен адрес или телефон за контакт и това обстоятелство се вписва в регистъра, като се отбелязват датата и часът на уведомяването. В случай че указанията не са изпълнени в срок, ЦИК отказва регистрация.

Отказът за регистрация може да се обжалва пред ВАС по реда на чл. 58 от Изборния кодекс.

Когато съдът отмени обжалваното решение, ЦИК незабавно регистрира партията за участие в провеждането на информационно-разяснителната кампания, независимо дали срокът за регистрация (14 септември 2015 г.) е изтекъл, но не по-късно от 35 дни преди деня на референдума (19 септември 2015 г.).

Главна дирекция „ГРАО“ в МРРБ извършва проверка на списъците по т. 18, буква „г“, представени от партиите (Приложение № 45-НР) не по-късно от 17 септември 2015 г. (37 дни преди деня на референдума).

Когато проверката не е приключила до 14 септември 2015 г. (40 дни преди деня на референдума), партията се регистрира при

условията на незавършена проверка. Така сме писали в решението за партиите, но няма проблем тук да е незавършена процедура. Важното е смисълът.

Когато след изтичане на крайния срок за регистрация (14 септември 2015 г.) се установи, че партията не отговаря на изискванията на чл. 133, ал. 3, т. 5 от ИК, регистрацията ѝ се заличава с решение, което се съобщава веднага на партията и подлежи на обжалване по реда на чл. 58 от ИК.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, по този раздел? - Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: В т. „з“, където изброяваме документите, накрая е казано: документите се подписват и подават от упълномощено лице. Подписват или подават. Имаме двете хипотези.

И пак в същата точка буква „г“. Списъкът се предава в структуриран електронен вид и т.н. Формата и начинът на структурирания вид са определени с решение на ЦИК. Това го казваме тук, не го казваме за инициативните комитети. Мисля, че го няма в буквата за документите за подписката. Или го казваме навсякъде, или го казваме на едно място изрично и правим препратка, че се отнася за всички.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Ще го добавя.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колегата повдигна въпроса и за структурирания вид едновременно. Прегледах всичките наши решения, които сме приели за структуриран вид. Ние имаме нарочно решение за структурирания вид на подписка за инициране на референдум, но там подписката е с повече графи.

Аз предлагам тук направо да пишем, че ще се използва Решение № 643, което е за регистрацията на партиите и коалициите за участие в местните избори, защото е със същите брой подписи, същите данни. Добре, нека да остане: с решение на ЦИК. *(Реплики.)*

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, мисля, че вчера се уточнихме навсякъде в проекта, където изписваме приложенията на

изборните книжа, само при първото посочване да е – да не е всеки път Приложение № от книгата за произвеждане на национален референдум. Моята идея беше само първия път да изпишем цялото: Приложение № от книгата за произвеждане на национален референдум, а после да пишем само Приложение №..., за да олекотим като цяло текста.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да се върнем на структурирания списък: Решение № 642 има приложение. Аз видях табличката, която колегата Христов е качил в днешното заседание и след това ще се качи на сайта. Тя е с абсолютно същото съдържание, каквото трябва да бъде структурираният вид на списъка. В нашето Решение № 642 определяме формата и структурата на електронния вид на подписките, подкрепящи произвеждането на национални референдуми, граждански инициативи и общи събрания по Закона за прякото участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление.

Подписката за инициативните комитети ще е по това решение за структуриран вид, а подписката за партиите и коалициите ще е по Решение № 643 от 5 август 2014 г. Ние сме приели и трите решения в един ден. Тази табличка всъщност е приложението, което ние ще качим на сайта като качим и решението. Аз сверих съдържанието. То е едно към едно съдържанието, което е тук. Предложението ми е да посочим номера на решението.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, обединяваме ли се около това? – Обединихме се – посочват се номерата на двете решения № 642 и № 643 на съответните места. *(Реплики.)*

РУМЯНА СИДЕРОВА: Точно това е съдържанието. Като го има ЕГН-то, в Национална база данни излиза цялата база данни. Там го има и адресът, има я и датата на адресната регистрация. Затова се праща там за проверка. Защото той може да си напише какъвто ще адрес, но да не е този и да не е към дата 10 август. Проверката я

върши ГД „ГРАО“ на базата на трите имена и ЕГН и съвпадението и съвпадение между тях.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, въпроса който задавам, е следният: изборната книга, която ние сме приели по отношение на списъците в подкрепа на регистрацията на партии и коалиции, от една страна, а от друга страна инициативни комитети, дали реквизитите на тези списъци по изборна книга съвпадат с реквизитите по Решение № 642 и Решение № 643. Да се извърши проверка.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Ще кажа пак: в образеца на изборна книга има колона: постоянен адрес към дата, където избирателят следва да се впише. Преглеждам електронната програма сега. Тя има две колони: населено място е едната, а другата е улица и номер. За постоянния адрес мисля, че не е пречка това нещо. По-скоро си мисля, че образеца, който имаме на хартиен носител, който ще бъде подписван от гласоподавателите, по този начин те са известени, че трябва да имат и затова си пишат адреса, но горе в анкетката пише: към дата 10 август, т.е. те за да бъдат редовни, полагайки своя подпис, трябва да ги има трите имена, ЕГН, адрес към определена дата и тогава подпис.

Разбира се, в една програма и в Национална база данни ще се види и населеното място, и улицата, и номерът. Става дума за адрес, който е на територията на страната. Дори и да не е посочил града, дори и да не е посочил пък улицата, след като го има подписът и се извършва проверка, той ще се приеме, че е редовен, след като към тази дата адресът му го име, а не чисто формално, че не си е изписал целия адрес в образеца.

Това е моето мнение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Това е важен въпрос. Благодаря, колега.

Колеги, има ли противни мнения? Приемаме ли така? – Заповядайте, колега.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Тази програма е направена така: населено място, улица и номер по искане на ГД „ГРАО“. Защото в ГД „ГРАО“ тези неща се водят в отделни графи. Ние като напишем адрес, той си пише, примерно: София, ул. „Гео Милев“ № 33. Такова нещо в ГД „ГРАО“ на едно място няма. Има отделно градът, отделно улицата, отделно номерът. Затова в програмата е разделено на три. Може в графата да бъде адрес и той да си го напише, но когато се попълва в структуриран вид, трябва да бъде попълнено поотделно. Иначе ГД „ГРАО“ не може да го провери.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Заради изборната книга, която сме приели за регистрация на партиите и коалициите като поддръжници на определена позиция, може и за тях да се използва структурираният вид в Решение № 642, защото той съвпада.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря за извършената проверка. И това беше необходимо, за да сме сигурни тук, в залата, че приемаме нещо, което е съотносимо.

Продължаваме, колеги.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Следва новата глава, която вчера обсъдихме на работното заседание - Участие на партии и коалиции в информационно-разяснителната кампания за произвеждане на националния референдум, които са регистрирани в Централната избирателна комисия за участие в изборите за общински съветници и за кметове.

И казваме в какво се изразява тяхното участие: че те подават заявление за регистрация – ще изпиша пълното наименование на книгата, защото е за регистрация на партии, ползващи регистрацията по чл. 16, ал. 2 от ЗПУГДВМС (Приложение № 42-НР). Това ще бъде добавено, ако нямате нищо против. Ние вчера решихме така, аз не съм променяла нищо:

Не по-късно от 14 септември 2015 г. (40 дни преди деня на референдума) партиите и коалициите представят в ЦИК заявление за

регистрация в националния референдум, ползващи се от разпоредбата на чл. 16, ал. 2 от ЗПУГДВМС (Приложение № 42-НР).

В заявлението посочват същите реквизити:

а) пълното или съкратено наименование на партията според съдебната ѝ регистрация, а за коалицията според решението за образуването ѝ;

б) искане за регистрация за участие в провеждане на информационно-разяснителната кампания в подкрепа на въпроса на референдума – „ДА“ или на алтернативната позиция – „НЕ“, с кратко, точно и ясно посочване на позицията, която се поддържа;

в) адрес, електронен адрес, телефон и лице за контакт;

г) изрично пълномощно от представляващото/те партията или коалицията лице/а в случаите, когато документите се подписват и/или подават от упълномощено/и лице/а.

Централната избирателна комисия извършва проверка на изпълнението на условията за участие в информационно-разяснителната кампания на националния референдум, вписва партията/коалицията в регистъра на партиите и коалициите (приложения № 48-НР, № 49-НР и № 50-НР от книгата за произвеждане на национален референдум) и им издава удостоверения за регистрация.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Можем ли тук да запишем, че е без да подават пакета от документи. Нали в това е смисълът?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Нали в общите положения обясняваме, че те запазват регистрацията си и участието им се изразява само с едно заявление?

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Добре.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: По-скоро обратното: В т. 26 изрично е изброено какво се представя и не е необходимо да казваме, че останалите неща не се представят. По-скоро си мисля, че трябва да вкараме текста за подписването на заявлението и за представяне на

пълномощно в съответния случай. Тъй като ние изрично посочваме, както за останалите случаи, какво и как се подава.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, други? – Не виждам. Това предложение беше прието.

По този раздел има ли други предложения? – Няма.

Продължаваме.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Аз затова съм сложила, че Централната избирателна комисия извършва проверка на изпълнението на условията и вписва. И прилагаме общите правила, които са за другите партии и коалиции. За същото нещо говори Румен Цачев. *(Реплики.)*

Имам идея. Искате ли в този раздел – участие на партии, да кажем, че за всички други случаи се прилагат условията, уредено за регистрация на партиите, защото те са едни и същи. В този раздел – участие на партии коалиции, за да не повтаряме пак завършена-незавършена процедура, която е за регистрацията на партии и на коалиции, да напишем една разпоредба, че се прилагат общите правила за регистрация на партии и коалиции. Всичко: заличаване, отказ и т.н. Да не ги слагаме същите правила. *(Реплики.)*

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Колеги, струва ми се, че има още един проблем, който е хубаво да бъде изяснен в това решение. При тази процедура, която предвиждаме за регистрация на участниците в местните избори и в националния референдум, фактически изискваме два вида подписка: едната - на граждани, които одобряват и подкрепят участието на партия или коалиция в местните избори, и другата, която одобрява определена позиция на партия, коалиция или инициативен комитет по отношение на националния референдум.

Струва ми се, че общата логика на законодателя да ограничи възможността на един гражданин да участва в една подписка, се отнася за един определен тип избор. Може би е хубаво да имаме

текст, в който ясно да кажем, че българските граждани, които участват в подписки в тази кампания, могат да участват в една подписка относно местните избори и в една подписка относно референдума. Да има съвсем ясен такъв текст. Тук никъде не видях да имаме ясен такъв текст. Мисля, че е хубаво да го има и в това решение, за да бъдат ориентирани хората, които искат да кандидатстват. Примерно, от инициативните комитети не знаят дали ако някой се е подписал в партийна подписка, те могат да използват това предвид съображението, че онази подписка може да служи като повод за регистрация за референдума. Нищо не ни пречи да включим ясен такъв текст, за да няма никакви недоразумения и да се информират хората, които искат да правят инициативни комитети.

Тоест, текст, който ясно да указва, че гражданин, който е участвал в подписка за местните избори, може да участва и в подписка за референдум.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега.

РУМЕН ЦАЧЕВ: От друга страна, ще ти кажа, че може и да няма такова изрично посочване. Ако тук го посочим, не сме го посочили в решението за регистрация на партиите. Но се подразбира от всяко едно решение, което си е самостоятелно по отношение на участие в избори или в референдум. И в двете решения се говори: в едното за подписка в подкрепа на регистрацията на партията, а тук изрично се казва подписка (списък) в подкрепа на участието на партията или коалицията в националния референдум. Тоест, името на списъка, на подписката си е списък-подписка, но едната се събира за това, другата се събира за онова. И всъщност партията е тази, която събира. И лицето, което събира, дори на една маса да е сложил две подписки, едната ще си бъде за това, а другата за онова. Няма никакъв проблем според мене.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колегата Ганчева има предложение. Заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, аз считам, че това което се обсъжда в момента, предложено от колегата Томов и доразвито от

колегата Цачев, можем да го направим като съобщение на нашата страница, а не да го уреждаме в решенията. За яснота на гражданите.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Да, мисля, че може да стане и със съобщение на страницата и хората да са наясно, че може да има такъв дублаж: участие на граждани в подписка за местни избори и в подписка за референдум.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записах предложението за съобщение, което ще обсъдим и ще подложим на гласуване след като обсъдим и приемем решението, като въпрос, свързан с това решение.

Колеги, продължаваме.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Имаме т. 28. Редакцията я каза колегата Нейкова, така че ще я възпроизведа като т. 28 в този раздел.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добре, колеги. Друго по този раздел? – Няма. Продължаваме със следващ раздел.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Раздел пети - Регистрация на коалиции.

Коалициите се регистрират в ЦИК въз основа на заявление (Приложение № 44-НР), подписано от лицето/лицата, представляващо/ представляващи коалицията според решението за образуването ѝ, подадено не по-късно от 14 септември 2015 г. (40 дни преди деня на референдума). Заявлението може да бъде подписано и от лице/а, изрично упълномощено/и от представляващия/те коалицията.

Към заявлението се прилага решение за образуване на коалицията, което съдържа позицията по въпроса на националния референдум и мотивите към нея, представляващият/те коалицията, и партията, която отговаря за приходите, разходите и счетоводната отчетност на коалицията, свързани с информационно-разяснителната кампания.

(Реплики, обсъждане.)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, правим промяна в Раздел V и Раздел IV, като Раздел пети става Раздел четвърти, а

Раздел четвърти става Раздел пети. Има общо съгласие от всички членове на ЦИК тук. Вчера на работното заседание всички са го предложили, а днес колегата Цачев го каза без микрофон.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Логично е да е така.

Продължавам:

Към заявлението се прилага решение за образуване на коалицията... Тук дали не трябва още в решението да си посочат позицията? Още в решението за образуване да се съдържа позицията по въпроса на националния референдум и мотивите към нея. Вчера не го коментирахме.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз лично считам, че в решението на коалицията, че ще се регистрира като поддръжник на определена теза, трябва да я има и позицията, така както колегата Цачев е оставил редове в изборните книжа. По същия начин това трябва да го има в решението.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: И аз подкрепям, защото това индивидуализира позицията.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Да, но тъй като не го бяхме разисквали вчера, не съм го включила, но си отбелязвам и ще го добавя.

В заявлението за регистрация на коалиция се посочват:

а) пълното или съкратено наименование на коалицията според решението за образуването ѝ;

б) искане за регистрация за участие в провеждане на информационно-разяснителната кампания в подкрепа на въпроса на референдума – „ДА“ или на алтернативната позиция – „НЕ“, с кратко, точно и ясно посочване на позицията, която се поддържа;

в) адрес, електронен адрес, телефон и лице за контакт.

Към заявлението за регистрация на коалицията всяка партия представя същите документи, които преди малко ви прочетох в раздела за регистрацията на партии: удостоверение за актуално правно състояние; образец от подписа на представляващия/те партията; образец от печата на партията; удостоверение от Сметната

палата; Решение за образуване на коалицията, подписано от лицето/та, представляващо/и партиите, и подпечатано с печатите на участващите партии; Образец от подписите на лицата, представляващи коалицията; образец от печата на коалицията, ако има такъв; списък, съдържащ имената, ЕГН и саморъчен подпис на не по-малко от 2500 гласоподаватели, подкрепящи регистрацията на коалицията...

Списъкът (подписката) се предава и в структуриран електронен вид, на технически носител, като съдържа имената и единния граждански номер, населено място, улица и номер на гласоподавателите, положили саморъчен подпис, в последователността, в която са вписани в списъка. Формата и начинът на представяне на структурирания електронен вид на списъка са определени в Решение на ЦИК.

Удостоверение за актуална банкова сметка на името на една от партиите от състава на коалицията, която ще отговаря за отчетността и ще се обслужва информационно-разяснителната кампания, издадено от съответната банка; имената и длъжностите на лицата, които ще отговарят за приходите, разходите и счетоводната отчетност; изрично пълномощно от представляващото/те партията лице/а в случаите, когато документите се подписват и/или подават от упълномощено/и лице/а.

Централната избирателна комисия извършва проверка на изпълнението на условията и документите за регистрация, а списъците предава незабавно на ГД „ГРАО“ в МРРБ за проверка.

При установяване на непълноти или несъответствия ЦИК дава незабавно указания за отстраняването им в срок до три дни от съобщаването им, но не по-късно от крайния срок за регистрация – 14 септември 2015 г. Когато нередовностите се установят след приемането на документите, уведомяването за отстраняването им се извършва на заявения адрес, електронен адрес или телефон за контакт и това обстоятелство се вписва в регистъра, като се

отбелязват датата и часът на уведомяването. В случай че указанията не са изпълнени в срок, ЦИК отказва регистрация.

Когато проверката не е приключила до 14 септември 2015 г. (40 дни преди деня на референдума), коалицията се регистрира при условията на незавършена проверка.

Отказът за регистрация може да се обжалва пред ВАС по реда на чл. 58 от ИК.

Когато съдът отмени обжалваното решение, ЦИК незабавно регистрира коалицията за участие в провеждането на информационно-разяснителната кампания, независимо дали срокът за регистрация (14 септември 2015 г.) е изтекъл, но не по-късно от 31 дни преди деня на референдума (23 септември 2015 г.).

Поправям в решението: навсякъде е 31 дни преди деня на референдума, и срокът е 23 септември 2015 г.

Главна дирекция „ГРАО“ в МРРБ извършва проверка на списъците.

Когато след изтичане на крайния срок за регистрация (14 септември 2015 г.) се установи, че коалицията не отговаря на изискванията на чл. 140, ал. 3, т. 6 от ИК, регистрацията ѝ се заличава с решение, което се съобщава веднага на коалицията и подлежи на обжалване по реда на чл. 58 от ИК.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, коментари, предложения? – Продължаваме.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Регистри и удостоверения.

За регистрация на инициативен комитет, партия и коалиция ЦИК приема отделно решение. Решенията се вписват в регистъра на инициативните комитети, партиите и коалициите за участие при провеждане на информационно-разяснителната кампания в подкрепа на въпроса на референдума или на алтернативната позиция (приложения № 41-НР, № 48-НР и 49-НР). Регистърът на инициативните комитети, партиите и коалициите за участие в националния референдум се публикува на интернет страницата на ЦИК (Приложение № 50-НР).

Централната изборителна комисия издава удостоверение за регистрация на инициативен комитет, партия и коалиция за участие в информационно-разяснителната кампания в подкрепа на въпроса на референдума или на алтернативната позиция. (приложения № 40-НР, № 46-НР и № 47-НР).

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, предложения, коментари по Раздел шести? – Не виждам.

Продължаваме със следващия раздел.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Раздел седми. Изпращане на списъци след регистрация и вписване в ЦИК.

Централната изборителна комисия незабавно след приключване на регистрацията на инициативните комитети, партиите и коалициите за участие в информационно-разяснителната кампания в подкрепа на въпроса на референдума или на алтернативната позиция изпраща на общинските изборителни комисии списък на регистрираните и вписаните в регистрите инициативни комитети, партии и коалиции.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, коментари? – Не виждам. Продължете със следващия раздел.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Следващият раздел е: Справка в списъците по т. т. – точките няма да са същите.

Централната изборителна комисия осигурява възможност всеки гласоподавател да може да направи справка в списъците. Справката се извършва онлайн чрез интернет страницата на ЦИК при спазване на изискванията на Закона за защита на личните данни.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, не виждам коментари.

Следващ раздел, колега.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Подаване на документи за регистрацията

Централната изборителна комисия започва да приема документи за регистрацията на партии, коалиции и инициативни

комитети за участие в информационно-разяснителната кампания в подкрепа на въпроса на референдума или на алтернативната позиция от 9,00 ч. на ... август 2015 г. в сградата на Народното събрание, пл. „Княз Александър I“ № 1, вход откъм Ларгото за зала „Света София“.

Колеги, на коя дата започваме да приемаме?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: На коя дата? – Моето предложение е 25 август. *(Реплики.)*

Колеги, оттеглям предложението си за 25 август. Алтернативното предложение, което дойде от залата и което казвам за протокола, е 31 август 2015 г.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Приемането на документите се извършва всеки работен ден от 9,00 ч. до 17,00 ч.

Крайният срок за подаване на документи за регистрация е 18.00 ч. на 14 септември 2015 г. Отпада изразът инициативен комитет, защото е общо решението.

Последното изречение в проекта, колеги, няма да го има.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, колега.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, накрая давам едно предложение. На стр. 2, където за пръв път в буква „в“ пишем Приложение № 38-НР от книгата за произвеждане на национален референдум, да сложим една единичка и подчерта да пишем: всички посочени по-долу приложения са от книгата за произвеждане на национален референдум. И навсякъде да пишем само: Приложение № ... По този начин спестяваме ей-толкова и не повтаряме от книгата за произвеждане... *(Реплики.)*

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Аз предлагам да е както предложи Камелия Нейкова извън микрофона.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, подлагаме на гласуване направеното предложение от колегата Златарева.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **5** (*Маргарита Златарева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Владимир Пенев, Метин Сюлейман*), **против** – **8** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Цветозар Томов*).

Предложението не се приема.

Колеги, имаме ли други предложения? – Заповядайте.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, само в т. 42 не се изисква нотариална заверка на заявленията. Това е така, обаче както и на документите, приложени към тях, на инициативния комитет имат образци от подписи, нотариално заверени. Така че предлагам да отпадне цялата точка.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има ли възражения т. 42 да отпадне? – Заповядайте, колега.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз обаче ще се върна на предложението да пише, че структурираният вид се определя с решение на ЦИК и да приемем едно решение, в което ще посочим и нашето решение за изборните книжа. То ще е с абсолютно същото съдържание.

И още нещо: във всички решения за структурирания вид има една техническа грешка за края на подписката – как трябва да се впише, която по този начин с това решение ще оправим, а за другите ще подготвя решение за поправка на техническа грешка в Решение № 642, 643 и 644. Сега, до края на заседанието ще ви внеса решението за структурирания вид. Там от сега казвам, че ще впишем и образците на изборни книжа като основание.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, други предложения? – Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение, ведно с корекциите, направени в залата, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия*

Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев),
против – 1 .

Колеги, това е Решение № 1534-НР.

Заповядайте за отрицателен вот.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Колеги, гласувах против поради две основни причини.

Едната причина е, че така както взехме това решение относно регистрацията на инициативни комитети, партии и коалиции, на практика не изпълняваме изискванията на чл. 16, ал. 1 от Закона за прякото участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление, тъй като поставяме в тежка ситуация инициативните комитети, които би следвало да имат основна роля при произвеждането на един референдум. За сметка на благоприятстването на партиите и коалициите, които именно при такъв тип избор би следвало, съгласно моето вътрешно убеждение в случая, да нямат основната роля.

Второто съображение, поради което гласувах против е, че при така приетите правила за регистрация, българските граждани, живеещи в чужбина, на практика няма да имат възможност да се организират в инициативни комитети.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, сега подлагам на обсъждане, ако сметете, че не е необходимо да проведем разискване на гласуване, съобщение на интернет страницата ни за гласоподавателите по това един гласоподавател в колко подписки може да участва и кога, с оглед произвеждането едновременно на национален референдум и на избори за общински съветници и кметове и събиране на списък с подкрепящите регистрацията на партия и коалиция за участие, от една страна в местните избори; на второ място – инициативен комитет за издигане на независим кандидат отново за местните избори; и на трето място, списъците в подкрепа както на партия и коалиция, така и на инициативен комитет за участие в националния референдум.

Колеги, който е съгласен едно такова съобщение да бъде публикувано на нашата интернет страница, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Цветозар Томов*), **против** – **няма**.

Предложението се приема.

Заповядайте, колега Нейкова, за свързано предложение.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, предлагам на интернет страницата на ЦИК да публикуваме съобщение с информация в какъв срок ще се извършва регистрацията на партии, коалиции и инициативни комитети за участие в информационно-разяснителната кампания на националния референдум.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Не е ли по-уместно това да бъде част от съобщението, което току-що коментирахме, предвид свързаността на темите?

ОБАЖДАТ СЕ: Те са две различни.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: В единия случай информираме хората относно правилата на участие в подписки, които касаят същата тази регистрация. В другия случай съобщаваме сроковете. Добре би било човек, който види едно съобщение, да се информира и за едното, и за другото. От тази гледна точка правя предложение да се обединят.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, колега.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Едното съобщение касае подписките в изборите и в референдума, т.е. касае въпроси не само за референдума, докато второто съобщение касае само регистрацията във връзка с участие в информационно-разяснителната кампания на референдума. Така че не са с един и същи предмет, за да ги обединим.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Все пак, тъй като правилата за регистрация за участие в референдума са свързани и с регистрацията в местните избори, тематичната свързаност на двете съобщения ми изглежда несъмнена.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, подлагам на гласуване двете съобщения да се обединят, както предложи колегата Томов.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 5** (*Цветозар Томов, Севинч Солакова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Ерхан Чаушев*), **против - 7** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова*).

Не се прие това предложение.

Колеги, който е съгласен с предложението, направено от Камелия Нейкова, да има такова съобщение за началния срок, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Отново по свързан въпрос правя предложение в т. „Доклади по писма“ да допълним дневния ред, като разгледаме писмото, което е докладвано вчера от колегата Цанева за сведение, което аз считам, че не трябва да бъде за сведение, а трябва да получи отговор. Затова ви предлагам да го включим в т. „Доклади по писма“.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 10** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова,*

Метин Сюлейман, Цветозар Томов), против – 2 (Маргарита Златарева, Емануил Христов).

Предложението се приема.

Заповядайте за процедура.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, предвид, че аз лично може би гласувах без да имам яснота по това, което гласувахме преди малко, моля за прегласуване.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен да се включи разглеждането на това писмо в т. „Доклади по писма“, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 8** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Метин Сюлейман, Цветозар Томов*), **против – 4** (*Емануил Христов, Маргарита Златарева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова*).

Предложението се приема. Включва се в дневния ред, колеги.

Колеги, продължаваме със следващата точка от дневния ред:

2. Проект на решение относно утвърждаване на технически характеристики на бюлетината за гласуване в националния референдум на 25 октомври 2015 г.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, във вътрешната мрежа е публикувано предложението за технически характеристики на бюлетината за националния референдум. То ще бъде прието като приложение с решението с номер за утвърждаване.

Проектът, както знаете, е обсъден, макар и не на нарочно работно заседание, с участвалите във вчерашното и в днешното заседание в почивките. Предлагам да го приемем само с протоколно решение и да го изпратим на Печатницата на БНБ и на главния секретар на Министерския съвет за становище до края на работния ден в понеделник, за да може във вторник на заседанието да го одобрим с решение с номер.

Виждате в техническите характеристики да приемем на този етап само изискването на чл. 17, че бюлетините са бели, без да определяме грамажа. Друго няма.

Вчера беше предложено вариантно, сега отпада и се предлага само по-големият размер на бюлетината с отклонение плюс-минус 5 мм.

Това, което е вариантно в проекта на предложението за технически характеристики на бюлетината, е големината на буквите, които се изписват в квадратчето за отговор „да“ или „не“. Съгласно образеца на бюлетина те са с начални главни букви. Така е било и на бюлетината, с която е гласувано на националния референдум през 2013 г.

Предлагам два варианта, защото преди малко имаше колеги и сигурно ще вземат отношение, които предлагат да бъде с главни букви. Още повече, че и в решението, което току-що приехме за разяснителната кампания, тези думи-отговори ще бъдат изписвани като част от разяснителната кампания и цялото общество ще свикне с визуалния образ на тезите по националния референдум, по въпроса на националния референдум.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги? – Заповядайте.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, аз предлагам с главни букви да бъде изписано „ДА“ и „НЕ“ доколкото това не е част от началото на изречение, а е позиция при гласуването. Визуално и по-добре би стояло по този начин според мен.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, други становище? – Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение за главни букви, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Камелия*

Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев,)
против – няма.

Предложението се приема.

Колеги, подлагам на гласуване да приемем с протоколно решение така предложението ни проект относно утвърждаване на техническите характеристики на бюлетината за гласуване в националния референдум.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев,*)
против – няма.

Предложението се приема.

Заповядайте, колега.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, да изпратим писмо до Печатницата на БНБ и до главния секретар на Министерския съвет. Проектът е публикуван във вътрешната мрежа. Изрично пишем, че представяме, за да не се изпраща по електронната поща с оглед на защитата по отношение на технически характеристики на бюлетината.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев,*)
против – няма.

Предложението се приема.

Колеги, продължаваме със следваща точка от дневния ред:

3. Доклади по жалби.

Заповядайте, колега Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, докладвам ви постъпили две жалби в Централната изборителна комисия. Качени са жалбите във вътрешната мрежа за днешното заседание. Едната жалба е с вх. № МИ-10-51 от 21.08.2015 г. от Политическа партия „Движение за права и свободи“ срещу наше Решение № 1524-МИ/НР от 18.08.2015 г., поправено с Решение № 1525-МИ-НР. Преписката ще бъде комплектувана и изпратена на Върховния административен съд в понеделник.

Другата жалба е с вх. № МИ-23-4 от 21.08.2015 г. от Недка Карска, председател на движение „Борба за справедливост“ – гр. Ямбол, срещу наше Решение № 1524-МИ/НР. Също жалбата ще бъде изпратена до Върховния административен съд в понеделник, комплектувана в цялост.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: В срок ли са подадени жалбите?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Аз съм длъжна да ги изпратя. Ще ви кажа дали са в срок или не, но така или иначе те ще бъдат администрирани.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Защото в деловодната система едната жалба не е фиксирана – нищо, че едната е подадена по-късно, която е фиксирана в 17,50 и не знам колко си...

МАРИЯ БОЙКИНОВА: 16,50 пише – да.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Но вчера първата жалба не е фиксирана в деловодната система. Добре де, не е регистрирана. Фиксирана, все тая.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: При мене пише 16,50.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Говоря затова, че в деловодната ни система тая дето е в 16,50 в документа, в електронното отразяване на 16,50 въобще го липсва. *(Реплики.)*

Да, точно така. Аз затова питам. Да не стане после спор и да се пращат едни документи – распечатки от... *(Реплики.)*

А, не знам. Вече почти нищо не знам. Затуй си поставих въпроса конкретно в срок ли са или не са.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: В жалбата е отбелязано в оригинал – така ще бъде изпратена във Върховния административен съд: на ръка подадена в 16,50 ч. – МИ-10-51 от 21.08.2015 г. Това е оригиналът, който виждам аз и който ще бъде изпратен във Върховния административен съд.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, аз мисля, че когато жалбата е изпратена чрез нас до друг орган, ние само администрираме жалбата и дори да е в срок или не в срок, ние не вземаме отношение по този въпрос. Така че ние не бихме могли да коментираме дали една жалба е в срок или не е.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Може ли, госпожо председател, ясно и категорично да кажем в залата, че жалбите, които постъпват чрез нас до компетентен съдебен орган, не се регистрират в деловодната система? И ако това не е така, може ли да се възложи да се извърши проверка защо тази жалба няма регистрационен номер и не фигурира в деловодната система на Централната изборителна комисия?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колега Солакова, да разбирам ли вашето предложение като започване на някакво дисциплинарно производство срещу деловодителя в Централната изборителна комисия? Не знам кой от двамата, които са ни на щат, е приел тази жалба. Защото трябва да има яснота по отношение на гласуването после. *(Реплики.)*

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, беше поставен въпрос. Ще бъде извършена проверка, защото, колеги, всяка входяща кореспонденция откакто тази комисия работи, минава през деловодството, регистрира се в деловодната система, дава й се номер. Вчера дойде при мен от деловодството за резолюция, след

което я върнах обратно да mine резолирана и беше предоставена на колежата Бойкинова. Така че ще извършим тази проверка, но аз смятам, че трябва да е била отразена.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Има ли спор, защото наистина аз, когато я получих, беше пет без 10. Спор има ли, че е след 5 ч. тази жалба? Аз това не мога да разбера. 16,50 не знам...

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Вижте, проблемът е съвсем друг. Проблемът е следният: идват избори. Добре е... *(Реплики.)*

Да, да, точно така, почваме, първата ни работа е да се разправяме...

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Ерхан, само да ти уточня от какво може да се е получило. Аз видях, че е 5 без 10 и взех жалбата. *(Реплики, уточнения.)*

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Аз искам да не се манипулира. В момента сме в деловодната система. В 16,49 в тази деловодна система, която гледам аз, няма никаква такава жалба. *(Реплики.)*

Ето и аз гледам в момента деловодната система. Тука такава жалба няма.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Госпожо Манолова, благодаря за първата проверка. Моля веднага да се извърши и втора проверка кой компютър какъв достъп има до системата и това да се предостави като информация на Централната избирателна комисия.

Колеги, след като бъде извършена проверка и на базата на резултатите от тази проверка ще подложат на гласуване включване на точка в дневния ред, но тъй като стана въпрос за камера, заповядайте.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не, довършете.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Продължете, колега.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Докладвам ви жалба, постъпила по електронната поща на Централната избирателна комисия с вх. № МИ-10-50 от 21.08.2015 г. Жалбата е от „България без цензура“, подписана от Николай Бареков в качеството на председател на

политическа партия „България без цензура“, който ни уведомява, че кметът на община Сунгурларе е провел консултации, без да е предприел необходимите действия, предвидени в Изборния кодекс и без надлежно да бъде уведомена Коалиция от партии „България без цензура“ за участие.

В жалбата се твърди, че нито в деловодството, нито на обявените телефони и електронни адреси на коалицията е получена покана от община Сунгурларе, съдържаща датата и часа на провеждане на консултациите.

Тъй като жалбата се получи след работния ден вчера, колегата Сидерова се свърза с кмета на община Сунгурларе, който ни уведоми, че е обявил датата и часа за провеждане на консултациите на интернет страницата на общината. Аз съм принтирала поканата. Тя е с дата 23 юли, която кани политическите партии консултациите да се проведат на 20.08.2015 г.

Но така или иначе, без да дойде преписката при нас от проведените консултации, ние не можем да проверим всички оплаквания, т.е. кой е присъствал на тези консултации. Така че аз предлагам като дойде преписката след консултациите, да вземем отношение по жалбата.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега.

РУМЯНА СИДЕРОВА: По молба на колегата Бойкинова, която едновременно с това придвижваше и другата жалба, и решението, секретарят на общината е провеждал по пълномощно консултациите и и както във всички останали случаи, когато ни питат казваме, им казах, че следва да ги уведомят, че в 3-дневен срок, които не са представили предложение, трябва да представят. Да сложат такова обявление на сайта на общината и да го изпратят и на политическите партии. Тъй като на преговорите се е явил представител само на една от партиите в коалицията с пълномощно само на собствения си председател, затова ще има съобщение и след като изтече срокът, ще се придвижи процедурата.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, противни становища? – Заповядайте.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Искам само да кажа, че жалбата е подписана не от представляващите коалицията. Тя е подадена от самата партия и самата жалба е недопустима. Но въпреки всичко има такъв сигнал и аз считам, че като дойде преписката, ние служебно ще направим проверка. Но ние така или иначе сме длъжни дали са присъствали на консултациите тези партии, които могат да участват. Така че ще извършим проверка.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Не виждам противни становища.

Това ли бяха докладите по жалби? – Да.

Колега, заповядайте за предложение.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, моля да включим в дневния ред проект за решение за структурирания електронен вид на подписките в подкрепа регистрацията на инициативни комитети, партии и коалиции като поддържащи въпроса на референдума или алтернативната позиция на националния референдум, насрочен за 25 октомври 2015 г.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухте предложението и систематично тук му е и мястото да се включи като точка в дневния ред.

Който е съгласен с това предложение, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова*), **против – няма**.

Включихме го като точка.

Заповядайте.

4. Проект на решение относно определяне формата и структурирания електронен вид на подписките в подкрепа

регистрацията на инициативни комитети, партии и коалиции като подкрепящи въпроса на референдума или алтернативната позиция на националния референдум, насрочен за 25 октомври 2015 г.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Проектът е с № 1562. Съдържанието на описанието на структурирания вид е абсолютно идентично с описанието в Решение № 642, но основанията за това решения са – с колегата Цачев обсъдихме това навънка - чл. 57, ал. 1, т. 1, 2 и 35 от ИК, чл. 16, ал. 2 и 3 от ЗПУГДВМС, което е основанието за регистрирането на тези поддръжници на двете тези от Закона за прякото участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление, наше Решение № 1532-НР от 20 август 2015 г., с което приехме книгата за референдума, тъй като именно от тях произтича видът на подписката, и § 2 от ПЗР на ЗПУГДВМС.

Както ви казах, съдържанието на основния текст е идентично с Решение № 642, тъй като е идентично и съдържанието на другия вид подписки, с който ние сме си послужили.

И само едно изречение: считаше се, че има допусната грешка в Решение № 642, № 643 и 644 по структурирания вид на подписките за различните видове избори, но такава грешка няма. Но има такава грешка в решенията, които са качени на сайта и затова трябва да поправим каченото на сайта. Иначе проверихме, нашите решения са верни. За край на подписката се слага определен символ, който на сайта не е точно посочен. Не знам как е станало.

Приложението е тази табличка, която колегата Емануил Христов вече е качил във вътрешната мрежа за днешното заседание.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Аз имам още едно предложение.

Аз предлагам да има две приложения, тъй като табличката е най-същественото, но освен табличката, трябва да има и указания за попълването, което го има в днешната мрежа в папка с моите инициали. Ако я отворите, последното е Указания за попълване на списък в структуриран вид... Отворете го, то е по-пълно, но ще трябва да се допълнят още няколко думи, защото госпожа Сидерова,

като го изчете сега, по-пълно определи нещата. Аз съм писал партия, коалиция, инициативен комитет, а тя каза обратното – правилното е да се започне с инициативен комитет и т.н. И аз съм писал за участие в националния референдум, а то е в подкрепа на позицията и алтернативната позиция. Това ще го допълня в указанията. Тъй като ако сложим програмата, някои вземат табличката и смятат, че само като ексел трябва на ръка да попълват, без да ползват автоматичното попълване. Звъняха ми сега по телефоните, а и вчера и онзи ден, когато сложихме другата програма. Затова трябва според мен да има две допълнения: едното да е указание, разбира се казах, че ще го оправим с госпожа Сидерова, а другото да бъде самата програма. Програмата я има, тя също е в папката.

РУМЯНА СИДЕРОВА: IV – указанията за попълване на списък в структуриран вид. Може би да пишем: Приема указания, които са приложение към настоящото решение.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: И така може. Указанието ще бъде и на интернет страницата. Ако искате, да остане само на интернет страницата. Ще го сложим в раздел „Потребители“. *(Реплики.)*

РУМЯНА СИДЕРОВА: Над електронната форма, която е на нашия сайт, да сложим указанията. Така предлагам и това ще е достатъчно.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, моля по текста на проекта на решение. Имате ли бележки? – Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, аз предлагам както в заглавието, така и в I. Да бъде не подписките, а списъците, така както е посочено във II. от решението и съответно в указанията за изготвяне на структурирания вид.

Също си мисля в заглавието дали да не бъде на втория ред: като подкрепящи въпроса или алтернативната позиция на въпроса и нататък да остане. Регистрацията на инициативни комитети, партии и коалиции като подкрепящи въпроса или алтернативната позиция

по въпроса на националния референдум. Има малко повторение, не че не е ясно.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Две редакционни бележки за прецизиране на терминологията, която използваме.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Предлагам да бъде: подкрепящи въпроса на референдума или алтернативната позиция. Така го бях написала първоначално. Добре, приемам.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, аз имам един въпрос към колегата Христов, че нещо се обърках. В папката с неговите инициали указанията видях, обаче списъка в ексел-формат е само за инициативните комитети. Нали ще има и втора таблица – за партиите и коалициите. *(Реплики.)*

Не е една и съща. За партии и коалиции нямаш населено място.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: За националния референдум има. За местните избори няма.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, други коментари? – Заповядайте, колега.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моето объркване дойде от това, че в решението, което приехме, за регистрация на партии, коалиции и инициативни комитети в националния референдум, там в подписката не е предвидено да попълват населено място и улица. Затова, ако възприемаме така да бъде подписката, ние трябва да коригираме и решението.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз лично считам, че това решение, което е подготвила колегата Сидерова, трябва да го приемем, защото то съответства и на изборните книжа, които приехме, съответства и на текста на закона, че във всичките подписки, които се представят за националния референдум, следва да има и адрес на избирателите, които подкрепят съответната регистрация – в подкрепа или алтернативната позиция на въпроса. И

във връзка с това, ако трябва, нека да въведем промените в решението, за да може да има съответствие. Но ние по този начин трябва да приемем структурирания електронен вид, защото той отговаря и ние имаме изричното условие, че структурираният електронен вид и самата книга трябва да съответстват една към друга.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, двете предложения не се изключват, а напротив – допълват се.

Стигаме ли до това съгласие, че решението, което приехме, № 1534-НР, сега ще го допълним преди да бъде подписано и преди да бъде публикувано с този текст? – Приемаме.

Продължаваме обсъждането на настоящия проект. Ще го подложа на гласуване. Имате ли нещо друго по решението, което ни се предлага като проект? – Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така предложения ни проект на решение, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова,*), **против** – **1** (*Цветозар Томов*).

Колеги, това е Решение № 1535-НР.

Колеги, моля с протоколно решение да одобрим публикуване на интернет страницата ни на структурирания електронен вид, ведно с указания.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Цветозар Томов*), **против** – **няма**.

Предложението се приема.

И колеги, който е съгласен в предходно решение № 1534 в съответните точки съдържанието на списъка да се допълни и с адреса, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова*), **против – 2** (*Маргарита Златарева, Цветозар Томов*).

Предложението се приема.

Заповядайте, колега.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, мисля, че формализирането на нашия процес се задълбочава все повече и повече. Това че в едно решение, което не е документ, не е книга, не е публикувано в „Държавен вестник“ липсва някаква думичка, не е основание ние непрекъснато да правим някакви официални поправки.

Колеги, продължаваме със следваща точка от дневния ред:

5. Искане за отваряне на запечатано помещение в община Крушари.

Заповядайте.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Уважаеми колеги, проектът на решение е № 1561 във вътрешната мрежа за днешното заседание.

Постъпило е писмо с вх. № МИ-06-54/13.08.2015 г. на ЦИК от Добри Стефанов – кмет на община Крушари, с искане за отваряне на помещението, в което се съхраняват изборни книжа и материали от произведените избори за президент и вицепрезидент на Република България и общински съветници и кметове на 23 и на 30 октомври 2011 г.

Искането за отварянето на запечатаното помещение е във връзка с извършване на строително-монтажни дейности по изграждане на пожароизвестителна инсталация в административната сграда на общината.

Съгласно Решение № 1098-ПВР/МИ от 6 октомври 2011 г. на Централната изборителна комисия достъпът до запечатаните помещения, в които се съхраняват изборните книжа и материали, се извършва само по разпореждане на съдебните органи или по решение на Централната изборителна комисия в присъствието на определените със заповед на кмета длъжностни лица.

Предвид изложеното и на основание чл. 57, ал. 1, т. 1 и 2 от Изборния кодекс, т. 13 от Решение на ЦИК № 1098-ПВР/МИ от 6 октомври 2011 г., изменено и допълнено с Решение № 1264-ПВР/МИ от 20 октомври 2011 г., допълнено с Решение № 1839-МИ от 10 май 2012 г., предлагам да разрешим достъп до запечатаното помещение, в което се съхраняват изборните книжа и материали от изборите за президент и вицепрезидент на Република България и общински съветници и кметове на 23 и 30 октомври 2011 г., във връзка с извършване на строително-монтажни дейности по изграждане на пожароизвестителна инсталация в административната сграда на общината.

Достъпът до помещението, в което се съхраняват изборните книжа и материали от произведените избори за президент и вицепрезидент на Република България и общински съветници и кметове на 23 и 30 октомври 2011 г., да се осъществи по реда на т. 13 и 14 от Решение на ЦИК № 1098-ПВР/МИ от 6 октомври 2011 г., изменено и допълнено с Решение № 1264-ПВР/МИ от 20 октомври 2011 г., допълнено с Решение № 1839-МИ от 10 май 2012 г.

Достъпът да се осъществи в присъствието на поне трима членове на общинската изборителна комисия от различни партии и коалиции, определени с решение на комисията, и в присъствието на определени със заповед на кмета на общината длъжностни лица от общинската администрация.

За отварянето, прибирането на материалите, както и за запечатването на помещението да се състави протокол съобразно изискванията на т. 14 от Решение № 1098-ПВР/МИ от 6 октомври 2011 г. на Централната изборителна комисия.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в тридневен срок от обявяването му.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 1536-ПВР/МИ.

Продължаваме със следващата точка:

6. Доклади по писма.

Първи е колегата Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, във вътрешната мрежа за днешното заседание има папка с моите инициали ВП, в която са качени всички писма, включително и в pdf-формат за запознаване.

Започвам доклада си във връзка с писмо с вх. № ЕП-04-02-1135 от 20.08.2015 г. Това е запитване от Районно управление – Кърджали във връзка със запознала преписка за проверка за едно конкретно лице дали е нарушило Изборния кодекс.

Изготвеният от мене проект е с № 5172. Касае се за стандартно писмо, в което прилагаме съответните страници от списъка за гласувалите извън страната, завереното копие от декларацията, страницата от списъка по т. 6 и даваме становище, че лицето, тъй като е с настоящ адрес извън страна – членка на Европейския съюз и Република България, не е разполагало с право да гласува.

Предлагам ви да одобрим такъв проект на отговор.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Цветозар Томов*), **против** – **няма**.

Предложението се приема.

Следващият ми доклад, колеги, е по две преписки, които бяха отложени от предходно наше заседание. И двете преписки са постъпили от Шесто районно управление. Идентични са като питания. Отложени бяха с искането да бъдат качени самите запитвания, за да може всички да се запознаете с тях и евентуално да се прецени дали изготвеният проект на отговор от моя страна, дава отговор на всичките поставени въпроси. Качени са в pdf-формат, като и на двата файла пише Шесто РУ.

Докладвам най-напред преписка с вх. № ЕП-04-02-1111 от 10.08.2015 г. Питането е за едно конкретно лице, като са ни посочени трите имена и ЕГН и ни е зададен въпросът дали е било длъжностно лице на произведените избори за народни представители, като какъв и в коя изборна секция.

Във връзка с това е извършена справка в Централната избирателна комисия. Установено е, че това лице не е било назначавано за член на районна избирателна комисия. Предложеният от мен отговор е, че за останалите качества, а именно член на секционна избирателна комисия или застъпник, такава информация не се съхранява в Централната избирателна комисия и ние не можем да я предоставим.

Съответно съм посочил, че както членовете на СИК, така и застъпниците се регистрират в районните избирателни комисии и къде се съхраняват книгата, които те са изготвили по време на дейността си, за да може да бъде търсена справка от съответното място.

Проектът на отговор е с № 5095.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, коментар по отговора?
– Няма.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Предложението се приема.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, следващият доклад е по идентична преписка. Входящият № е ЕП-04-02-1110, само че за това лице са постъпили две писма, заведени са и двете към една и съща преписка. С едното писмо се задава идентичен въпрос – дали лицето е било длъжностно лице, а с другото се задава въпрос дали е имало правото да гласува. Затова текстът на писмото- отговор обхваща и двете запитвания. Като в първата част отговаряме, че лицето не е включено нито в списъка по т. 6, нито в списъка за лицата, гласували повече от един път. В останалата част се преповтаря отговорът. Проектът е № 5097.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, виждате отговора.

Коментари? – Няма.

Който е съгласен с това писмо, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Предложението се приема.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, последният ми доклад е по писмо-запитване, постъпило от Милена Илиева Тотева от с.

Идилево. Качено е и самото запитване. То е с № 1119 като pdf-файл. Тъй като писмото е доста дълго и за да не го изчитам изцяло, който желае, нека да се запознае.

Аз само накратко ще докладвам, че запитването е свързано с това, че в с. Идилево според това лице, което прави запитването, има лице, което не е поставено под запрещение, но според нея е „с психически отклонения – умствено изостанало“ – цитирам. След това има подробно изложение затова, че след като не е поставено под запрещение, лицето е с избирателни права, но пак подробни съображения, че пък това не му дава право да гласува с придружител, а твърденията са, че е трайна практика да гласува с придружител.

И иска становище в тази посока: дали такова лице може да гласува с придружител, съответно дали има избирателни права.

Във връзка с това съм изготвил писмо отговор – проект № 5173, където съм се позовал на разпоредбата на чл. 236 от Изборния кодекс, която урежда гласуването с придружител, включително и кой извършва преценката дали са налице предпоставките за гласуване с придружител.

Съответно съм посочил, че съгласно чл. 396, ал. 1 от ИК е уредено пасивното избирателно право, без да посочвам всички предпоставки да е налице пасивното избирателно право, доколкото въпросът касае само поставянето под запрещение. По отношение на останалите условия съм препратил общо, за да не утежнявам изложението и тъй като запитването не касае останалите условия.

Моля ви само да погледнете последното изречение и да прецените да го оставим ли, да го махнем ли, необходимо ли е, тъй като въпросът до голяма степен е свързан точно с това дали това лице има избирателни права. *(Реплики, обсъждане.)*

Колеги, след обсъждане отново на текста на писмото, аз оттеглям последното изречение от предложението от мен проект на писмо и предлагам писмото да бъде без това изречение.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, който е съгласен с писмото във варианта, който докладчикът предложи, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Цветозар Томов*), **против** – **няма**.

Предложението се приема.

Колеги, следващият заявил се по писма, е господин Христов. Имате думата.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, разбрах, че първият докладчик е докладвал писмата си. Отиваме на втория докладчик – колегата Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Уважаеми колеги, в папка ЕХ в днешната поща има един проект № 5166-Софийска община. Той е във връзка с писмо, което ви докладвах преди два дни, което вчера получихме и по официалната поща, а преди това беше дошло по факс.

Заместник-кметът и секретарят на Софийска община се обръщат към нас, като ни обясняват, че има над 6000 протокола, които трябва да обработят на тези избори и че с общинска избирателна комисия от 19 члена не биха могли да се справят. И ни предлагат да приложим § 5, т. 3 от Преходните и заключителни разпоредби на Изборния кодекс, където се коментират избори две в едно – местни избори с избори за президент и вицепрезидент, с европейски избори и т.н., да има двойно, дори повече от двойно увеличение на съставите, двойно заплащане на секционни комисии, двойно заплащане на общински избирателни комисии и т.н.

За съжаление, обаче, ние този въпрос сме го обсъждали и не е в правомощията на Централната избирателна комисия да вземе такова решение, тъй като в писмото, което аз съм написал виждате,

че в чл. 2 на Изборния кодекс изрично е упоменат обхватът на изборите, които се произвеждат в Република България и там национален референдум няма, което означава, че не е и възможно да приложим § 5, т. 3, която пък касае изключенията от самия Изборен кодекс.

Вярно е това, което те ни пишат. То не касае между другото само община София, а касае и другите две големи общини – Пловдив и Варна, където секциите също са твърде големи, а се състоят от по-малко членове, но за съжаление законодателят стои твърдо на тази позиция, защото проверявах и в стария изборен кодекс – цифрата 19 члена за общинската избирателна комисия на Софийска община е същата. Единствено има завишение за двете общини Варна и Пловдив. В стария кодекс членовете са били 15, а сега са станали 17 членове.

Разбира се, с новия кодекс работата на Софийска община е по-голяма, тъй като има и избор на районни кметове. Предполагам, че законодателят се е съобразил с тези неща. От този род са и моите обяснения в писмото, което предлагам.

Това, което може да направи Централната избирателна комисия за момента е, че ние можем да определим и доколкото разбрах, това предстои да стане може би на заседанието в понеделник, да определим допълнително експерти и технически изпълнители към отделните общински избирателни комисии, които ще бъдат за целия период от 65 дни в помощ на общинските избирателни комисии. И че сме определили общо 7 члена: двама експерти и петима технически изпълнители за Софийската община.

Но съм написал от името на Централната избирателна комисия, че ако след назначаването на общинската избирателна комисия получим обосновано предложение от ОИК, бихме могли да отпуснем и още експерти и технически изпълнители, каквито преценят те. Но по отношение на увеличаване на бройката на членовете на ОИК, това не е в нашите правомощия. Ние изпълняваме кодекса, а не можем да го променяме.

И съм написал още: И на нас ни е ясно, че има сериозни затруднения и че след изтичане на изборите, ние правим анализ на изборите и в този анализ ще посочим този сериозен проблем и ще настояваме пред Народното събрание да се произнесе и да вземе отношение. Аз лично не виждам какво друго ние бихме могли да направим. Ако вие имате някаква идея или пък нещо друго, самото писмо е пред вас и ако смятате, че нещо не съм обявил правилно и смятате, че с нещо друго можем да го допълним, заповядайте.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Като подкрепям писмо в този смисъл, аз ви казах, че имам няколко предложения и съжалявам, че не можах преди това да ги кажа. Няколко дребни корекции.

Заповядайте, колега.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, на мен не ми е достатъчно да го кажем в анализа. Аз ви предлагам все пак да поставим този въпрос пред Народното събрание веднага като започне да действа. Няма пречка да се допълни съставът на комисиите. Няма начин да се намали представителството на някоя партия, ако се допълни съставът. По-скоро на част от партиите ще се увеличи представителството.

Защото въпросът за Столична община, Варна и Пловдив, но особено за Столична община, стои с огромна тежест. Не е достатъчен анализът.

Колеги, при наличието на пет протокола, които ще се въвеждат, технологичното време е огромно за въвеждането на всичките пет протокола, за да може да дойдат резултатите за кметове. Те на територията на Столична община не са чак толкова много, но все пак са един плюс 24 плюс 54 кметства. Няма как нещо да е с приоритет при едно число от 80!

Каквито и потоци да се измислят за приемане на книгата, с колкото и да се увеличи изчислителният пункт – то има логика на три потока от различните многомандатни района секциите да минават в тези три потока, но членовете на комисията са си 19 и

както и да ги делиш на три, си е шест. И както и да го пишеш, трябва да са всичките налице, за да вземат решения по спорните ситуации.

Затова аз ви предлагам да включим едно изречение, че ще поставим въпроса пред Народното събрание сега. И в анализа, когато се наложи.

Мили хора, отсега решаваме кой ще спи в Столична община и ще отиде в зала „Армеец“ да бъде разпънат на кръст. Или по-скоро...

Ами не се учудвайте, колега Солакова. Аз ходих в залата заедно с колегата Красимира Медарова и с Паскал Бояджийски. И с очите си видях как секционните избирателни комисии замеряха областния управител, който в желанието си да ги успокои, че ще им бъде дадена храна и вода, беше влязъл вътре, на територията на изчислителния пункт и в зала „Универсиада“ хората го замеряха отгоре с бутилки вода и каквото им попадне.

Видяхме сцените с пренасяните чували, които също бяха резултат от това, че е недомислица в кодекса, а не на ЦИК. Затова ви предлагам ние отново да поставим този въпрос с острота още сега, преди произвеждането на изборите за тези големи градове, в които има огромен брой секции. В Бургас май бяха 380. Мисля, че след София най-голяма община беше Варна, след това Бургас и Пловдив е малко по-малко, защото там има областни. Мисля, че съвпада с 500, колкото един район. Трябва да огледаме тези неща.

Предлагам ви да включим едно такова изречение и да си направим труда за едно изследване, като изпратим писмо и до Народното събрание.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Видях ви колега Томов, но колегата Солакова иска лично обяснение. Заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Искам само за яснота да взема отношение по изложението на госпожа Сидерова по повод позоваването ѝ на моето име.

Не се учудвам, че има сериозен въпрос. Не се учудвам, че ще го поставим с необходимата сериозност и ние от наша страна, не само в случаите, когато се произвеждат избори заедно с национален референдум или два вида избори, а дори и в случаи, в които се произвеждат само и единствено местни избори този въпрос стои и трябва да влезе в анализа дотолкова, доколкото да се помислят варианти за решаване на въпроса относно районирането на Столична община с изготвянето разбира се на един обобщен протокол за общински съветници и за кмет на община.

Но като човек, който винаги е застъпвал тезата, че всеки орган трябва само в рамките на своята компетентност да се занимава с въпросите и да ги решава, организационно-техническата подготовка знаем кому принадлежи. Вярно е, че Централната избирателна комисия има отношение, но не и на място да решава проблемите.

Само една вметка: в противен случай Министерският съвет трябваше непрекъснато да решава проблемите на Столична община, тъй като се намира на същата територия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Уважаеми колеги, ние вече веднъж допуснахме тълкуване, което да предполага, че имаме право да използваме норма, валидна при произвеждане на избори за общински съветници и кметове едновременно с избори за президент и вицепрезидент на републиката. В момента, в който определихме, че съставът на инициативните комитети за референдума е от 21 човека, ако си спомняте. Тогава някак си комисията реши, че може да си позволи това тълкуване.

Сега обсъждаме вариант на отговор, в който категорично заявяваме, че не можем да тълкуваме по този начин ситуацията, в която едновременно с местни избори се произвежда референдум, по много по-съществен въпрос. И аз не разбирам, защо трябва да прилагаме този двоен стандарт.

Мисля, че в случая е изключително важно да изходим от § 5, т. За и да решим този проблем по същия начин, по който увеличихме членството на инициативните комитети за регистрация в референдума.

Предлагам да обсъдим по същество искането на Столична община, защото всички признаваме, че то е обосновано, тъй като без да се увеличи капацитетът на общинската изборителна комисия в София...

Ще изчакам колегите да свършат разговора си и тогава ще продължа.

Без да се увеличи капацитетът на общинската изборителна комисия в София, излагаме на риск произвеждането на фактически пет избора едновременно в Софийска голяма община. Убедете ме, че имаме право в единия от случаите да допускаме да допускаме хипотезата президентски избори плюс местни избори, а в другия случай нямаме такова право. Благодаря.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Въпросът за състава на общинските комисии не е въпрос на организационно-техническа подготовка на изборите изобщо. Въпросът за състава, бройката на членовете на общинските изборителни комисии е въпрос на Изборния кодекс и е изключително в компетентността по приложението на който ние имаме, както и по контрола за прилагане.

И в интерес на истината аз подкрепям колегата Томов, защото се притеснявам, че ще сринем общинските избори и националния референдум на територията на най-големите общини, където е огромното количество от населението на Република България. Огромното количество! Столична община е 1/7 от населението на Република България! И като сложим Пловдив, Варна и Бургас, които са горе-долу още, какво правим? Горе-долу на една пета от населението на Република България ние затрудняваме

гласуването, само защото не желаем да поставим въпроса с тази яснота.

Ние сме органът, който е произвеждал избори. С нашия анализ сме поставили въпроса. Забелязали сме, че след това не са предприети действията. Получили сме съответния сигнал и една тревога, която е напълно законосъобразна от страна на хората в Столична община, които отговарят за организационно-техническата подготовка. И затова ви приканвам да си направим труда да помолим Народното събрание отново да погледне този въпрос, когато инфарктът по въпроса за референдум или други неща е отминал, преди да започне своята редовна работа наесен.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Следваща беше колегата Солакова, след това колегата Златарева, след това колегата Бойкинова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, без да искам да разширявам дискусиата, само ще кажа, че определянето на потоците разбира се е въпрос на организационно-техническа подготовка, а иначе определянето на броя на членовете никак не е. И аз напълно споделям становището на колегата Цветозар Томов, че ние сме тези, които вече се позовахме на § 5 и няма как да убедим Столична община, че в случая този параграф няма да се приложи.

Затова, ако днеска нямаме готовност – предлагам и в тази част е процедурно предложението ми, да отложим разглеждането на този въпрос за следващото заседание, без това да означава прекратяване на разискванията, ако има и други колеги, които искат да изразят мнение. Това означава, че няма нужда, ако разбира се колегата Сидерова не държи задължително да гласуваме и предложението ѝ да изпратим тепърва Народното събрание да се произнася по този въпрос.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Само уточнение. Всъщност нашата дискуссия трябва да се очертае в следните рамки: има ли право ЦИК да увеличи броя на комисиите или трябва Народното

събрание с изменение на Изборния кодекс, което е невъзможно разбира се до 25 октомври, да направи това. Така че това ни е дискусиата: имаме ли право ние да увеличим броя на комисиите. И моля в този аспект да се говори, а не кои градове повече, кои по-малко. Това е нашият проблем: имаме ли право да увеличим броя на комисиите.

Сега ако наистина има дебат и може да се проведе, и аз съм съгласна с госпожа Солакова да го отложим и да го мислим. Това е проблемът.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, за втора процедура.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Присъединявам се към колегата Солакова, но доколкото успях да разбера нейната процедура, е да отложим въпроса по отношение на това дали въобще ще си разглеждаме компетентността по отношение увеличаване или намаляване броя на общинските избирателни комисии. Аз ви предлагам като процедура да приемем, ако и колегата докладчик се съгласи, да отложим, защото този дебат беше по повод писмото-отговор до Столична община. Да отложим отговора до Столична община за следващия път, след като проведем дискусиата по принципния въпрос.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Това е процедура.

И трета процедура.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Приемайки становището на Севинч Солакова, аз възразявам срещу отлагането на обсъждането на въпроса поради едно просто съображение: има смисъл да се отлага тогава, когато е възможно да постъпи нова информация, която да повлияе на решението ни. В случая аз мисля, че имаме цялата налична информация. Въпросът е да разтълкуваме казуса и да вземем решение като комисия. Предвид важността на казуса ми се струва, че така и така сме се събрали, няма смисъл да го отлагаме. Благодаря.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Всъщност по същество вие правите обратно процедурно предложение: разискванията да продължат и днес да се произнесем със съответните актове, каквито и да са те.

Колеги, има три процедури:

Първата процедура, която беше предложена, е да продължим разискванията, колеги, но да не вземаме решение днес.

Втората процедура е да отложим изцяло разглеждането ведно с решението.

Третата процедура е обратно процедурно предложение.

Колеги, по същество първо се гласува предложението за отлагане изцяло, така че аз подлагам на гласуване това предложение, направено от колегата Ганчева.

Колеги, който е съгласен с това предложение, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова*), **против** – **1** (*Цветозар Томов*).

Колеги, отлагаме за следващо заседание.

Колеги, продължаваме със следващ докладчик – колегата Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, на мой доклад са разпределени няколко писма, които ще ви докладвам.

Първото е запитване, получено по имейл, с вх. № МИ-22-41 от 21.08.2015 г. от Красимир Станчев, който иска разяснение защо селата, които влизат в кметство, при положение че те не са самото населено място, където е кметството, ще гласуват за общински съветници и кмет на община, а не могат да гласуват и за кмет на кметство.

Съвсем кратък отговор. Предлагам да отговорим, че де факто за да може да се гласува за кмет на кметство, лицето трябва да има постоянен или настоящ адрес на територията на съответното населено място. Тъй като те са с адрес в друго населено място, могат да гласуват само за общински съветници и за кмет на община.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, коментари? – Заповядайте, колега.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Той е написал защо селата, които влизат в състав на кметство, няма да гласувал, а не е попитал другото.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: А селата какво са? Те са образувани от неселение.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не ме разбра. Той пита защо селата, които влизат в състав на кметство, не могат да гласуват за кмет на кметство. Очевидно има ситуацията, която се създаде с разпореждането на Министерството на регионалното развитие и благоустройството, като се каза, че съставните кметства, щом едно от селата има повече от 100 жители, самото става кметство. За това става дума, а не за нещо друго.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Добре, предложи отговор. Как да отговорим?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не мога да предложа какъв да е отговорът. Отговаряме, че защото вече е излязло по силата на § 17, но ние не знаем дали е така или не. Освен това лично аз считам, че неправилно се прилага § 17.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Добре, оттеглям го.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Отлагаме го за следващото заседание.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Второто писмо е с вх. № МИ-20-11 от 21.08.2015 г. Това е писмо, което е получено от българската национална телевизия, от директора на Дирекция „Информация“ господин Чипев, който във връзка с предстоящите на 25 октомври

2015 г. избори за общински съветници и кметове и произвеждането на референдум... То е качено между другото във вътрешната мрежа и бихте могли да се запознаете, за да не го чета.

Господин Чипев желае да бъде проведена една работна среща, на която да бъдат обсъдени въпроси във връзка с предизборната кампания и съответно информационните кампании. Считам, че е редно, така както и в предходни случаи в рамките на доброто сътрудничество, което до момента сме имали с тях, да проведем такава среща. Въпросът е да се уточни кога бихме могли, след като те искат в близките дни и да можем да изпратим писмото-отговор, като определим датата и часа, в който да се срещнем.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, нека да помислим. Много ви моля във връзка с това да си направим и график на срещите, които и аз също ще предлага.

Сега казвам, че в понеделник с госпожа Златарева и с госпожа Солакова в 14 ч. ще имаме среща с Министерството на финансите по повод предложената от нас план-сметка за организиране и произвеждане на местните избори и на референдума. Тази среща трябва да бъде проведена.

Отвъд това предстои и среща с Министерството на регионалното развитие и благоустройството, в частност с Главна дирекция „ГРАО“. Това са и първите, които в момента планираме.

И с Министерството на външните работи също. Ако успеем тези срещи да ги планираме в седмицата, която идва, би било прекрасно.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: За момента да остане за сведение и в работен порядък ще определим.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Продължете, колега.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, постъпило е с вх. № МИ-05-51 от 21.08.2015 г. питане от Виолета Айкова – секретар на областна администрация - гр. Симитли, във връзка с издигане на кандидатурата на независим кандидат от инициативен

комитет и участието в жребия за определяне поредността на номерата в бюлетината.

Питането съдържа три точки и тези три точки се отнасят до въпроса, че по силата на чл. 87, ал. 1, т. 10, където е уредено правомощието на ОИК за теглене на жребий и за определяне на поредността на изписване в бюлетината, е визирано името на независим кандидат. И съответно в случаите, когато инициативният комитет не е регистрирал независим кандидат, тъй като процедурата включва и съответно представянето на подписката, която да отговаря, то тогава това означава ли, че няма да имаме регистрация в бюлетината.

И второ, може ли един инициативен комитет да издигне кандидатура за общински съветник и кмет на кметство. И въпрос: ако не е издигнат за общински съветник, за кмет на община и за кмет на кметство, то няма да участва и няма да има определен пореден номер?

Аз считам, че този въпрос би следвало да бъде уреден...
(*Шум и реплики.*)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, много ви моля. В момента колегата Андреев докладва. В момента нито ние чуваме, нито хората, които ни слушат онлайн, чуват.

Продължете, колега Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: По отношение на въпросите дали един инициативен комитет може да издигне едновременно кандидатурите общо за общински съветник, за кмет на община и за кмет на кметство считам, че текстът на Изборния кодекс не дава такава възможност, защото един инициативен комитет издига кандидатурата на един независим кандидат.

По отношение на въпроса за жребия моето становище беше да посочим в отговор, че ще има нарочно решение на Централната избирателна комисия във връзка с определянето на реда и условията за провеждане на жребия и в тази връзка това ще регулира и самото

провеждане на жребия. Те участват общо в жребия, който е в общинската изборителна комисия.

Предложението е отговорът да бъде по-общ, като в едната част кажем, че инициативният комитет може да издигне кандидатурата само на един кандидат, а по отношение на жребия ще има нарочно решение на Централната изборителна комисия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с така направеното предложение с корекцията в залата, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Колега Нейкова, заповядайте.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, докладвам ви едно писмо, тъй като смятам, че трябва да дадем отговор, понеже консултациите в тази община за съставите на ОИК ще бъдат в понеделник.

Запитването е получено по електронната поща на ЦИК от техническия екип на община Ценово и въпросът е във връзка с т. 14.1. от Решение № 1524 на ЦИК: дадени са бройките и съотношенията между партиите и коалициите. Какво се случва, ако представител на дадена партия или коалиция не присъства? Следва ли бройката да се запази или се прави преразпределение между явилите се представители.

Колеги, аз ви предлагам да отговорим със следния текст: при провеждане на консултациите за съставите на общинските изборителни комисии с представители на парламентарно представените партии и коалиции в 43-тото Народно събрание, всяка от тях има право на член/членове в съответната ОИК, съгласно Решение № 1524. В случаите, при които в консултациите не е

участвала партия или коалиция и не е направила предложение за член или членове на ОИК, кметът на общината отправя писмена покана до съответната партия или коалиция да направи предложение в срок не по-късно от три дни. Ако партията или коалицията не предложи член на общинската избирателна комисия, съставът се попълва от участвалите партии или коалиции, които имат най-голям дял неоползотворен остатък, съгласно текст в Изборния кодекс.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Колега Чаушев, направете съобщението, което е важно.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: С входящ номер от вчера имаме четири варианта за начална страница. Предлагам днес да изберем един от тях. След работна група са качени в папка ЕХ. Един от четирите предлагам да изберем днес.

Аз предлагам този вариант. (*Показва.*)

(*Обсъждане.*)

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Докладчикът предложи вариант № 20.

Колеги, който е съгласен страницата на ЦИК да изглежда според варианта: ЦИК new 20, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 8** (*Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейман, Цветозар Томов*), **против – 3** (*Александър Андреев, Емануил Христов, Румен Цачев*).

Предложението се приема.

Поставям въпроса има ли спешни писма, ако не – да приключваме.

Господин Христов има думата.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Днес се е получило по електронната поща запитване от заместник-кметницата на Драгоман. Поставя въпроса във връзка с декларацията, която е приложение към наше Решение № 1524, която трябва да попълват кандидатите за членове на ОИК.

В т. 1, буква „г“ е сложено, че постоянният им адрес е на територията на Република България към дата..... – шест месеца преди датата на изборите.....

Пита какво да бъде попълнено: ако има постоянен адрес от 2003 г., тази дата ли трябва да попълни или датата за уседналост шест месеца?

Уточнихме, че датата трябва да бъде 24 април 2015 г. А изборите са на 25 октомври 2015 г.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, в този смисъл да гласуваме това писмо.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Мargarита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Цветозар Томов*), **против – няма.**

Предложението се приема.

Колеги, приключвам днешното редовно заседание на Централната избирателна комисия.

Насрочвам следващото редовно заседание на 25 август 2015 г., вторник, от 10,00 ч.

Правя съобщение, че в понеделник в 10,00 ч. започва работна група за разглеждане принципно на решения за произвеждане на референдум извън страната, а в 15,00 ч. има работно заседание.

Закривам заседанието.

(Закрито в 13,35 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Ивилина Алексиева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Цвета Минева