

РЕШЕНИЕ

№ 5648

гр. София, 21.09.2023г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 21.09.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Силвия Димитрова

ЧЛЕНОВЕ: Евгения Баева

Елена Попова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **8966** по описа за **2023** година докладвано от съдия Евгения Баева, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 58, ал. 4 от Изборния кодекс (ИК).

Образувано по жалбата на Коалиция „Продължаваме промяната – Демократична България“ (Коалицията) срещу Методически указания за определяне съставите на секционните изборителни комисии на общината и за разпределение на местата в ръководствата на секционните изборителни комисии в изборите за общински съветници и за кметове на 29.10.2023 година (без съставите на 5-членните секционни изборителни комисии (СИК) и подвижните секционни изборителни комисии (ПСИК)) (Методическите указания), приложение към Решение № 2378-МИ/12.09.2023 година (Решението) на Централната изборителна комисия (ЦИК) в частите, в които е определен броя народни представители от Коалицията и този брой участва при изчисляване на разпределението на местата в СИК и ПСИК.

Жалбоподателят твърди, че оспорения акт е незаконосъобразен, като постановен при допуснати съществени процесуални нарушения, при неправилно приложение на материалния закон и в несъответствие с целта му. Твърди, че ЦИК неправилно е определила броя на народните представители от Коалицията. Моли съда да постанови решение, с което да отмени обжалвания акт.

В съдебно заседание жалбоподателят, чрез процесуален представител, поддържа жалбата. Твърди, че Методиката не съдържа мотиви. Отделно от това твърди, че народните представители от Коалицията са 63.

Ответникът не изпраща представител и не изразява становище по същество.

Съдът, след преценка на представените по делото доказателства, доводите и възраженията на страните в производството, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Към Решение № 2378-МИ/12.09.2023 година на ЦИК са приложени Методически указания за определяне съставите на секционните изборителни комисии на общината и за разпределение на местата в ръководствата на секционните изборителни комисии в

изборите за общински съветници и за кметове на 29.10.2023 година (без съставите на 5-членните секционни избирателни комисии и подвижните секционни избирателни комисии), с които е определена изчислителната техника за разпределяне на местата в секционните избирателни комисии са определени. От записите в изчислителните формули е видно, че издателят на акта е приел, че народните представители от КП „ГЕРБ-СДС“ са 69, от КП „Продължаваме промяната-Демократична България“ – 62; ПП „Възраждане“ – 37, ПП „ДПС“ – 36, КП „БСП за България“ - 23 и ПП „Има такъв народ“ - 11.

Съдът намира, че липсата на нарочен диспозитив за приемане на Методическите указания опорочава процедурата по приемането им, тъй като ЦИК осъществява правомощията си по чл. 57, ал. 1, т. 3 и т. 48 от ИК с приемане на решения.

Доколкото обаче в Методическите указания е посочено, че същите са приложение към Решението съдът намира, че са приети от компетентен административен орган, арг. чл. 57, ал. 1, т.т. 3 и 48 от ИК, при спазване на изискването за кворум по чл. 53, ал. 3 от ИК. В заседанието са участвали 11 члена от общо 15, видно от Протокол № 407/12.09.2023 година, обявен на сайта на ЦИК. Решението е прието с 11 гласа, с което е спазено изискването на чл. 53, ал. 4 от ИК (две трети от присъстващите членове на ЦИК). Оспорения акт е в писмена форма.

Съдът намира, че при приемане на Методическите указания са спазени правилата по чл. 54, ал. 1 - 3 от ИК. Видно сайта на ЦИК дневният ред на заседанието е обявен, приложен е проект на решението. Заседанието е излъчено. Публикуван е и пълен стенографски протокол. Методическите указания са публикувани незабавно.

Съдът намира, че в оспорените Методически указания, в изчислителните формули, неправилно са използвани конкретни цифрови изрази, представляващи брой народни представители от парламентарно представените партии или сбор от народни представители от две и повече парламентарно представени партии.

Целта на правилата е създаване на алгоритъм (изчислителна формула), чрез която да се извършат изчисленията, с оглед спазване изискването на чл. 92, ал. 6 от ИК за запазване на съотношението между парламентарно представените партии, т.е. на общо правило за поведение. Като не си е послужил с подходящи буквени означения или съкращения, а е използвал конкретни цифри, органът е постановил незаконосъобразен акт.

С Методически указания не могат да се дават конкретни разрешения. Съотношението между парламентарно представените партии и коалиции следва да бъде спазено към момента на постановяване на решението на общинската избирателна комисия.

В този смисъл съдът намира, че Методическите указания са постановени при допуснато съществено процесуално нарушение. Дадените с тях указания не са примерни, при използване на подходящи буквени означения или съкращения, а са конкретни и не държат сметка за възможните промени към момента на назначаване на СИК и ПСИК.

С оглед на изложеното съдът намира, че проверяваните Методически указания подлежат на отмяна.

Водим от горното, съдът

РЕШИ:

ОТМЕНЯ Методически указания за определяне съставите на секционните избирателни комисии на общината и за разпределение на местата в ръководствата на

секционните изборителни комисии в изборите за общински съветници и за кметове на 29.10.2023 година (без съставите на 5-членните секционни изборителни комисии и подвижните секционни изборителни комисии), представляващи приложение към Решение № 2378-МИ/12.09.2023 година на Централната изборителна комисия в частите, в които е посочен броя на народните представители от Коалиция „Продължаваме промяната – Демократична България“ и този брой участва при изчисляване на разпределението на местата в секционните изборителни комисии и помощните изборителни комисии, както следва : т. 3, б. „а“ за цифрите 204 и 131; т. 3, б. „б“ за цифрите 62, 204, 131; т. 3, б. „в“ и „г“ за цифрите 204; т. 4, б. „а“, „в“, „г“, „д“ и „е“ за цифрата 238; т. 4, б. „б“ за цифрите 62 и 238; 4.2, б. „а“ за цифрата 131; т. 4.2, б. „б“ за цифрите 62 и 131; т. 4.2, в пояснителната част, с която е посочено, че 62 са броя народни представители от Коалиция „Продължаваме промяната – Демократична България“; т. 4.3, б. „а“ за цифрата 204; т. 4.3, б. „б“ за цифрите 62 и 204; т. 4.3., б. „в“ и „г“ за цифрата 204, както и пояснителната част, с която е посочено, че 62 са броя народни представители от Коалиция „Продължаваме промяната – Демократична България“; т. 4.4, б. „а“ и „в“ за цифрите 204; т. 4.4., б. „б“ за цифрите 62 и 204; т. 4.4, в пояснителната част, в която е посочено, че 62 са броя народни представители от Коалиция „Продължаваме промяната – Демократична България“; т. 5, б. „а“ за цифрите 204 и 131; т. 5, б. „б“ за цифрите 62, 204 и 131; т. 5, б. „в“ и „г“ за цифрите 204; т. 8, б. „а“, „в“, „г“, „д“ и „е“ за цифрата 238; т. 8, б. „б“ за цифрите 62 и 238, както и пояснителната част, в която е посочено, че 62 са броя народни представители от Коалиция „Продължаваме промяната – Демократична България“.

РЕШЕНИЕТО може да се обжалва с касационна жалба пред Върховния административен съд на Република България в тридневен срок от съобщаването му на страните.

ПРЕДСЕДАТЕЛ :

1.

2.