

жалба против РЕШЕНИЕ № 2246-МИ от 7.09.2023 г. на ЦИК

Неделя, Септември 10, 2023 17:36 EEST

До



Тихомир Вълчев roman_gerb@abv.bg

cik@cik.bg

Централна избирателна комисия

МИ-10-44/11.09.23

PDF 1.pdf

988 KiB



ЧРЕЗ ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ДО ВЪРХОВЕН АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД

ЖАЛБА

От _____, пълномощен представител на
политическа партия ГЕРБ, избирателен _____
email: _____

Против РЕШЕНИЕ № 2246-МИ от 7 септември 2023 г. на Централна Избирателна
Комисия

Уважаеми Верховни административни съдии,

В законоустановения срок и на основание чл.58, ал.1 от Изборния кодекс, обжалвам пред Вас горечитираното Решение, в частта за назначаване на Председател на Общинска избирателна комисия в община Роман, област Враца, за изборите за общински съветници и за кметове на 29 октомври 2023 г. В Централната избирателна комисия е постъпило писмо с вх. № МИ-06-260\59 от 23 август 2023 г. от кмета на Община Роман, област Враца, към което са представени изискуеми документи по чл. 75, ал. 6 във връзка с ал. 3, 4 и 5, чл. 80 и чл. 81 във връзка с чл. 66 от Изборния кодекс и Решение № 1962-МИ от 04.08.2023 г. на ЦИК. Бяха проведени консултациите по чл.76 от ИК, в които участваха и представители на парламентарно представените партии и коалиции съгласно Решение № 1962-МИ от 04.08.2023 г. на ЦИК. Не бе постигнато съгласие между участниците в консултациите по отношение на състава на Общинската избирателна комисия в Община Роман. Състава на ОИК гр.Роман бе определен с обжалваното решение, като поименно са определени 11 членове, един председател, 4 заместник председатели, секретар и членове.

Считам, че решението, в обжалваната част е неправилно, необосновано и незаконосъобразно поради противоречие с материалния закон, и поради съществени нарушения на административно-производствените правила. При постановяване на решението не е съобразена разпоредбата на чл.65, ал.1 ИК. За Председател на ОИК гр.Роман е назначено лице без висше образование, което е в нарушение на императивна разпоредба на закона. Назначеният _____ не е представил диплом за завършено висше образование, нито уверение за семестриално завършен курс на висше образование. Представения от него документ от Пловдивския Университет не удостоверява професионална квалификация за определена професия, нито каква е образователната му степен, бакалавър или магистър. Същият е предпочетен за председател пред лице със специалност „право” и степен магистър, предложено от ПП [ГЕРБ]. Нито в решението, нито при проведените разисквания преди неговото приемане са изложени съдържателни съображения, които да обосновават решението в тази му част, а излагането на мотиви е задължително изискване за законосъобразност на решението.

Моля решението да бъде отменено в частта за определяне на Председател на ОИК Роман и преписката да бъде върната на ЦИК за постановяване на ново решение.

Съгласно чл. 65, ал. 1 от ИК, за членове на районна избирателна комисия се назначават лица с висше образование, които имат право да гласуват в съответния вид избор и владеят български език, а според ал. 2, членовете на районната избирателна комисия е препоръчително да са юристи. Последната норма е диспозитивна, а не императивна, какъвто характер има изискването за висше образование. В случая не намира приложение т.15.3. от Решение № 3427-ПВР/НР от 26 август 2016 година на Централната избирателна комисия, за приравняване на образованието по Закона за висшето образование. Според тази точка, на основание §32, ал.2 и ал.3 от ПЗР на Закона за изменение и допълнение на Закона за висшето образование (ДВ, бр. 41 от 2007 г.) във връзка с § 5 от Закона за висшето образование на лица, притежаващи висше образование, се приравняват лица, притежаващи дипломи за полувисше образование, издадени от полувисши институти до влизането в сила на Закона за висшето образование (обн. ДВ, бр. 112 от 27.12.1995 г.), както и лица, придобили образователно-квалификационна степен „специалист по ...” до 25.05.2007 г. - влизането в сила на Закона за изменение и допълнение на Закона за висшето образование (ДВ, бр. 41 от 2007 г.). Предложеният за Председател на ОИК I има завършено средно образование, а не полувисше, и няма образователно-квалификационна степен „специалист по ...” придобита до 25.05.2007 година, когато влиза в сила Закона за изменение и допълнение на Закона за висшето образование. Възможни са два варианта - лицето да няма изобщо документ за приравнено висше образование, или да притежава такъв документ, но същия да не е представен към преписката.

Житетският и професионален път на г-н е добре познат на много от гражданите на Роман, което е обичайно за малко населено място, и знаем че същият никога не се е обучавал във висше или полувисше учебно заведение, нито е заемал длъжност, изпълнявал служба или трудова функция изискваща висше образование. Факта, че това лице и друг път е председателствал ОИК Роман не е причина едно порочно решение да бъде мултиплицирано при всеки изборен процес. Всички тези обстоятелства е трябвало да бъдат изследвани от ЦИК, която да извърши проверка за наличие на императивните законови изисквания, което очевидно не е направено.

Ето защо моля да разгледате жалбата ми и уважете същата като отмените решението в обжалваната му част за председателското място, а преписката да се върне за ново произнасяне относно назначаване на Председател на ОИК Роман, съобразно законовите изисквания.

Прилагам пълномощна

С уважение

10.09.2023г.