

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 366

На 29 май 2023 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Проект на решение относно промяна в състава на ОИК – Златоград, област Смолян.

Докладва: Росица Матева

2. Проект на решение относно възнагражденията на членовете на ОИК и СИК за произвеждане на местен референдум в община Златоград, област Смолян на 9 юли 2023 г.

Докладва: Цветанка Георгиева

3. Доклади относно искане за изплащане на възнаграждения на ОИК.

Докладва: Йорданка Ганчева

4. Доклади по дела, жалби и сигнали.

Докладва: Росица Матева

5. Доклади по административни преписки.

Докладват: Росица Матева, Димитър Димитров, Цветанка Георгиева, Гергана Стоянова, Силвия Стойчева, Георги Баханов.

ПРИСЪСТВАХА: Камелия Нейкова, Димитър Димитров, Цветозар Томов, Росица Матева, Георги Баханов, Гергана Стоянова, Йорданка Ганчева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева.

ОТСЪСТВАТ: Емил Войнов, Севинч Солакова, Ерхан Чаушев, Красимир Ципов, Любомир Георгиев.

Заседанието бе открито в 11,15 ч. и председателствано от госпожа Камелия Нейкова – председател на Централната изборителна комисия.

* * *

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добър ден, колеги!

Осем членове сме в залата – имаме кворум, можем да проведем заседание.

Поради ползване на отпуск отсъстват колегите Войнов, Солакова, Чаушев, Ципов и Георгиев.

Във връзка с ползването на отпуск от госпожа Солакова определям господин Димитров – заместник-председател на Централната изборителна комисия да подписва за времето до 31 май включително документацията.

Предлагам ви следния проект на дневен ред:

1. Проект на решение относно промяна в състава на ОИК – Златоград, с докладчик госпожа Матева.

2. Проект на решение относно възнагражденията на членовете на ОИК и СИК при произвеждане на местен референдум в община Златоград на 9 юли с докладчик госпожа Георгиева.

3. Доклади относно искане за изплащане на възнаграждения на ОИК с докладчик госпожа Ганчева.

4. Доклади по дела, жалби и сигнали с докладчик госпожа Матева.

5. Доклади по административни преписки – докладват: госпожа Матева, господин Димитров, госпожа Ганчева, госпожа Георгиева, Гергана Стоянова и госпожа Стойчева.

Имате ли предложения по дневния ред? Няма.

Моля да гласуваме.

Гласували **8** членове на ЦИК: **за** – **8** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица*

Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов);
против – няма.

Започваме с **първа точка** от дневния ред:

ПРОЕКТ НА РЕШЕНИЕ ОТНОСНО ПРОМЯНА В
СЪСТАНА НА ОИК – ЗЛАТОГРАД, ОБЛАСТ СМОЛЯН.

Госпожо Матева, заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, предлагам ви проект на решение, с което може да се запознаете в моя папка с проектен номер 1903, във връзка с постъпило писмо от ОИК – Златоград, с вх. № МИ-15-82/25.05.2023 г., с което ни уведомяват, че член на ОИК – Златоград, е починал. Изпраща се и копие от акта за смърт.

В тази връзка ви предлагам да вземем решение на основание чл. 57, ал.1, т. 6 във връзка с чл. 51, ал. 2, т. 8 от Изборния кодекс, с което да установим предсрочното прекратяване пълномощията на починалото лице, член на ОИК – Златоград, и да анулираме издаденото му удостоверение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за вашите изказвания? Няма.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **8** членове на ЦИК: **за – 8** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Димитър Димитров, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*);
против – няма.

Решението е **№ 1925-МИ/29.05.2023 г.**

РОСИЦА МАТЕВА: Във връзка с току-що взетото решение ви предлагам да изпратим писмо до коалиция от партии „Обединени патриоти – НФСБ – АТАКА и ВМРО“, с което да ги уведомим за взетото Решение № 1925 от 29 май 2023 г., с което са предсрочно прекратени пълномощията на М. Т., член на ОИК – Златоград, предложена от тази коалиция, и да ги уведомим, че в най-кратък срок следва чрез упълномощен представител на коалицията да направят предложение за попълване на ОИК – Златоград.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля да гласуваме изпращането на писмото.

Гласували **8** членове на ЦИК: **за – 8** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Димитър Димитров, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Преминаваме към **втора точка** от дневния ред:

ПРОЕКТ НА РЕШЕНИЕ ОТНОСНО ИЗПЛАЩАНЕ НА ВЪЗНАГРАЖДЕНИЯ НА ЧЛЕНОВЕТЕ НА ОИК И СИК ПРИ ПРОИЗВЕЖДАНЕ НА МЕСТЕН РЕФЕРЕНДУМ В ОБЩИНА ЗЛАТОГРАД, ОБЛАСТ СМОЛЯН НА 9 ЮЛИ 2023 Г.

Заповядайте, госпожо Георгиева.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Колеги, на последното заседание на Централната изборителна комисия, проведено на 23 май 2023 г., ви докладвах решение на Общински съвет Златоград относно насрочване на местен референдум на 9 юли 2023 г. с въпроси, свързани с изграждането на нов кооперативен пазар в центъра на града.

В тази връзка днес ви предлагам проект на решение относно определяне възнагажденията на членовете на ОИК – Златоград, и на секционните изборителни комисии за провеждане на местния референдум в община Златоград на 9 юли 2023 г. Проектът на решение е в моя папка от днешна дата.

Моля да го погледнете и ако нямате възражения, да го гласуваме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имате ли изказвания и предложения по този проект на решение? Няма.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **8** членове на ЦИК: **за – 8** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Димитър Димитров, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Решението е № 1926-МР/29.05.2023 г.

Продължаваме с **трета точка:**

ДОКЛАДИ ОТНОСНО ИСКАНЕ ЗА ИЗПЛАЩАНЕ НА ВЪЗНАГРАЖДЕНИЯ НА ОИК.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря. Колеги, докладвам ви искане за изплащане на възнаграждение на ОИК – Търговище, с вх. № МИ-27-57/17.05.2023 г.

Преписката е комплектувана с необходимите по закон и по наше решение документи и съдържа контролен лист за предварителен финансов контрол с положително становище за изплащане.

Искането за възнаграждение е за дадено дежурство на 12 май от председател, зам.-председател и секретар, както и за проведено заседание на 15 май, като на него са присъствали председател, двама заместник-председатели, секретар и 8 членове.

Общата сума ведно с осигурителните вноски е на стойност 839,23 лв., поради което предлагам с протоколно решение да одобрим исканото възнаграждение от ОИК – Търговище, съобразно доклада ми.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Има ли изказвания и предложения? Няма.

Моля, режим на гласуване за изплащане на възнагражденията.

Гласували **8** членове на ЦИК: **за – 8** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Следващото искане за изплащане на възнаграждение е от ОИК – Мизия, с вх. № МИ-27-55/16.05.2023 г. и допълнителни документи с вх. № МИ-27-55-1/22.05.2023 г.

Преписката съдържа контролен лист с положително становище за изплащане на исканото възнаграждение за проведено заседание на 2 май, на което са присъствали двама заместник-председатели, секретар и 9 членове, и заседание, проведено на 3 май, като на него са присъствали председател, двама заместник-председатели, секретар и 9 членове.

Общата сума ведно с осигурителните вноски е на стойност 1364,58 лв.

С оглед доклада ми моля за протоколно решение да одобрим така докладваното от мен възнаграждение на ОИК – Мизия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имате ли изказвания?

Моля да гласуваме изплащането на възнаграждение на ОИК – Мизия.

Гласували **8** членове на ЦИК: **за – 8** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Преминаваме към точка четвърта:

ДОКЛАДИ ПО ДЕЛА, ЖАЛБИ И СИГНАЛИ.

Госпожо Матева, заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, в моя папка е качен отговор на касационна жалба, който предлагам да одобрим и да изпратим чрез Административен съд – Благоевград, до Върховен административен съд, във връзка с докладвано от мен на 23 май 2023 г. съобщение, с което на Централната изборителна комисия е изпратена касационна жалба от **В. П.** против Решение № 490/2023 г. по адм. дело № 41/2022 г. по описа на Административен съд – Благоевград.

Изготвен е от юрисконсулт **Х.** отговор на касационната жалба, който предлагам да одобрим с протоколно решение и да бъде изпратен в Административен съд – Благоевград.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имате ли изказвания, или предложения?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **8** членове на ЦИК: **за – 8** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Преминаваме към **пета точка** от дневния ред:

ДОКЛАДИ ПО АДМИНИСТРАТИВНИ ПРЕПИСКИ.

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, във връзка със заявление по Закона за достъп до обществена информация (ЗДОИ) отговор, по което изпратихме на гражданско сдружение „Гражданска платформа“, което беше подало искането, и във връзка със съдебно решение, с което Административен съд – София-град, определи, че ЦИК трябва да отговори на първи и шести от зададените въпроси, ние изпратихме писмо с изх. номер от 9 май, с което поискахме уточняване по първи и шести въпрос по предмета на искането, тъй като беше неясно.

На 16 май ви докладвах постъпило на 15 май писмо от сдружение „Гражданска платформа“, с което се уточняват въпросите. Първият въпрос се уточнява, както следва: заведено ли е съдебно дело срещу ЦИК от „Сиела Норма“ АД с размер на иска 42 милиона и 300 с предмет неплатен наем за СУЕМГ, доставени от Ищеца за трите поредни избора през втората половина на 2021 г., как е организирана защитата на ЦИК – вътрешни юристи или външни адвокатски кантори, и по какви критерии са подбрани?

Уточнен е и вторият въпрос: какви мерки са предприети от ЦИК за осигуряване на капацитет за самостоятелно логистично и софтуерно осигуряване на машинните терминали в контекста на делото по т. 1 и потенциалният конфликт на интереси, предвид факта че Ищецът се явява доставчик на логистиката за провежданите

избори от ЦИК, как се изпълнява изискването на закона – чл. 56а от Изборния кодекс, за създаване на звено за управление на машинно гласуване, което подпомага Комисията във вземането на решение и координира провеждането на машинното гласуване; назначен ли е съставът, щатните служители и определени ли са функциите и задачите на звеното, и работи ли вече то?

Подготвен е отговор от юрисконсулт Р. на това питане, който не е качен във вътрешната мрежа.

Колеги, ще отложа доклада, за да се качи отговорът, тъй като аз не съм съгласна с така подготвения отговор и смятам, че трябва да бъде коригиран, но за да ви кажа в каква част смятам, че трябва да бъде коригиран, трябва да се запознаете с подготвения отговор. За момента отлагам този доклад.

Докладвам ви писмо, докладвано от колегата Солакова на 23 май за запознаване. Това е писмото от ръководителя на одитния екип на Сметната палата с вх. № ЦИК-05-2-3/19.05.2023 г. При доклада си колегата Солакова поясни, че във връзка с необходимост от пояснение на зададените въпроси има организирана среща на днешна дата с ръководителя на одитния екип.

Днес беше проведена тази среща и както обсъждахме ви предлагам да изпратим писмо до ръководителя на одитния екип, с което да искаме пояснения във връзка с първи и втори въпрос, които са зададени, а именно към 31 декември 2022 г. заведени ли са съдебни дела, по които бюджетната организация е ответник и ищец? Моля, направете описание при наличие на такива и приложете необходимата документация.

Колеги, в срещата пояснихме на ръководителя на екипа, че всъщност Централната избирателна комисия освен ищец и ответник по дела, в повечето случаи има образувани съдебни производства, които са административнонаказателни, които обаче ангажират бюджета на Централната избирателна комисия най-малкото за разноски, когато се отменят наказателни постановления.

Също така пояснихме, че има много дела, по които страни са общинските избирателни комисии, които са 265 в страната. Продължават да са висящи съдебни дела, които са заведени във връзка с местните избори през 2015-а и 2019 г. Има все още неприключили административнонаказателни производства от европейските избори през 2019 г. Има и други дела, които са по Закона за отговорност на държавата за вреди, които са вследствие на приключили производства, по които страна е Общинска избирателна комисия. Ние нямаме информация за тези дела и разбираме за тях, едва когато Централната избирателна комисия бъде осъдена да плати разноските по тези дела или сумите, които са присъдени.

В тази връзка ви предлагам, тъй като тя не можа да ни даде категоричен отговор какъв е обхватът на делата, които очаква да бъдат описани и каква документация да бъде представена за тях, тъй като ѝ казахме, че обемът на документацията е доста голям, ви предлагам в този смисъл да изпратим писмо до ръководителя на одитния екип да бъде пояснено към 31 декември 2022 г. всички ли висящи дела, които е възможно да са заведени още далеч назад, още през 2015-а и 2016 г., да бъдат описани, както и само граждански и търговски спорове или и административнонаказателни производства, както и спорове, по които страна е Общинска избирателна комисия, но Централната избирателна комисия плаща разноските от своя бюджет. Също така и по втория въпрос, който тя самата също не можа да каже какво точно се очаква като отговор, тъй като за мен продължава да е много неясно зададен въпросът: съществуват ли неприключени съдебни или регулаторни производства?

Пояснихме, че всъщност Централната избирателна комисия не е регулаторен орган и би следвало да ни се поясни какво се има предвид под регулаторни производства, по които Централната избирателна комисия да е страна срещу бюджетната организация и ако са успешни тези производства, да доведат до искове, които е малко вероятно да бъдат удовлетворени.

Пак казвам, за мен този въпрос е изключително неясен, така че ви предлагам във връзка с тези два въпроса да изпратим писмо до ръководителя на екипа за пояснение, както и какъв да бъде обемът на необходимата документация, която изисква да бъде представена за всяко едно от делата, които посочих.

Също така да поискаме и удължаване на срока, тъй като срокът, който беше посочен във въпросника, беше 26 май. Устно на 23 май, когато беше уговорена срещата за днес, 29 май, тъй като ръководителят на екипа не можеше на 25 май, се уговорихме, че този срок е инструктивен, не е задължителен, но въпреки всичко да искаме удължаването му.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имате ли изказвания и предложения?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **8** членове на ЦИК: **за – 8** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Димитър Димитров, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, във вътрешната мрежа вече е качено писмото-отговор до сдружение „Гражданска платформа“ във връзка с поставените въпроси по ЗДОИ.

Както виждате, предложението на юристите е по първия въпрос да бъде предоставен частичен отговор, но на практика той не се съдържа в писмото, поради което ви предлагам по първия въпрос да бъде предоставена информация: какъв е предметът на Търговско дело № 822, като във връзка с останалата част от въпроса, а именно как е организирана защитата на ЦИК, да информираме, че защитата е организирана чрез наета адвокатска кантора и с това да приключим отговора по първи въпрос.

По шести въпрос, който на практика вече е втори, във връзка със зададения въпрос, мисля, че също е предложен частичен отговор, а именно какви мерки са предприети от ЦИК за осигуряване на самостоятелен капацитет за логистично и софтуерно осигуряване.

Предложението на юристите е да изпратим линкове до профила на купувача и до предметите на обществените поръчки, които са публикувани, и решението бъдат обявени обществени поръчки, в мотивите на които решения е посочено какви действия Централната изборителна комисия е предприела, за да осигури самостоятелно от държавата извършване на логистично и техническо осигуряване на изборите.

Във връзка с частта за създаване на специализирано звено за управление на машинното гласуване няма никакво предложение за отговор. Предлагам да отговорим, че Централната изборителна комисия е обявила конкурси на посочената дата, на която са обявени от Централната изборителна комисия, с посочени длъжности за заемане и обособяване на такова специализирано звено, но в срока за подаване на документи по мои спомени няма подаден нито един документ за заемане на длъжностите и попълване състава на това специализирано звено. С оглед организираните избори на 2 април не е обявяван повторно конкурс, който ние, както си говорихме, трябва да обявим тепърва. Това предлагам да бъде допълнено към отговорите, които са предложени от главен юрисконсулт Радославова.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имате ли изказвания и предложения във връзка с доклада на госпожа Матева?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **8** членове на ЦИК: **за** – **7** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **1** (*Георги Баханов*).

Последният ми доклад в тази точка е писмо с вх. № НС-09-58/05.02.2023 г., разпределено на колегата Томов на 28 април 2023 г., като сега ми го донесоха да го докладвам, тъй като колегата Томов не се чувства добре. Предполагам, че в негова папка трябва да е качен подготвеният отговор.

Това е писмо от Окръжен следствен отдел – Шумен, с искане във връзка с посочено лице и посочено ЕГН, посочен постоянен адрес и настоящ адрес – Република Турция, имало ли е избирателни права. Зададени са общо пет въпроса от следователя.

Подготвен е отговор, с който отговаряме на зададените въпроси, и се прилага копие от Решение № 842-ПВР/НС от 1 ноември 2021 г., в което се съдържа извлечение за секционна избирателна комисия № 325800670 – кои са имената на членовете на СИК? Приложено е и Решение № 891-ПВР/НС от 9 ноември и Решение № 915-ПВР/НС от 11 ноември. Писмото е качено в папката на колегата Томов и може да се запознаете с подготвения отговор.

Предлагам да гласуваме изпращането на този отговор.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Изказвания има ли?
Моля, режим на гласуване.

Гласували **8** членове на ЦИК: **за – 8** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Димитър Димитров, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Следващ докладчик – господин Димитров.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Колеги, връщам на доклад, за да приключим преписката, покана от Съвета на Европа с вх. № ЦИК-07-88/04.05.2023 г. Тя е за участие в конференция в Страсбург по въпросите на информационно комуникационни технологии в изборния процес и по електронно гласуване.

Първият ми доклад е бил за запознаване. Конференцията ще е двудневна в Страсбург с работни езици английски и френски. Ако някой проявява интерес, моля да прегледа преписката и евентуално да заяви този свой интерес. Това е този мой доклад.

Отново връщам на доклад, предходно докладван – писмо, което сме оставили без отговор, с вх. № ЦИК-07-48/02.05.2023 г. и се отнася до желанието на Грузинската централна избирателна комисия да направи посещение. Посочени са дати. Не знам дали вече е време да отговорим на това писмо, доста време мина, почти 23 дни.

Отговорът може да бъде във вариант: желаем друго време – да не е през месец юли, а да е през август месец, няма да имаме възможност. Ако ще имаме избори, разбира се, ще бъде много трудно да организираме това посещение, както и въпроси, които не са споменати в писмото. Те се отнасят примерно до финансовата страна. Напомням за този доклад, тъй като ще изляза в отпуск, и някой трябва да подготви отговор.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, във връзка с направения доклад от господин Димитров и необходимостта от уточняване на някои въпроси, посочени в писмото, ще го подложа на гласуване в следващото ни заседание, когато бъде изготвен проект на писмо.

Следващ докладчик – госпожа Георгиева.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Колеги, докладвам ви вх. № НС-06-226/23.05.2023 г. Това е преписка, която сме получили от кмета на община Братя Даскалови, във връзка с отваряне на запечатано помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали. Помещението е отворено е на база наше решение, което сме взели – Решение № 1921/11.05.2023 г., и е свързано с извършване на ремонтни дейности – подмяна на дограма в цялата сграда, където се разполага общинската администрация, включително и в помещенията, където се съхраняват изборни книжа и материали.

Към преписката са приложени всички изискуеми съгласно наше решение документи. Докладвам ви го за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Следващ докладчик – госпожа Стоянова.

ГЕРГАНА СТОЯНОВА: Колеги, докладвам ви писмо с вх. № ПВР/НС-9-58/24.04.2023 г. в моя папка от 27 април на Софийска градска прокуратура, Следствен отдел, с което се изисква, във връзка с прокурорска преписка с посочен номер, да бъдат предоставени изброени в писмото документи, свързани с проведените избори за народни представители на 14 ноември 2021 г. в избирателна секция № 664 в Република Турция.

В отговор на писмото са подготвени изисканите документи, с които разполага Централната избирателна комисия, както и придружително писмо, което може да видите в моя папка от днешна дата с проектен номер 7025.

Предлагам с този отговор да бъдат изпратени заверени преписи от изисканите документи, представляващи страници от допълнителна страница към списък за гласуване на избиратели и препис-извлечения от решенията на ЦИК за назначаване съставите на секционната избирателна комисия в посочената секция.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имате ли изказвания?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **8** членове на ЦИК: **за – 8** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Димитър Димитров, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ГЕРГАНА СТОЯНОВА: Следващият ми доклад е по писмо от Комисията за защита на личните данни (КЗЛД) с вх. № НС-23-332/26.05.2023 г., с което ни уведомяват, че на тяхно заседание, проведено на 12 април, Комисията е взела решение за извършване на проверки във връзка с обработване на лични данни при произвеждане на изборите за народни представители на 2 април 2023 г., като на посочено правно основание изискват да им предоставим заверени копия на страници от списък на избирателите, подкрепящи регистрацията на ПП МИР, който списък е представен в Централната избирателна комисия, в изборите за народни представители, насрочени за 2 април 2023 г.

Посочените страници са подготвени и с придружително писмо, чийто текст е в моя папка от днешна дата с проектен номер 7022, предлагам да гласуваме изпращането на така поисканите заверени копия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Има ли предложения, изказвания?

Моля да гласуваме.

Гласували **8** членове на ЦИК: **за – 8** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ГЕРГАНА СТОЯНОВА: Колеги, докладвам ви също така за запознаване писмо от „Информационно обслужване“ АД с вх. № ЦИК-00-187 в моя папка от днешна дата.

Предлагам ви да се запознаете с текста на това писмо от „Информационно обслужване“ АД, което е в отговор на наше предходно писмо от 17 май, по повод проблеми с функционирането на деловодната система. В писмото обаче се засягат и доста други въпроси, по които сме поискали да ни дадат разяснение. Писмото е обстоятелствено и се засяга доста информация, която, смятам че трябва да обсъдим на работно заседание, поради което на този етап го докладвам за запознаване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Следващ докладчик – госпожа Стойчева.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Колеги, с вх. № МР-15-3/26.05.2023 г. сме получили становището, което изискахме от ОИК – Челопеч, по повод постъпил сигнал от господин Н. в Централната избирателна комисия. Сигналят беше относно насрочения референдум в община Челопеч на 18 юни и затова, че ОИК – Челопеч, не е предоставила исканите от него документи.

Становището е изключително детайлно с подробно описани всички обстоятелства около подаването на тези документи. Може да се запознаете с него в папка с моите инициали.

Приложено е заявление от господин Н., с което се иска да му бъдат предоставени документите, както и писменият отговор от ОИК – Челопеч, за това какво предоставя на господин Ненчев и обстоятелството, че към дата 26 май все още няма постъпили документи за регистрация на инициативен комитет в ОИК – Челопеч.

Действително Общинската изборителна комисия не е длъжна да предоставя формуляр на документи за регистрация на инициативен комитет. Независимо от това, колегите са предоставили както заявление, така и декларация за членовете на инициативния комитет.

Предлагам да остане за сведение становището на Общинската изборителна комисия. Видно е, че колегите са изпълнили съвместно своите задължения, каквито им ги е вменил законът.

От Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Кърджали, с вх. № ПВР/НС-9-45-1/26.05.2023 г. сме получили напомнително писмо, с което ни уведомяват, че към дата 23 май в деловодството на Окръжен и Следствен отдел все още не е получен отговор по писмо с техен регистрационен номер СЛО № 490/23 от 15 март.

Колеги, точно на 23 май Централната изборителна комисия е изпратила писмо-отговор на искането, депозирано в ЦИК, от страна на Окръжния и Следствен отдел. Вероятно към момента, когато изпращаме писмото, не е бил получен отговорът, поради което е изпратено отново. Предлагам да остане за сведение това писмо.

Докладвам и още едно искане от кмета на община Добрич с вх. № НС-06-227/25.05.2023 г., с което се посочва, че в общината е постъпило писмо със съответния регистрационен номер от отдел „Разследване“ при ОД на МВР – Добрич. Приложено е копие на това писмо, което съдържа искане за предоставяне на информация за това в определени секции кои са лицата, които са присъствали като наблюдатели, застъпници, упълномощени представители и други. Посочени са номерата на секциите.

Исканата информация е във връзка с производство с посочения номер по описа на сектор „Противодействие на икономическата престъпност“ при ОД на МВР – Добрич, като същото е образувано и водено по отношение на осъществен състав на престъпление по чл. 167, ал. 3 от Наказателния кодекс.

Във връзка с това писмо кметът на община Добрич иска становище и/или решение по искането на ОД на МВР – Добрич, от страна на Централната изборителна комисия.

В папката с мои инициали има проект на отговор до кмета на община Добрич, с което го уведомяваме, че Централната изборителна комисия е правоприлагащ орган и като такъв осъществява дейностите и упражнява контрол по прилагането на Изборния кодекс и не е компетентна да се произнася по предоставяне на информация по искане на разследващите органи. Компетентен да прецени как да предостави тази информация е кметът на общината.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Има ли изказвания?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **8** членове на ЦИК: **за – 8** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Колеги, прекъсвам заседанието за 10 минути.

(След прекъсването.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Продължава заседанието на Централната изборителна комисия.

Госпожо Стойчева, заповядайте.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Колеги, във връзка с поискана информация от Окръжна прокуратура – Кърджали, Окръжен следствен отдел по досъдебно производство с вх. № СЛО-532/23 от 30 март 2023 г. в папка с мои инициали е подготвен проект на отговор във връзка с исканата информация, а именно предоставяне на заверени протоколи на СИК № 325800637 в Република Турция, град Измир в изборите за президент и вицепрезидент на републиката и изборите за народни представители през 2021 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Има ли изказвания, или предложения?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **8** членове на ЦИК: **за – 8** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Следващ докладчик – господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, докладвам ви вх. № ПВР/НС-9-69/12.05.2023 г. От Окръжен следствен отдел на Окръжна прокуратура – Хасково, желаят да им изпратим справка, съдържаща данни, както и да се приложат заверени копия на документи: колко декларации на основание чл. 33, ал. 2 от Изборния кодекс има попълнени от името на Д. Ш. с посочено ЕГН, подадени в СИК № 325800638 в Република Турция, град Измир на проведените избори за президент и вицепрезидент на републиката и за народни представители на 14 ноември 2021 г.?

Извадена е една декларация от архива на Централната изборителна комисия, която е заверена.

Предлагам с придружително писмо да бъде изпратена до Окръжна прокуратура – Хасково, Окръжен следствен отдел.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, изказвания имате ли?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **8** членове на ЦИК: **за – 8** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Докладвам ви вх. № НС-22-424 – жалба от М. И. от село Абланица до председателя на Централната изборителна комисия. Жалбата е качена в моя папка във вътрешната мрежа.

Жалбата е подадена до Общинската изборителна комисия, до Окръжна прокуратура, до Общински съвет – Хаджидимово, по отношение на общински съветник, който според лицето е отсъствал повече от пет заседания през 2021 г. и от шест заседания през 2022 г., тоест за процедура по чл. 30, ал. 5 от Закон за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА) за предсрочно прекратяване пълномощията на този общински съветник.

Жалбоподателят твърди, че той е следващият в листата под номер 4, а на лицето, което е отсъствало, би следвало да се прекратят пълномощията му предсрочно. Приложена е преписка, съдържаща протоколи и решение на ОИК – Хаджидимово.

Уважаеми колеги, предлагам да разгледате жалбата, тъй като съдържа доста документи, и на следващото заседание ще предложа и отговор по жалбата на М. И. (*Реплика.*)

Уважаеми колеги, направих предложение да се запознаете с преписката и на следващото заседание да я докладвам, но тъй като в документите, които са изпратени към жалбата на господин Имам, не се съдържат изцяло протоколите, от които да видим как е взето решението относно прекратяването или не предсрочно пълномощията на общинския съветник, предлагам да изпратим писмо до ОИК – Хаджидимово, да ни изпратят цялата преписка по взетото решение от 7 април 2023 г., от което ще стане ясно дали въпросното лице е представило необходимите документи, оправдаващи отсъствията му или не, за да може Централната изборителна комисия да вземе мотивирано решение. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Има ли други предложения?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **8** членове на ЦИК: **за – 8** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Димитър Димитров, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, докладвам вх. № НС-09-139/19.05.2023 г. От Софийска градска прокуратура, Следствен отдел желаят да ги информираме относно членовете на състава на СИК № 671 в град Люлебургас, Република Турция; копие от документите за назначаване членовете на тази комисия и справка относно наличието или липсата на избирателно право към 2 октомври 2022 г. на лицето К. М. с посочено ЕГН и на какъв електронен адрес е било възможно граждани да подават по електронен път заявление за гласуване, както и справка дали посоченото лице е подало заявление за гласуване в чужбина, включително дали е подало декларация за гласуване на друго място?

Предлагам да изпратим сканирано копие от подадената от лицето декларация за гласуване на друго място, в случай че такава е подадена. По отношение на изискваните документи Централната избирателна комисия ще изготви справка и ще приложи копие от исканите документи.

Предлагам на този етап да изпратим запитване до „Информационно обслужване“ АД относно справка дали посоченото лице с посочено ЕГН е подавало заявление за гласуване в чужбина.

След комплектуване на отговорите и документите, които се съдържат в Централната избирателна комисия, ще се подготви отговор до Софийска градска прокуратура, Следствен отдел.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Има ли изказвания, предложения?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **8** членове на ЦИК: **за – 8** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Следващ докладчик – господин Димитров.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Докладвам едно писмо за сведение – вх. № 07-78/23.05.2023 г. Писмото е получено от господин Крикополо, който работи за IFES в Киев. Искат от нашият отдел,

който се занимава с развитие на капацитети, по-скоро с обучение на комисии, да попълни една анкета и евентуално да се съгласи по-нататък да бъде интервюиран по-подробно. Докладвам за сведение, разбира се, тъй като ние нямаме такъв отдел, който да се занимава с развитие на капацитета и обучение на комисиите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Следващ докладчик – госпожа Гергана Стоянова.

Моля за Вашия доклад по преписката, която е на доклад на колегата Елка Стоянова, поради необходимостта да бъде докладвана днес.

ГЕРГАНА СТОЯНОВА: Колеги, докладвам ви протокол от работата на комисията за разглеждане и оценка на електронно постъпила оферта във връзка с публикувана обява за събиране на оферти с предмет: „Застраховане на 12 837 комплекта СУЕМГ“ с посочен в протокола уникален номер на поръчката, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на 9 май 2023 г., в който протокол е посочено, че на 23 май 2023 г. в 14,00 ч. комисията, назначена със заповед на председателя на Централната изборителна комисия, е провела заседание за отваряне на получените оферти в процедурата, като е подадена електронно оферта, налична в централизираната система, която е декриптирана от участника и декриптирана също така от председателя на назначената комисия за тази обществена поръчка.

Когато е станала видима офертата, комисията е установила, че участникът, подал офертата, отговаря на съответните изисквания, публикувани в обявата, включително и притежание на лиценз за извършване на застрахователна дейност с посочени номера и дати на Комисията за финансов надзор.

След констатацията, че участникът отговаря на тези изисквания, комисията е пристъпила към разглеждане на техническото му предложение. След като се е запознала с всички представени документи и съответното предложение, комисията е констатирала, че същото отговаря на условията по обществената

поръчка, след което е пристъпила към разглеждане на ценовото предложение, представено от участника.

При преценка на ценовото предложение е констатирано от комисията, че същото е в рамките на максималната прогнозна стойност на поръчката, посочена в публикуваната обява, съобразно което същата отговаря на поставените изисквания, поради което и на основание чл. 192, ал. 4 от Закона за обществените поръчки, комисията е взела решение, че класира участникът Застрахователно акционерно дружество „ОЗК – Застраховане“ АД, на първо място и комисията предлага на Възложителя да определи за Изпълнител и да сключи договор с класирания на първо място участник ЗАД „ОЗК – Застраховане“ АД, с което работата на комисията е приключила.

Предлага се да бъде приета тази работа от Централната избирателна комисия съгласно така представения протокол.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Има ли изказвания във връзка с направения доклад? Няма.

Подлагам на гласуване предложението за приемане работата на комисията, която беше назначена, за провеждане на обществената поръчка относно застраховане на комплекти СУЕМГ.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **8** членове на ЦИК: **за – 8** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ГЕРГАНА СТОЯНОВА: Предвид приетата работа на комисията и последващата процедура, предлагам на вниманието на Комисията проект на решение за определяне на Изпълнител на обществената поръчка чрез събиране на оферти с обява по реда на чл. 186 – 189а от Закона за обществените поръчки с предмет: „Застраховане на 12 837 комплекта СУЕМГ“.

В папката е публикуван проект на решение с проектен номер 1902, в който на посочените правни основания и предвид протокола от 23 май тази година за работата на комисията, назначена със заповед на председателя на Централната изборителна комисия, с който току-що беше приета работата с гласуването преди малко протоколно решение и предвид възлагането на обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява по реда на чл. 186 – 189а от Закона за обществените поръчки (ЗОП), констатираното от комисията, че участникът отговаря на поставените изисквания, се предлага Централната изборителна комисия да вземе решение, с което да обяви класирането на участниците в обществената поръчка чрез събиране на оферти, на първо място Застрахователно акционерно дружество „ОЗК – Застраховане“ АД.

Да бъде определен за Изпълнител на обществената поръчка класираният на първо място участник Застрахователно акционерно дружество „ОЗК – Застраховане“ АД, с посочени данни и да упълномощим председателя на Централната изборителна комисия да подпише с определения за Изпълнител участник договор за изпълнение на предмета на обществената поръчка, като на основание чл. 192, ал. 4 от ЗОП протоколът от работата на комисията да се публикува в един и същи ден в Регистъра на обществените поръчки и да се изпрати на участниците.

Моля да се запознаете с проекта на решение и да бъде подложен на гласуване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имате ли изказвания по така представения проект на решение, предложения?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **8** членове на ЦИК: **за** – **8** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Решението е № 1927/29.05.2023 г.

Поради изчерпване на дневния ред закривам заседанието на Централната избирателна комисия и насрочвам следващото за сряда, 31 май 2023 г., от 10,30 ч. Благодаря.

(Закрито в 13,00 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Камелия Нейкова

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Димитър Димитров

Стенограф:

Стефка Аличкова