

документ

Централна избирателна комисия

до

№ 15-1513/17.03.23,

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

гр. София 1169, пл. "Княз Александър I" №1
e-mail: cik@cik.bg, тел. 02/939 37 19

ЧРЕЗ

РАЙОННА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ
ПАЗАРДЖИК

гр. Пазарджик, бул. "България" № 2, ет. 2
e-mail: rik13@cik.bg, тел. 034/445514

ЖАЛБА

от Р. И. Л., ЕГН ., с
постоянен адрес:

срещу Решение № 83-НС от 13.03.2023 г. на
Районна избирателна комисия Пазарджик

УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА ЦИК,

С Решение № 83-НС от 13.03.2023 г. на Районна избирателна комисия Пазарджик и по конкретно в т. 1 от същото е установено нарушение на забраната на чл. 183, ал. 4 от Изборния кодекс от страна на Р. И. Л. К. Н. Т. А. В. Й. Р. С. Е. М. и Х. Г. В.

В изрично посочения от РИК в Решението срок обжалвам пред Вас, така постановеното решение № 83-НС от 13.03.2023 г. в частта, в която по отношение на Р.

И. Л. е установено извършено нарушение на забраната на чл. 183, ал. 4 от ИК.

Считам, че Решението е постановено в противоречие с **материалноправни разпоредби и в несъответствие с целта на закона** и като такова, моля да бъде отменено.

Съображенията ми са следните:

В обжалваното Решение се твърди, че при извършена проверка по сигнал на кандидат за народен представител от КП "БСП ЗА БЪЛГАРИЯ" Петя Николаева Цанкова се е установило, че са поставени агитационни материали ... т. 4. "В гр. Ветрен на главен път в дясното, в парка до бившата баня в 11.30 ч. е констатиран поставен постер изобразяващ кандидата за народен представител от ПП „ГЕРБ“ Стефан Мирев и Васка Рачева, кмет на община Септември и Радослав Лютаков - кмет на гр. Ветрен.", ... т. 6. "В гр. Ветрен, на площада пред Кметството и на главната улица срещу Кметството в 12.20 ч. са констатирани поставени 2 броя постери изобразяващи кандидата за народен представител от ПП „ГЕРБ“ Стефан Мирев и Васка Рачева, кмет на община Септември и Радослав Лютаков- кмет на гр. Ветрен." и т. 7. "В гр. Ветрен, до магазин за хранителни стоки „Бикови“ в 12.30 ч. е констатиран поставен постер изобразяващ кандидата за народен представител от ПП „ГЕРБ“ Стефан Мирев и Васка Рачева, кмет на община Септември и Радослав Лютаков - кмет на гр. Ветрен."

Според Комисията въпросните постери представляват агитационен материал и безспорно идентифицирането на едно лице може да бъде осъществено и с неговите физически признания, като съвсем логично според комисията е да се асоциира идентификацията на лицето със заеманата длъжност или друго служебно качество. Според Комисията лицата изпълняващи държавно-властнически функции, участвайки и заемайки различни позиции в структурите и органите, нормативноустановени и като органи на изпълнителната власт придобивали и допълнителните отговорности от морален характер да съобразяват изразяването си и заеманите позиции, включително и изразяването на политическите си възгледи именно със хипотетичната възможност да се направи привръзка между личността и служебното качество.

Районната избирателна комисия в мотивите на обжалваното Решение приема още, че *“включването на образа на ... кмета на гр. Ветрен - г-н Радослав Лютаков... в обсъжданите, е нарушение на понятието “добрите нрави”, визирани в обсъжданата разпоредба.”* Приема също така, че предстоящите предсрочни избори за народни представители на 02 април 2023 г. са важно събитие с национално значение и всякакво вмешателство или внушения, породени от участието на лица, които в достатъчна степен са разпознавани като **служебни лица** са недопустими.

Прави впечатление, че РИК Пазарджик не дава разяснение какво разбира под **“служебни лица”**, съществува ли този текст като понятие в даден нормативен акт и кой е този нормативен акт.

Комисията приема по-натам в мотивите си на обжалваното Решение, че **“с поставянето”** върху агитационни материали един до друг кандидата за народен представител и кмета на гр. Ветрен се нарушавала равнопоставеността между всички останали кандидати за народни представители. По този начин, лице упражняващо **държавно-властнически правомощия, в качеството си на кмет на кметство гр. Ветрен**, участва пряко в агитацията за кандидат за народен представител. Недопустимо било орган на власт да агитира в полза на конкретна политическа сила.

Първо:

Не отговаря на действителността, констатираното от РИК в т. 4, т. 6 и т. 7 от мотивите на обжалваното Решение /цитирани по-горе/ е записано *“поставен постер изобразяващ кандидата за народен представител от ПП „ГЕРБ“ Стефан Мирев и Васка Рачева, кмет на община Септември и Радослав Лютаков - кмет на гр. Ветрен.”*. Констатираното не отговаря на действителността. Вярно е, че някой е разпространил предизборни плакати/постери с лика на кандидата за народен представител Стефан Мирев заедно с снимките на още две физически лица. Вярно е, че под снимката на едното физическо лице е изписано името **“Радослав Лютаков”**. Но заключението на комисията, че това е кмета на гр. Ветрен е тяхно лично впечатление, което впечатление подлежи на доказване. Вярно, че човека на снимката много прилича на мен, но асоциацията с длъжността, която заемам е напълно необоснована. Нещо повече, в решението на РИК Пазарджик не се посочва, на база на какво е направена тази асоциация, а директно е записано, че това бил Радослав Лютаков - Кмет на кметство Ветрен.

Изопачените констатации от проверката на РИК им позволява по-натам в мотивите да разсъждават върху други аспекти, които също считам за необосновани, неправилни и незаконосъобразни.

Второ:

Разпоредбата на чл. 183, ал. 4 от ИК, чийто забрана РИК Пазарджик твърди, че съм нарушил, гласи *“забранява се използването на агитационни материали, които застрашават живота и здравето на гражданините, частната, общинската и държавната собственост и безопасността на движението, както и на материали, които накърняват добрите нрави, честта и доброто име на кандидатите”*.

Никъде в Решението на РИК Пазарджик не е посочено, **зашо считат, че аз използвам процесните агитационни материали**. Не са посочени конкретни доказателства, които да са събрани в хода на извършената от тях проверка, въз основа на които доказателства да са установили, че аз използвам дадени агитационни материали. Те дори не изследват този въпрос. Не изследват въпросите: кой е изготвил агитационните материали, кой ги разпространява, т.е. кой ги използва.

Изрично заявявам, че не съм давал съгласие снимката ми, лика ми или имената ми да бъдат използвани за изработката на агитационни материали. Никой не ме е питал и на никой не съм разрешавал. Изрично заявявам, че не съм аз автор на агитационните материали, не съм тяхен разпространител. Изрично заявявам, че не използвам по никакъв начин процесните агитационни материали.

Не съм агитирал в полза на никоя политическа сила.

Трето:

Правя възражение срещу констатациите на РИК Пазарджик, че именно моя снимка е сложена на постера. Да, лицето много прилича на мен /на мои снимки от мои предизборни кампании/, да, изписани са две имена съвпадащи с моите име и фамилия, но начинът по който РИК Пазарджик установяват, че това съм точно аз е абсурден.

Как установиха, че това е моя образ, какви технически средства използваха. Считам, че личното им възприятие за това, снимката на кого е поставена на агитационния материал, не е достатъчно.

Четвърто:

Необосновано в мотивите на обжалваното Решение РИК Пазарджик прави асоциация между снимките на лица поставени на процесните агитационни материали и между длъжностите, които те заемат. Няма нищо логично в това “да се асоциира идентификацията на лицето със заеманата длъжност или други служебно качество”. Аз като кмет на кметство не мога и никоя нормативна разпоредба не ме задължава да се скрия по време на предизборна кампания, за да не ме асоциират определени индивиди със заеманата от мен длъжност. Това е абсурдно.

Пето:

Изключително преувеличени са твърденията на РИК Пазарджик, в смисъл че кмета на кметство е орган на власт или лице упражняващо държавно-властнически правомощия. Кметът на кметство е орган на местното самоуправление и е орган на изпълнителна власт на местно ниво, но сравненията с “държавно-властнически правомощия” са изключително пресилени.

Шесто:

Абсолютно необосновано, неправилно и незаконосъобразно РИК Пазарджик правят привъръзка между снимка на физическо лице, което очевидно много прилича на мен /може и да съм аз, не знай/ с кмета на Ветрен. Тези асоциации се отразяват негативно както на мен като гражданин, така и на институцията, която представлявам. С изключителна лекота РИК Пазарджик си позволява да оприличава снимките на физически лица с кметове на кметства.

Дори снимката да е моя, Изборният кодекс ми забранява /чл. 182, ал. 1 и ал. 2/ да извършвам агитация на работното си място или в общински учреждения. **Въпреки че не го правя, считам, че ИК и Конституцията ми позволяват като гражданин извън работно време и извън общински учреждения да извършвам агитация.** Не разбирам какъв е проблемът на РИК Пазарджик.

Седмо:

В Решението на РИК Пазарджик не се съдържат абсолютно никакви мотиви, за това зашо приемат, че аз съм извършил на деянието. Изрично заявявам, че не съм извършвал действия свързани с предизборни агитации, не съм разпространявал агитационни материали, не съм агитирал, не съм правил изказвания, не съм вземала позиции по дадени въпроси - нищо. Няма и доказателства да съм правил подобни неща.

Осмо:

В заключение не мога да разбера какво точно се твърди, че съм нарушил, тъй като в диспозитива на обжалваното Решение общо е посочена разпоредбата на чл. 183, ал. 4 от ИК, в която е забранено използването на агитационни материали, които:

- а/ застрашават живота и здравето на гражданите;
- б/ частната, общинската и държавната собственост;
- в/ безопасността на движението;
- г/ накърняват добрите нрави;
- д/ накърняват честта и доброто име на кандидатите.

Непосочването конкретно коя от всички хипотези РИК Пазарджик е решила, че нарушавам, нарушува моето право на защита.

Считам, че Решението на РИК Пазарджик е постановено в несъответствие с целта на закона. Целта на подобни проверки по ИК е да се установи нарушителя и същият да бъде наказан. Правейки връзката с изборната длъжност, която заемам РИК Пазарджик единствено може да опетни името на институцията, и да ме въвлече в скандал, но не и да постигне целта на ИК.

Предвид всичко гореизложено Уважаеми членове на ЦИК, моля да извършите проверка за това съответства ли Решение № 83-НС от 13.03.2023 г. на РИК Пазарджик с целта на закона и с материалния закон. При установяване на несъответствие, моля да отмените същото.

Моля също така да извършите проверка за това превишен ли е обхватът на правомощията на РИК Пазарджик във връзка с постановяване на обжалваното Решение.

С уважение: