

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ
Обществен съвет

ПРОТОКОЛ
№ 146

На 14.02.2023 г. се проведе заседание на Обществения съвет към ЦИК.

ПРИСЪСТВАХА:

Цветелина Пенева – председател на Обществения съвет, Сдружение „Демокрация и законност“

Надежда Гологанова – заместник-председател на Обществения съвет, Гражданска инициатива за свободни и демократични избори;

Дончо Пачиков – Българско сдружение за честни избори и граждански права – Национална асоциация

Свилена Гражданска – Институт за социална интеграция

Тодор Гунчев – Федерация на независимите студентски дружества;

Заседанието бе открито в 17 часа и 45 минути и председателствано от госпожа Цветелина Пенева – председател на Обществения съвет към ЦИК.

* * *

ПРЕДСЕДАТЕЛ ЦВЕТЕЛИНА ПЕНЕВА: Уважаеми колеги, откривам днешното редовно заседание на Обществения съвет към Централната избирателна комисия.

Дневният ред ви е изпратен по електронна поща.

Д н е в е н р е д:

1. Обсъждане и гласуване на кандидатурата за членство в Обществения съвет на Сдружение „Гражданско обединение срещу беззаконията в гр. Плевен“

2. Обсъждане на идеята за провеждане на кръгла маса относно повишаване информираността на гражданите и текущи въпроси, породени от промени в Изборния кодекс.

3. Разни.

Предлагам да гласуваме така предложения дневен ред, ако няма забележки или допълнения към него.

Против? Няма. Въздържали се? Няма.

Дневният ред се приема с единодушие.

Минаваме към **първа точка** от дневния ред.

Обсъждане и гласуване на кандидатурата за членство в Обществения съвет на Сдружение „Гражданско обединение срещу беззаконията в гр. Плевен“.

По тази точка по електронна поща е постъпило писмено предложение от Дончо Пачиков, което ще прочета сега.

Дончо Пачиков предлага следното решение:

Да гласуваме без обсъждане, че Общественият съвет оценява високо конкретните действия на организацията на Любомир Маринов, неговата и на Организацията финансова и административна независимост, като в същото време счита, че е необходимо Организацията да натрупа допълнителен опит в наблюдението на избори, след което кандидатурата след ново заявление да бъде разгледана отново.

Колеги, аз бих приела едно такова предложение. Ако искате да дебатирате по него заповядайте. Аз нямам забележки и бих се присъединила към предложението на Дончо Пачиков.

ДОНЧО ПАЧИКОВ: Понеже предложението е мое, аз искам да добавя нещо. Общественият съвет би могъл да има огромна полза от присъствието на тази Организация, дотолкова доколкото има сериозни позиции в основни институции, с които Общественият съвет работи по-добре или не толкова добре. Така че аз предлагам да не приемате моето предложение и да гласуваме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ЦВЕТЕЛИНА ПЕНЕВА: Днес сме решили да бъдем оперативни.

Давам думата на Надя Гологанова.

НАДЕЖДА ГОЛОГАНОВА: Аз имам едно друго предложение, от гледна точка на това, че не сме много хора и ми се иска като гласуваме такива по-съществени неща по принцип избор на ръководство, членство, отпадане на членство и подобни неща да сме в по-пълен състав и ми се иска да ви предложа да отложим това гласуване с една седмица, с надеждата следващия път да дойдат повече организации на заседанието.

ДОНЧО ПАЧИКОВ: Аз искам да добавя нещо към изказването на Надя Гологанова. Аз съм абсолютно съгласен с Надя Гологанова, но ако прочетем правилата за работа на Обществения съвет решенията се вземат с гласуване с мнозинство от присъстващите. Да приемем твоето предложение, да отложим с една седмица. Присъствието ще бъде в същия обем.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ЦВЕТЕЛИНА ПЕНЕВА: Искам да кажа, че Тодор Гунчев е упълномощен и от Константина Кипрова. Така че той може да гласува с два гласа. Имаме такова упълномощаване по имейла. Ива Лазарова ме е упълномощила да гласувам аз, така че аз мисля, че има

достатъчно представителство да проведем такова гласуване. Бих се съобразила с консенсуса, който имаме на заседанието.

ДОНЧО ПАЧИКОВ: Да продължа мисълта на Цветелина Пенева. Дончо Пачиков е упълномощен от Росен Антонов.

ТОДОР ГУНЧЕВ: Честите празник на дамите.

По темата конкретно аз също нямам против, Надя Гологанова предлага и съм съгласен да го отложим. Колеги знаете, че специално за членство сме коментирали доста по обстойно. Нямам против. Първоначално бях писал, че и с предложението на Дончо Пачиков съм съгласен. Единственото, което ще предложа, да махнем „високо“, което си написал, защото не ми се връзва като стилистика в текста. Но по принцип съм съгласен за следващата седмица. Дано да дойде и Цицелков и Стефан Манов да се включи. На мен ми се искаше със Стефан Манов да коментираме по другата точка.

ДОНЧО ПАЧИКОВ: Колеги, предлагам да гласуваме предложението на Надя Гологанова, защото то е най-резонно и да минаваме веднага към втора точка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ЦВЕТЕЛИНА ПЕНЕВА: Колеги, предлагам на гласуване предложението на Надя Гологанова, а именно да отложим точка първа от дневния ред за следващото наше редовно заседание, вторник на 21 февруари, на което да разгледаме и да обсъдим кандидатурата на Сдружение „Гражданско обединение срещу беззаконията в гр. Плевен“.

Който е за, моля да гласува.

Против? Няма. Въздържали се? Няма.

Приема се единодушно.

ТОДОР ГУНЧЕВ: Да уважим Дончо Пачиков и да направя предложение и реално мисля, че щеше да събере повече подкрепа това предложение, ако имаше и други хора. Така че да отложим гласуването по

неговото предложение за следващата седмица, а не разглеждането на кандидатурата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ЦВЕТЕЛИНА ПЕНЕВА: Това което Дончо предлага е да гласуваме тази кандидатура, да не се приеме сега, а да се гледа занапред. Така че Дончо Пачиков предлага сега да не приеме кандидатурата на Сдружението. Отлагаме цялата дискусия и решението за следващата седмица.

Приема се с единодушие.

Преминаваме към **втора точка** от дневния ред.

Обсъждане на идеята за провеждане на кръгла маса относно повишаване информираността на гражданите и текущи въпроси породени от промени в Изборния кодекс.

Колеги, аз имам предложение по тази точка от дневния ред. Тъй като до момента в ръководството не са постъпили предложения за теми за кръглата маса, нито идеи къде да се реализира, предлагам тази точка да я отложим за следващата седмица.

ДОНЧО ПАЧИКОВ: Имам друго предложение, ако Тодор Гунчев има нещо, което иска да ни каже и след това, аз имам конкретно предложение за една от точките, които могат да бъдат предмет на кръглата маса, които искам да споделя и да обсъдим дали е приемливо за всички нас.

Днес напомних на Надя за една кръгла маса, която правихме преди години. Там бяха представител на Министерство на вътрешните работи, Прокуратурата и други институции. Извърши се едно уточняване на възможната публикация в изборния процес както е по закон. Това беше много полезно.

Предложението стои по следния начин. Обсъждане алгоритъма на обработка на изборните резултати от „Информационно обслужване“ АД и комуникацията между РИК, „Информационно обслужване“ АД и ЦИК.

В момента алгоритъма на обработка е неизвестен. Този алгоритъм не е сертифициран по никакъв начин и от никаква институция. Такова нещо мисля, че в държава член на Европейски съюз трудно може да бъде допуснато. Мисля, че Тодор Гунчев ще ме разбере най-добре, доколкото се е занимавал с въпроси по сертификация. Част от недоверието в изборния процес и една от причините за намаляване на изборната активност е именно участието на „Информационно обслужване“ АД.

Болшинството хора с които съм говорил, включително и нашите колеги, смятат че от РИК информацията директно заминава в ЦИК. Няма такъв комуникационен канал изграден въобще. Моите познания са следните. „Информационно обслужване“ АД използва държавната информационна система на Министерския съвет, което е свързано с всички областни управители за прехвърляне на въпросната информация. Тази информация отива в „Информационно обслужване“ АД. Какво става там, никой от нас не знае. Аз не знам дали някой в страната знае. Нещо там става. Това е една черна кутия, в която нещо има на входа има нещо и на изхода. И най-накрая ЦИК артикулира това, което ѝ е подадено от „Информационно обслужване“ АД. Този въпрос мисля, че е съществен и ако се съгласите и ме подкрепите, ще бъде хубаво да го разгледаме на кръгла маса пред цялата публика, за да се види за какво става въпрос. Ако не ме подкрепите, ние този въпрос ще го поставим отделно от името на наши организации по Закона за достъп до обществена информация, независимо че става въпрос за фирма. Има специална точка в Закона за достъп до обществена информация, че когато се касае за фирма и въпроса е от голям обществен интерес, въпросите на фирмената тайна просто отпадат, какъвто е случая в момента. Ако изборните резултати не са от голям обществен интерес, аз не виждам кой друг е голям обществен интерес.

ТОДОР ГУНЧЕВ: Аз ще подкрепя Дончо Пачиков, защото считам, че това е нещо, което отдавна го задаваме като въпрос, но не се случва, поне като информация не получаваме нищо, единствено с някакво детайлизиран, някакво уточняване на темата. Аз съм съгласен с това. Няма смисъл да влизаме в детайлите какво е записано в Изборния кодекс, как се прави реално и за какво става въпрос по отношение на това сертифициране. И аз съм на това мнение, че не е от най-правилно изпълнение.

ДОНЧО ПАЧИКОВ: Благодаря.

ТОДОР ГУНЧЕВ: Това е тема, която се знае от много време. От онази среща, на която бяхме и която беше единствената с Прокуратура и други органи, тогава ми просветна нещо и си мислех, че тук нещо ще се случи, защото имаше реална комуникация. Хора които се занимават с това, на една маса да седнат и да си обсъдят нещата и те бяха благодарни, защото чуваха някои неща за първи път и ги виждаха от хора, които от друга страна гледат. Затова считам, че е полезно да има поне разговор на тази тема.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ЦВЕТЕЛИНА ПЕНЕВА: Това е една тема, която си я записвам за кръглата маса. Другата тема, която постави Стефан Манов също съм я записала. Тя касае социологическите проучвания и резултатите, които се обявяват на фейсбук страниците на някои медии в изборния ден. Това също е един въпрос, който знаете, че е щекотлив и въпрос, който не е законодателно облечен. Но отново нещата опират до формалната гледна точка и по този начин се заобикаля буквата на закона, като се изваждат данни от екзитполове в процеса на гласуване в изборния ден. Мисля, че това също е нещо, което е било интересно за участниците в кръглата маса. Ако считате, че това е тема, мога да я запиша като един от въпросите, които може да дискутираме в една бъдеща дискусия.

Дотук станаха два панела. Ако някой друг нещо се сети пишете по имейлите, за да може всички да бъдат запознати и да не чакаме от заседание на заседание.

ТОДОР ГУНЧЕВ: Аз предлагам направо решение, че двете теми се приемат и се дава срок до следващото заседание по имейл всеки да посочи теми, които да бъдат обсъдени на следващото заседание.

ДОНЧО ПАЧИКОВ: Чудесно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ЦВЕТЕЛИНА ПЕНЕВА: Има ли други предложения?

СВИЛЕНА ГРАЖДАНСКА: Аз до другия вторник ще изпратя нещо.

НАДЕЖДА ГОЛОГАНОВА: Аз подкрепям тези две теми. И това което говорихме на предишни заседания, евентуално нещо във връзка с обучението и предложение за сертифициране на членовете на СИК-овете. Може отново да я повдигнем тази тема, което ние периодично правим като Обществен съвет.

ДОНЧО ПАЧИКОВ: Само един въпрос към Надя Гологанова. Това със сертифицирането аз съм абсолютно съгласен. Да бъдат сертифицирани поне председателите примерно. В последния момент правят смени и в тази връзка предлагам само председателите. Според Надя Гологанова, кой може да сертифицира СИК-овете като организация?

НАДЕЖДА ГОЛОГАНОВА: Не е точно сертифициране в терминологията, която се използва за машини, а по скоро явяване на нещо като изпит. Предполагам, че от ЦИК ще се прави. Някакъв ценз да се направи.

ТОДОР ГУНЧЕВ: Поставен е определен набор от критерии, които да бъдат изпълнени, за което да е необходимо условие за включването на определен човек на позиция в СИК.

НАДЕЖДА ГОЛОГАНОВА: Ние през годините сме имали най-различни решения по тази тема, така че би могло да се получи интересна дискусия от различни варианти, кой е най-добър. Но ми се иска да се повдигне темата и да я чуят институциите, партиите или който присъства на кръглата маса.

ДОНЧО ПАЧИКОВ: Сертификат на български означава удостоверение. Това което каза Тодор Гунчев, да отговарят на определен критерии, за да заемат тази длъжност и де факто те получават удостоверения, след като покрие изпит ли ще бъде, препитване, интервю, де факто е сертифициране, но тази дума се употребяваме постоянно. Ако искате може да кажем удостоверение. Хората са свикнали да чуват сертификат.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ЦВЕТЕЛИНА ПЕНЕВА: Това също е интересна тема. Станаха три теми. Искате ли да ги прочета или да ги подложим на гласуване.

НАДЕЖДА ГОЛОГАНОВА: Аз мисля, че няма нужда да ги подлагаме в момента на гласуване, а това което Дончо Пачиков предложи или Тодор Гунчев, да направим след края на заседанието едно кратко резюме, какво остава за следващия път и там да се спомене, че тези три теми са предложени.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ЦВЕТЕЛИНА ПЕНЕВА: Добре, така ще го направим, за да може останалите, които не участват в заседанието днес да се запознаят с основните теми, които са предложени и ако трябва да ги попълват, да ги обогатяват и да се предлагат още, за да може да имаме някакъв материал за другата седмица. И трябва да мислим, ако се оформят три теми за кръгла маса, трябва да мислим може би за място за провеждане на такава кръгла маса, защото това иска една голяма организация. Какво мислите по тази тема. Да гледаме ли календара и м. март да си харесаме някаква дата и да проверяваме залите.

ДОНЧО ПАЧИКОВ: Само искам да припомня, че по искане от Обществения съвет, ЦИК съдейства за присъствието на определени представители на министерства, свързани с изборните процеси на мероприятия на Обществения съвет и на Централната изборителна комисия. Това би следвало да го използваме в случая, защото накрая Цветелина Пенева ще оформи едно писмо към ЦИК, само да припомни, че такова нещо съществува в Правилника, който е утвърден от Централната изборителна комисия. Така би следвало да бъде.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ЦВЕТЕЛИНА ПЕНЕВА: Така ще го направим. Аз и от ЦИК имам уверение. Последния път с Росица Матева коментирахме за кръгла маса и тя каза, че ЦИК биха съдействали по отношение на обезпечаване на кетъринг и други условия за провеждане на такава кръгла маса. Така че ние можем да искаме някакъв бюджет в тази връзка. Това не е проблем.

ТОДОР ГУНЧЕВ: Аз също съм поел ангажимент, че моята организация ще помогне с каквото е необходимо, независимо дали ще е уеб стрийм, дали ще е кетъринга, дали ще е организация и логистика, но трябва време. Аз съм се убедил, че за подобни неща трябва поне месец.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ЦВЕТЕЛИНА ПЕНЕВА: Това някъде се очертава около 13 или 14 март да мислим за такава кръгла маса.

ТОДОР ГУНЧЕВ: Само като тръгнем да говорим, докато се направи това напасване, докато се организира, да се запази зала, да се уточни формата, да се изпратят покани. Темата е интересна. И една седмица по-рано да се изпрати ще дойдат. Основните участници да потвърдят. Да се знае кой ще дойде, кой след кой ще бъде, да направи някой програмата, да се види озвучаването какво ще е. Логистиката не е малко. А това ще е интересна тема преди изборите, която ще бъде използвана чисто политически.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ЦВЕТЕЛИНА ПЕНЕВА: Дома на Европа е едно място, където са правени кръгли маси от Обществения съвет. Да проверим там какво е положението с датите март месец. Това ми се вижда реалистично. Ние можем да запитаме ЦИК да ни предложат място, където може да се проведе такава кръгла маса.

ДОНЧО ПАЧИКОВ: Предишната кръгла маса беше на първия етаж на Народното събрание. Има ли смисъл да търсим други зали. Започват други проблеми, кой иска плащане и т.н. Там е най-удобно. Освен това тази зала, в която бяхме преди имаше предверие, в което беше и кетъринга. Там бяха и журналистите за изявленията. Мисля, че проф. Друмева беше. Мястото е много удобно, но не мога да кажа коя е залата. Масите бяха подредени в кръг. Бяхме някъде 30 или 40 човека. Аз се ангажирам да попитам Министерския съвет за Мраморната зала, ако нямате против.

НАДЕЖДА ГОЛОГАНОВА: Не се ангажирай. Очакваме първо да ни отговорят за гражданския борд.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ЦВЕТЕЛИНА ПЕНЕВА: Колеги, нещо друго по този въпрос?

ТОДОР ГУНЧЕВ: Аз тук малко ще репликирам Дончо Пачиков. Той може би беше прав за това, че искаше да го изпратим веднага.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ЦВЕТЕЛИНА ПЕНЕВА: Ние в момента чакаме да има едно заседание на Министерския съвет. Последното заседание на Министерския съвет е било на 8 февруари. От тогава няма обявено такова заседание. Нашето писмо е изпратено на 9 февруари и би трябвало да се гледа на следващото заседание на Министерския съвет.

ТОДОР ГУНЧЕВ: Защо Министерски съвет трябва да го гледа. Какво чакаме?

ПРЕДСЕДАТЕЛ ЦВЕТЕЛИНА ПЕНЕВА: До министър-председателя е изпратено писмото.

ТОДОР ГУНЧЕВ: Това решение на Министерския съвет ли трябва да е?

НАДЕЖДА ГОЛОГАНОВА: Според мен да.

ДОНЧО ПАЧИКОВ: Защо трябва да ги чакаме те да си проведат заседанието. Ние сме независим орган, независим от Министерския съвет и правим това, което считаме за целесъобразно. Присъединявам се към Тодор Гунчев какво точно чакаме. Приех съображението на Румяна Дечева, която сега отсъства. Да изчакаме понеделник за медиите. Мисля, че това го решихме предишния път. Сега се оказва, че има други съображения, чиито мотиви аз в момента не разбирам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ЦВЕТЕЛИНА ПЕНЕВА: Ние сме колективен орган. Ако ние вземем решение още утре може да изпратим това прессъобщение.

ДОНЧО ПАЧИКОВ: Може тази вечер да го изпратиш.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ЦВЕТЕЛИНА ПЕНЕВА: Нашето писмо за гражданския борд е качено на страницата на Обществения съвет на сайта на Централната изборителна комисия. Ако там отворите, ще го намерите в графа „Предложения“, фигурира от петък вечерта. Защото в петък сутринта беше докладвано на заседанието на Централната изборителна комисия и след това го качиха на страницата. Така че то вече е в публичното пространство. Ние решихме да не ги притискаме чрез медиите. Затова вчера и днес задържахме това прессъобщение. Не е никакъв проблем още тази вечер да го изпратят.

ДОНЧО ПАЧИКОВ: Уважаеми колеги мисля, че това не е съображение.

СВИЛЕНА ГРАЖДАНСКА: Досега се е процедирало по този начин. Защо сега изведнъж да сменяме процедурата? Първо се изпраща до съответната институция, изчаква се няколко дни и след това се изпраща прессъобщението. Такава ли е процедурата до този момент?

ДОНЧО ПАЧИКОВ: Такава е. Ние сме изчакали три дин.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ЦВЕТЕЛИНА ПЕНЕВА: Ако считате, че три дни е достатъчен срок за изчакване, тогава да гласуваме, да изпратим това прессъобщение веднага след заседанието.

СВИЛЕНА ГРАЖДАНСКА: И без това сме изчакали до сряда, а утре има заседание на Министерския съвет, което е обявено от 10.00 часа, има вече и дневен ред, който е предварителен естествено и да го изпратим утре след заседанието на Министерския съвет, за да видим какво става.

ДОНЧО ПАЧИКОВ: Ако тази точка не е включена в заседанието на Министерски съвет и ние го изпратим тази вечер, утре чрез натиска на медиите може да го добавят в дневния ред. Ако утре го няма в дневния ред, ще трябва да чакаме следващото заседание, за да влезе за разглеждане. Това е цялата работа според мен.

ТОДОР ГУНЧЕВ: Дончо Пачиков е прав за натиска. Мисля, че има логика в това. Дали тази вечер ще го изпратиш няма как да отразят. Ако го бяхме изпратили днес на обяд.

ДОНЧО ПАЧИКОВ: Ако го изпратим тази вечер, Цветелина Пенева ще получи обаждане по телефона още утре сутринта към 9.00 часа. Заседанието на Министерския съвет е от 10.00 часа нататък. Време има.

ТОДОР ГУНЧЕВ: Не ми се вижда реално. Хубаво звучи, но няма да се задвижат. Най-много ще създадем негативизъм. Прав си Дончо за това, което казваш. Те не са го предвидили да го гледат или са го предвидили в точка разни да го гледат. Аз не съм гледал дневния ред за утре, но подозирам, че не са го включили.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ЦВЕТЕЛИНА ПЕНЕВА: Няма го включено.

ТОДОР ГУНЧЕВ: Като се изпрати утре до медиите, може и второ писмо да се изпрати напомнително и да се каже: Уважаеми г-н министър-председател, с оглед приближаващите избори изпратихме ви едно писмо, може ли да ни информирате какъв е статуса му. Ще се гледа ли, каква е

процедурата ще бъде ли разгледано. Може някой да го докладва в точка разни.

ДОНЧО ПАЧИКОВ: Аз ще се обаждам утре, но това не зависи от сегашното ни решение. То е мое решение и аз го осъществявам без санкция на Обществения съвет.

ТОДОР ГУНЧЕВ: Аз ти предлагам Дончо нещо съвсем просто. Утре като отидеш и се обадиш, кажи вчера имахме Обществен съвет, ние дискутирахме и решихме, за да не създава допълнително напрежение, затова питам какво се случва. Да знаем какво става.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ЦВЕТЕЛИНА ПЕНЕВА: Колеги, аз ви предлагам следното. Нека да изчакаме утрешното заседание. Ако на заседанието утре не се дискутира писмото, тогава да напишем прессъобщението, което да бъде в контекста, призоваваме Правителството да преразгледа своето решение, тъй като не е взело отношение към нашето предложение. Ако искате така да го направим. Както всички очакваме, може би няма да има разглеждане на нашето предложение.

ТОДОР ГУНЧЕВ: Аз подозирам, че след като утре мине заседанието на Министерския съвет, може да потърся някакъв контакт и най-малкото да кажат да предложим малко повече информация, като залагате разни предложения и казвате, че ще съдействате.

ДОНЧО ПАЧИКОВ: Цветелина Пенева отива да отговаря на тези въпроси.

ТОДОР ГУНЧЕВ: И някой друг трябва да отиде с нея, за да не е сама.

ДОНЧО ПАЧИКОВ: Отиваш ти.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ЦВЕТЕЛИНА ПЕНЕВА: Разбира се, че ще имам нужда от вашата помощ и се надявам да ми помагате. Ние сме Обществен съвет.

ТОДОР ГУНЧЕВ: Аз до четвъртък вечерта съм на линия. След четвъртък вечерта следващата седмица.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ЦВЕТЕЛИНА ПЕНЕВА: Решаваме ли с консенсус да изчакаме утре заседанието на Министерския съвет и ако няма нещо по нашата точка, изпращаме прессъобщения. Така предлагам.

Дончо Пачиков е против. Останалите са за.

Предложението, което направих се приема с мнозинство.

Изчакваме утрешното заседание на Министерски съвет. След утрешното заседание изпращам прессъобщението до медиите. Като ще коментираме в това прессъобщение и това дали има или няма решение на Министерския съвет по нашето предложение, в контекста на решението на Министерски съвет за или против.

Колеги, ако тази точка сме я изчерпали, минаваме към точка р а з н и.

Заповядайте.

ТОДОР ГУНЧЕВ: Има едно писмо, което е изпратено от администрацията на министър-председателя, мисля през дневен ред до държавната администрация. Текстът на писмото няма да ви го цитирам. Смисъла на писмото е да се определят хора, които да участват.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ЦВЕТЕЛИНА ПЕНЕВА: В секционни комисии.

ТОДОР ГУНЧЕВ: По Изборния кодекс трябва навсякъде да има представител на държавата. Тук според мен е възможно да възникне някакъв проблем, който ние трябва да наблюдаваме, защото как точно се определя представител на държавата, какво означава представител на държавата, какви са му отговорностите, какви са му задълженията. Ако някой там се командирова, кой поема разходите за това нещо – МВнР, Централната избирателна комисия. Това ще ми е интересно, най-малкото с ЦИК да си проведем разговор как се вижда това нещо или с Министерство на външните работи.

ДОНЧО ПАЧИКОВ: Защо не го изпратиш това писмо да го видим.

ТОДОР ГУНЧЕВ: То е до конкретни администрации. То казва с общи думи, Изборният кодекс ни упълномощава, трябва да се създаде организация в срок до еди-кога си, определете, кои са вашите представители. Мисля че срока беше до края на тази седмица.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ЦВЕТЕЛИНА ПЕНЕВА: Това е във връзка с изискванията на Изборния кодекс, които задължават във всяка една секционна избирателна комисия извън страната да има представител на държавната администрация, който да бъде държавен служител или в трудово-правни отношения от държавната администрация, поне по един. И на миналите избори, над 700 секции извън страната трябва да има и заместници, ако на някой се наложи да не може да присъства, това означава, че трябва да има над 700 минимум мобилизирани държавни служители и естествено служителите в дипломатическите представителства, в посолствата, консулствата извън България ще са крайно недостатъчни. Ако си спомняте, това беше една точка от нашето становище, за което алармирахме, че това може да бъде проблем - намирането на толкова хора, защото неосигуряването на представители на държавната администрация в секции извън страната може да бъде основание да не се образува такава секция, което потенциално ще ограничи правата на българските гласоподаватели извън граница да гласуват. И това е точка от нашето последно становище. Това е един от булетите, за които казахме, че това е бомба със закъснител, последните промени от Изборния кодекс, които се гласуваха. Според мен разходите е ясно за чия сметка ще бъдат. Те са за сметка на Министерство на външните работи. Въпросът не е само за разходите. Защото, ако си спомняте една план-сметка мисля, че около 87 млн. е план-сметката на тези избори - за гласуването във и извън страната, разходи за материали и логистика, за командироване на служители.

СВИЛЕНА ГРАЖДАНСКА: За изборите в чужбина са отделили 8 млн. и 852 000 лв.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ЦВЕТЕЛИНА ПЕНЕВА: Това за какво са и на кой бюджет го четеш?

СВИЛЕНА ГРАЖДАНСКА: За изборите в чужбина г-н Иван Кондов го е казал, който е председател на работна група „Избори“ в Министерство на външните работи. Засега прогнозира, че ще има 800 секции в чужбина и около 4500 души им трябва за избирателни комисии. Трябват им около 600 служители на държавната администрация да бъдат командировани от страната, което е двойно повече в сравнение с предходните избори.

ДОНЧО ПАЧИКОВ: Имам предложение, не знам как да формулирам тази точка, този въпрос да влезе във въпрос на кръглата маса и Министерство на външните работи да си каже позицията. Ние тук слушаме от Тодор Гунчев една информация, която не може да бъде проверена, не може да бъде прочетено. Да могат да ни кажат за какво става въпрос.

Вторият момент, още една възможна точка на кръглата маса е потенциални възможности за манипулация на изборите и изборните резултати. Цицелков веднага може да го поканим за лектор, значи въпроса е решен. Предлагам го като точка за кръглата маса.

ТОДОР ГУНЧЕВ: Имайте предвид, че кръглата маса ще е прекалено късно. Защото съставите на СИК-овете се определят доста по-рано. И аз лично казано пак обръщам внимание, че физическото присъствие е добре, но към момента ЦИК не е излязла с дефиниция, какво означава представител на държавата.

ДОНЧО ПАЧИКОВ: Този въпрос не виси в пространството и не е валиден само сега. Избори ще има в чужбина и сега и по-късно. Това е принципен въпрос, който когато и да го разгледаш все е късно.

ТОДОР ГУНЧЕВ: В държавите с повече секции няма да имат достатъчно хора за СИК да покрият от персонала на посолствата. Това трябва да се уточни и може би е време за работна среща с Централната изборителна комисия, най-малко да коментират с Министерство на външните работи имат ли някаква яснота. Защото този въпрос ни го задават някои от нашите колеги, с които работим експерти извън България, има ли някакви конкретни задължения, има ли нещо разписано. Да не се появят утре едни указания и да кажат представител на държавата направи еди-какво си. На това обръщам внимание.

ДОНЧО ПАЧИКОВ: Ето защо може да е предмет на кръглата маса. Всеки път говорим по този въпрос и всеки път решение нула. И както каза, били в трудно положение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ЦВЕТЕЛИНА ПЕНЕВА: Аз мисля, че този въпрос трябва да го поставим в Централната изборителна комисия. Това да е една от точките на срещата, която планираме тази седмица с ръководството на Централната изборителна комисия, а именно да дадат информация за работни срещи, на които да бъдем поканени, за да можем да дадем информация по нашите канали чрез гражданските организации, които ние представляваме, за организацията на изборите зад граница.

Съгласни ли сте да го поставим на Централната изборителна комисия този въпрос тази седмица? Мисля, че това ще даде някаква яснота.

ДОНЧО ПАЧИКОВ: Ако го поставим на Централната изборителна комисия предполагам, че това не го изключва от въпросите за кръглата маса.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ЦВЕТЕЛИНА ПЕНЕВА: Не го изключва разбира се. Въпросът е, че ако трябва да се правят някакви оперативни действия, а до Кръглата маса има един месец, а тези действия трябва да се предприемат още сега, за да не се губи времето.

ТОДОР ГУНЧЕВ: Съгласен съм, както и с Дончо, че това трябва да се уточни. Имайте предвид, че на тях като им е възложено, те в момента са в абсолютна невъзможност да го изпълнят, така както им е направено. Те затова в момента са го пуснали. Подозирам, че ще има достатъчно хора, тъй като 600 – 700 човека не са толкова много. Трябва да се уточни, че те участват като членове на СИК или нещо подобно. Може би трябва да има някакво указание или нещо друго, по смисъла на Изборния кодекс. Нашите юристи не можаха да ми го разтълкуват. Мненията бяха двуполюсни. Единият полюс беше като всички други. Другият беше след като има описано, трябва този който е органа правоприлагащия Централната изборителна комисия, дали трябва да е Централната изборителна комисия или трябва да е представителя на държавата, който е посланика или Министерския съвет или Министерство на външните работи и който отговаря за това нещо, те трябва да предприемат действия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ЦВЕТЕЛИНА ПЕНЕВА: Добре, ще питаме Централната изборителна комисия, кой ще дава методически указания на държавните служители, които ще бъдат командирани на изборите зад граница. Това е въпроса.

ТОДОР ГУНЧЕВ: Не кой ще дава, а по смисъла на Изборния кодекс, може би трябва да се зададе въпроса, трябва представител на държавата да уточнява. Има ли допълнителни указания, има ли допълнителни задължения, има ли допълнителен ред по който се определя този представител или са просто командирани държавни служители, които участват като обикновени членове на СИК. Имат ли те допълнителни задължения, които трябва да изпълнят във връзка с това си качество или се подчиняват на общо правило на всичките членове на СИК. Ако представителя на държавата е член на ръководството на СИК, има ли някакво значение?

ПРЕДСЕДАТЕЛ ЦВЕТЕЛИНА ПЕНЕВА: Ние с нашите юристи сме коментирали този въпрос и аз мога да кажа само кратко тълкувание на юриста от нашата организация. Те казаха, че представителите на държавата, както са описани в Изборни кодекс, нямат повече права спрямо другите членове на секционните изборителни комисии зад граница. Те са просто зам.-председател и председател, какъвто е назначен от Централната изборителна комисия. Тя назначава СИК-овете зад граница.

От тук нататък, държавните служители могат да имат вътрешни указания от техния пряк ръководител, който ги е командировал. Той може да измени. Има ли някакви методически указания, които да са публични. Какво ще прави този държавен служител там.

ТОДОР ГУНЧЕВ: Тук влизаме в детайли. Казваш прекия им ръководител на институцията, която ги е командировала. Този който командирова, той плаща. Той задължително плаща и командирова или институцията, която командирова. Задължението командировка е освен финансовата отчетност, той да има отчетност за извършената дейност. На кой се отчита? Примерно шефа на някоя държавна агенция си командирова служителя от Добрич да участва в изборите. И той какво го задължава всъщност. Той да му докладва за изборите ли? Трябва ли да има някакъв ценз този човек. Може ли да си командирова чистачката, която е на трудов договор там, не може ли. Не е ясно. Ако се каже само държавни служители отиват, да.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ЦВЕТЕЛИНА ПЕНЕВА: Това казва Изборния кодекс.

ТОДОР ГУНЧЕВ: Според мен има поле за уточняване, което не е ясно. Те могат да кажат, както казват твоите юристи. Министерство на външните работи ги командирова. Може да има някакъв ред създаден. Аз не го знам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ЦВЕТЕЛИНА ПЕНЕВА: Ще попитаме за това, ще попитам на нашата среща с Централната изборителна комисиия, която планираме тази седмица.

Други въпроси има ли? Няма други въпроси, които да обсъждаме сега. Предлагам комуникацията да продължи по електронната поща. Важно е на това заседание да има резюме, което да стигне до всички, защото обсъждахме важни въпроси и най вече тези свързани с предстоящата кръгла маса и това, което трябва да правим като Обществен съвет. Приканвам ви каквито идеи имате, да ги споделяте с всички.

Благодаря колеги.

Закривам днешното заседание.

/Закрито в 19 часа и 35 минути/

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Цветелина Пенева

Стенограф:

Силвия Михайлова