

## ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

---

### ПРОТОКОЛ

№ 224

На 21 август 2015 г. се проведе заседание на Централната избирателна комисия при следния

#### Д н е в е н р е д:

1. Проект на решение относно приложимите решения на ЦИК при произвеждане на общите, частични и нови избори за общински съветници и кметове.

*Докладва: Румяна Сидерова*

2. Искане за отваряне на запечатано помещение в община Батак.

*Докладва: Таня Цанева*

3. Доклад по жалба от Горна Малина и още една жалба.

*Докладва: Камелия Нейкова*

*Румяна Сидерова*

4. Доклади по писма.

*Докладват: Севинч Солакова, Мария*

*Бойкинова, Камелия Нейкова,*

*Владимир Пенев, Румяна*

*Сидерова, Метин Сюлейман,*

*Таня Цанева, Емануил Христов,*

*Йорданка Ганчева*

5. Разни.

ПРИСЪСТВАХА: Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил

Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева и Цветозар Томов,.

ОТСЪСТВАХА: Мария Мусорлиева, Георги Баханов, Иванка Грозева, Росица Матева.

Заседанието бе открито в 10,30 ч. и председателствано от госпожа Ивилина Алексиева – председател на комисията.

\* \* \*

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добър ден, колеги! В залата присъстват 12 членове на Централната избирателна комисия. Налице е необходимият кворум.

Откривам заседанието на комисията на 21 август 2015 г.

Колеги, продължаваме с дневния ред от вчера, който ще ви прочета накратко:

1. Проект на решение относно приложимите решения на ЦИК при произвеждане на общите, частични и нови избори за общински съветници и кметове.

Докладчик е колегата Румяна Сидерова

2. Искане за отваряне на запечатано помещение в община Батак.

Докладчик е колегата Таня Цанева.

3. Доклади по жалби.

Докладчици са колегите Камелия Нейкова и колегата Румяна Сидерова.

4. Доклади по писма.

Докладчици са колегите Солакова, Бойкинова, Нейкова, Пенев, Сидерова, Сюлейман, Цанева, Христов, Ганчева.

5. Разни.

Колеги, във вътрешната мрежа не всички от колегите, които аз току-що изредих, са изписани. Аз ги допълних преди малко, защото така се бяха заявили вчера.

Колеги, имате ли предложения за допълнения?

Заповядайте, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Госпожо председател, моля да ме включите в рубриката „Писма“ с един доклад – отговор на писмо.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Прието, колега Златарева.

Колеги, има ли други предложения? Не виждам.

Определям колегата Сюлейман да брой.

Колеги, моля, гласувайте така предложения и допълнен дневен ред за днес.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Цветомир Томов, Емануил Христов, Ивайло Ивков. Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман. Румен Цачев, Румяна Сидерова* ); **против – няма.**

Дневният ред се приема.

Колеги, знаете от вчерашното и онзи деншното заседание кои колеги ползват отпуск, кои са в командировка. Другите колеги закъсняват.

Колеги, преминаваме към **точка първа** от дневния ред:

**1. Проект на решение относно приложимите решения на ЦИК при произвеждане на общите, частични и нови избори за общински съветници и кметове.**

Заповядайте, колега Сидерова, да докладвате.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Проектът е под № 1514. Качен е във вътрешната мрежа в папката за днешното заседание.

Само искам да кажа, че ако сме приели някои от решенията повторно, сега ще отпадне от този проект. Проектът е направен отдавна.

Относно приложимите решения. Т. 1 ще отпадне. Но преди това в „ОТНОСНО“ предлагам да пишем: „ОТНОСНО: приложимите решения на Централната изборителна комисия при произвеждане на изборите за общински съветници и кметове, насрочени за 25 октомври 2015 г., приети преди 10 август 2015 г.“

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, по „ОТНОСНО“ направихме редакцията. Продължаваме надолу.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Точка 1 и т. 2 отпадат, защото имаме нови решения. На мястото на тези две точки ще изброим Решение № 1496, № 1497, № 1502, които касаят отличителни знаци, указателните табели, таблата и торбите.

Според мен е хубаво всички да ги изброим. А т. 1 пък ще напишем Решение № 1482 и № 1483. Решение № 1482 е за това какво означава „живял в съответното населено място шест месеца преди датата на избора“, а пък Решение № 1483 е по § 16 и § 17 за кметствата.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, мога ли само да попитам. Едно е да приемаме стари решения и да допишем „избори“, а друго е да кажем, че важат решенията за тези избори, независимо, че не са били насрочени. Това са нови решения. Ние не сме ги използвали досега.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз предлагам тогава да приемем предложението на колегата Златарева. Но, ако го приемем, трябва в „ОТНОСНО“ да пишем: „приети...“

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Стари решения.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не са стари, защото ние имаме общи решения, които действат при всички избори.

Целта на това решение е да се обяви, че няма да пишем нови решения, които сме употребили в предишни избори. Под „нови решения“ аз разбирам решения, които са употребявани за предишни избори. Това разбирам. Тоест, решения, създадени преди 25 октомври 2014 г. Това разбирам под „стари решения“, както и тези, които са универсални, да речем. Но тези, които сега специално са

създадени за този избор, не мисля, че са стари и че трябва да ги обявяваме, че важат.

РУМЯНА СИДЕРОВА: На повечето решения не сме написали „25 октомври 2015 г.“, защото сме решили, че това са принципни решения винаги, когато се провеждат избори.

Колеги, искате ли да прочета решенията, които съм написала, и след това да приемем на коя теза да стъпим и дали ще изброим е тези десетина решения – те не са повече – които са приети преди 10 август, или няма да ги изброим.

Аз защо се присъединявам към колегата Солакова – че трябва да се изброят, такава е и моето виждане, защото имаме едно решение на Върховния административен съд и да не си вкараме изборите в една примка.

Моето лично мнение за това решение е, че то беше неперфектно от гледна точка на Изборния кодекс. Но пък неговите мотиви ни задължават ние да си обявим всички действащи решения.

Госпожо Златарева, след това тези изборни резултати се обжалват пред административните съдилища, които са 28 на брой, и не се знае кой съдия как ще тълкува мотивите на решението на Върховния административен съд.

Но това, ако искате, да го оставим за после. Нека да изброя решенията.

В т. 3 – относно грамажа на хартията. Това е принципно решение.

Точка 4 е относно преброяването на преференциите, което също е принципно, общо решение. В неговото „ОТНОСНО“ пише, че е за всички видове избори, където има преференциално гласуване.

Относно формата и структурирания електронен вид – това е посоченото в т. 5 решение № 643-МИ/05.08.2014 г., което се отнася за всички общи и частични избори. Ние го приложихме и за новите, защото и за тях би трябвало да се прилага. Но важното е, че за тези общи избори също се отнася. Ние вече го и цитирахме в решението.

Аз ще прецизирам отново „ОТНОСНО“ – дали правилно е изписано.

Точка 6 – определяне формата и структурирания електронен вид на списъците на избирателите, подкрепящи регистрацията на независими кандидати в нови избори за общински съветници и за кмет на община. Писали сме го и считам, че това решение се отнася тук, тъй като списъкът се подготвя по един и същи начин, по едни и същи правила на Изборния кодекс и това решение е същото. Трябва да си остане приложимо.

Колеги, ако искате, сега, като приключим с уточняванията, след това ще уточня точните съдържания на „ОТНОСНО“ и ще ги поправа и тогава ще го гласуваме.

Точка 7 – относно съхраняване на архива и унищожаване....  
Решение – 1392.

Точка 8 – Решение № 1393, което е за същите действия – съхранение, архивиране и унищожаване, но при провеждане на предсрочни избори.

Точка 9 – относно начина на обявяване на решенията на ОИК. Тук имаше едни нови предложения. Колегата Бойкинова каза, че е подготвила ново решение. То с какво се отличава?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Аз съм го пратила на всички по e-mail. Отличава се с това, че аз ги събрах в едно - относно реда за свикване, защото никъде не беше уреден, нито в едно решение, редът за свикване, начина на приемане на решение и обявяването му. Това са свързани неща и аз съм направила едно общо решение. Няма нужда от отделни.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Притеснявам се, защото ние говорим относно приложимите при произвеждане избори, а архивирането е някакво действие, което е след произвеждане на изборите.

Изражиха се две мнения. Едното е в това решение да допълним всички решения, които сме приели преди датата на подписване на указа от президента за насрочване на изборите. Другото е, че няма смисъл.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Уважаеми колеги, мисля, че ние сме постоянно действаща комисия, поради което е съвсем нормално да подготвим решения и да подготвяме работата си за постоянни местни избори, за които цяла България знае много преди датата на обявяване на тези избори.

Така че аз не мисля, че решенията, които сме гласували преди 10 август, са решения, които са стари и трябва да се потвърдят с друго решение. Това е една тавтология, която правно не мога да обоснова. Решението, на което се позоваваше преди малко един от говорившите, че Върховният съд, виждате ли, отменил едно наше решение, става дума за конкретна методология, която съдържаше в изборния текст дата и тази дата не беше още се случила и поради тази причина на чисто формално основание това решение е отменено. Това изобщо не означава, че това решение може изобщо да мине през ум на някого, че ще се прилага за всички останали наши решения, гласувани преди 10 август 2015 г.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да допълня защо приемам тезата, че трябва да ги опишем. Защото мотивите са: решението е прието предварително, тъй като няма още указ на президента.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Не, защото имаше дата.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не, нямаше дата. Имаше пример, че ако се прави към настоящия момент, така би следвало да се изчислява. Вътре нямаше дата.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: В решението на Върховния административен съд е казано: тъй като законът обуславя цифрите съобразно деня на указа, поради тази причина обосновката на тези цифри не може да стане сега, защото не е настъпила датата и те могат да се променят в този период. Ето например спорът, дали ще отпадне една парламентарна група към 10 август или няма да отпадне, беше подложен в ЦИК и там се реши: „Защото не е отпаднала“.

Това е съвсем, съвсем различно от това, което изобщо може да се приложи за решение на ЦИК преди 10 август 2015 г.

Моля ви, нека да не правим доста смели правни аналогии.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Правим „смели аналогии“, защото ние нямахме решение с цифри в коя комисия кой трябва да се назначи. Ние имахме методология как се определят съставите на комисиите. Нищо повече! Методика!

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: В решението на Върховния административен съд е казана обосновката на тези цифри.

Едно е да напишем решение, в което да обявим кои са универсалните решения, създадени от ЦИК за произвеждане на предишните избори, и това е логично. Но другата теза е да обявим тези решения, които са написани преди 10 август за валидни, което е логично – че са валидни – и без да го пишем.

Тоест, аз застъпвам тезата, че в това решение трябва да се отбележат само тези универсални решения, които са произнесени от ЦИК и са важали за предишни избори. Това е моята теза.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Предложението на докладчика е, че има нужда, защото в различни периоди поради това, че сме постоянно действаща комисия, ние сме уреждали много от въпросите, които касаят и общите избори, с наши принципни решения, които се отнасят за всички видове избори.

Има решение на Върховния административен съд, в мотивите на което се казва, че предварително е прието едно решение за общите избори и, като изключим хронограмата, която е приета на 11 август 2015 г., имаме много решения, приети преди това, които касаят и настоящите избори. Да не си повтарям отново аргументите.

Смущават ме мотивите на Върховния административен съд, че е преждевременно прието, тъй като няма обявена дата за изборите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Сидерова.

Колеги, има ли други изказвания? Не виждам.

От госпожа Златарева постъпи предложение в зала. Моля, гласувайте това предложение.



Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 8** (*Маргарита Златарева, Цветомир Томов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румен Цачев*); **против – 8** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Метин Сюлейман, Румяна Сидерова и Таня Цанева*).

Предложението не се приема.

Колеги, моля ви да прегледаме още веднъж описа с решенията.

**РУМЯНА СИДЕРОВА:** Аз нямам нищо против, ако приемем, че включваме всички решения, които са приети преди 10 август. Отново да го изчистим, да препроверим. Защото то беше написано месец и половина преди насрочване на изборите, за да може да не пропуснем нещо. Но да решим този принцип. Ако не се приеме това решение, то поне като съобщение на нашата страница трябва да стои.

**МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА:** Да отложим това решение.

**ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Колеги, по същество предложението какво е.

Заповядайте, колега Цачев.

**РУМЕН ЦАЧЕВ:** За да не забравя после, само ще кажа, че към Решение № 634 имаме и друго решение за преференциите, което е важно. Това е Решение № 1124 – за броенето. То трябва да бъде добавено. То беше отменено, после приехме това и после - № 1124 допълнихме отново.

**ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Благодаря Ви, колега Цачев.

Колеги, стана ясно и от изказвания на микрофоните и в оперативен порядък, че трябва да огледаме още веднъж всичките си решения. Постъпи предложение да се отложи гледането, за да разгледаме още веднъж предходните си решения.

Това е предложение за отлагане.

Колеги, моля, гласувайте предложението да отложим приемането на това решение.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Александър Андреев, Цветомир Томов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейман, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против** – **1** (*Ерхан Чаушев*).

Предложението се приема.

Колеги, отиваме на **точка втора** от дневния ред:

**2. Искане за отваряне на запечатано помещение в община Батак.**

Заповядайте, колега Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря. Колеги, с вх. № МИ-14-6 от 19.08.2015 г. сме получили писмо от кмета на община Батак, с което искат разрешение за достъп до помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали от произведените през 2011 г. местни избори, за архивиране.

Мога да ви прочета отговора ми. Отговарям, че „следва да се ръководите от Решение № 1392 от 6 януари 2015 г. относно подлежащите на съхранение, архивиране и унищожаване изборни книжа и материали при произвеждане на избори от същия вид“.

Така че предлагам да изпратим писмо. Тук не можем да имаме решение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухте доклада на колегата Цанева.

Моля, гласувайте така предложения проект на писмо.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Александър Андреев, Цветомир Томов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейман, Мария*

*Бойкинова, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Заповядайте, колега Цанева, да продължите доклада си.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Разпределено ми е на доклад писмо с вх. № МИ-14-5 от община Мизия. Документите са били пристигнали по e-mail. Вече е отговорено от колегата Христов относно отваряне на помещение. Така че това е за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Цанева.

Продължаваме със следващата точка от дневния ред:

3. Доклади по жалби.

Заповядайте, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, в папката за днешното заседание под № 1560 е качен проект по възражения от Петко Маринов Петков срещу Решение № 108, 109 и 110 от 29 юни 2015 г. на Общинска изборителна комисия – Горна Малина.

Ако си спомняте, преди няколко седмици ви докладвах възраженията. Но липсваха доказателства относно обявяване на решенията на Общинската изборителна комисия. От колегите от ОИК, както им бяхме изискали, бяха представени и от тях се видя, че решенията са връчени на жалбоподателя на съответната дата и че възраженията срещу тях са депозирани в срок.

Проектът съм го подготвила, като оставяме без уважение възраженията, които са постъпили с вх. № ЦИК-1111/03.08.2015 г. Подготвила съм ги в един проект на решение, защото те са входирани с един входящ номер и считам, че те са неоснователни.

След като се запознах с решенията на Общинската изборителна комисия, които в PDF формат можете да видите в папката от днешното заседание. С Решение № 108 са оставили без разглеждане сигнала на жалбоподателя, тъй като се е отнасял за проверка на общински съветници, която дейност е от

компетентността на Комисията за предотвратяване на конфликт на интереси. С Решение № 109 са оставили без разглеждане входяща декларация по Закона за кооперациите, което също е извън компетентността на ОИК. С третото оспорено решение са оставили без разглеждане обръщение към председателя на ОИК, с което се поставят въпроси, които въобще не влизат в правомощията на Общинската изборителна комисия.

Също така във възраженията, които са представени до ЦИК, се изразява несъгласие с решенията на ОИК, но липсват каквито и да било мотиви в какво се съдържа неправилността.

Поради това ви предлагам да вземем решение да оставим без уважение възраженията, които са представени пред Централната изборителна комисия, тъй като считам, че са неоснователни.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Нейкова.

Колеги, има ли коментари? Не виждам.

Моля, гласувайте така предложения проект на решение.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Александър Андреев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейман, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против – няма.**

Решението се приема.

Решението има № 1533-МИ.

Заповядайте, колега Нейкова, за доклад.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, докладвам ви сигнал с вх. № МИ-11-6 от 19.08.2015 г., който е до главния прокурор и до Централната изборителна комисия от партия „България без цензура“.

Към сигнала са приложени решения за създаване на коалиция от партии „България без цензура“ за участие в изборите за народни представители, допълнително споразумение към това решение и

пълномощно от Николай Тихомиров Бареков, с което упълномощава няколко лица да представляват партия „България без цензура“.

От сигнала и от приложените решения, разбира се, става ясно, че коалицията „България без цензура“ се представлява от Председателски съвет, състоящ се от четири лица – Николай Тихомиров Бареков, Румен Маринов Йончев, Драгомир Желчев Стефанов и Кънчо Янев Филипов – само заедно – и призовават Централната изборителна комисия за строгото следен на развитието на гореописаните обстоятелства с цел да не се манипулира изборния процес и да упражним необходимия контрол, като сведем тази информация до лицата, организиращи провеждане на консултации за съставите на общинските изборителни комисии и в по-късен етап – до членовете на всички общински изборителни комисии.

Колеги, аз ви докладвам това за сведение, тъй като и в информацията, която ние сме публикували на нашата интернет-страница, за представителството на коалицията, са посочени точно тези четири лица, които само заедно представляват коалицията.

Ще направя и едно друго предложение, но може би след доклада на колегата Сидерова, защото са свързани – евентуално да препратим по електронната поща тази информация на кметовете на общините.

**ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Заповядайте, колега Чаушев.

**ЕРХАН ЧАУШЕВ:** Постъпило е писмо с вх. № МИ-11-8 от 19.05.2015 г. по e-mail, уважаеми колеги, искане за промяна на сайта на e-mail адреса на въпросната коалиция от партии от Иван Гебрелиев.

Той пише: във връзка с телефонен разговор, проведен с ваш представител, относно промяна на e-mail за кореспонденция с КП „България без цензура“, моля за един e-mail – Десислава да бъде заличена и на нейно място да бъде записан другият – някакъв си друг.

Проблемът е следният. Някакъв гражданин пише да се промени нещо. Нито знаем сега какви са тези представляващи, те не са декларирали някакъв си сайт, предполагам. Ето това са вълничките, за които говоря.

Затова аз ви го предлагам за сведение и толкова. Ако искате, сега да обсъждаме и да изследваме кой кой е и т.н.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Накратко. Към това, което каза госпожа Камелия Нейкова, добавям следното: „При сключване на споразумението решението за създаване на коалиция „България без цензура“ е подписано от пет партии. В това решение, което е приложено при нас при регистрацията на коалицията от партии, в т. 3 като представляващи са определени четирима от председателите на партиите, но са определени с имена, като Николай Бареков – председател на еди-коя си партия, Румен Йончев – председател на другата партия и т.н.

Тоест, определени са четирима души с имена и след името е написано „председател“. Не пише „председателят на партия еди-коя си – еди-кой си, което означава за мен, че представителството е на тези четири лица, а не на длъжностите „председатели на партии.

Отделно от това те са съпредседатели, отделно от това по-нататък в т. 5 Бареков е с право на вето. Въпросът е, че председателството е от четири лица с трите им имена. Има допълнително споразумение за включване на още три партии, с което коалицията става от 8 партии. Но промени в представляващите и в Председателския съвет няма. Така сме ги регистрирали, така и на нашия сайт в съобщението е качено кой представлява партиите и коалициите, представени в Народното събрание, по същия начин е качено това представителство с имената и със съответните координати, които са дадени за коалицията.

Моето писмо е по повод постъпило по e-mail искане от едно от длъжностните лица в бившата партия „Лидер“, която

междувременно е променила наименованието си, за което ни е приложено сканирано копие от решение, и от „Лидер“ става „Български демократичен център“.

Няма приложени нови решения на тази коалиция за промяна в представителството на коалицията, поради която причина аз считам, че на преговорите за формиране съставите на ОИК и СИК, ако дотогава не настъпи промяна, лицата, които ще се явяват, защото очевидно не може тези 4 души на 265 места да се явят, пълномощното им трябва да бъде подписано от тези четири лица или, ако последва някакво допълнително решение, то да ни бъде представено и тогава може да бъде подписано от 1 лице, както за регистрацията на промяната в коалицията е било упълномощено едно лице, но само за тези конкретни действия и други конкретни действия, които не включват обаче преговори за бъдещи избори на състави на комисии.

И така, вижте текста на писмото.

Аз не съм го преглеждала. Но когато са го преписвали, са направили грешка, защото ръкописът е пред мен. Но това не е фатално. Сега, както ми посочихте, аз ще оправя грешката.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Абзацът, който започва от „когато“, трябва да продължи след заседанията и пълномощното да е с малка буква, защото не е ново изречение.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да, разбирам.

В третия абзац имената на представляващите са: Николай Барков – председател, пропуснато е, че Румен Йончев е председател на Земеделски народен съюз, и Драгомир Стефанов като име е пропуснато. Това ще го поправа. Много благодаря. Действително това е едно изречение и ще си стане едно изречение.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: И в следващия абзац „... промяна на представителство...“

РУМЯНА СИДЕРОВА: Партиите са пет, а представляващите са четири, след което влизат още три партии и стават осем. Това е

т. 3 от Решение от 18 август 2014 г. за създаване на коалиция „България без цензура“:

„3. Коалицията се представлява от Председателски съвет, състоящ се от....“

Питате ме защо и аз ви обяснявам защо. Защото такава е съдържанието на т. 3 от тяхното решение за създаване на коалицията и така са си описали Председателския съвет.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, колегата Нейкова има думата.

Аз пак ще помоля: нека, когато един говори по микрофон, другите да не го репликират извън микрофон, защото това създава напрежение.

Заповядайте, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, аз мисля, че текстът е коректен и колегата Сидерова си направи допълненията. Ето, пред мен е решението за създаване на коалицията. Точно така е изписано – „Председателски съвет, състоящ се от: Николай Тихомиров Бареков – председател на партия „България без цензура“... и по същия начин е изписано за следващите трима.

В този проект са изписани имената и качествата им – председател на съответната партия – всичките заедно представляват Председателския съвет. В това писмо не е необходимо да се изписват имената на съставните партии на цялата коалиция.

Така че считам, че всичко си е коректно.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Има ли други коментари? Не виждам.

Моля, гласувайте така предложения проект за отговор.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Предложението се приема.



Има думата колегата Нейкова за предложението.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, аз ви предлагам това писмо, което е адресирано до Председателския съвет на Коалиция „България без цензура“, да бъде изпратено до кметовете на общините, които провеждат консултации за съставите на ОИК във връзка със сигнала, който докладвах преди колегата Сидерова.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, аз правя промяна на своето предложение. Предлагам ви да изпратим на вниманието на кметовете на общини писмо, че въз основа на протоколно решение на Централната изборителна комисия от 21 август 2015 г. ви уведомяваме, че коалиция от партии „България без цензура“ се представлява от Председателски съвет...“ – изброяваме имената на състава на Председателския съвет – „които представляват коалицията само заедно.“

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, аз правя предложение за допълнение към Вашето предложение – да изпратим писма до всички кметове за всички участвали в предходните избори партии и коалиции, които в момента са парламентарно представени, и информацията, която ние сме качили на нашата интернет-страница относно тяхното представителство.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, това е много опасно, защото предишните преговори са били преди една година и партиите могат да търпят съвсем различни представителства в този период.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Те са длъжни да се регистрират!

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Длъжни са. Но мисля, че такава ан блок представителство.... Аз съм „за“ да изпратим писмо със съдържание: във връзка с кореспонденция Централната изборителна комисия установи, че еди-кой си се представлява от тези четирима души заедно. Защото останалото съществува на сайта ни. Но те може и в момента да направят ново изменение, в крачка да правят

измененията и ние сега предварително ще им дадем една информация, която може да е остаряла.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Подкрепям предложението на колежата Камелия Нейкова, допълнено от председателя, като и аз имам едно допълнение, ако позволите.

Когато на преговорите се явяват упълномощени лица, пълномощните трябва да бъдат подписани от всичките представляващи, когато се представляват заедно. А при нас имаме информацията как се представляват. В тези решения на ББЦ пише, че се представляват заедно.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Нали не само за ББЦ се отнася?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Разбира се.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: За други партии може да е поотделно.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ще прецизирам изречението. Другите партии няма да ги включваме в писмото. Ще прецизираме. Ние сме писали за представителството повече от един човек, когато те пишат, че заедно се представляват.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Категорично съм против подобни писма, защото не виждам изобщо смисъл от тях. След като сме качили на сайта актуалното състояние и това е предназначено за кметове, извинявайте, но тези кметове, ако не могат в сайта да си направят справка или за всеки конкретен случай да се допитат до ЦИК, то тогава кой би могъл? Това са кметове, не са случайни хора.

Аз не бих се възпротивил, ако не рискуваме да допуснем много сериозна грешка. Защото това, което чувам – че се представляват от всички заедно – не е така. Те утре масово на една от регистрираните коалиции ще започнат да отказват. Кой прочел, кой не прочел, защото там е предвидено пет от шестимата да представляват. Това ми е мотивът. При нас пък ще заваят жалби от

тази коалиция и ние тепърва ще указваме... Качили сме си на сайта информацията, има си актуална регистрация, правилата са ясни. Това са кметове. Където не им е ясно, ще изискат информация от ЦИК и ние сме достатъчно експедитивни и веднага им я даваме с писма.

Така че струва ми се, че е абсолютно излишно едно такова писмо.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Ивков.

Заповядайте, колега Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз правя друго предложение с оглед изслушаното и до момента. Нека да изпратим едно писмо до кметовете съответно във връзка с консултациите по този сигнал. Тъй като в сигнала изрично се пише да бъдат уведомени, аз предлагам то да бъде и с копие до ББЦ. Тоест, и те да бъдат осведомени, че ние сме уведомили кметовете. Тоест, каквото е необходимо, ние сме го направили. Оттам нататък ние друго повече не бихме могли да направим с оглед обстоятелството, че към момента общинските избирателни комисии все още не са назначени, тоест, ние не бихме могли да уведомяваме общинските избирателни комисии. Ако постъпи друг сигнал от тях, че не им приемат пълномощните пред ОИК, то тогава вече това е въпрос, който ще бъде обсъждан в следващо заседание.

Но сега да изпратим едно писмо само по отношение на ББЦ до всички кметове с това съдържание, с което уточнихме.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Андреев.

Колеги, това по същество е и първоначалното предложение. Виждам, че има обединение в залата.

Така че подлагам на гласуване това предложение.

Моля, гласувайте.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Маргарита Златарева, Александър Андреев, Цветозар Томов, Емануил Христов,*

*Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейман, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против** – 1 (*Ивилина Алексиева*).

Предложението се приема.

Колеги, моля само за секунда да обясня отрицателния си вот.

Просто не считам, че трябва да имаме специално третиране към един или друг субект.

Продължаваме със следващия докладчик.

Преди да отида към следващия докладчик да кажа, че имаме още един случай, свързан с този e-mail.

Колеги, някой възразява ли да остане за сведение така подадената ни информация, неясно от кого, за промяна на електронната поща на същата коалиция? Не виждам възражения.

Остава за сведение.

Отиваме към следващ доклад по жалби.

Заповядайте, колега Ганчева.

**ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА:** Колеги, във вътрешната мрежа, само че във вчерашната папка, е писмо, което е разпределено за мой доклад – МИ-19-2 от 19 август 2015 г., което е наименувано „Жалба до ЦИК от жителите на с. Бряговец, община Крумовград“.

Предлагам ви да се запознаете.

Само накратко ще ви обясня, че това е жалба, аналогична на... Жалбата е до ЦИК, като жалбоподателят ни сезира по повод нарушение според него на Изборния кодекс, което се извършва в неговото населено място – с. Бряговец, община Крумовград.

Обръщам внимание, колеги, че тя не е сканирана, а е подадена без подпис.

„Нашето населено място“ – обяснява – „е със 162 жители с постоянна регистрация в населеното място, но въпреки това кметницата на община Крумовград не е предвидила в населеното място да се произвеждат избори. От заповед“ – цитира заповедта на кметницата – „е видно, че нашето населено място е прикрепено към сборно кметство Странджево.“ Потърсил е отговор от община

Крумовград, но му е било отговорено, че не са обособили самостоятелно кметство, защото няма административна сграда в селото. След като ги е опровергал, както той пише, като е посочил местна обществена сграда, му е заявено, че не са изпълнени условията на чл. 17 от Закона за административното и териториално устройство на Република България.

Тъй като носи подписите на негови съселяни, е заявил желание да стартира процедура, но му е отговорено, че процедурата ще забави изборния процес.

Според него това е сериозно нарушение на Изборния кодекс, с което се отнема неговото и на съселяните му право да участват в изборния процес и да се избере кмет на населеното място и да защитят правата и интересите си.

Ето защо иска от нас да проверим случая и да му съдействаме пред община Крумовград, на него и на неговите съселяни, с оглед извършване на необходимите действия и учредяване на самостоятелно кметство в населеното място.

Моето предложение като докладчик с оглед това, че на мой доклад беше разпределена и жалбата до кмета на община Кърджали, където се сочеше, че той не е обявил съгласно изискванията на § 17 изпълнение на нашето Решение № 1483, ние, колеги, там приехме след проведената дискусия по отношение на контрола по това наше решение и въобще какъв контрол извършва ЦИК, че ще изпратим писмо за извършване на действия по компетентност в МРРБ с копие – там беше - до кмета на общината и до областния управител и ще оставим по отношение на контрола за разглеждане в работно заседание като принципно становище.

Предлагам ви отново този сигнал или жалба, както е наименувано, да бъде препратен за действия по компетентност на МРРБ, отново с копие до кмета на съответната община и до областния управител предлагам, защото той упражнява контрола за законосъобразност върху актовете на кмета. Предлагам да го добавим в папката за работно заседание също, като аз лично по

повод случая в Кърджали се запознах с писмо, с което сме приели за сведение на наше заседание през юли месец – мисля, че на 27 юли – където отговорът от МРРБ е, че е създаден специален орган за контрол, а именно Централната изборителна комисия – последен абзац от писмо, което е писмо-отговор от МРРБ до кмета на община Кърджали с копие до Централната изборителна комисия.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Ние говорим за това писмо. Кърджали сега не е предмет на разискване. Докладчикът предлага това писмо да се препрати на МРРБ.

Колеги, има ли други предложения?

Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: След като има жалба до Централната изборителна комисия, ясно е упоменато какво се обжалва, тоест, обжалва се акт на кмета на въпросното село, ние трябва да преценим има ли такъв акт, компетентна ли е Централната изборителна комисия да се произнася по жалби срещу актове на кмета, когато очевидно се касае за нарушение или за неизвършено нарушение – още не знаем – на Изборния кодекс. Посочен е и текстът на Изборния кодекс, който е нарушен.

Трябва да преценим принципно. Сезирани сме с жалба. Дали има реквизитите или не, казано е жалба и е срещу акт на кмета. Трябва да преценим компетентни ли сме или не. Ако преценим, че не сме компетентни, тогава да го препратим на компетентния орган, който да се произнесе срещу отказа на кмета, бил той мълчалив или изричен. Ако не, да извършим проверка и да се произнесем.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, с оглед вече и на практиката ни да препращаме на МРРБ, аз смятам по-скоро, ако има някаква преценка от ЦИК, то ще е по отношение изпълнението на Решение № 1483-МИ, както казах и при предишен мой доклад, каквото ни е практиката за действие по компетентност на МРРБ.

А в останалата част да приложим и да разгледаме на работно заседание по отношение на принципната си позиция.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Ганчева.

Тоест, Вие предлагате сега първото действие да е това, а ние предвиждаме и обсъждане.

Заповядайте, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Да уточня. Господин Ивков, може би не сте погледнал писмото. Тук не става дума за конкретен акт на кмета, който се обжалва, за да преценим чия подсъдност е и кой е компетентният орган. Това е наречено жалба, но е сигнал, че не се спазва условието едно съставно село да бъде разделено, защото едното от тях има над 100 души жители. А този проблем наистина го решихме – кое е кметство и кое няма да бъде кметство ще бъде решавано от МРРБ.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Златарева.

Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Ако не бях се запознал внимателно с писмото, както с това, така и с други писма, никога нямаше да взема думата и да изразявам становище. Така че, запознах се, изчетох го. Ако ви прави впечатление, има искане по средата на изложението – то не е дълго – да се прегледа процедурата. Тоест, отправено е искане до кмета, носени са подписи на „мои съселяни“ и т.н., да не го препрочитам, докладчикът беше достатъчно изчерпателен при доклада си, имахме време да се запознаем.

Считам, че се касае за жалба срещу акт на кмета. Дали всички реквизити са налице по ЗАП или по Изборния кодекс, това по същество, ако приемем разглеждането, ще си кажем мнението. Въпросът е принципен – ние, когато сме сезирани с жалба, ще препращаме ли на МРРБ или няма да препращаме, или ще извършваме проверка.

С две думи моето становище е, че след като ни сезират за нарушение на Изборния кодекс и след като обжалват било то мълчалив или изричен отказ или някакъв акт на кметовете, Централната избирателна комисия е компетентна да разгледа и вече може да не се произнесе като недопустима, тъй като ние не сме органът, да каже, че е основателна или не, след като извърши проверка. Но не можем просто да препращаме жалбите, отправени към нас.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колега Ивков, Вие няма ли да се съгласите с докладчика в мое лице с едно писмо, което така или иначе ЦИК има практика да препраща до МРРБ, а по отношение на новия нюанс, който внесохте в дискусиата, действително да го разгледаме на работно заседание, като уточним и принципната си позиция.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Понеже аз утре няма да присъствам на заседанието, затова сега си казвам позицията.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Ивков. Разбрах, че двете предложения не са в противоречие. По същество, без препращане по компетентност и отлагаме разглеждането в частта, която ни касае, след което ще го разгледаме.

Колеги, моля, гласувайте.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейман, Мария Бойкинова, Румен Цачев и Таня Цанева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Колеги, продължаваме със следващи доклади – **точка четвърта** от дневния ред:

**4. Доклади по писма.**



Първа е колегатата Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви за сведение покана за семинар – вх. № ЦИК-00581 от 20.08.2015 г.

Докладвам ви писмо от кабинета на главния прокурор с вх. № МИ-0058 от 20.08.2015 г., както и вх. № МИ – 0057 от 20.08.2015 г. Приложени са заповеди със съответните номера за създаване на Национално междуведомствено звено във връзка с противодействие срещу нарушения и престъпления по време на организацията на изборния процес. Заповедите са подписани от главния прокурор, министъра на вътрешните работи и председателя на ДАНС. Отнасят се както за произвеждането на избори за общински съветници и за кметове, така и за произвеждането на национален референдум.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, позволете ми в тази връзка да допълня, че проведох работен разговор с главния прокурор по повод негово предложение да се срещнем, както и досега, с това координационно звено, като уточним втората или третата седмица на септември.

Това го докладвам за сведение.

Продължете, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви писмо с вх. № МИ 1048 от 20.08.2015 г. Сега ми прави впечатление, съжалявам, не съм обърнала внимание, има предложение от ПП „Съюз на демократичните сили“. Предложението е във връзка с избягване на съвпадението на номерата на партии и коалиции, регистрирани за участие в местните избори, с номерата на регистрираните кандидати за общински съветници. Предложението във втората част е съвсем конкретно. Ще помоля да го публикуват във вътрешната мрежа, за да можете всички да се запознаете с него и то ще бъде предмет на обсъждане при одобряване на техническите характеристики на бюлетините за местните избори.

Колеги, докладвам ви на този етап за сведение писмо с вх. № НР-006 от 14.08.2015 г. Това е писмо от печатницата на БНБ с

приложен макет на бюлетина. Много моля да се запознаете и по възможност проектът на решение на утрешното заседание да се включи в дневния ред във връзка с техническите характеристики на бюлетината за гласуване в националния референдум.

Колеги, докладвам ви писмо с вх. № ЦИК-00549 от 14.08.2015 г. по повод запитване от наша страна до фирма, която ни беше представила преди това, през месец юли, оферта и ние я разгледахме заедно с другите оферти по повод ползването на паркоместа.

Предлагам да запазим договора със Столична община по отношение на трите безплатни паркоместа на същото място – на бул. „Дондуков“ – и да предприемем действия за прекратяване на договора за възмездното ползване на седем паркоместа на бул. „Княз Дондуков“, както и да възложим на администрацията да изготви проект на договор с една от фирмите измежду тези три за сключване на нов договор за десет паркоместа.

Видно от справката, която трябва да е публикувана във вътрешната мрежа, размерите са 2000, 3000 и 4000 лв., тъй като офертата за паркоместата с месечно възнаграждение по договора – 2000 лв. – е доста отдалечено от седалището на Централната изборителна комисия, предлагам проектът на договор да бъде по офертата за 3000 лв. за десет паркоместа с месечно възнаграждение, 24-часово видеонаблюдение и денонощна охрана.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухте предложението.

Моля, гласувайте така направеното предложение.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Камелия Нейкова, Метин Сюлейман, Румен Цачев и Таня Цанева*); **против** – **1** (*Йорданка Ганчева*).

Предложението се приема.

Колеги, продължаваме със следващ докладчик – колегата Нейкова. Заповядайте, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря. Колеги, докладвам ви писмо с вх. № ЕП-23.12 от 14.08.2015 г. от Комисията за защита на личните данни, с което ни искат заверено копие на стр. 176 от списъка на избирателите, подкрепящи регистрация на партия Националдемократическа партия за участие в европейските избори.

Предлагам ви да изпратим исканото копие. То е подготвено, както и проект на писмо в този смисъл.

Колеги, докладвам ви за сведение писмо с вх. № МИ-06-71 от 20.08.2015 г., получено на електронната поща на Централната избирателна комисия – покана за консултативна среща в община Антон. Това е покана за консултациите за формиране състава на Общинска избирателна комисия – Антон. Докладвам го за сведение и ще бъде класирано в канцеларията в съответната папка.

Докладвам ви писмо с вх. № НР-20-1 от 19.08.2015 г., получено по електронната поща на Централната избирателна комисия – запитване за регистрация на медия.

Запитването е от Стоян Турлаков – административен мениджър на телевизия Би Ай Ти. Питането е от кога започва регистрацията на телевизиите като доставчик на медийна услуга във връзка с провеждане на референдума.

Аз ви предлагам да бъде отговорено пак по електронна поща, че съгласно чл. 198, ал. 4 от Изборния кодекс, § 2 от Преходни и заключителни разпоредби на Закона за прякото участие на гражданите срокът е не по-късно от 40 дни преди изборния ден, тоест, 14 септември 2015 г.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухте предложението на колегата Нейкова. Имате ли коментари? Не виждам.

Моля, гласувайте така направените предложения.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейман, Румен Цачев и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Предложението се приема.

Заповядайте, колега Сюлейман, да докладвате.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Уважаеми колеги, докладвам ви писмо с вх. № ЕП-09-517 от 18.08.2015 г. от Окръжен следствен отдел към Окръжна прокуратура – Хасково. Писмото е във връзка с разследване по досъдебно производство № 66/2015 г. по описа на Окръжен следствен отдел при Окръжна прокуратура – Хасково, с което писмо искат от нас информация за лице, което е гласувало в нарушение на изборните правила.

Веднъж ние сме отговорили на същото писмо, но в първия отговор сме пропуснали декларацията и препис-извлечение от решението, с което сме назначили съответната СИК, където лицето е гласувало, а именно секцията в гр. Антверпен, Белгия.

С писмо № 5151 във вътрешната мрежа в папката за вчерашното заседание съм качил подготовения проект на отговор, като описвам документите, които прилагаме. Разбира се, това е стандартното писмо, както сме отговаряли досега.

Предлагам ан блок да докладвам всички писма, които са от областни дирекции на МВР и от окръжни прокуратури и ан блок да гласуваме всички проекти на писма.

Следващото писмо е с вх. № ЕП-09-510 от 06.08.2015 г. Това е пак от Окръжна прокуратура – Хасково, Окръжен следствен отдел. То е във връзка с провеждано разследване по досъдебно производство № 74/2015 г. Пак се касае за лице, което е гласувало в нарушение на изборните правила.

Тук, в това писмо освен информацията и документите, с което разполагаме, искат от нас да отговорим и защо лицето, след като фигурира в списъка с непотвърдените заявления за гласуване извън страната, е допуснато да гласува.

В този смисъл, колеги, аз съм допълнил нашия отговор, че българските граждани нямат задължение да подават предварително заявления, като секционната избирателна комисия в чужбина следва да допусне избирател да гласува, след като той представи документ

за самоличност и подпише декларация – Приложение № 25 – от изборните книжа.

Това е като проект на писмо във вътрешната мрежа под № 5154. Предлагам в този смисъл да отговорим.

Следващото писмо е от Столичната дирекция на вътрешните работи и е с вх. № ЕП-04-02-11-30 от 18.08.2015 г. С това писмо във връзка с извършвана проверка по преписка с вх. № 51300011838 от 2015 г. по описа на СДВР искат да им предоставим избирателен списък и всички онези документи, с което разполагаме относно лице, гласувало избирателна секция № 1001088 в община „Триадица“.

Проектът на отговор, който съм подготвил, е № 5153. Както знаете, колеги, тези места, където се съхраняват изборните книжа и материали за лица, които са гласували в България, се определят със заповед на областния управител.

В този смисъл е и моят отговор.

Последното писмо е от Областна дирекция на МВР – Шумен. Входящият номер на писмото е ЕП-02-02-151 от 18.08.2015 г. Във връзка с извършвана проверка по преписка № 751/2015 г. по описа на Шуменска районна прокуратура искат да им предоставим всички заверени копия, с които разполагаме във връзка с лице, което е гласувало в секция № 163 в гр. Малмьо, Швеция.

Относно същата проверка ние веднъж сме отговорили с наш вх. № ЕП- 04-02-233 от 13.05.2015 г. и в този смисъл е и проектът на писмо като отговор, който съм подготвил. Проектът е под № 5150 във вътрешната мрежа.

Предлагам така подготвените писма да ги гласуваме ан блок и да отговорим по този начин.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Сюлейман.

Колеги, има ли коментари? Не виждам.

Моля, гласувайте така предложените отговори.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Предложението се приема.

Връщаме се към предишен докладчик – колегата Сидерова.

Заповядайте, колега Сидерова.

**РУМЯНА СИДЕРОВА:** Уважаеми колеги, във връзка с писмото, което приехме до представляващите ББЦ по повод на писмо по e-mail от една от партиите, ви предлагам да напишем до лицето, което ни послужи като сигнал, едно кратко писъмце, че сме приели еди-какво си писмо, което им изпращаме по e-mail. И толкова.

Мисля, че нямате нищо против.

А тъй като все пак представляващите са от различни партии, да изпратим освен на адреса на коалицията нашето писмо, което гласувахме, но и на адреса на всяка една от партиите. Ние ги имаме при нас по съдебната регистрация.

**ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Колеги, моля, гласувайте това предложение.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против** – **2** (*Ивайло Ивков, Метин Сюлейман*) .

Предложението се приема.

Колеги, продължаваме със следващ докладчик – колегата Цанева.

Заповядайте, колега Цанева.

**ТАНЯ ЦАНЕВА:** Благодаря. Първо ще ви докладвам по молба на колегата Бойкинова един e-mail, който е дошъл с вх. № НР-

00-8 от 20.08.2015 г. Същият е качен в папката за вчерашното заседание.

Като цяло мога да ви кажа, че това по същество е едно писмо от членовете на мрежа „Форум – гражданско участие“, които предлагат на ЦИК при приемане на решенията за изискване за регистрация на инициативен комитет да вземе предвид следното:

1. да бъдат максимално облекчени процедурите за регистрация;
2. срокът за регистрация да дава достатъчно време;
3. броят подписи да бъде не по-голям от  $\frac{1}{2}$  от този, който се изисква за регистрация на партии и коалиции.

Мнението на колегата Бойкинова, към което се присъединявам и аз, е това да остане за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Цанева.

Колеги, има ли други становища? Няма. Остава за сведение.

Заповядайте, колега Цанева, да продължите с докладите си.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, разпределено ми е за доклад писмо с вх. № НР-23-2 от 20.08.2015 г., което е дошло по e-mail. Това е обръщение към Централната избирателна комисия от неправителствена организация, регистрирана по ЗЮЛ – Движение „Защита на гражданите и държавата“, с което искат равнопоставено представяне на движението. Тоест, обръщат се към ЦИК – дословно прочитам: „Движението се обръща към ЦИК да включи като членове на СИК, РИК и ЦИК по един член, представен от движението.

Предлагам ви го за сведение.

Колеги, имам един доклад, който досега не успях да докладвам поради по-важни материали, които имахме.

С писмо с вх. № ЦИК-07-77 от 17.08.2015 г. , което е качено във вътрешната мрежа, това е информация от Грузинската централна избирателна комисия какви мероприятия са извършили.

Като минат изборите, ще ви запозная по-подробно с нея.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Цанева.

Колеги, следващ докладчик? Заповядайте, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, разпределено ми е за доклад писмо от Окръжна прокуратура – Кюстендил, Следствен отдел, да изпратим във връзка с проверките списък на всички лица, гласували в Македония – и в Скопие, и в Битоля, за да ги проверяват.

Аз написах едно писмо, което се намира във вътрешната мрежа, в което обяснявам, че Централната избирателна комисия е изпратила списък на гласувалите в секциите в Скопие и Битоля, но само за лицата по т. 6 от списъка и е изпратила веднъж такъв списък.

По официални данни им казвам колко са гласували в Скопие и колко в Битоля. Имаме две секции в Скопие и една в Битоля. Накрая им казвам, че съгласно правилата за гласуване формулярът на избирателния списък се попълва в деня на изборния ден. А те искат да им изпратим всички заявления на гласоподавателите, които са заявили, че искат да гласуват в Македония.

Искам да им обясня, че от заявленията не следва нищо. Заявленията служат само за определяне на секции. А в деня на изборите се хората се записват в списъка. Тоест, това, което те искат да им изпратим, цялата тази информация не можем да изпратим. Ако конкретизират за конкретни лица, ще си кореспондираме пак.

Това е моето мнение по този въпрос.

Заповядайте, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, аз предлагам едно допълнение. Там, където е текстът за т. 6 от списъка, да се посочи, че е към Решение № 374-ЕП от 15.05.2014 г. на ЦИК.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има ли коментари? Не виждам.

Моля, гласувайте така подготвения отговор ведно с допълненията, направени в зала.



Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Предложението се приема.

Колеги, други доклади има ли?

Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Докладвам писмо с вх. № МИ-15-241 от Кърджали, от където е постъпило искане за изплащане на възнаграждение за проведено заседание на 14.08.2015 г., на което са присъствали председател, заместник-председател и девет члена. На това заседание на освободили и съответно назначили общински съветник от съответната листа.

Поради това аз на основание чл. 458, ал. 1 от Изборния кодекс предлагам да се изплати възнаграждение от държавния бюджет на членовете за това проведено заседание.

Освен това се иска да им бъде изплатено възнаграждение за проведено дежурство на 13.08.2015 г. за подготовка на материалите от страна на председател и заместник-председател.

Аз предлагам да им бъде изплатено възнаграждение за дежурството за подготовка на документите на основание чл. 87, ал. 1 от Изборния кодекс и т.2, буква „а“ от Решение № 486-МИ от 10.11.2011 г. от държавния бюджет за председател и заместник-председател.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Чаушев.

Колеги, има ли коментари? Не виждам.

Моля, гласувайте така направеното предложение.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев,*

*Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева);*  
**против – няма.**

Предложението се приема.

Колеги, с това закривам днешното заседание.

Свиквам следващото заседание на Централната изборителна комисия утре, събота, 22.08.2015 г. от 10,30 ч.

*(Закрито в 12,00 ч.)*

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

Ивилина Алексиева

**СЕКРЕТАР:**

Севинч Солакова

**Стенограф:**

Божидарка Бойчева.