

жалба срещу решение 39-НС от 02.03.2023

Централна изборителна комисиия

НС-15-111/06.03.23г.

Понеделник, Март 06, 2023 11:55 EET

До



RIK19 rik19@cik.bg

cik

Приложено ви изпращаеме жалба с приложения.
Същата е изпратена с куриер днес, 06.03.2023 год.

PDF Преписка1.pdf

3.4 MiB



PDF Преписка17 посл стр.pdf

1013 KiB



PDF Протокол 9-извлечение.pdf

686 KiB



PDF Преписка6.pdf

2.2 MiB



PDF Становище06032023.pdf

419 KiB



PDF Преписка15.pdf

5.5 MiB



PDF Решение 39 снето.pdf

392 KiB



PDF Преписка7.pdf

1.4 MiB



PDF Преписка10.pdf

3.1 MiB



Вх. № 89/05. Чл. 10 и 11.

11, 10 сара

ЧРЕЗ РАЙОННА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ –
РУСЕ ДО
ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ЖАЛБА

от ПП „ВЪЗРАЖДАНЕ“, представлявана от
Костадин Тодоров Костадинов чрез
Тодор Петков Савов и
Ивайло Стоянов Казанов

против Решение №39-НС/02.03.2023 г. на РИК – Русе

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА ОТ ЦИК,

В срок обжалваме Решение № 39-НС/02.03.2023г. на РИК – Русе в неговата цялост, тъй като считаме същото за незаконосъобразно и неправилно, постановено при съществени нарушения на разпоредбите на ИК, както и доразвиващите тези разпоредби решения на ЦИК.

Намираме, че предвид изложената по-долу незаконосъобразност, това решение следва и молим да бъде отменено, ведно с настъпващите законови последици от това. Съображенията на ПП „Възраждане“ против обжалваното решение са следните:

Не е спазен материалния закон. Съгласно разпоредбата на чл.91 ал.1 ИК – при кмета на съответната община се провеждат консултации, които са публични. Денят, часът и мястото на провеждането им се съобщават публично и се публикуват на интернет страницата на общинската администрация не по-късно от три дни преди провеждането им. Общинската администрация в община Ветово е спазила тази разпоредба като всички политически субекти са били надлежно уведомени и при тези обстоятелства са взели участие в тях. За това свидетелстват както изготвения протокол, така и приложените към него доказателства.

Съгласно разпоредбата на чл.91 ал.3 ИК - консултациите се провеждат не по-късно от 35 дни преди изборния ден. В настоящия случай това е 25.02.2023 г. Консултациите в община Ветово са проведени на 22.02.2023г.

Съгласно разпоредбата на чл.91 ал. 4 ИК императивно се изискват да бъдат представени при консултациите определени документи. Категоричен факт е, че към датата на провеждането им, както и включително за пълнота посочваме към датата на крайния срок за провеждане на консултациите в страната – 25.02.2023г. - документи в изискуемия им от закона вид от страна на ПП „Български възход“ не са представени. Вещност от тяхна страна не са представени каквито и да било документи. Тази партия не е взела и участие в проведените консултации.

В изпълнение на чл.91 ал.6 ИК за резултатите от проведените консултации се е съставил протокол, който е надлежно подписан без възражения и особени мнения от участвалите субекти и техните представители.

ПП „Български възход“ подали жалба с вх.№ 44/25.02.2023г., изпратена по електронната поща на РИК – Русе. Тази жалба не е подписана с електронен подпис. В

същата са наведени оплаквания за грубо нарушение на основни принципи в изборния процес и нарушен квотен принцип на разпределение на ръководните позиции и членове на СИК при проведените консултации. В тази жалба се твърди, че ПП „Български възход“ е направила писмено предложение, в което били предложени трима зам.-председатели и осемнадесет члена. Иска се спазване на разпоредбата на чл.92 ал.6 ИК.

Предложението на ПП Български възход е направено по електронната поща на община Ветово, неподписано с електронен подпис и е с дата 27.02.2023 г. При тези обстоятелства жалбата цитира несъществуващи в правния и житейски мир доказателства, тъй като същите са създадени с два дена по-късно.

Факт е, че въпреки законовите изисквания, по тази жалба липсва произнасяне на РИК – Русе. Същата не е надлежно заведена и в регистъра на жалбите и нейното развитие не може да се проследи. В тази връзка ЦИК следва да се сезира също.

Видно от подписания от всички присъствали на консултациите протокол е категорично налице постигнато съгласие по смисъла на чл.91 ал.8 ИК. В тази връзка е представено на вниманието на РИК и предложението на кмета на община Ветово.

Съгласно разпоредбата на чл.91 ал.11 ИК при налично постигнато съгласие, РИК – Русе в нарушение на материалния закон не е съобразила направеното предложение от кмета на община Ветово. Дори и да се приеме становището на РИК – Русе в мотивната част на обжалваното решение, а именно, че липсва постигнато съгласие между участвалите в консултациите, то следваше съгласно изискването на чл.91 ал.12 ИК, РИК -Русе да назначи СИК по **направените предложения** на партиите и коалициите. Направено валидно предложение от ПП „Български възход“ липсва. Липсвало е и към 22.02.2023г., когато са проведени консултациите. Така считаме, че РИК – Русе е направила интерпретация, която е в разрез с обективните фактически находки по казуса, което е недопустимо. Така постановеното обжалвано от нас решение, ако не бъде оспорено се рискува да се създаде прецедент, който не следва да се толерира предвид липсата на валидни законови основания в него. Решението дава необосновано предимство на участник в изборите, който не е спазил процедурните правила и срокове валидни за всички участници в изборния процес.

Не считаме, че при проведените консултации има нарушение и на чл.92 ал.9 ИК, тъй като в даления казус липсва въобще направено предложение на ПП „Български възход“, а и същите не са участвали при насрочените консултации. При това обстоятелство те не могат да черпят права от тази разпоредба. Освен всичко има направено предложение относно незаетите места да бъдат попълнени от участвалите пропорционално. Така е постигнато съгласие между тях и никой не го оспорва. Неизвършването на жребий при налично постигнато съгласие не е нарушение на правата на ПП Български възход и те нямат правен интерес да оспорват от тази позиция.

Констатирания от РИК – Русе порок относно непроведени допълнителни консултации не е налице и изводите в тази насока са категорично погрешни. Трябва да се има предвид, че е налице постигнато съгласие между участвалите в проведените надлежно консултации. Цитирания в решението порок няма своето законово основание към, което да бъде отнесен. На следващо място представеното предложение от ПП „Български възход“ е депозирано ненадлежно и извън срока на чл.91 ал.3 ИК – 25.02.2023г. При тези обстоятелства няма как да се приеме, че при проведените на 22.02.2023г. консултации не били съобразени с представеното на 27.02.2023г. предложение.

Цитираните в решението на РИК – Русе правни норми като основания са неточни, което сочи, че изготвеното решение не е издържано юридически. Чл.92 ИК няма единадесет алинеи и няма също така дванадесет точки, за да бъдат възприети

сериозно правните основания залегнали в решението – чл.92 ал.11 от ИК и чл.92 т.12 от ИК.

Дори и да приемем цитираните неточности, които са безспорни пороци на решението за фактически грешки или просто грешки на перото, то не споделяме направените изводи предвид подробно изложените съображения.

Не считаме, липсва предложение от кмета на община Ветово, както и че не е налице постигнато съгласие, тъй като това не следва от подписания протокол като логически извод, а и при граматическото му и смислово тълкуване също.

Освен това държим да бъде представено поименното назначение на СИК съгласно диспозитива на решението. Твърдим, че такова липсва и не е възможно да бъде изготвено като неразделна част от решението както е написано. Няма как да бъде извършено това. Ако се приеме за редовно т. нар. "предложение" на ШП „Български възход“, то обръщаме внимание, че в същото липсва разпределение кои трима от предложените лица са конкретно зам.-председатели. Не става ясно и кои точно от вече предложените от останалите участници от консултациите членове и ръководство на СИК ще бъдат премахнати и на какъв принцип. Предложението на ШП „Български възход“ е по електронната поща, неподписано с електронен подпис и с неясноти. То е в негоден за предназначението си вид. При тези обстоятелства това решение не може да бъде изпълнено практически и доказателство за това е липсата на обявената за неразделна част от него. Това решение е незаконосъобразно, тъй като същото не съобразява направените предложения на участвалите в консултациите за разлика от тези, които в законовите срокове въобще не са взели участие.

Следва да се съобразят и особените мнения на членовете на РИК – Русе, които са изложени. Постановеното решение е взето също така при абсолютна непрозрачност, тъй като заседанието, на което е взето, не бе излъчено както изисква и ИК, и принципът за прозрачност при провеждането на изборния процес. Така остават скрити за нас като наблюдатели разискванията и истинските мотиви на тази комисия. Съгласно разпоредбите на ИК заседанията се ръководят от председателя на РИК, който следва да съблюдава изпълнението на тези законови изисквания.

В заключение считаме, че е спазено и Решение № 1684 – ПС от 16.02.2023 г. В него се казва, че се провеждат допълнителни консултации. Такива са проведени още в същия ден и на това заседание. Цитираното решение на СИК не вмениява тези допълнителни консултации да се провеждат в различен ден и час. Изисква да се проведат между участвалите и направени предложения. Видно от протокола на община Ветово на обсъждане са били поставени именно тези въпроси, именно между тези участници. Предмет на обсъждане било именно това разпределение. Жребий правилно не е проведен, тъй като такъв се провежда съгласно цитираното решение на СИК, ако на допълнителните консултации не бъде постигнато споразумение между участниците. Такова е постигнато, следователно провеждането на жребий тук е неприложимо.

С оглед изложеното, моля след като разгледаме спора да се произнесете по настоящата жалба като отмените обжалваното решение на РИК – Русе като незаконосъобразно и постановено при нарушение на материалния закон.

Приложение: тълкувателни 2 бр. заверени копия

гр. Русе

С уважение:

Тодор Савов

Ивайло Казац